



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-108/23
Датум: 28. децембар 2023. године

ЗАПИСНИК СА 31. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **28. децембра 2023. године** у Великој сали Градске куће у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 53 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Одсуство са седнице пријавили су одборници: Слађана Станковић и Иван Гујаничић, Седници нису присуствовали одборници: Марија Благојевић, Ђорђе Богдановић, Војислава Илић, Неђо Јовановић, Михаило Крстић, Бобан Перишић, Тијана Томашевић и Дарко Томић.

Поред одборника седници присуствују: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају, начелници Градских управа и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је навео да је уз дневни ред достављен уз позив за седницу, а да је предлог да се допуни дневни ред и то да се као 1. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Ужица, да се као 20. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о отуђењу катастарске парцеле број 9851/1 кат. општине Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда, да се као 21. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о приступању изради измена и допуна Плана генералне регулације КрчаговоУжице и да се као 22. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Водовод“ Ужице.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се из Дневног реда повуче 3. тачка, Предлог одлуке о давању сагласности на коначан нацрт Уговора о ЈПП за замену, рационализацију, одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица, јер сматра да је такав вид уговора неповољан за град Ужице. Затим је предложио да друга допуна Дневног реда буде именовање Надзорног одбора ЈКП „Дубоко“ јер је мандат претходном сазиву Надзорног одбора истекао 25. јуна 2023. године и да су и град Чачак и град Ужице дали своје предлоге за чланове Надзорног одбора ЈКП „Дубоко“.

Одборник Дејан Крчевинац је такође дао предлог да трећа тачка Дневног реда, Предлог одлуке о давању сагласности на коначан нацрт Уговора о ЈПП за замену, рационализацију, одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица се не разматра и да никада не буде на дневном реду Скупштине града. Предложио је да се укине Скупштина града.

Бранислав Митровић, председник Скупштине обраћајући се одборнику Дејану Крчевинцу је истакао да се у Пословнику Скупштине града наводи да се један предлог за измену и допуну Дневног реда не може понављати. Разумео је да одборник Дејан Крчевинац подржава предлог одборника Владана Виријевића али да не постоји могућност да се понавља предлог који је већ предложен.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Одборник Александар Вучићевић је предложио да се у допуну Дневног реда уврсти Информација о стању Градског фудбалског клуба „Слобода“ из разлога што се ГФК „Слобода“ финансира из буџета Града.

Скупштина је усвојила предлог да се као прва тачка Дневног реда разматра Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Ужица **јер је „за“ гласало 43 одборника, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина је усвојила предлог да се као 20. тачка Дневног реда разматра Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле 9851/1 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда **јер је „за“ гласало 42 одборника, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина је усвојила предлог да се као 21. тачка Дневног реда разматра Предлог одлуке о приступању изради Измена и допуна плана генералне регулације КрчаговоУжице **јер је „за“ гласало 43 одборника, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина је усвојила предлог да се као 22. тачка Дневног реда разматра Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈКП „Водовод“ Ужице **јер је „за“ гласало 42 одборника, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Владана Виријевића да се из Дневног реда повуче 3. тачка **јер је „за“ гласало 7 одборника, 42 одборника „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да предлог одборника Владана Виријевића да се у Дневни ред уврсти тачка о именовању Надзорног одбора ЈКП „Дубоко“ не може ставити на гласање јер Градско веће није доставило предлог за именовање као и предлог одборника Дејана Крчевинца да се укине Скупштина. Нагласио је да предлог одборника Александра Вучићевића да се у Дневни ред уврсти Информација о стању у ФК „Слобода“ ће ставити на гласање али да такву информацију Скупштина града нема нити може добити али оставља могућност одборницима да одлуче да ли ће се о томе расправљати или не.

Скупштина **није усвојила** предлог да се у Дневни ред уврсти Информација о стању у ФК „Слобода“ **јер је „за“ гласало 8 одборника, 38 одборника „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина је са **42 гласа „за“, 3 гласа „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Дневни ред у целини.

ДНЕВНИ РЕД

1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА

2. ПРЕДЛОГ СТРАТЕГИЈЕ РАЗВОЈА КУЛТУРЕ ГРАДА УЖИЦА 2024-2029. ГОДИНА

3. ПРЕДЛОГ ПЛАНА ЈАВНОГ ЗДРАВЉА ГРАДА УЖИЦА 2024-2029. ГОДИНЕ

4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА КОНАЧАН НАЦРТ УГОВОРА О ЈАВНО ПРИВАТНОМ ПАРТНЕРСТВУ ЗА ЗАМЕНУ, РАЦИОНАЛИЗАЦИЈУ И ОДРЖАВАЊЕ ДЕЛА СИСТЕМА ЈАВНОГ ОСВЕТЉЕЊА ПРИМЕНОМ МЕРА УШТЕДЕ ЕНЕРГИЈЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА

5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ

6.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ ЗА РАСПОДЕЛУ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2022. ГОДИНУ

7.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ВОДОВОД“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

8.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

9.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

10.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2022. ГОДИНУ

11.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ДУБОКО“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „ДУБОКО“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ.

12.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП „УЖИЦЕ РАЗВОЈ“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

13.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП „СТАН“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

14.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈП „СТАН“ УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2021. ГОДИНУ

15.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈП „СТАН“ УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2022. ГОДИНУ

16.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ УЖИЦЕ ЗА 2024. ГОДИНУ

17.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП „СКРАПЕЖ ВОДЕ“ ПОЖЕГА ЗА 2024.ГОДИНУ

18.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ „ЗЛАТИБОР“ ЗА 2024. ГОДИНУ

19.ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД 2023-2033. ГОДИНА

20.ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ И ТО КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 9851/5 КО УЖИЦЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ

21.ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 9851/1 КО УЖИЦЕ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА

22.ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ КРЧАГОВО У УЖИЦУ

23.ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈАВНО КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА „ВОДОВОД“ УЖИЦЕ

24.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА И ЗАМЕНИКА ЧЛАНА САВЕТА РОДИТЕЉА ГРАДА УЖИЦА

25.ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД „УЖИЦЕ“

I

Бранислав Митровић, председник Скупштине је изјавио да је одборница Данка Стојић поднела оставку 20. децембра 2023. године на 30. седници Скупштине града и да је Изборна комисија Решењем утврдила да је Војислава Кнежевић следећи кандидат, коме није био додељен мандат одборника, на изборној листи Александар Вучић-за нашу децу, представник Српске напредне странке. Нагласио је да је Административно мандатна комисија на седници одржаној 22. децембра 2023. године донела Закључак којим се констатује да су испуњени законом прописани услови и предложила Скупштини да потврди мандат одборници Војислави Кнежевић која је променила презиме у „ИЛИЋ“.

Предложио је да се донесе Одлука о потврђивању мандата одборници Војислави Илић.

Скупштина је одборници Војислави Илић потврдила **мандат са 48 гласова „за“, без гласова „против“ и без уздржаних гласова.**

II

Бранислав Митровић, председник Скупштине је у образложењу Предлога стратегије развоја културе града Ужица 2024-2029. година истакао да је на једној од претходних седница у току године донета Одлуку да се приступи изради наведене стратегије коју град Ужице није имао у својој историји и то у посебном специфичном тренутку када је номинован и изабран за Националну престоницу културе у 2024. години. Навео је да је велики број учесника дао допринос изради Стратегије након што је градоначелница решењем именовала Комисију од 37 чланова. Учесиће у изради узели су представници локалне самоуправе, Градске управе, Градске општине Севојно, Златиборског округа, Министарства културе, установа, разних других актера у култури, универзитета, високо-образовних установа у Граду, удружења пензионера, удружења особа са инвалидитетом, месних заједница, РРА „Златибор“, Завода за заштиту споменика културе из Краљева, Републичког завода за заштиту споменика, туристичке организације, медија, међународних организација, амбасада и да је то био један широк друштвени дијалог који је проистекао из Плана развоја. Истакао је да су бенефити Стратегије јасно дефинисани правци развоја културе и легати који ће се и после "Престонице културе" афирмисати и реализовати и да је идеја целе приче да се посвети пажња културним садржајима у граду који ће кроз разне индикаторе кроз публику, посетиоце и значајно побољшање у погледу инфраструктуре у области културе као што је реконструкција Велике сале ГКЦ-а, изградња Галерије уметничке керамике, Дечијег културног центра, легата Љубомира Симовића, куће Михаила Миловановића, сталне поставке Народног музеја, Стазе светлости итд. Сматра да је град са Стратегијом, са конкурисањем и добијањем титуле Престонице културе направио

један озбиљан помак и озбиљан предуслов за стварање културне сцене која је и раније била озбиљна али да се доношењем стратегије ствара стратешки предуслов планског размишљања у ком смеру култура града Ужица треба да иде. Захвалио се Заводу за проучавање културног развитка-националној институцији која се бави израдом стратешких докумената у области културе јер је дала велики допринос изради Стратегије развоја културе кроз истраживање где је учествовао велики број запослених из установа културе, из удружења грађана и 490 грађана Ужица. Предложио је одборницима Скупштине града да Предлог стратегије развоја културе града Ужица од 2024-2029. године усвоје и истакао да се нада да ће предлог и бити усвојен.

Одборник Дејан Крчевинац је питао зашто Стратегију развоја културе града Ужица за период 2024-2029. године не излаже члан Градског већа задужен за културу него председник Скупштине или би можда требали да замене улоге да већник буде председник Скупштине а председник Скупштине члан Градског већа задужен за културу. Прокоментарисао је реченицу коју је изговорио председник Скупштине: „Надам се да ћемо усвојити“ и изјавио да већ три и по године колико је одборник свака тачка Дневног реда је усвојена па због тога нема разлога да се поставља питање да ли ће се нешто усвојити или не, када се зна да ће се сигурно усвојити.

Одборник Александар Вучићевић је навео да у граду Ужицу без обзира што постоји шест установа културе које је основао град, у Градској управи не постоји ни једна особа која се бави културом као да ни у Градском већу не постоји Савет за културу. Навео је да је у анкети учествовало 494 а у оквиру јавне расправе 45 грађана који су програме установа оценили као занимљиве али намењене истој циљној групи. Истакао је податак из Извештаја установа културе за 2022. годину да је за установе културе за ту годину издвојено 5,93% буџета а да се до краја 2028. године планира да се издвоји 13% буџета. Нагласио је да је интересовање грађана усмерено на уређење Трга партизана и да се већина примедби грађана односила на враћање споменика Јосипа Броза Тита на место где је некада био постављен.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је изјавио да је више пута током обраћања истакао и апострофирао да је документ рађен тимски и да га није радио само председник Скупштине који извештава и координира, већ тим од 37 чланова на челу са градоначелником и да је у великој мери допринос дао и Ратко Трмчић, члан Градског већа за друштвене делатности. Навео је да се усвајају сви документи из простог разлога јер су добри. Истакао је да је постојала могућност током целог процеса да се дају примедбе све до отвореног састанка јавне расправе и да је било одређених примедби које су прихваћене. Изнео је да се сваки стратешки документ најпре анализира и доноси закључак, шта је то што је добро а шта није. Навео је да грађани сматрају да треба да има више програмских садржаја на отвореном, да грађани треба да буду више информисани и да управо Стратегија развоја културе садржи све правце развоја културе у наредних пет година кроз нови портал, нови културни водич, нове догађаје на отвореном простору и да је једна од мера оснивање Савета за културу града Ужица при Градском већу, друга мера је увођење наменског конкурса за подршку пројеката у области културе, да ће се расписати посебан, конкурс за културу за који је опредељено 8 милиона динара, организација конкурса општине Севојно, унапређење конкурсне процедуре, оснивање стручних комисија за конкурс, увођење тема стручне евалуације за даље издвајање у оквиру конкурса, доношење Споразума о сарадњи установа културе и новообразовања са жељом да што више младих људи из основних и средњих школа се укључе не као посматрачи већ и као креатори. Истакао је да ће половином јануара месеца градоначелница потписати Меморандум о сарадњи између основних и средњих школа и установа културе а што је била примедба раније, затим измена систематизације радних места у установама културе, веома интересантно потписивање Споразума између Градске управе Ужице и Електропривреде Србије за простор хидроелектране „Под градом“ да би коначно хидроелектрана постала власништво града Ужица, иницирање за оснивање Завода за заштиту споменика културе у Ужицу који не

може да се реши у једној години, али се ствара предуслов да град Ужице покрије својим Заводом за заштиту споменика Златиборски округ. Нагласио је да је веома занимљиво постављање скулптура, биста, статуа, мурала у јавном простору, креирање озбиљне сарадња са туризмом јер цела прича "Престонице културе" представља јединствену шансу да се направи веза између културе и туризма. Истакао је да се Стратегија бави „Старим градом“, Мољковића ханом у Кремнима, злакушком грнчаријом, са Белом црквом каранском, отварањем туристичко-информативног центра у Мокрој Гори, осмишљавањем музејске поставке у станици Голубићи, промоцијом културне понуде Ужица на Златибору и Тари, јако значајно прикључење града Ужица UNESCO мрежи креативних градова за област књижевности. Изјавио је да ће у 2025. години бити расписан конкурс за креативне градове у разним областима и навео да је једини креативни град из Србије на UNESCO листи Врање и да град Ужице треба да конкурише и да постоји велика шанса да буде креативни град UNESCO-а у области књижевности јер је књижевност нешто што завредњује пажњу почевши од прве књиге из 1537. године, преко Милутина Ускоковића, Љубе Симовића, Басаре, неких нових младих књижевника. Истиче да би требало сви да прочитају документ како би га у наредном периоду заједно имплементирали.

Одборник Владан Виријевић истиче да доводи у питање веродостојност многих информација. Наводи пример анкете која је спроведена у граду од 70 хиљада становника где је учешће узело свега 494 грађанина, односно без одборника нешто више од 400. Истиче да мора да се посвети већа пажња транспарентности. Наводи да је на јавној расправи 1.децембра присуствовало 45 грађана и да не верује да је само 45 суграђана заинтересовано за дискусију, дебату и предлоге за културу што поново доводи у питање транспарентност. Тражи објашњење спровођења анкете преко апликације и информацију о броју пристиглих предлога. Навео је да је на отвореном састанку јавне расправе где је присуствовало 45 људи било само пет предлога, три предлога су да се врати биста Јосипа Броза Тита на Трг партизана. Питао је координатора пројекта и радни тим, да ли ће се подржати предлог?

Бранислав Митровић, председник Скупштине је на тему транспарентности истакао да је google анкета коју је спроводио Завод за проучавање културног развика пет до шест пута кроз друштвене мреже и сајт града Ужица упутио грађанима анкету како би се што већи број грађана укључио. Нагласио је да су стручна лица која су радила анкету изјавила да је узорак од 500 анкетираних грађана у складу са бројем становника задовољавајући и да су јако задовољни квалитетом одговора. Истакао је да је за отворени састанак упућен позив на 750 мејл адреса из сфере културе, уметности, туризма, економије, привреде, здравственим установама, образовним установама. Навео је да је заиста присуствовало 45 људи са којима се пристојно разговарало, да су добијене одређене сугестије, да су се присутни у великој мери сложили са тим што су прочитали у документу, нису имали великих примедби, а да је одређен број дао своје сугестије, поставио питања као што је и враћање бисте на Трг партизана. Нагласио је да је став Комисије и осталих, уважавајући и став одборника са две раније седнице скупштине града да се захтев за враћање Титове бисте на Трг партизана одбије. Истакао је да у тренутку када се прича о једној лепој теми, о култури, када град Ужице поставља шест нових скулптура а да ниједна нема везе са политиком, већ само са уметношћу, са културом, у тренутку када Ужице доживљава свој културни процват, да не сме ни једна идеолошка тема да засени и да учини било шта лоше на тему културе. Сматра легитимним да чланови СУБНОР-а, уз велико поштовање људе из СУБНОР-а јер су то људи од искуства, са великом традицијом, имају легитиман став према тој теми али да не треба у све ово мешати идеолошке теме. Навео је да ће значајно место у Престоници културе имати Кадињача, без идеолошких одредница, али као место слободарског духа града Ужица где је велики број суграђана дало своје животе бранећи свој град. Истиче да је тренутак када се прича о култури и када све идеолошке теме треба да остану по страни, да искористи тренутак и да се што више уради за град Ужице.

Одборник Дејан Крчевинац је изнео констатацију да у Титовом Велењу, у центру града, постоји иста биста Јосипа Броза Тита као што је некада била на Тргу партизана у Ужицу која није склоњена. Питао је да ли постоји могућност измештање вашара из центра града на неку другу локацију јер сматра да то није културни догађај за град и да не иде у прилог Престоници културе и да је задњи пут, када је завршен вашар, сво смеће су учесници вашара, грађани Републике Србије, друге националности бацили са тезги у Ђетињу. Претпоставља да се комунална милиција више бавила писањем казни за паркирање а не писањем казни за несавесно бацање смећа.

Ратко Трмчић, члан Градског већа је истакао да жели да упозна, све суграђане са програмима који су се реализовани у 2023. години у шест установа културе. Навео је да је у Народном музеју у Ужицу одржано 13 манифестација: „Музеји за 10“, „Европска ноћ музеја“, Изложба Никола Тесла у свом и нашем времену, гостујућа изложба Музеја Никола Тесла из Београда, изложба „Испит зрелости“, гостујућа изложба Музеја Војводине из Новог Сада, Изложба „Анђеоски образи Хиландара“ аутора Драгана Томановића, изложба уприличена поводом 40 година рада Драгољуба Каплановића Каплана. У оквиру издавачке делатности, штампање монографије Хроника једне ужичке породице, Марко Поповић, учешће на 66. Међународном сајму књига у Београду, штампа „Ужичког зборника 47“. Поред наведеног обележен је Дан ослобођења Ужица у Другом светском рату 16. децембра 1944. године, на Партизанском гробљу обележен 9. мај Дан победе над фашизмом у Другом светском рату, обележена 82. годишњица експлозије у Фабрици оружја и муниције у Ужицу, обележена 82. годишњица борбе на Кадињачи 1941. године. Навео је да је у Народној библиотеци у Ужицу у 2023. години одржано 25 манифестација, следеће књижевне вечери и програми: Дружење са дечјим писцем Робертом Такаричем, 18. меморијално поетско вече „Куда ме то воде наде изгубљене“ посвећено Вукоману Вулу Татовићу, представљање књиге „Долазак матадора“, промоција књиге „Папир“ Горана Петровића, промоција књиге „Рожанство“, записи о времену ратова 1912-1918. година, промоција аудио и електронске збирке поезије „Веровање свицу“ Мирјане Ранковић, књижевно-поетско вече Клуба 3 „Кад песме добију крила“, представљање књиге „Париски шешир“, „Бунтовница у сенци“, „Премостили смо више од двије обале“ аутора Хаџи Бранка Никитовића, промоција књиге „Жижљевина“ аутора Слободана Ристовића, поводом Дана библиотеке, промоција књиге „Унутрашње море“ ауторке Данице Вукићевић, добитнице Нинове награде за најбољи роман 2022. године, Свечана прослава и програм поводом Дана библиотеке, (167 година постојања), представљање програма „Читање на отвореном“ и постављање кућице за књиге у Малом парку у Ужицу, манифестација „Одзиви пауну“, свечана додела награде Милутин Ускоковић, књижевно вече ужичких професора, представљање књиге у оквиру пратећег програма југословенског позоришног фестивала, промоција збирке поезије „Срце под дрежничком градином“, промоција књиге „Рудник“, аутора Миодрага Мајића, представљање књиге „Три хлеба насушна“ ауторке Славице Масстикосе, промоција збирке поезије ауторке Саве Борчић, трибина Учитељство у Срба-245 година трајања, представљање књиге Емира Кустурице „Кад мртве душе марширају“, Програм посвећен експеранту, представљање књиге „Завичај Сретена Марића“. Истакао је и манифестације које је спровео „Историјски архив“ у Ужицу, као што су на Грдском тргу у Бајиној Башти, приређена је изложба „Краљевски ваздухопловци“ коју је Установа „Култура“ реализовала у сарадњи са Историјским архивом из Ужица, након отварања изложбе у галерији Установе „Култура“ је одржана и промоција књиге „Краљевски ваздухопловци“. Поводом Дана државности Републике Србије отворена је изложба „Сакрална архитектура Бањалучке епархије“, у организацији Међуопштинског историјског архива Чачак и Архивистичког друштва Србије отворена је изложба Архиви у Србији, у галерији Установе „Култура“ представљена књига о Вуку Караџићу коју је написао Момчило Вуковић Бирчанин, у Дому војске Србије у Београду изложба „Мумија“ аутора Жељка Марковића, изложба фотографија „Старо Ужице кроз одевање“, у галерији Архива одржано предавање „Вера и војска“ на коме је говорио пуковник у пензији Стевица Карапанчић, промоција Ужице у Градској кући поводом

обележавања 100 година „Кола српских сестара“, на Сајму књига у Београду представљена су издања „Коло српских сестара“, у Галерији „Милан Туцовић“ у Пожеги приређен је омаж посвећен др Животи Марковићу, у просторијама Историјског архива Ужице представљена пригодна поштанска маркица, публикована поводом 650 година од помена Ужичке тврђаве, у организацији Народне библиотеке „Сретен Марић“ у Косјерићу одржано је представљање књиге „Завичај Сретена Марића“ аутора Илије Мисаиловића, у Банском двору у Бања Луци потписан протокол о партнерству између Историјског архива Ужице и Архива Републике Српске. Истакао је да је у Градској галерији организовано 12 догађаја, у Градском културном центру 140 манифестација, што је у току године преко 250 манифестација у установама културе а које велики број присутних у скупштинској сали није посетио.

Одборница Ана Ђокић је изјавила да је у изради стратешког документа учествовала као одборница, као представник особа са инвалидитетом и као особа са инвалидитетом. Истакла је да је више од три до четири пута добила на мејл адресу поменути анкету за коју је требало више од 20 минута да се адекватно одговори како би одговори били што потпунији и тачнији. Навела је да се у тој анкети питања нису односила само на удружења која се баве културом, већ и на привреднике, здравство и на све чиниоце у граду који су допринели да стратешки документ буде што потпунији. Нагласила је да се за многа питања Удружење особа са инвалидитетом консултовало са колегама из Чачка. Истакла је да стратешки документ представља основу за конкурисање код домаћих или страних донатора. Нагласила је да је за све представнике институција града јако значајан конкурс из области културе где могу дати свој допринос и поспешити теме из области културе. Изјавила је да ће одборници „Покрета позитивно Ужице“ гласати за стратешки документ, а позвала је и све присутне одборнике да га подрже.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је изјавио да одборник Дејан Крчевинац нема право на дискусију јер је већ два пута дискутовао.

Скупштина је са **49 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог стратегије развоја културе града Ужица за 2024-2029. годину.

III

Слободан Грбић, члан Градског већа образлажући Предлог плана јавног здравља града Ужица 2024-2029. Године, изјавио је да је за израду Плана формиран стручни тим у који су укључени запослени из установа који се баве искључиво здрављем и представници Удружења цивилног сектора, организација особа са инвалидитетом, представници локалне самоуправе. Навео је да је дат предлог за квалитетан документ на нивоу целе државе и истакао чињеницу да је у изради документа велики допринос дала Стална конференција градова и општина. Истакао је да поред средстава која се добијају из буџета постоји могућност да се на основу стратешког документа, на основу разних пројеката обезбеде додатна средства од стране разних донатора као што су инострани фондови да би се јавно здравље подигло на што већи ниво и да би услуге биле доступније свим грађанима. Позвао је представнике Скупштине града Ужица да заједно усвоје овај документ у корист свих грађана Ужица.

Одборница Драгана Шиљак је нагласила да је број новооболелих од рака у сталном порасту а највише од рака једњака, панкреаса и бубрега. Осврнула се на карцином панкреаса и изјавила је да је то подмукла болест која заузима четврто место по смртности у Србији и да је веома мали степен преживљавања због велике агресивности тумора и касне дијагнозе. Истакла је да је карцином панкреаса раније било оболење старијих особа а да се у последње време све више бележи раст код особа млађег животног доба, да се тешко открива и често у фази када операција није могућа јер многи симптоми могу бити узроковани другим разлозима. Нагласила је да је и њој пре пет година дијагностикован карцином панкреаса који је оперативно острањен и апеловала је на све да не занемарују

симптоме јер ако се на време открије болест је излечива. У име „Здраве Србије“ пожелела је свима срећне новогодишње и божићне празнике.

Скупштина је са **48 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог плана јавног здравља града Ужица 2024-2029. године.**

IV

Зоран Стипановић, стручни консултант је образложио Предлог одлуке о давању сагласности на коначан нацрт уговора о јавно приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица и изјавио је да се по трећи пут на дневном реду Скупштине града налази један од докумената који је неопходно усвојити због реализације ЈПП. Истакао је да је поступак јавне набавке спроведен у складу са Законом о јавним набавкама, да је био транспарентан, објављен на порталу Управе за јавне набавке 60 дана и да су се на тендер јавила два понуђача, да је једна понуда била неисправна, непотпуна и одбијена а да је друга понуда након стручне оцене означена и утврђена да је исправна и као таква проглашена за понуду која је предложена за закључење уговора. Навео је да је у прилогу докумената дат предлог уговора, понуда која је била на тендеру, прелиминарно техничко решење, образац структуре цене и образац основних елемената понуде. Истакао је да је стручни тим који је образован од стране Градске управе уложио огроман напор да се поступак који је трајао више од годину дана спроведе. Нагласио је да треба напоменути да је износ од 10 милиона евра, податак који је извучен из целокупног пројекта, погрешно интерпретиран и да јесте тачно да су трошкови електричне енергије града Ужица планирани за 15 година у будућности толики али и да није скренута пажња да ће у тих 10 милиона евра у наредном периоду које би свакако град Ужице платио за трошкове одржавања електричне енергије бити мањи за 2,5 милиона евра, уз 100% ефикасно осветљење. Истакао је да је износ накнаде која ће бити плаћена приватном партнеру и капитално улагање за град Ужице у висини од 3,7 милиона евра прећи у власништво града Ужица одмах након имплементације целокупног поступка. Изјавио је да ће приватни партнер дати банкарске гаранције за извршење својих обавеза које ће бити неопозиве и да се реализују на први позив што за град Ужице значи једну максималну гаранцију Уговора о ЈПП. Рекао је да је у граду Ужицу одржана два пута јавна расправа и на тему Предлога пројекта и на тему Нацрта уговора и да је посећеност на јавној расправи била веома мала, са два присутна грађана, који су изразили своје мишљење и дали сугестије на Нацрт уговора а што се може закључити да грађани Ужица вероватно препознају у пројекту добру понуду, без примедби. Надовезао се на Стратегију развоја културе града Ужица за период од 2024-2029. године и изјавио је да ће нова јавна расвета у граду Ужицу значајно допринети једној бољој видљивости града и обезбедити могућност да сви који путују из других крајева Србије према Златибору, мору и другим дестинацијама имати разлог да се задрже у Ужицу зато што ће моћи да га виде на прави начин онако како град Ужице то и заслужује.

Одборник Дејан Крчевинац се обратио председнику Скупштине питајући га колико времена има за дискусију?

Бранислав Митровић, председник Скупштине је одговорио да има 10 минута за дискусију зато што је председник одборничке групе.

Одборник Дејан Крчевинац је изјавио да Нацрт уговора о ЈПП не би требао да се усвоји јер Уговор није добар за град, грађани нису упознати са Уговором па је предложио да се направи градски референдум, заједно са локалним изборима, на коме ће се грађани одлучити да ли желе ЈПП или не желе. Питао је ко ће преузети одговорност ако се докаже да је уговор штетан, јер он тврди да јесте, када се власт од априла месеца промени. Навео је да је фирма из Мађарске добила тендер и да се помињу још три фирме поред те матичне фирме па тражи да му се објасне интереси све те три фирме јер сматра да ниједна фирма на 15 година не би узела тај посао да би зарадила годишње 10 хиљада евра. Истакао је податак

да сијалице које се уграђују имају гаранцију три године и да он предпоставља да ће престати да раде на 2 године и 11 месеци како би биле враћене добављачу и да би се наплатио рад при уградњи нових. Верује да сијалице штеде електричну енергију али да могу да се набаве јефтиније него да се да 10 милиона евра за пројекат у граду који нема спроведену расвету у све делове града или има али не ради већ годинама. Навео је пример како две године није радила лед лампа испред његове куће на Белој Земљи па је после безуспешних позива да се сијалица замени сам купио сијалицу за 4 хиљаде и 300 динара, да ју је он заменио и да већ две и по године сијалица ради без проблема. Нагласио је још једном да треба добро да се размисли, да се чује глас грађана Ужица на референдуму јер се даје њихов новац и да се не усваја све редом на Скупштини града како се увек чини.

Одборник Александар Вучићевић је на почетку своје дискусије истакао да жели да да саопштење да Српска странка Заветници неће гласати за ову тачку Дневног реда. Нагласио је да се ЈПП склапа када јавна предузећа нису у могућности да обаве посао или када нема довољно новца у буџету а да то није случај са градом Ужице јер буџет никада није био већи. Навео је да је планиран Уговор на 15 година и да је планирани приход приватне фирме преко 4 милиона евра. Питао је зашто Уговор није рађен на пет година након чега би град или предузеће као што је ЈП „Стан“ направило радну јединицу која би радила на замени или уградњи сијалица. Нагласио је да је град могао подићи кредит и на основу тих 24% уштеде за електричну енергију отплаћивати кредит и заменити све сијалице у граду. Пита се како је могуће тачно израчунати колико ће да буде смањење расхода за електричну енергију ако се не зна колика ће бити цена електричне енергије наредних 15 година.

Одборник Владан Виријевић је изразио велико задовољство што је господин Зоран Стипановић присутан на седници Скупштине града. Нагласио је да поред јавне расправе коју је организовао град да су биле и јавне расправе које су организовале неке опозиционе странке и где није било два човека већ 80, 90 грађана и да се господин Стипановић ту није појавио. Навео је да се зна да је републичка комисија у једном тренутку стопирала тендер на основу жалбе другог понуђача али да није дато објашњење како се то завршило и како се стигло до уговора. На основу информације да целокупан пројекат ЈПП износи 10 милиона евра тражи да се објасни грађанима Ужица колико град Ужице плаћа у старту јавно-приватном партнеру, колико сваког месеца, тј. сваке године, да ли плаћа само на основу уштеде 76% или како се види у Уговору 4,5 милиона евра. На основу податка да приватни партнер плаћа казну, пенал од само 20 хиљада динара ако у року од 48 сати не уклони квар, питао је градско руководство зашто пенали нису већи? Захтева од господина Зорана Стипановића објашњење зашто је општина Косјерић одбила овакав предлог уговора ако је добар. Истиче да је став Одборничке групе Српске странке Заветници да је уговор штетан по град и да је овај посао могло да обави јавно предузеће за много мање новца. Питао је господина Стипановића да му објасни зашто износ загарантоване уштеде за 15 година у тендерској документацији износи 8 милиона 145 хиљада евра, а пре годину дана тај износ је износио 8 милиона 138 хиљада евра за 7 хиљада евра мање? Позвао је господина Зорана Стипановића да образложи детаљно грађанима Ужица због чега је пројекат ЈПП добар за град.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је нагласио да одборник Дејан Крчевинац има још четири минута за дискусију.

Одборник Дејан Крчевинац је питао господина Зорана Стипановића да ли зна колико мађарска фирма која би изводила радове има укупно запослених, колико има представништво мађарске фирме у Београду и колико друге две? Пита се да ли је то пет, 10, 20, 30 запослених. Нагласио је да ће кад тад доћи нека друга власт и неко ће кренути да истражује где је новац отишао и колико је оштећен град а верује да сигурно јесте и да је неспорно да постоји уштеда али и да су цифре ненормалне. Затим се обратио колеги Авраму Илићу, да не тако давно је и он сам био против овог Уговора.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је прекинуо дискусију Дејана Крчевинца због обраћања одборнику Авраму Илићу јер по Пословнику није дозвољено да се одборник обраћа лично другом одборнику.

Одборник Аврам Илић је изјавио да одборници „Здраве Србије“ присуствују свим седницама Скупштине града, а да одборници Одборничке групе „Ужичка одбрамбена лига“ нису долазили ни једну сем одборника Дејана Крчевинца чији је он председник. Истакао је да су ставови „Здраве Србије“ увек исти и да се никоме за своје ставове неће правдати, а да ако одборник Дејан Крчевинац жели да приступи одборничкој групи „Здрава Србија“ о томе могу разговарати.

Зоран Стипановић, стручни консултант је истакао пре свега да су коментари да је пројекат штетан неосновани зато што не постоји ни једна аргументација која на адекватан начин доказује да постоји неко друго решење које је повољније кроз финансијске и неке друге показатеље који дефинишу целокупан посао. Навео је да Закон о јавним набавкама дефинише експлицитно да посао за који се спроводи јавна набавка може да буде увећан за 50% вредности уговора а да свака промена уговора мора се усвојити на седници Скупштине града. Истакао је, а што је веома важно, да трошкови приватног партнера се неће увећавати током трајања уговора од 15 година уз обавезу одржавања система јавног осветљења јер закон предвиђа и стабилизациону клаузулу која се тиче промена законских прописа или неких других фактора који утичу на тржиште јер је нереално да се за 15 година нешто не промени зато што се токови цивилизације мењају а не неке мање ствари. Нагласио је да уговор од 15 година подразумева фиксне, гарантоване и контролисане трошкове за градску управу. Образложио је да предлог одборника да уговор траје краће пет или 10 година није исплатив јер би град имао додатне, непланиране трошкове а светиљке које би се набавиле на рок од пет година сигурно би биле далеко нижег квалитета од сијалица које су дате на тендеру са гаранцијом од 15 година и додатном гаранцијом од пет година од приватног партнера који је дао понуду. Навео је да фирме које су се јавиле заједно на тендер су се јавиле из разлога што појединачно немају довољан капацитет да учествују на захтевним тендерима као што је пројекат јавно-приватног партнерства а да је број запослених који је предвиђен за реализацију пројекта тражен конкурсном документацијом која се налази на порталу и потпуно је транспарентна. Изјавио је да ће приватни партнер добити накнаду од 8 милиона евра од којих ће уложити 3 милиона и 720 хиљада евра као капитално улагање а остатак средстава ће потрошити за одржавање система и преузети све ризике и да у зависности од тога колико буде ефикасно радио и квалитетно буде одржавао систем јавне расвете цифра од 4 милиона евра преко капиталног улагања ће бити његов профит или губитак. Истакао је да ће град само уживати погодности једног квалитетног осветљења, а приватни партнер ако буде прекорачио трошкове предвиђене уговором морати да плати, у противном град може да повуче банкарске гаранције и да надокнади штету, у крајњој линији да раскине уговор и да промени приватног партнера. Нагласио је да Министарство финансија не одобрава задуживање локалне самоуправе јер није безбедно за буџет и да се из тог разлога велики пројекти реализују кроз ЈПП. Истакао је да се ЈПП не сматра задуживањем, а да обавезе које преузима град се плаћају из уштеде која се оствари у уштеди електричне енергије и одржавању у наредном периоду. Навео је да је поступак јавне набавке привремено обустављен јер је град Ужице добио захтев за заштиту права понуђача који је у складу са Законом о јавним набавкама послат Комисији за заштиту права понуђача где је Комисија у потпуности одбацила захтев потенцијалног понуђача, а пројекат добио сагласност Комисије за ЈПП и оцењен као позитиван, исправан и у складу са јавним интересима. Нагласио је да се држава Србија обавезала међународним уговорима да смањи потрошњу електричне енергије и да повећа однос потрошње електричне енергије из необновљивих извора енергије у корист обновљивих извора енергије и да је ово само један стратешки правац који је одредила Република Србија, а град Ужице прати стратегију која је донета на нивоу Републике. Истиче да је добио позив од Градске управе града Ужица да дође на јавну расправу и да се том позиву одазвао као и да би се одазвао на другу јавну расправу

која је организована у граду да је био позван и обавештен. Навео је да нема потребе да препричава цео пројекат јер су све калкулације и обрачуни наведени у табелама које понуђачи треба да спроведу у складу са прилозима и анексима уговора које је прописало Министарство енергетике. Изјавио је да је накнада коју ће приватни партнер добити у току 15 година, 8 милиона 145 хиљада 339 евра а да је разлика у понуди техничка грешка која је исправљена. Истакао је да обавезе града према приватном партнеру износе годишње 543 хиљаде евра а да је месечна рата 1/12 од тога. Објаснио је онима који сматрају да је пројекат скуп, да би град Ужице у наредних 15 година имао трошкове струје у износу 10 милиона евра уз одржавања, а уз повећање цене струје и значајно више. Навео је пример да ако би се цена струје повећала за 20% за тај период да би град Ужице имао увећање трошкова струје за 2 милиона евра. Истиче да ако са изведеним радовима на јавном осветљењу поскупи струја за 20%, град Ужице ће платити 20% на 136 хиљада евра што ће годишњи трошкови бити увећани за 25 или 26 хиљада евра а за 15 година неких 700 хиљада евра више. Нагласио је да с обзиром да је цео јавни позив био транспарентан и да сви они који мисле да је то могло да буде јефтиније могли су да обезбеде светиљке, да обезбеде кадровске капацитете за учешће на тендеру, финансијске капацитете које су тражили и да понуде граду Ужицу нижу цену од понуђене на тендеру. Истакао је да јавно осветљење у наредних 15 година неће бити предмет погрешног тумачења политичких праваца јер власт која је покренула у Ужицу поступак ЈПП је крајње одговорно приступила реализацији пројекта и да је сигурно да након реализације пројекта неће бити прилике за политичке манипулације са јавним осветљењем. Изјавио је да нема податке зашто је општина Косјерић одбила ЈПП за јавну расвету јер није упућен да је постојао и предлог да се пројекат спроведе.

Одборник Владан Виријевић је нагласио да је господин Зоран Стипановић потврдио да подаци у образцима који се налазе у материјалу за седницу Скупштине нису тачни. Истакао је да је износ од 8 милиона 145 хиљада евра а који се односи на накнаду коју ће приватни партнер добити је мањи јер је дошло до техничке грешке па да се не би кршио Закон и да се не би гласало за нешто што није тачно наглашава да би тачка требала да се повуче са Дневног реда и када се исправи грешка, на следећој седници Скупштине да се расправља о њој. Позвао је председника Скупштине да се стави на гласање да се тачка повуче са Дневног реда и тако испоштује законска процедура. Истакао је да се на јавну расправу нико не позива лично јер је она јавна и да може да учествује у јавној расправи било ко. Нагласио је да ако је нешто исплативо приватном партнеру биће исплативо и граду Ужицу, односно неком јавном предузећу. Навео је да уштеду у износу од 76% која се даје приватном партнеру остварио би и град Ужице, односно јавно предузеће које би реализовало цео пројекат са својим радницима, а не мађарске фирми или неке друге. Поновио је да сву уштеду може да оствари фирма која ће реализовати посао па је боље да предузећу из Ужица, ЈКП „Биоктош“ или неком другом иде 100% по уштеди тако што ће да замени сијалице без додатних трошкова. Наводи да је пенал од 20 хиљада динара заиста минималан уколико у року од 48 сати приватни партнер не изврши замену сијалице што се на тај начин може видети колика ће бити одговорност приватног партнера. Предложио је председнику Скупштине још једном да не крши Пословник, да не доводи одборнике и грађане Ужица у заблуду, већ да повуче тачку са Дневног реда. Позвао је све одборнике да гласају против уговора који је штетан по град, колеге из „Ужичке одбрамбене лиге“ и „Здраве Србије“ са надом да ће остати доследни ономе за шта су се залагали пре неколико месеци и да ће гласати против оваквог уговора.

Бранислав Митровић, председник Скупштине се захвалио одборнику Владану Виријевићу на дискусији и изјавио је да се не крши Пословник и да треба дозволити свим учесницима у расправи да изнесу своје мишљење и да добију одговоре на сва питања без прејудуцирања коначног решења.

Одборник Марко Ђокић је навео како би знали и грађани Ужица и остали одборници да у оквиру ЈКП „Биоктош“ већ постоји радна јединица која се бави јавном расветом, да имају и своје возило за те намене а што доводи до закључка да нису добро

радили свој посао чим постоји потреба да се уведе јавно-приватно партнерство. Питао је господина Стипановића да му објасни да ли ће приватни партнер одржавати и инсталације унутар стуба, као и да ли и ко мења дотрајале и искривљене стубове настале као последица саобраћајне незгоде и слично? Питао је и ко је испред града опредељен да врши надзор над спровођењем уговора и каква овлашћења има?

Зоран Стипановић, стручни консултант је нагласио да су бројеви у материјалу који су добили одборници тачни али да је у поступку набавке постојала рачунска грешка која је исправљена. Истакао је да могућност да јавни партнер реализује пројекат јавног осветљења подразумева пројекат у складу са методологијом коју је прописао Закон о ЈПП, где се јасно приказује како се понашају ризици када посао обавља јавни партнер а како када обавља приватни партнер. Навео је да пројекат подразумева могућност обезбеђивања адекватне радне снаге и техничких капацитета који могу да изнесу такав пројекат и да га касније одржавају и да ЈКП мора имати одговарајућу репутацију за набавку одговарајућих светилки или одржавање које се третира или поштује на тржишту. Нагласио је да у уговору, у погледу одржавања система од стране приватног партнера постоји интервентно одржавање које предвиђа да се у случају штете на светилкама може извршити замена светилке према члановима уговора који подразумевају набавку нове светилке од приватног партнера и уградњу и одржавање до краја гарантованог периода. Истакао је да се реконструкција односи на део система зато што целокупан систем уличног осветљења подразумева и мрежу и стубове који нису надлежност града него су надлежност дистрибутивног систем ЕПС-а или огранка који то спроводи.

Одборник Александар Вучићевић је изјавио да су одборници сазнали још један податак који није тачан и да су гласали у децембру месецу прошле године за нешто што није било тачно а то је да су бандере имовина ЕПС-а, а не града Ужица. Наводи да је износ од 580 хиљада евра огромна сума новца коју град треба да издвоји за уградњу и замену сијалица на годишњем нивоу. Истиче да је кратак временски период од шест месеци да се девет хиљада сијалица замени јер је пратио реализацију оваквог пројекта у многим градовима Србије. Питао је ко ће контролисати реализацију пројекта, замену девет хиљада сијалица у року од шест месеци и да ли ће приватни партнер платити казну од 20 хиљада динара ако не замени сијалицу у року од 48 сати?

Зоран Стипановић, стручни консултант је навео да је Закон о ЈПП предвидео оснивање Друштва за посебне намене преко кога ће се реализовати уговор у чији Надзорни одбор предузећа се ангажује једно лице из Градске управе Ужица које ће контролисати целокупно пословање и активности приватног партнера у току припреме, имплементације и гарантованог периода тако да ће у сваком тренутку град Ужице имати увид у реализацију пројекта. Нагласио је да што се тиче надзора у периоду имплементације, плаћања обавеза и пенала за неизвршење обавеза да је приватни партнер приликом достављања понуде дао банкарску гаранцију. Истакао је да град Ужице има обавезу да преко свог Одељења за буџет и финансије сваке године извештава Министарство финансија о реализацији уговора, односно да ли приватни партнер испуњава све своје обавезе. Наводи да је заиста огроман новац од 530 хиљада евра годишње који град треба да плати приватном партнеру, али да је значајна и уштеда од 2,5 милиона евра за град Ужице коју ће град моћи да искористи за друге намене, а то су социјалне категорије, културне категорије, реализацију разних стратегија културе. Изјавио је да су питања која су упућена више политички обојена, неоснована и да он више нема аргументацију у том правцу, него само у правцу економије овог пројекта.

Наташа Вукашиновић, заменик секретара Скупштине и члан Стручног тима је нагласила да је документација која је достављена у материјалу за седницу Скупштине града у складу са Нацртом уговора који је на дневном реду. Навела је да у Закону о јавним набавкама постоји нешто што се зове Захтев за исправку техничке грешке и да је приликом достављања понуде учињена техничка грешка од стране понуђача. Истакла је да је Комисија за јавне набавке захтевом тражила исправку техничке грешке и да се све то може видети на

Порталу за јавне набавке, тако да је документација исправна, потпуна и у складу са Законом о јавним набавкама као и у складу са Законом о ЈПП.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је изјавио да је ЈПП за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица изазвало велику пажњу па из тог разлога он као део градског руководства, као део тима и наравно као члан Градског већа за буџет и финансије осетио је потребу да се јави за дискусију и образложи на најбољи начин да ЈПП није штетно за град. Навео је да град Ужице има 10 хиљада и пар стотина светиљки у центру града и у приградским насељима и селима. Истакао је да јавна расвета веома лоше функционише и да се велики износ издваја за текуће поправке и одржавање. Нагласио је да градско руководство није нимало наивно и да су били свесни да ће ово бити и политичка тема али и да пред грађанима Ужица имају велику одговорност у погледу управљања градом, располагања јавним средствима, доношењу одлука које морају бити у интересу грађана Ужица. Нагласио је да трошкови јавне расвете од новембра 2022. године до октобра 2023. године износе 115,7 милиона динара наводећи пример да је рачун за новембар 2022. године био 11 милиона динара а да је рачун за новембар месец 2023. године 14 милиона динара. Навео је да су огромни и трошкови текуће поправке и одржавања и износе преко 100 хиљада евра на годишњем нивоу и ако се у наредном периоду не буде улагало у јавну расвету они ће бити још већи јер систем стари. Изјавио је да су тренутне анализе дале податак да је кроз „Систем 48 сати“ пристигао велики број примедби, и да је од септембра месеца дато 537 налога да се поправи јавна расвета који се не односе само на једну сијалицу, чак напротив на више сијалица, некада и десет, а што је на годишњем нивоу 1600-1700 налога који се издају за поправку јавне расвете. Нагласио је да је градско руководство било свесно да ће тема бити исполитизована па је позвао све да измере сваку реч и да се прича само о новцу, о економији. Истакао је да су многи предлагали неке друге моделе али да је Скупштина града крајем децембра месеца прошле године усвојила најисплативији концепт. Навео је да град теоретски може јако мало да финансира реконструкцију јавне расвете из градског буџета јер се пуно новца издваја из буџета за инфраструктуру, комуналне делатности, социјалну политику, пољопривреду, спорт, за културу, јер захтеви расту што је природно. Нагласио је да концепт приватног партнерства функционише у целом свету а да је код нас донет Закон о јавно-приватном партнерству децембра месеца 2011. године и да је стотине пројеката у држави спроведено концептом ЈПП, да је јавна расвета један од најзуступљенијих поред градског превоза. Истакао је да из буџета није реално да се издвоји новац одједном. Навео је и другу могућност а то је кредит уз каматну стопу која није мала у износу од најмање 3,7 милиона евра који је потребно одмах уложити а затим да је потребно наћи и извођача радова који би реализовао пројекат. Изнео је да је лако рећи да то може „неко наше јавно предузеће“ али да и она обављају послове из своје надлежности уз недостатак радне снаге тако да сваки нови посао додатно кошта кроз набавку нове опреме и запошљавање нових кадрова. Изјавио је да је све то тестирано и показало се да је мање исплативо и да није реално у односу на ЈПП јер је то партнерство где неко жели да уложи новац, има опрему, има начине да спроведе пројекат а на другој страни се то спроводи јер се на тај начин доноси уштеда. Навео је да целокупан посао финансира приватни партнер који је одговоран за целокупно одржавање јавне расвете у наредних 15 година уз ризик који није нимало занемарљив а за град, градски буџет и за грађане Ужица ово је наисплативији модел. Нагласио је да ће реализација пројекта обезбедити јавну расвету која ће у сваком моменту радити у 98% што је огроман напредак у односу на тренутно стање и еколошки је прихватљивија будући да је боља по здравље грађана. Навео је да би нови систем јавне расвете прилично смањио емисију угљен диоксида а преведено у новац за 15 година износи неколико милиона евра. Истакао је да се на овај начин финансирања ослобађа простор и за неке друге инвестиције из градског буџета. Изјавио је да ЈПП не оптерећује градски буџет али да има позитиван ефекат у смислу да се сва улагања књиже у пословне књиге града као имовина и да се на тај начин побољшава структура биланса и тако ствара боља финансијска слика града. Нагласио је да је сасвим

природно да неко ко уложи огроман новац и ко сноси све ризике у трајању од 15 година жели и да заради а да је на граду да процени који је најисплативији модел, који ће остварити најбоље уштеде и дати најбољу расвету. Изјавио је да су у Образцу основних елемената сви параметри релевантни а који говоре да ће град најмање уштедети за 15 година 2,5 милиона евра без ПДВ-а, а да ће имати 10 хиљада најсавременијих лед светиљки јединица јавне расвете у граду које ће радити са најмање 98% исправности у сваком моменту и које ће граду штедети новац у буџету најмање а биће и више од 2,5 милиона евра. Нагласио је да би град јавна расвета на годишњем нивоу коштала најмање 100 милиона динара што је значајно мање у односу на садашње трошкове електричне енергије уз најновије повећање цене које износе преко 130 милиона динара без додатних текућих поправки и одржавања а које се неће плаћати већ је то обавеза приватног партнера у наредном периоду. Истакао је да од новца који се уштеди може се изградити један вртић, извршити санација једне школе или неколико већих објеката у наредних 15 година. Навео је да су све процедуре спроведене у складу са Законом, да су добијена сва потребна одобрења од Комисије за ЈПП, у складу са Законом су обављене јавне набавке и да се улази у потпуно сигуран посао за град. Нагласио је да су анализиране друге локалне самоуправе које су уговоре о ЈПП закључиле на 13 година где је од комплетне уштеде чак 11 година 90% припада приватном партнеру а 10% граду али захваљујући унапређењу технологије приватни партнер може много брже да врати новац тако да више остаје локалним самоуправама. Истиче да ће се кроз пројекат остварити идеја да се смање трошкови јавне расвете, да град има бољу расвету која ће радити у сваком моменту са 98%, а да уз то грађани Ужица не носе никакву штету.

Одборник Марко Ђокић је навео да је господин Петковић поменуо да би се појавили додатни трошкови ако би се формирала нова радна јединицу у оквиру јавних предузећа, да се купи нова опрема а да он каже да већ постоји радна јединицу у оквиру ЈКП „Биоктош“ и да већ постоји возило са корпом уз помоћ кога се могу заменити сијалице. Нагласио је да је пре пар недеља приметио да у Улици војводе Демира није радила јавна расвета, испред кафића „Тунел“ или „Које куде“ када се обратио једном већнику који је изјавио да ће све то да буде решено када се потпише уговор са ЈПП како би у току дискусије представник ЈПП навео да то није у њиховој надлежности. Поставио је следећа питања: Ко ће радити одржавање инсталација унутар стубова? Ко ће мењати старе стубове и ко ће их одржавати?

Слободан Кузмановић, члан Градског већа, је истакао да су чланови Градског већа веома одговорно приступили пројекту ЈПП за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења желећи као и сви одборници да буду сигурни да је то најбољи модел за град и тако заштитили интерес града и грађана. Нагласио је да су дошли до закључка да ће јавна расвета много боље да функционише и да ће град уштедети за 15 година минимално 2,5 милиона евра како су показале цифре на основу референтних цена и других показатеља. Навео је да приватни партнер гарантује за квалитет сијалица 15 година, што представља велику уштеду као и да ће се са новом опремом трошити пет пута мање електричне енергије него раније тако да ће и рачуни за потрошњу електричне енергије бити пет пута мањи. Нагласио је да је веома битна контрола имплементације пројекта као и касније и да то неће чинити један члан надзорног одбора у предузећу, представник града, него ће ту бити и стручне службе које ће апсолутно све пратити. Истакао је да ће приватни партнер санирати настале штете на стубовима за расвету у периоду гаранције али да ће град морати да плати приватном партнеру такву врсту обављеног посла јер се то не односи на гаранцију.

Срђан Недељковић, члан Градског већа је истакао да ЈКП „Биоктош“ нема радну јединицу која се бави одржавањем јавне расвете као и опрему са којом би то могло да обави.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је складу са чланом 63 закључио расправу и дао реч овлашћеном предлагачу, господину Драгољубу Стојадиновићу, заменику градоначелнице.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је нагласио да је ЈПП веома важна тема која подразумева озбиљне и дуге дискусије али да је било и доста нестручног

тумачења, паушалног и политичког и да када би се дошло на терен струке, конкретних података, онда ту не би било присутних, као ни на јавној расправи. Подсетио је све присутне да је цео поступак ЈПП покренут 9. септембра 2022. године, пре годину и нешто више од два месеца. Нагласио је да је у периоду од 1. јануара до 28. децембра 2023. године путем шест канала комуникација „Система 48 сати“ Градске управе Ужице примљено 864 пријаве на неисправност јавне расвете, претежно за потребе замене сијаличног места, током предметног периода укупно 2071 захтев, а да је у периоду од 6. новембра 2011. године од када постоји систем до данашњег дана примљено 3625 пријава на неисправност јавне расвете. Истакао је да проценат пријава на неисправност јавне расвете у укупним пријавама износио 41%. Навео је да је управо то разлог због кога је планиран пројекат ЈПП. Изјавио је да је јавна расвета стара 40 година и да се чак може поставити питање зашто није пројекат урађен раније јер ће се добити систем који функционише у сваком тренутку 98%, где је приватни партнер дужан да отклони све недостатке у року од 48 сати, да ће се добити најмодерније сијалице од реномираних произвођача које ће по закону и свим стандардима давати адекватно осветљење и на све то остварити за цео тај период уштеду од 2 милиона 558 хиљада 128,95 евра. Истакао је да је 9. септембра 2022. године иста Скупштина донела Одлуку о покретању поступка и реализацији пројекта ЈПП у области јавне расвете града Ужица и да је након тога израђен Предлог пројекта ЈПП без елемената концесије од стране стручног тима и достављен Комисији за ЈПП образованој од стране Републике Србије ради добијања мишљења и оцене да ли се конкретан пројекат може реализовати у форми ЈПП, а која је након разматрања предлога пројекта дала је 20.12.2022. године под бројем 46/2022. позитивно мишљење за доношење одлуке. Истакао је да се јавно, транспарентно, у трајању од годину и више дана пројекат налази и пред одборницима и пред свим грађанима Ужица уз разне консултације а све у жељи и са циљем да се апсолутно и потпуно заштити град Ужице, односно како ће функционисати јавна расвета и какви ће бити финансијски ефекти. Нагласио је да је најлакше критиковати да пројекат не ваља, да Стратегија развоја културе не ваља, да је лош квалитет асфалтираних 50-60 km сеоских путева, да су изграђени вртићи ружни и да ништа не ваља кад год би желели нешто добро да се уради за град. Навео је да табеле у материјалу које су приказиване више пута, могу да се упросте, да се појасни суграђанима и да схвате о чему се ради и да се више нико не назива лоповима. Изјавио је да средства која град издваја из буџета за одржавање јавне расвете и потрошњу енергије могу бити само мања а да је бенефит нова расвета која ће да ради по свим европским стандардима 98% у сваком тренутку. Нагласио је да град не интересује да ли не ради сијалица у Мокрој Гори, Кремнима или у центру града већ приватни партнер своје обавезе из уговора мора испунити. Изјавио је да у тренутку имплементације, односно замене светиљки, град Ужице остварује своје уштеде, не могу се заменити све светиљке за један дан, а обавеза града почиње оног тренутка када се преузме расвета и утврди да је замењено све по уговору, тада почињу плаћања приватном партнеру. Истакао је да жели да се износе конкретне ствари, чињенице и бројке, а не да се прича о политици јер је у питању веома важна ствар да би се свела на политичка препуцавања и политичке говоре. Нагласио је као неко ко је члан радног тима да су испоштоване Законом предвиђене процедуре, по важећим Законима Републике Србије, да је пројекат био транспарентан, јаван и да је процес јавне набавке трајао 60 дана, објављен и на порталу Републике Србије и на европском порталу и да је могло да се јави било које предузеће из читавог света да да најбољу понуду али и да испуни све услове које је град тражио. Позвао је одборнике у име градоначелнице која је на челу радног тима и у своје име да подрже Предлог одлуке о давању сагласности на коначан нацрт уговора о јавно приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица.

Скупштина је са 42 гласа „за“, 9 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о давању сагласности на коначан нацрт Уговора о јавно приватном партнерству за замену, рационализацију и одржавање дела система јавног осветљења применом мера уштеде енергије на територији града Ужица.

V

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео да је Кориснички савет јавних служби на седници одржаној 25. децембра 2023. године, разматрао и једногласно усвојио програме јавних предузећа који су на дневном реду седнице Скупштине града.

Александар Поповић, директор ЈКП „Биоктош“ је образложио Програм пословања ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом и Посебан програм пословања ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2024. годину и истакао да ЈКП „Биоктош“ обавља комуналне делатности јавне хигијене, јавне чистоће, јавног зеленила, руковођење јавним паркингом, управљање градским гробљима и пијацама, производњом и продајом цвећа и украсног дрвећа и продајом погребне опреме. Изјавио је да ЈКП „Биоктош“ планира позитивно пословање у 2024. години уз смерница Владе Републике Србије и локалне самоуправе које је приказано по кварталима због обавезе састављања кварталних извештаја а све у форми образаца који су прописани од Републике Србије и Министарства финансија. Нагласио је да посебан програм пословања подразумева субвенцију града Ужица у износу од 10 милиона динара за заједнички пројекат ЈКП „Биоктош“ и града за куповину 30 полуподземних контејнера који ће улепшати град а самим тим допринети здравијем и бољем животу.

Одборник Александар Вучићевић се у својој дискусији осврнуо на финансијске параметре а који говоре да је ЈКП „Биоктош“ планирало приход за 2024. годину у износу 712 милиона динара а што је за 100 милиона динара већи износ од износа из 2023. године. Нагласио је да се предузеће за инвестиције ослања на буџет града у висини од 10 милиона динара за набавку полуподземних контејнера а да је претходне године тај износ био 5 милиона динара за исту намену. Питао је зашто предузеће узима из градског буџета 10 милиона динара када је планирано увећање прихода за 2024. годину 18%? Прокоментарисао је и пословање РЈ „Зелена пијаца“ која је у 2023. години остварила мањи приход од 15 милиона динара у односу на 2022.годину а да се за 2024. годину планира увећање за 7 милиона динара у односу на 2023.годину. Питао је да ли то значи поскупљење тезги или проширење зелене пијаце? Истакао је да је предузеће кредитно задужено у износу од 62 милиона динара и да планира нови кредит од 69 милиона динара. Дао је предлог да се кредит врати јер предузеће остварује профит. Истакао је да је ЈКП „Биоктош“ предузеће огромног потенцијала и могућности али да су инвестиције мале и износе 12 милиона динара и да је још и кредитно задужено. Питао је да ли предузеће планира да инвестира у ново возило „паук“, тј. возило које уклања возила непрописно паркирана?

Александар Поповић, директор ЈКП „Биоктош“ се захвалио на постављеним питањима и изјавио је да је ЈКП „Биоктош“ нашло свој пут за будућност и има своју јасну визију у наредних три, пет година и као такво оно ће бити предузеће које ће се само финансирати уз надзор оснивача града Ужице. Нагласио је да ће највећа инвестиција и највећа обавеза предузећа у наредном периоду бити улагање у постојеће кадрове кроз едукације и подмлађивање тима. Истакао је да је главни циљ да се подигне свест како радника, тако и суграђана на један виши ниво по свим сферама пословања које ЈКП „Биоктош“ обавља. Објаснио је да се планира кредит али да предузеће није у обавези да га реализује, само ако буде било потребе. Изјавио је да је предузеће платежно способно али да са градом као партнером иде у наредном периоду кроз заједничке пројекте ка бољем и здравијем животу. Нагласило је да је предузеће планирало набавку возила „паук“ али постоји могућност да ће предузеће променити одлуку у наредној години и набавити возило смећар са руком за полуподземне контејнере уколико један који ће се набавити не буде довољан. Истакао је да је првобитно планирано да се набави најсавременије возило „паук“.

Скупштина је са **42 гласа „за“, 4 гласа „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2024.годину са финансијским планом.

Скупштина је са **41 гласом „за“**, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2024.годину.

VI

Александар Поповић, директор ЈКП „Биоктош“ је образложио Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице за расподелу добити по завршном рачуну за 2022. годину и изјавио да је ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2022.годину исказало добит у износу 508.589,52 динара тако да 1% у износу 5 хиљада 85 динара припада оснивачу а други део 99% од добити у износу 503 хиљаде 503 динара предузећу као основни капитал.

Скупштина је са **42 гласа „за“**, **1 гласом „против“** и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице за расподелу добити по завршном рачуну за 2022. годину.

Скупштина је са **43 гласа „за“**, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог да се на редовну паузу иде након наредне тачке Дневног реда.

VII

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ у образлагању Програма пословања ЈКП „Водовод“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом је нагласио да ће предузеће ићи у правцу основног циља а то је да се обезбеди грађанима уредно водоснабдевање током целе године и по питању квалитета и по питању квантитета воде, да се настави замена и реконструкција дотрајалих водоводних линија, израда пројектно-техничке документације по приоритетима. Навео је да је планирана изградња соларне електране за чију изградњу су добијена грађевинска дозвола и сва потребна одобрења а и да је предузеће на најбољем путу да обезбеди донацију. Истакао је да се планира и решавање кадровских проблема а то је занављање оперативних радника на терену: водоинсталатера, физичких радника и читача водомера уз сагласност надлежног министарства.

Скупштина је са **42 гласа „за“**, **1 гласом „против“** и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Водовод“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

(пауза)

VIII

Бранко Филиповић, директор ЈКП „Градска топлана Ужице“ је у образложењу Програма пословања ЈКП „Градска топлана Ужице“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом прво се осврнуо на 2023. годину која је основ за планирање пословања у 2024. години а све из разлога да се закључи колико је било тешко направити план и колико ће бити потребно труда и рада уложити да се постигну јако високо постављени циљеви за 2024. годину. Навео је да је планирано благо увећање прихода због повећања нових корисника планираних за прикључење у току наредне године, да су расходи задржани на нивоу од 70% прихода за грејање и ако се зна да су током године енергенти у више наврата поскупели и да је за наредну годину најављено додатно поскупљење енергената. Планира се минимална добит од 260 хиљада динара. Истакао је да

је акценат у планирању стављен на повећано улагање у систем, да одговорним радом радника предузеће смањи губитке максимално, да се штеде енергенти када временске прилике дозвољавају, да се улаже у кадрове јер је то формула која се задњих година добро показала да се само са едукованим кадровима могу максимално искористити погодности које нуди нова опрема.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Градска топлана Ужице“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

IX

Снежана Милутиновић, директорка ЈКП „Нискоградња“ Ужице током образлагања Програма пословања ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом је навела да је основ за израду плана књиговодствено стање предузећа из октобра месеца 2023. године тако да су планирани нешто већи приходи у односу на 2023. годину, расходи који ће пратити приходе и позитиван резултат пословања предузећа уз обезбеђен репроматеријал, довољан број извршилаца, основних средстава који су неопходни за обављање такве врсте комуналне делатности.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

X

Снежана Милутиновић, директорка ЈКП „Нискоградња“ Ужице је у образложењу Предлога решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Нискоградња“ о расподели добити по завршном рачуну за 2022. Годину, нагласила да је добит за пословну 2022. годину у износу од 24 милиона 996 хиљада динара распоређена као годинама уназад 1% од исказане добити уплаћује се оснивачу а остатак се користи за набавку основних средстава.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Нискоградња“ о расподели добити по завршном рачуну за 2022. годину.

XI

Момир Миловановић, директор ЈКП „Дубоко“ Ужице је образложио Програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом и Посебан програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2024. годину и навео да је планирано да се у 2024. години допреми 99100t комуналног отпада, примарно-селектованог отпада 7850t уколико буду све локалне самоуправе на својој територији увеле примарну селекцију, као и да је парцијално по оснивачима такође планирано допремање отпада, град Ужице 21000t комуналног отпада, 2600t примарно-селектованог отпада. Истакао је да је у Извештају наведено да ће у Центру за селекцију бити третирано 15000t отпада, од тога да ће се издвојити 5500t секундарних сировина са лаком фракцијом. Навео је да су планиране и нове инвестиције као и за редом трећу годину позитивно пословање предузећа. Изјавио је да ће се у наредних 45 дана обезбедити додатни простор за депоновање 45000t комуналног отпада, а да ће током јануара месеца бити расписана јавна набавка за 1.500.000m³ депонијског простора и тако решити проблем депонијског простора за наредних 30 година. Најавио је и изградњу ћелије 1 у току 2024. године. У образложењу Предлога решења о

давању сагласности на Посебан програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2024. годину истиче да је регионално предузеће за управљање отпадом у обавези када има два или више оснивача да изради План управљања комуналним отпадом. Нагласио је да је завршена јавна набавка за израду Плана управљања отпадом чији је рок израде 120 дана који ће након тога бити прослеђен на усвајање Министарству за заштиту животне средине. Нагласио је да сваки оснивач има обавезу да издвоји финансијска средства за израду плана и за куповину земљишта како би се проширио депонијски простор. Навео је да је међувремену урађен План детаљне регулације за препарцелацију и да су се тако створили услови за набавку нових парцела и проширење додатних капацитета за депоновање отпада.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈКП "Дубоко" Ужице за 2024.годину.

XII

Милош Миливојевић, директор ЈП „Ужице развој“ је у образложењу Програма пословања ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2024.годину са финансијским планом истакао да се све активности предузећа заснивају на одлукама руководства града у ком ће правцу ићи инвестиције у наредној години. Наставља се израда планских докумената за делове града где су започети радови на реконструкцији путних праваца уз усаглашавање са плановима комуналних предузећа која се баве реконструкцијом водоводне мреже, фекалне и кишне канализације и плановима АД „Ужице гас“ за ширење дистрибутивне мреже гасовода. Истакао је да ће у складу са пројектом град Ужице-национална престоница културе 2024.године све активности предузећа бити усмерене у правцу инфраструктурних пројеката који су у вези са тим пројектом. Изнео је да предузеће планира позитиван финансијски резултат на крају 2024. године.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

XIII, XIV, XV

Бранислав Митровић, председник Скупштине је предложио директору ЈП „Стан“ да обједини образложење за XIII, XIV, XV тачку Дневног реда, а да се дискутује по свакој тачки појединачно.

Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“ Ужице је образложио Програм пословања ЈП „Стан“ Ужице за 2024.годину са финансијским планом, Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2021. годину и Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2022. годину и навео да је програм рађен у складу са Законом о јавним предузећима. Нагласио је да је план настао на основу пословања предузећа из 2023. године а које ће се завршити са исказаном добити. Истакао је да ће приходи бити већи на основу већ потписаних уговора и датих понуда за које се очекује да ће бити прихваћене, да ће трошкови пратити приходе и да ће се остварити позитиван резултат у износу од 11 хиљада динара.

Истакао је да је предузеће у 2021.години остварило нето добит у износу од 931 хиљаду 652 динара и да је расподела добити утврђена према Одлуци града Ужица и према Закону о јавним предузећима и то да један део добити од 1-50% које предузеће оствари припада буџету града Ужица. Нагласио је да је руководство ЈП „Стан“ одлучило да 50% добити у износу 465 хиљада 826 динара се уплати у буџет града Ужица а друга половина добити остане предузећу у циљу остварења даљег пословања.

Изјавио је да је предузеће у 2022. години остварило добит у износу од 650 хиљада 028 динара и да је као и претходне године одлучено да 50% остварене добити се уплати у буџет града Ужица у износу од 325 хиљада 014 динара а друга половина остане у предузећу за исте намене као и у претходној години.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на програм пословања ЈП „Стан“ Ужице за 2024.годину са финансијским планом.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2021. годину.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2022. годину.

XVI

Ненад Ђокић директор ЈП „Велики парк“ је образложио Програм пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом и Посебан програм пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2024. годину и истакао да предузеће планира да у 2024. години настави да послује у правцу унапређења квалитета услуга, повећања броја корисника а све у циљу повећања прихода. Навео је да је Предузеће уз подршку града и градоначелнице урадило много тога: извршена је унутрашња реорганизација, замењена источна трибина градског стадиона, обновљена природна трим стаза и уређен цео простор изнад Великог парка, урађена нова сауна на градском базену, обновљена техничка служба куповином новог трактора косачице, робота који ће се користити за чишћење градског базена и дечјег базена на градској плажи, уградња аутоматског система за наводњавање на градском стадиону. Истакао је да ће се у сарадњи са градом а пре свега са Градском управом за инфраструктуру и развој и ЈП „Ужице развој“ извршити реконструкција и доградња спортског објекта у Крчагову у сусрет МОСИ играма које ће се одржати средином јула 2024. године. Нагласио је да је основни задатак предузећа да се оствари позитивно пословање, без кредитног задужења. Изјавио је да је износ субвенција града за 6,5 милиона динара мањи у односу на претходну годину из разлога што су увећани приходи предузећа.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2024. годину са финансијским планом.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2024.годину.

XVII

Небојша Лијескић, в.д. директора ЈКП „Скрапеж воде“ Пожега је у образложењу Посебаног програма пословања ЈКП „Скрапеж воде“ Пожега за 2024. годину навео да су пословни приходи као и расходи планирани у износу од 4 милиона 482 хиљаде динара, по оснивачу 896 хиљада и 400 динара, а да ће неутрошена средства бити враћена оснивачима сразмерно оснивачком капиталу. Нагласио је да у Посебном програму нису планиране накнаде ревизије из надлежних министарстава. Истакао је да су у свим локалним самоуправама завршени идејни пројекти за секундарне мреже, да је у току прикупљање локацијских услова, грађевинских дозвола и да ће се након тога расписати тендер и кренути са извођењем радова. Навео је да пројекат за регионално постројење у који улазе следеће компоненте: централно постројење, магистрални цевовод од Ужица, Ариља ка Пожеги, црпна станица, одбрамбени насип од поплава за централно постројење који израђује Институт за архитектуру и урбанизам Србије који ће у јануару доставити на контролу Агенцији за планирање и урбанизам документацију. Истакао је да након тога следи јавни увид у трајању од 30 дана након чега ће Влада Републике Србије донети План подручја посебне намене, покренуће се поступак експропријације земљишта и одредити накнада. Пожелео је свим присутним срећну и успешну 2024.годину.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈКП „Скрапеж воде“ Пожега за 2024.годину.

XVIII

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште „Златибор“ у образложењу Предлога решења о давању сагласности на Програм пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2024. годину је истакао да су на основу потписаних уговора планирани приходи од 141 милион динара, расходи од 139 милиона динара и добит од милион и 540 хиљада динара. Навео је да установа планира да 17 милиона динара сопствених средстава уложи у одржавање и реконструкцију постојећих објеката.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2024. годину.

XIX

Нада Јовичић, члан Градског већа је у образложењу Предлога одлуке о приступању изради Програма заштите животне средине на територији града Ужица за период 2023-2033. година изјавила да је у питању локални план управљања отпадом и ревизија плана квалитета ваздуха који ће у скорије време бити на дневном реду Скупштине града. Истакла је да је јединица локалне самоуправе у складу са Законом о заштити животне средине у обавези да израђује планове и програме заштите животне средине на својој територији у складу са просторним плановима, националним програмом и плановима на период од 10 година са правом на ревизију на пет година. Сврха самог програма заштите животне средине као стратешког документа у области заштите животне средине је очување и унапређење животне средине и постизању што квалитетнијег живота локалног становништва. Саставни део одлуке је и решење Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове града Ужица о неприступању израде стратешке процене утицаја на животну средину по питању израде програма. Истакла је да ће након усвајања Предлога

одлуке градоначелница града Ужица именовати радну групу са задатком координације за израду програма. Предложила је Скупштини града Ужица да усвоји Предлог одлуке.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изради Програма заштите животне средине на територији града Ужица за период 2023-2033. година.

XX

Предраг Златић, руководиоца одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине и то кат. парцеле број 9851/5 КО Ужице у јавној својини града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени наводећи да се парцела површине 147m² налази у насељу Крчагово у Улици Милоша Обреновића. Изјавио је да је испоштована законска процедура, да је прибављена тржишна вредност тако да Познановић Небојша има обавезу да уплати 903 хиљаде 788 динара за предметну парцелу. Нагласио је да катастарска парцела по свом облику не задовољава услове да буде грађевинска парцела па је иста предвиђена за припајање парцели 9851/2 КО Ужице.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности из јавне својине и то кат. парцеле број 9851/5 КО Ужице у јавној својини града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени.

XXI

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле број 9851/1 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда и навео да је предметна парцела површине 720m² и да је настала реализацијом пројекта препарцелације чија је претежна намена грађевинарство, односно простор за складиштење и продају а пратећа намена је комерцијални садржај занатство, услуге и пословање. Истакао је да је процењена вредност по m² 6 хиљада 352,30 динара, односно укупна почетна вредност парцеле је 4 милиона 573 хиљаде 656 динара и да се након доношења одлуке овлашћује градоначелница да након прибављеног позитивног мишљења градског правобранилаштва са најповољнијим понуђачем закључи и овери Уговор о купопродаји непокретности. Предложио је Скупштини града да донесе Одлуку.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле број 9851/1 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда.

XXII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је у Предлогу одлуке о приступању изради измена и допуна плана генералне регулације Крчагово у Ужицу изјавио да је иницијативу покренула група грађана из месне заједнице Крчагово, насеље Врела за измену плана у делу који није предвиђен за грађевинско земљиште. Истакао је да ће израду плана финансирати подносиоци захтева и да је предмет израде плана простор површине око 1ha уз израду корекције на парцели 3820/17. Предложио је Скупштини да усвоји наведену Одлуку као би се приступило измени и допуни плана генералне регулације.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изради измена и допуна плана генералне регулације Крчагово у Ужицу.

XXIII

Срђан Недељковић, члан Градског већа је у Предлогу одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавно комуналног предузећа „Водовод“ Ужице истакао да Душку Љујићу, директору ЈКП „Водовод“ Ужице истиче мандат 4. фебруара 2024. године. Градско веће је на седници одржаној 27.децембра 2023.године утврдило Предлог одлуке и предложило Скупштини да Предлог размотри и усвоји.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора Јавно комуналног предузећа „Водовод“ Ужице.

XXIV

Ратко Трмчић члан Градског већа образлажући Предлог решења о разрешењу и именовану члана и заменика члана Савета родитеља града Ужица је изјавио да се Владимир Дејовић, члан Савета родитеља и Биљана Миловић, заменик члана Савета родитеља, представници родитеља Економске школе у Ужицу разрешавају дужности а да се именују Љубица Рајевац за члана и Слободанка Вуксановић за заменика члана Савета родитеља Економске школе у Ужицу и да њихов мандат траје до истека мандата Савета.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану члана и заменика члана Савета родитеља града Ужица.

XXV

Слађана Станић, секретар Скупштине града је у образложењу Предлога решења о разрешењу и именовану једног члана Управног одбора Центра за социјални рад „Ужице“ навела да се Наташа Рајић, разрешава а Горица Деспотовић, именује за члана Управног одбора из реда запослених.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Управног одбора Центра за социјални рад „Ужице“.

.....

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је завршен рад по дневном реду и да је у току седнице Скупштине града добио информацију да је Војислава Илић, којој је на седници верификован мандат одборника, поднела оставку на функцију одборника Скупштине града Ужица због неспојивости функције одборника и извршног директора ЈП „Ужице развој“. Навео је да је приложена оставка оверена код нотара па је констатовао престанак мандата одборници.

Одборничка питања

Одборник Александар Дридаревић је у име Одборничке групе Социјалистичка партија Србије – Јединствена Србија, као и у име Градског одбора Социјалистичке партије Србије Ужице честитао Нову годину и пожелео пуно успеха и среће.

Одборник Аврам Илић се захвалио председнику и свим одборницима на колегијалности у раду Скупштине, наводећи да је Скупштина града Ужица најбоље организована у Србији. Пожелео је свим грађанима, одборницима, пријатељима, познаницима пуно успеха у Новој години.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић честитала је свим колегама и њиховим породицама, свим грађанима Ужица Нову 2024. годину и пожелела добро здравље, успех на свим пољима и да у наредној години сви заједно граде Ужице.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је у име свих одборника Скупштине града Ужица свим суграђанима пожелео срећну и успешну 2024.годину.

Председник Скупштине је закључио седницу у 14:55 часова.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић
