



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА

I Број: 06-89/23

Датум: 23. новембар 2023. године

ЗАПИСНИК СА 29. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **23. новембра 2023. године** у Великој сали Градске куће у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 54 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Није било пријављених да ће одсуствовати са седнице а закашњење је најавила одборница Наталија Василић.

Седници нису присуствовали одборници: Ђорђе Богдановић, Радомир Бојовић, Стефан Грујић, Иван Гујаничић, Марко Ђокић, Неђо Јовановић, Михаило Крстић, Бобан Перишић, Тијана Томашевић, Дарко Томић и Горан Тошовић.

Поред одборника седници су присуствовали: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају, начелници Градских управа и представници средстава јавног информисања.

Уз позив за седницу достављен је записник са 28. седнице Скупштине града. Обзиром да по члану 61. Пословника нису достављене примедбе на Записник, Скупштина је са **42 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Записник.**

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу са предлогом допуне дневног реда и то: да се као 15. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о приступању изради Плана одрживе урбане мобилности града Ужица за период 2024-2037. године, да се као 16. тачка разматра Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Ужице-централни део“ II фаза, у Ужицу, да се као 17. тачка разматра Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације дела за кат.парц.бр. 251, 253/1, 253/3, 254 све КО Кремна, потес Коњска река и да се као 18. тачка разматра Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана детаљне регулације за локацију хотела „Турист“, град Ужице.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се са дневног реда повуче пета тачка, Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП „Водовод“ за 2023. годину због тога што достављени материјал није читљив, јер поред табела које су криво одштампане, постоје и друге ознаке писане оловком. Истакао је да је неозбиљно од ЈКП „Водовод“ да достави овакав материјал јер се на тај начин не поштују ни одборници а ни грађана. Затим је предложио да се повуче и девета тачка дневног реда, Предлог решења о давању сагласности на Другу измену годишњег програма пословања Установе дечије одмаралиште „Златибор“ за 2023. годину јер у достављеном материјалу постоје само бројчани подаци. Нагласио је да је на некој од претходних седница Скупштине града захтевао да се пословање одмаралишта „Голија“ и

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

одмаралишта у Бечићима прикаже посебно, јер би се на тај начин имао јасан увид у пословање истих, као и на шта се измене у пословању истих односе. Предложио је да се повуку 16, 17 и 18. тачка које су достављене као допуна дневног реда дан пред одржавање Скупштине града јер материјал за наведене тачке не може на прави начин бити спремљен за седницу Скупштине. Навео је да дневни ред за 29. седницу Скупштине града треба допунити са Информацијом о стању у Апотекарској установи „Ужице“ како би грађани и запослени били упознати са плановима установе у наредном периоду.

Одборник Дејан Крчевинац је предложио да се 18. тачка Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана детаљне регулације за локацију хотела „Турист“, град Ужице, ако се усвоји, јер је предложена допуном дневног реда, разматра као друга или трећа тачка дневног реда јер многе грађане интересује стање хотела „Турист“. Нагласио је да би грађани требало да добију информацију о реализацији ЈПП за јавну расвету и ЈПП за гараже, као и информацију да ли је уважена жалба предузећа из Јагодине у вези са ЈПП за јавну расвету. Нагласио је да би требало да се укине Скупштина града, јер без обзира што је вишепартијски систем, сви одборници „исто мисле“.

Бранислав Митровић, председник Скупштине се захвалио одборнику Дејану Крчевинцу на предложеним изменама и допунама дневног реда и истакао да укидање Скупштине града није легитиман предлог јер о том не одлучују одборници, већ је то у складу са Законом, са Уставом и да би он као одборник то требао да зна.

Скупштина је са **41 гласом „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** предлог да се као 15. тачка дневног реда уврсти Предлог одлуке о приступању изради плана одрживе урбане мобилности града Ужица за период 2024-2037. године.

Скупштина је са **42 гласа „за“, са 6 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** предлог да се као 16. тачка дневног реда уврсти Предлог одлуке о приступању Изменама и допунама плана генералне регулације „Ужице-централни део“ II фаза, у Ужицу.

Скупштина је са **43 гласа „за“, са 6 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** предлог да се као 17. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације дела за кат. парц. бр. 251, 253/1, 253/3, 254 све КО Кремна, потес Коњска река.

Скупштина је са **43 гласа „за“, са 6 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** предлог да се као 18. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о приступању изменама и допунама плана детаљне регулације за локацију хотела „Турист“, град Ужице.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је изјавио да је још једном погледао материјал са техничког аспекта и закључио да је материјал потпуно читљив, коректно припремљен као и увек, да табеле нису баш 100%, што би рекао наш народ „под винклу“, али су потпуно читљиве. Навео је да ће на седници Скупштине града бити присутан директор Установе дечије одмаралиште „Златибор“, тако да постоји могућност да му се поставе сва питања у вези са деветом тачком дневног реда. Изјавио је да је на састанку одборничких група договорено да ће се за тачке 16,17 и 18 материјал доставити накнадно је се односи само на покретање поступка за израду Плана, а да не би остало за наредну седницу Скупштине, јер је добро подржати нешто корисно за град Ужице. Навео је да је претходних дана у медијима било доста информација о дешавањима у Апотекарској установи „Ужице“ као и да је формирана радна група, али да он сматра да нема довољно информација да би се расправљало о томе на данашњој седници Скупштине.

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Владана Виријевића да се са дневног реда повуче пета тачка, Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП „Водовод“ за 2023. годину **јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 43 одборника и без „уздржаних“ гласова.**

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Владана Виријевића да се са дневног реда повуче девета тачка, Предлог решења о давању сагласности на Другу измену

годишњег програма пословања Установе дечије одмаралиште „Златибор“ за 2023. годину јер је „за“ гласало 8 одборника, „против“ 43 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила предлог одборника Владана Виријевића да се са дневног реда повуку тачке 16,17,18 јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 43 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила предлог одборника Владана Виријевића да се у дневни ред уврсти Информација о стању у Апотекарској установи „Ужице“ јер је „за“ гласало 8 одборника, „против“ 43 одборника и 2 „уздржана“ гласа.

Скупштина није усвојила предлог одборника Дејана Крчевинца да се измени редослед и да се 18. тачка дневног реда разматра као трећа тачка Дневног реда јер је „за“ гласало 9 одборника, „против“ 36 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила предлог одборника Дејана Крчевинца да се у дневни ред уврсти Информација о ЈПП, јавна расвета јер је „за“ гласало 8 одборника, „против“ 41 одборник и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила предлог одборника Дејана Крчевинца да се у дневни ред уврсти Информација о ЈПП, јавна гаража јер је „за“ гласало 8 одборника, „против“ 40 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина је са 43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила дневни ред у целини са усвојеним изменама и допунама.

1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА
2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА УЖИЦА
3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЦАРИНА
4. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ, ЗА ПЕРИОД ОД 1. ЈАНУАРА ДО 30. СЕПТЕМБРА 2023. ГОДИНЕ
5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ВОДОВОД" ЗА 2023. ГОДИНУ
6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ" УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "СТАН" УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2023. ГОДИНУ
10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНИХ ЦЕНА КВАДРАТНОГ МЕТРА ОДГОВАРАЈУЋИХ НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2024. ГОДИНУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА

11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ НЕИЗГРАЂЕНО ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА КОЈЕ СЕ КОРИСТИ ИСКЉУЧИВО ЗА ГАЈЕЊЕ БИЉАКА, ОДНОСНО САДНОГ МАТЕРИЈАЛА, ОДНОСНО ШУМА, ЗА СВРХУ УТВРЂИВАЊА ОСНОВИЦЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2024. ГОДИНУ РАЗВРСТАВА У ПОЉОПРИВРЕДНО ОДНОСНО У ШУМСКО ЗЕМЉИШТЕ
12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МЕРАМА ЗАШТИТЕ ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА УЖИЦА
13. ПРЕДЛОЗИ ОДЛУКА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА И ТО:
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2937 КО УЖИЦЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 5761 КО УЖИЦЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦ. БР. 10890/1 КО УЖИЦЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 10935 КО УЖИЦЕ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, УЗ НАКНАДУ
14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ КАТ. ПАРЦ. БР. 5081/2 И 12065/3 ОБЕ КО УЖИЦЕ, ЗА ПРАВО ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ КАТ. ПАРЦ. БР. 5083/2 КО УЖИЦЕ УЗ ДОПЛАТУ РАЗЛИКЕ ИЗМЕЂУ ТРЖИШНИХ ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ
15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ПЛАНА ОДРЖИВЕ УРБАНЕ МОБИЛНОСТИ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД 2024-2037 ГОДИНЕ
16. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „УЖИЦЕ-ЦЕНТРАЛНИ ДЕО“ II ФАЗА, У УЖИЦУ
17. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ЗА КАТ.ПАРЦ.БР. 251, 253/1, 253/3, 254 СВЕ КО КРЕМНА, ПОТЕС КОЊСКА РЕКА
18. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ЛОКАЦИЈУ ХОТЕЛА „ТУРИСТ“, ГРАД УЖИЦЕ
19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ
20. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ УЖИЦЕ
21. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА "ПРВЕ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ КРАЉА ПЕТРА II" УЖИЦЕ
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "СТАРИ ГРАД" УЖИЦЕ
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "АЛЕКСА ДЕЈОВИЋ" СЕВОЈНО
 - ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ЂУРА ЈАКШИЋ" РАВНИ
22. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА УЖИЧКЕ ГИМНАЗИЈЕ
 - ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕКОНОМСКЕ ШКОЛЕ
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "РАДОЈЕ ЉУБИЧИЋ"
 - ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА УМЕТНИЧКЕ ШКОЛЕ
23. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ САВЕТА РОДИТЕЉА ГРАДА УЖИЦА

I

Бранислав Митровић, председник Скупштине је у образложењу Предлога одлуке о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине града навео да чланом 67. став 1. тачка 9. Закона о локалним изборима је прописано да пре истека времена на које је изабран, одборнику престаје мандат ако поднесе оставку а чланом 69. истог Закона да Скупштина доноси Одлуку којом констатује да је одборнику престао мандат одмах након што прими обавештење о разлозима за престанак његовог мандата, на седници која је у току, односно на првој наредној седници. Обавестио је присутне да је одборник Александар Лазић поднео оверену оставку у складу са чланом 68. Закона о локалним изборима, дана 7. новембра 2023. године, а да је Административно мандатна комисија, на седници одржаној 10. новембра 2023. године, донела Закључак којим предлаже Скупштини да констатује престанак мандата одборника у складу са наведеним одредбама Закона.

Констатовао је престанак мандата одборнику Александру Лазићу коме се овом приликом захвалио на јако коректном и конструктивном раду у досадашњем периоду.

II

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о доношењу измена и допуна Просторног плана града Ужица наводећи да је децембра 2022. године донета Одлука о приступању Измене и допуне просторног плана на микро локацији у односу на површину просторног плана због усаглашавања планске документације за изградњу регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода у Пожеги. Истакао је да је обрађивач плана ЈП „Ужице развој“. Навео је да је рани јавни увид у нацрт плана трајао од 27. јануара до 10. фебруара 2023. године, јавни увид до 24. фебруара 2023. године, јавне презентације су одржане 20. фебруара 2023. године и 21. фебруара 2023. године у просторијама МЗ Крвавци и у Малој сали Градске куће а јавна седница Комисије за планове одржана је 27. фебруара 2023. године. Изјавио је да на Предлог просторног плана, односно на измене и допуне није било поднетих примедби. Подсетио је да је у Просторном плану града Ужица, на подручју МЗ Горјани било предвиђено централно постројење за пречишћавање отпадних вода да би град Ужице 2013. године одустао од наведене локације а Влада Републике Србије преузела иницијативу и донела Одлуку о изградњи Регионалног постројење за пречишћавање отпадних вода у Пожеги које ће обухватити општине: Пожегу, Косјерић, Ариље и Ивањицу као и град Ужице. Навео је да је и град Ужице у обавези да прилагоди планску документацију као и све остале јединице локалне самоуправе. Истакао је да се измене плана односе на дефинисање коридора за отпадне воде крак Севојно-Пожега, као и дефинисање услова за реконструкцију изградње локалне канализационе мреже и реконструкцију постојеће у насељима Поточање, Крвавци, Потпеће, Злакуса и Горјани са црпним станицама и њиховим тачним позицијама и прикључењима на регионални колектор. Изјавио је да је веома важно што је пројекат Регионалног колектора уподобљен са пројектом изградње брзе саобраћајнице од Пожеге до Котромана са „Путевима Србије“. Изјавио је да ако одборници усвоје Предлог одлуке о доношењу Измена и допуна Просторног плана града Ужица, он ће бити прослеђен даље надлежном министарству на усвајање јер је неопходан за изградњу Регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода у Пожеги чија је вредност 100 милиона евра, а вредност радова на територији града Ужица износи 10 милиона евра. Истакао је и да директор ЈКП „Водовод“ господин Љујућ, може да потврди, да је већ урађена пројектна документација у износу од 130 милиона динара за реализацију пројекта на територији града Ужица.

Скупштина је са **49 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о доношењу измена и допуна Просторног плана града Ужица.

III

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је у образложењу Предлога одлуке о доношењу измена и допуна Плана генералне регулације Царина подсетио присутне да је циљ Измена и допуна Плана решавање проблема озакоњења и проблема око регулационих линија које су биле регулисане планом из 2011. године. Навео је да је јавни увид Нацрта плана одржан у периоду од 6. октобра до 23. октобра текуће године, и у МЗ Царина, а јавна седница Комисије 25. октобра на којој је констатовано да је било одређених примедби око дефинисања регулационих грађевинских линија које су дате обрађивачу плана ЈП „Ужице развој“ да уврсти у измену и допуну друге фазе. Предложио је Скупштини да усвоји поднети Предлог.

Скупштина је са **47 гласова „за“**, без гласова „против“ и без уздржаних гласова **усвојила** Предлог одлуке о доношењу Измена и допуна плана генералне регулације Царина.

IV

Срђан Недељковић, члан Градског већа је образложио Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 1. јануара до 30. септембра 2023. године и навео да је то обавезан документ који се доставља по кварталима, односно четири пута годишње, након стручне обраде Градске управе за инфраструктуру и развој и усвајања на Градском већу, односно на Скупштини града, Министарству привреде. Изјавио је да од свих јавних предузећа чији је оснивач град Ужице, једино ЈКП „Водовод“ у анализираном периоду је пословало са губитком због повећања цена репроматеријала, повећања цена хемикалија које су коришћене за обраду воде. Истакао је да је губитак био мањи од планираног износа од 45 милиона и 900 хиљада динара и износио је 37 милиона и 300 хиљада динара. Нагласио је да је предузеће поред свих потешкоћа снабдевало грађене са чистом пијаћом водом и да су запослени посао извршавали максимално коректно и на висини задатка.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да је план пословања предузећа ЈКП "Водовод" остварен, а то је губитак, и да је сигуран да ће се такво пословање наставити и у 2024. години. Нагласио је да је губитак већи за 2 милиона динара у односу на пресек пословања у јуну месецу, а да је олакшавајућа околност што је нижи од планираног. Навео је да је приход од продаје воде умањен за чак 44 милиона динара, да су потраживања предузећа увећана за 9 милиона динара тако да укупно потраживање ЈКП „Водовод“ износи 280 милиона динара што је на другој страни резултирало умањеним приливом новца у висини од 7 милиона динара за инвестиције и мањим инвестирањем од 15 милиона динара. Нагласио је да и даље круже информације о присуству алги у акумулацији Врутци и да сматра да су Врутци „одрадили“ свој посао. Питао је колико кошта литар прерађене воде из акумулације Врутци? Запитао се да ли ће ЈКП „Водовод“ добити ружан надимак „Губиташи“.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање Срђану Недељковићу, члану Градског већа да му одговори и образложи како само поскупљење репроматеријала утиче на пословање ЈКП „Водовод“ а на сва друга јавна предузећа која су остварила позитивно пословање не утиче.

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је истакао да је губитак ЈКП „Водовод“ вечита тема и да сви знају да предузеће може остварити приходе продајом воде, издавањем техничких услова и извођењем радова на водоводној мрежи. Нагласио је да 90% прихода од продаје воде зависи од цене. Навео је да су сви варијабилни трошкови значајно мањи а фиксни трошкови су на оном нивоу на ком су и планирани тако да издвајања за плате запослених износи 288 милиона динара а трошкови електричне енергије која је неопходна за препумпавање, рад система и дистрибуцију воде износи 50 милиона динара на 48 струјомера што са хемикалијама које се користе за пречишћавање воде је 83% укупно фактурисане воде. Истакао је да се са тренутном ценом воде не може очекивати бољи резултат и да је предузеће захваљујући већим ангажовањем завршило две

улице које нису планиране и на тај начин је остварен већи приход а планирани губитак смањен.

Одборник Александар Вучићевић је изјавио да сви знају да смањењем трошкова може да се увећа приход и да то у конкретном случају подразумева да прерада воде мора да буде јефтинија, да се ангажују нова изворишта јер су Врутци „одрадили свој посао“. Поновио је питање директору да му одговори, колико кошта литар прерађене воде из Врутака? Поставио је још једно питање, зашто прошли и предпрошли месец није рађена Измена плана и програма пословања предузећа јер би можда губитак био мањи.

Директор Душко Љујић је изјавио да постоји алтернативно извориште у Турици где се тренутно ради зона санитарне заштите, тако да ако буде неких значајнијих поремећаја на Врутцима може се рачунати на то извориште. Нагласио је да се то не очекује али изворишта су спремна и могу да се користе али да тада могу настати огромни трошкови струје због препумпавање воде из Турице ка граду. Навео је да се планира израда пројектно-техничке документације за реконструкцију фабрике воде на Живковића врелу са новим резервоарима, и да ће се тиме добити могућност укључивања у систем, потпуно и у пуном капацитету Ћебића врела који даје 30l „добре воде“ у сваком тренутку. Истакао је да ће израда пројекта коштати око 12 милиона динара али да ће се на тај начин смањити цена литра воде. Изјавио је да је већ дорађен дистрибутивни систем, тако да се са Доварја препумпава вода из ниске зоне на Капетановину чиме је растеређена висока зона а да ће се у наредном периоду омогућити да се вода са Живковића врела усмери на Старо Доварје, ка Капетановини, Крчагову и комплетној Лужничкој долини. Напоменуо је да очекује ако се обезбеде средства за реконструкцију фабрике воде на Живковића врелу за две, најкасније до три године, да ће се комплетан део Крчагова и Лужничка долина снабдевати са Ћебића врела и Живковића врела. Одговорио је да цена воде са Врутака на годишњем нивоу са трошковима прераде воде и дистрибуције воде, без додатних трошкова, износи 84 дин/m³.

Одборник Дејан Крчевинац је питао да ли су Сушичка врела повезана на водосистем Ужица јер је информисан да је општина Чајетина завршила пут према брани и поставила цеви како би се општина Чајетина снабдевала водом са Сушичких врела. Питао је да ли ће то утицати на водоснабдевање града Ужица? Констатовао је, да директор има симпатичан израз лица када чита Извештај, па би му опростио и губитак предузећа од 100 милиона динара.

Душко Љујић је одговорио да је водоснабдевање града Ужица засновано на акумулацији Врутци, на извориштима Поточање и извориштима Живковића врело, а да су Сушичка врела коришћена када акумулација Врутци није могла да се користи и док није реконструисана и дограђена фабрика воде. Подсетио је да Сушичка врела имају два водозавхвата, да је један директно са Сушичког врела а да је други речни водозавхват. Нагласио је да је водозавхват са Сушичког врела чајетински а да је речни водозавхват у том техничком решењу припао граду Ужицу и да град Ужице никада неће имати потребу да користи Сушичка врела. Подржава потпуно то што је општина Чајетина урадила свој цевовод и што планира да искористи водозавхват за водоснабдевање.

Скупштина је са **43 гласа „за“, са 5 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 1. јануара до 30. септембра 2023. године.

V

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ приликом образложења Предлога решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП „Водовод“ за 2023. годину навео је да је прву измену условило повећање трошкова за плате радника и повећање трошкова електричне енергије. Подсетио је да је током априла повећан износ топлог оброка и регреса али да тада није рађен ребаланс јер је предузеће и даље било у оквирима буџета. Нагласио је да је повећање трошкова електричне енергије условило потребу за увећањем буџета за 5 милиона динара. Истакао је да је остварени приход приликом реконструкције две улице преусмерен у ребаланс као и уштеда на

анализи воде јер је вода са Врутака у задњих пет до шест месеци изузетно високог квалитета а што је условило смањење трошкова за хемикалије. Нагласио је да су повећани трошкови за 10 милиона динара али да је остварен планирани резултат.

Одборник Александар Вучићевић је изнео неколико података наводећи да је увећан топли оброк на 430 динара, бруто плата за 3 милиона динара али да је смањен износ за отпремнине, јубиларне награде, помоћ запосленима за 2 милиона динара и да је то условило да укупни трошкови зарада буду увећани за милион и 380 хиљада динара. Изнео је да су смањени трошкови прераде воде за милион динара, трошкови електричне енергије повећани за 5 милиона динара и да је укупан губитак предузећа 48 милиона динара. Питао је зашто раније нису рађене измене плана пословања јер би се на тај начин смањило губитак пословања предузећа.

Душко Љујић је поновио да није било потребе да се раније раде измене плана пословања јер је на буџетским позицијама било довољно новца за плате као и на позицији за трошкове електричне енергије али да до краја године не би било довољно средстава за те намене па је због тога урађен ребаланс. Истакао је да препакивањем трошкова и повећавањем прихода, крајњи резултат остао исти.

Скупштина је са **42 гласа „за“, са 5 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП "Водовод" за 2023. годину.

VI

Бранко Филиповић, директор ЈКП „Градска топлана Ужице“ је образложио Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" из Ужица за 2023. годину и у најкраћим цртама истакао да је разлог за измену програма пословања измена масе зарада која је у складу са новим колективним уговором и повећањем нето топлог obroка са 185 динара на 430 динара и због повећања обима пословања на крају прошле грејне сезоне и настале инфлације. Нагласио је да је добит предузећа са 351 хиљаду динара увећана на 2 милиона и 296 хиљада динара.

Одборник Александар Вучићевић је навео да су расходи предузећа увећани за 3 милиона динара а да је потрошња гаса смањена за 5 милиона динара. Затражио је објашњење смањења трошкова за гас. Навео је да је изменом плана пословања планирано да се за гас издвоји 232 милиона динара а да у Прилогу 14 где је приказан износ планираних средства за набавку добара приказан износ од 255 милиона динара па је нагласио да је потребно објаснити и ту разлику од 23 милиона динара.

Директор Бранко Филиповић је одговорио да су измене настале у складу са чињеничном ситуацијом на терену која је уследила због лепог времена у октобру и ако је повећан конзум за преко 10000m² на гас. Нагласио је да грејање много боље функционише него ранијих година али да је гас поскупео у току године и додатно од 1. новембра па су из тог разлога настале разлике у табелама. Изјавио је да су трошкови за гас у октобру износили непуних 15 милиона динара, а да је планирано 30 милиона динара. Истакао је да су остављене резерве због наговештаја лошег времена у новембру и децембру.

Скупштина је са **43 гласа „за“, са 4 гласа „против“ и са 1 „уздржаним“ гласом усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2023. годину.

VII

Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“ је образложио Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈП „Стан“ Ужице за 2023.годину, наводећи да су промене настале због повећаног обима посла који је уследио захваљујући локалној самоуправи која је донела одлуку да субвенционише обнову фасада у Граду. Навео је да је предузеће потписало уговор за израду фасаде на згради у Улици Димитрија Туцовића 45, Доситејевој 10 и 12 и Видовданској 26, тако да је добијањем нових послова уследила измена плана и програма предузећа. Истакао је да су се због повећаног обима посла морала укључити и друга правна лица, тј. подизвођачи који су за

израду фасада понудили и материјал по нижој цени од планиране а што је умањило трошкове материјала за 2 милиона динара. Навео је да након свих промена планирана добит је остала непромењена али да се у наредном периоду очекује повећање добити.

Скупштина јер **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2023. годину.

VIII

Милош Миливојевић, директор ЈП „Ужице развој“ је образложио Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈП „Ужице развој“ истичући да је измена настала због увећања прихода за милион и 83 хиљаде динара. Нагласио је да је у договору са синдикатима увећан износ топлог obroка и регреса а и да су настале и многе измене које су уследиле након пребацивања средстава са позиција где је утврђен вишак средстава (трошкови превоза на рад и са рада, трошкови телефонских услуга) на позиције где су била потребна додатна средства.

Скупштина је са **42 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену годишњег програма пословања ЈП "Ужице развој" Ужице за 2023. годину.

IX

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште „Златибор“ образлажући Предлог решења о давању сагласности на Другу измену годишњег програма пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2023. годину је изјавио да је друга измена пословања условљена повећањем пансион дана, повећањем цена улазних инпута као и смањењем трошкова на одређеним позицијама. Нагласио је да су се стекли услови да након три године запосленима буде исплаћен регрес у пуном износу и солидарна помоћ у нади да ће свака наредна година бити све боља и боља.

Одборник Александар Вучићевић је нагласио да се приликом израде плана пословања како код јавних предузећа тако и код установа мора поштовати Закон. Навео је да у измени плана пословања нису јасно дефинисане многе позиције и да се није могло сазнати којој јединици припада приход од 2 милиона динара који није планиран, да ли одмаралишту на Златибору или у Бечићима. Истакао је да се не зна да ли је приход од 40 милиона 356 хиљада динара приход од Бечића, а приход од 82 милиона и 800 хиљада динара од Златибора, већ само претпоставља. Нагласио је да се не може ни видети колико је радника запослено у Црној Гори. Сматра да су сви подаци написани „про форме“.

Директор Владан Цупарић је изјавио да поштује Закон и да не сумња у то да Закон прописује да установе морају да посебно достављају извештаје али да са друге стране одмаралиште у Бечићима, одмаралиште на Златибору и дирекција у Ужицу нису засебне јединице већ представљају једну целину. Нагласио је да се у Билансу стања и Билансу успеха јединице раздвајају а у плану и програму је све јединствено. Изјавио је да износ планираног прихода од 2 милиона и 300 хиљада динара не зависи само од запослених у установи. Навео је да се додатни приход остварује у вансезони у Бечићима од смештаја за грађевинске раднике јер је објекат у том периоду празан. Нагласио је да је додатни приход од великог значаја јер се са њим покривају фиксни трошкови а може да оствари и одређену добит. Изјавио је да сезона у Бечићима почиње 01.јуна а завршава се 24.септембра, четири месеца, а да је преосталих осам месеци објекат празан па је тако сваки приход од издавања у том периоду од велике користи. У наредном периоду очекује се потписивање уговора са једном грађевинском фирмом за смештај својих радника. Истакао је да је велики проблем наћи раднике у Ужицу за посао у одмаралишту у Бечићима и преко Националне службе за запошљавање и препоруком. Навео је да Закон у Црној Гори захтева да предузеће распише оглас за пријем радника и да је одзив по том основу на срећу или несрећу веома мали јер је већина заинтересована за рад у Хрватској и Словенији где су зараде за такве врсте радника много веће. Истакао је да се на крају сведе да је у одмаралишту у Бечићима 70% радника из Ужица а 30% из Црне Горе.

Одборник Владан Виријевић је изјавио да се слаже са изјавом да је то једна установа која има три јединице али да жели да буду приказани засебно подаци пословања сваке целине а не збирно како би се имао јасан увид пословања.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је због јавности напоменуо да се на седници не расправља о Извештају о раду Установе дечије одмаралиште „Златибор“ већ само о Измени програма пословања.

Одборник Владан Виријевић је изјавио да добро зна шта је на дневном реду седнице Скупштине и да је предлагао да се тачка повуче са дневног реда. Истакао је да су то две целине мислећи на одмаралиште на Златибору и на одмаралиште у Бечићима, у две различите државе. Сматра да је добро, управо због јавности, одвојити приходе по ставкама у Бечићима и на Златибору. Навео је да треба образложити зашто су зараде повећане за 10 милиона динара јер нигде није наведено, истичући да сва предузећа наводе разлоге измена и на шта се односе. Истакао је да је приход од бифеа у Бечићима који је био планиран у износу од 3 милиона и 600 хиљада смањен за 40% и износи 2 милиона и 300 хиљада динара и да је износ за набавку робе за бифе остао исти и износи милион и 700 хиљада динара а што није природно и што није приказано у измени пословања. Предложио је још једном да се пословање одмаралишта у Бечићима и одмаралишта на Златибору приказује засебно а ако не онда само када су измене у питању.

Владан Цупарић је подсетио одборника Владана Виријевића да је пре само седам до осам месеци за истом говорницом хвалио пословање Установе дечије одмаралиште „Златибор“ и предлагао да се повећају плате запосленима а пре свега директним извршиоцима. Нагласио је да је установа коначно у прилици да може да исплати пун регрес свим запосленима и да у 10 милиона динара улазе и плате и солидарна помоћ за 34 запослена радника на Златибору и 26 радника у Бечићима који раде 10,12 сати у току дана. Нагласио је да се води изјавом министра финансија у Влади Републике Србије, да ће веће остварене приходе од планираних уложити у плате и пензије грађана Србије. Нагласио је да је приход од бифеа на мору смањен из разлога што установа није могла да нађе два радника који би обављали посао у бифеу, већ је касније склопљен уговор са фирмом која издаје аутомате за сокове, слаткише. Истакао је да је један проценат укупног прихода од аутомата приказан на позицији приход од издавања простора за аутомат. Изјавио је да је новац у износу од милион и 700 хиљада динара искоришћен за набавку сладоледа које су продавали радници рецепције и да је продајом сладоледа остварен приход од 2 милиона и 300 хиљада динара. Истакао је да је установа с једне стране уштедела новац за плате радника али је с друге стране смањила добит. Нагласио је да ће установа, ако то иде у прилог грађанима, измене у пословању приказивати одвојено по радним јединицама јер је то за установу најмањи проблем.

Одборник Владан Виријевић је похвалио то што је остварена висока зарада од продаје сладоледа. Навео је да не зна зашто се сви осећају прозвани када неко из опозиције предложи нешто. Истиче да нико није критиковао пословање установе, а ни повећање зарада, што је за сваку похвалу, већ само лош приказ пословања. Навео је да увек треба повећати плату раднику ако предузеће остварује већу добит јер се на тај начин „чувају“ радници којих је све мање. Истиче то што је директор изјавио да радници одлазе због бољих услова рада у Хрватску и Словенију да раде јер је на тај начин демантовао изјаву министра Синише Малог да је Република Србија лидер у региону. Нагласио је да је све добро док предузеће послује позитивно али и да је недостатак радника велики проблем па би установа требала озбиљно да ради на том плану како би обезбедила раднике за наредну сезону.

Скупштина је **46 гласова „за“, 5 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Другу измену годишњег програма пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2023. годину.

X,XI

Миодраг Петковић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2024. годину на територији града Ужица и Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2024. годину разврстава у пољопривредно односно у шумско земљиште и изјавио да се одлуке доносе сваке године. Навео је да је Одлука о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за

утврђивање пореза на имовину за 2024. годину на територији града Ужица у складу са прометом за претходну годину у периоду од 1.октобра претходне године до 30.септембра текуће године. Истакао је, а што је веома важно за суграђане када је порез на имовину у питању, било да су физичка лица или правна лица, да неће бити измена за једну групу непокретности, док ће за другу групу непокретности бити измена које су симболичне али у суштини да ће највише повећање пореза бити неколико стотина динара. Истакао је да за један добар део непокретности није било промена цена од 2013, 2014. године. Навео је, а што је интересантно, да после низа година промет кућа по зонама је био већи што је условило симболичне измене у висини пореза. Истакао је да се у граду Ужицу води блага пореска политика и да је суштина да се акценат стави на чврсту наплату пореза на имовину као и да се сав новац који се инкасира врати у Град кроз инфраструктуру. Нагласио је да је друга Одлука значајна за суграђане који поседују неизграђено грађевинско земљиште, а које се може третирати као пољопривредно земљиште уколико се у књигама води као неизграђено и да се заиста користи као пољопривредно или су у питању шуме. Навео је да се уз одговарајуће доказе достављене локалној пореској администрацији, могу за такво земљиште применити основице које важе за пољопривредно земљиште, а што је циљ да суграђани на тај начин имају ниже пореске обавезе.

Одборник Владан Виријевић је питао зашто се повећава порез када се зна каква је ситуација у земљи и да су грађанима стављени довољни намети поскупљењем свих комуналних услуга. Нагласио је да за то нема потребе и мисли да одборници Предлог одлуке не би требали да прихвате из разлога што се све време пласирају информације да је градски буџет велики.

Одборник Љубодраг Ђурђић је изјавио да нема примедбу на повећање пореза, већ само на неусклађеност Градске управе за урбанизам и катастра по питању неизграђеног грађевинског земљишта јер се у катастру неизграђено грађевинско земљиште води као грађевинско земљиште и на које је порез знатно већи од пореза на пољопривредно земљиште. Истиче да је потребно што пре решити проблем а све у интересу грађана.

Одборник Радиша Марјановић је изјавио да се не говори о новом намету и о некој новој обавези коју треба да плаћају грађани на територији града Ужица. Нагласио је да ако се не гласа за наведену тачку дневног реда да то значи да се не поштује закон који потпуно јасно дефинише како се долази до пореске основице. Изјавио је да информација о повећању промета некретнина, треба да буде свима значајна, јер говори да је порасла платежна моћ грађана. Запазио је да је једина промена основице пореза у првој зони за станове и да је увећана за 12%, са 99 хиљада динара на 100 хиљада динара. Нагласио је да је то потпуно у реду јер они који живе у „првој А зони“ имају много више повољности у погледу комуналних, саобраћајних услуга у односу на грађане са периферије града. Истакао је да нема разлога да се о наведеној тачки дневног реда посебно расправља и да се не гласа за нешто што је законска обавеза.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је навео да је суштину истакао уважени колега Радиша Марјановић који је објаснио како не би ишла погрешна порука људима да нема никаквих нових намета грађанима и да се основица за обрачун пореза планира у складу са законом. Нагласио је да су порези у односу на све друге локалне самоуправе на нижем нивоу јер се заиста води блага пореска политика у граду Ужицу.

Одборник Владан Виријевић је изјавио да мора да демантује господина Миодрага Петковића да пар стотина динара не може бити 10 хиљада динара када се упореди. Навео је да су станови у првој зони, у текућој години, износили 98 хиљада 544 динара а да су са новим порезом 111 хиљада 128 динара и да је разлика 13 хиљада динара а да су за гараже порези већи за 10 хиљада динара. Изјавио је да су порези за поједине ставке остали исти али и да су за поједине драстично промењени. Истакао је да не може да се сложи са изјавом да у првој зони града живе само људи који имају новца већ и старији грађани који једва „склапају крај са крајем“.

Одборник Радиша Марјановић је замолио колегу Владана Виријевића да буде прецизан јер је основица једно, а порез од 10 хиљада динара нешто друго јер на тај начин обмањује јавност злоупотребом законске обавезе која мора да се усвоји. Нагласио је да је износ од 111 хиљада динара основица за обрачун пореза а да је 99 хиљада динара била у претходној години. Нагласио је да се износ пореза у другој и трећој зони разликује у пар

стотина динара. Изјавио је да су се станови некада куповали у „првој А зони“ за кутију цигарета. Навео је да грађани на Пори, Забучју, Царини, Турици, на селу, много више издвајају из сопственог буџета када је у питању увођење јавне расвете, телефона и асфалтирање путних праваца него грађани у центру града. Изјавио је да ако неко не може да издржава свој стан у центру града да је тржиште некретнина показало да стан може да се прода и да се купи јефтинија кућа у другој зони. Нагласио је још једном да се порез не повећава већ се само утврђују основице за обрачун пореза.

Одборник Владан Виријевић је истакао да се јавио за реч по основу реплике и да не види разлог за нервозу и хистерију за говорницом. Нагласио је да само чита податке из табеле које су приказане у достављеном материјалу а да је господин Петковић надлежан да образложи све нејасноће. Истакао је да су се станови у центру града куповали за кутију цигара у време када су кадрови СПС-а водили и град и државу.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је замолио одборника Виријевића да се врати дискусији текуће тачке дневног реда.

Одборник Владан Виријевић је изјавио да због куповине станова у „првој А зони“ за кутију цигара данас грађани живе веома тешко. Нагласио је да је суштина приче да у првој зони не живе само људи са новцем и да господин Марјановић не треба да буде љубоморан на њих из разлога што су то управо кадрови СПС-а.

Одборник Радиша Марјановић се јавио по Пословнику, обраћајући се председнику Скупштине да је требао одборника Виријевића да опомене за изговорену реч „хистерија“ јер сматра да је дужан да се са достојанством обраћа колегама и колегиницама у Скупштини. Истакао је да је заиста била велика грешка социјалиста, и да је он као економиста причао да је то грешка што је држава продавала станове а инфлација дозволила да то буде по некој веома ниској цени, у време уведених санкција Србији.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је изјавио да се градско руководство града Ужица труди да брине о свим грађанима на територији целог града једнако без обзира да ли се то односи на грађане који имају куће у првој, другој или у четвртој зони, или станове у првој, другој или четвртој зони, или да имају пословне просторе, гараже, пољопривредно, грађевинско или шумско земљиште. Истакао је још једном да нема нових намета грађанима и да му је једино необично да одборници који присуствују Скупштини града десет година не разумеју да су наведени износи основице на које се примењују стопе пореза. Нагласио је да одборници нису само у Скупштини да би се бавили политиком и ако јесу политичари, већ да доносе одлуке у интересу грађана.

Скупштина је са **41 гласом „за“**, са **6 гласова „против“** и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке за утврђивање цена просечног квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину на територији града Ужица за 2024. годину.

Скупштина је са **39 гласова „за“**, са **1 гласом „против“** и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2024. годину разврстава у пољопривредно односно у шумско земљиште.

XII

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о мерама заштите пољопривредног земљишта на подручју града Ужица и навео да је правни основ за доношење одлуке Закон о пољопривредном земљишту на основу кога је прописано да јединице локалне самоуправе прописују мере заштите од пољске штете, од спаљивања органских остатака на пољопривредном земљишту, од заштите од мрза, града, пожара и других елементарних непогода као и забрану спаљивања органских остатака после жетве. Истакао је да је спровођење Одлуке веома важно са становишта правилног коришћења пољопривредног земљишта и заштите животне средине. Истакао је да ће Град у сарадњи са Пољопривредном саветодавном службом упознати пољопривреднике са Одлуком и вршити едукацију пољопривредника о правилном коришћењу пољопривредног земљишта и о санкцијама које се прописују ако се не поштује Одлука. Предложио је Скупштини да усвоји Предлог одлуке.

Скупштина је са **42 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о мерама заштите пољопривредног земљишта на подручју града Ужица.

XIII

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео Предлоге о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица и то:

- дела кат. парцеле број 2937 ко ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени
- дела кат. парцеле број 5761 ко ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени
- дела кат. парц. бр. 10890/1 ко ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени
- дела кат. парцеле број 10935 ко ужице, непосредном погодбом, уз накнаду

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица дела кат. парцеле број 2937 КО Ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица дела кат. парцеле број 5761 КО Ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица дела кат. парц. бр. 10890/1 КО Ужице, непосредном погодбом, по тржишној цени.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица дела кат. парцеле број 10935 КО Ужице, непосредном погодбом, уз накнаду.

XIV

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео Предлог одлуке о размени права јавне својине кат. парц. бр. 5081/2 и 12065/3 обе КО Ужице, за право приватне својине кат. парц. бр. 5083/2 КО Ужице уз доплату разлике између тржишних вредности непокретности.

Скупштина је са **42 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о размени права јавне својине кат. парц. бр. 5081/2 и 12065/3 обе КО Ужице, за право приватне својине кат. парц. бр. 5083/2 КО Ужице уз доплату разлике између тржишних вредности непокретности.

XV

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о приступању изради плана одрживе урбане мобилности града Ужица за период 2024-2037. године који је усвојен у Предлогу развоја града Ужица. Навео је да је град Ужице за План одрживе урбане мобилности од Министарства за равномерни регионални развој добио средства у износу од 800 хиљада динара и том износу додао своја средства у висини од 280 хиљада динара како би се План урбане мобилности завршио у складу са правилима Европске уније и земаља које план већ користе. Нагласио је да је циљ израде Плана дефинисање визије одрживе урбане мобилности града, одређивање потенцијалних предности и развојних потенцијалних праваца у граду Ужицу, обезбеђивање социјалног напретка, промовисање иновација, ефикасна заштита животне средине. Истакао је да ће бити образована радна група за израду Плана коју ће чинити представници локалне самоуправе, јавних предузећа, невладиних организација, удружења као и свих осталих представника из јавног, приватног и цивилног сектора чији ће задатак бити прикупљање података, њихово систематизовање и руковођење и израда и праћење остваривања припреме плана. Нагласио је да је циљ Плана одрживе урбане мобилности услов да би град Ужице могао да конкурише за доделу средстава. Изјавио је да је Градско веће на седници одржаној током новембра месеца 2023. године утврдило Предлог одлуке о приступању изради Плана одрживе урбане мобилности тако да је предложио да Скупштина Предлог размотри и усвоји.

Скупштина је са **46 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изради Плана одрживе урбане мобилности града Ужица за период 2024-2037. године.

XVI

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице се на почетку образлагања Предлога одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Ужице-централни део“ II фаза, у Ужицу захвалио што су наведена тачка и наредне две додате као допунске тачке на дневни ред. Нагласио је да је обавестио шефове одборничких група Скупштине града да је Комисија за планове донела на време Предлог одлуке али да ће Мишљење Завода за заштиту споменика културе за процену утицаја, односно израда Студије заштите непокретног културног добра каснити из оправданих разлога. Навео је да се План генералне регулације „Ужице-централни део II фаза“ односи на парцеле 8506/1 и део парцеле 8506/2 и План детаљне регулације котларнице на Међају. Нагласио је да је пројекат котларнице на Међају при крају као и добијање грађевинске дозволе. Навео је да је Комисија за планове закључила да је потребно изменити План генералне регулације „Ужице-централни део фаза II“ у пар квадрата а што има за циљ усклађивање реалних потреба са могућностима локације. Истакао је да је носилац Плана Градска управа за урбанизам, изградњу, имовинско правне послове а инвеститор „Валволин“ доо Ужице. Након Мишљења Завода за заштиту споменика културе да није потребна израда заштите непокретног културног добра и усвајања Предлога одлуке на Градском већу, предложио је Скупштини да усвоји наведену Одлуку.

Скупштина је са **46 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама плана генералне регулације „Ужице-централни део“ II фаза, у Ужицу.

XVII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације дела за кат.парц.бр. 251, 253/1, 253/3, 254 све КО Кремна, потес Коњска Река, у обухвату Просторног плана посебних намена Шарган-Мокра Гора који је донет пре две године. Истакао је да је „Нуклеус“ доо из Београда поднео захтев за израду Плана детаљне регулације, да је носилац израде плана Градска управа за урбанизам, изградњу, имовинско-правне послове која је дала мишљење да се не приступа изради стратешке процене утицаја на животну средину. Навео је да је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре дало позитивно мишљење да се приступи изради Плана детаљне регулације а Завод за заштиту споменика културе да није потребна Студија заштите непокретног културног добра. Навео је да ће Планом бити обухваћена површина од 2ha, а циљ израде је стварање планског основа за изградњу објеката у функцији развоја еко и етно туризма са саобраћајном мрежом и комуналним опремањем.

Скупштина је са **46 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације дела за кат.парц.бр. 251, 253/1, 253/3, 254 све КО Кремна, потес Коњска Река.

XVIII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је у образлагању Предлога одлуке о приступању Изменама и допунама плана детаљне регулације за локацију хотела „Турист“ изјавио да нису наведене катастарске парцеле јер је остављена могућност обрађивачу Плана простора да обухвати шири појас. Навео је да је у питању простор хотела „Турист“ на приватној парцели 8180/1, 8080/5 и дела парцеле 8190/1 а који је од значаја за град, јер се налази на градској плажи, репрезентативном делу града. Нагласио је да је простор требао да буде већ приведен намени али да то највише зависи од инвеститора. Изјавио је да је Комисија за планове инсистирала да се уради измена и допуна Плана како би се усагласила мишљења обрађивача плана и Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне односе. Истакао је да се не мењају ни параметри ни грађевинске линије само се практично дефинишу сутерени, односно границе регулације са Правилником о изградњи објекта, да се не ради процена утицаја на животну средину, као и да није потребна израда Студије заштите непокретног културног добра од Завода за заштиту споменика културе.

Скупштина је са **47 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама плана детаљне регулације за локацију хотела „Турист“, град Ужице.

XIX

Срђан Недељковић, члан Градског већа је у образложењу Предлога решења о именовању Надзорног одбора ЈКП „Водовод“ Ужице навео да је чланом 60 Статута града Ужица прописано да Скупштина именује Надзорни одбор јавних предузећа чији је оснивач и да је Комисија за формирање листе кандидата за чланове Надзорног одбора јавних предузећа дана 14. новембра 2023. године формирала листу кандидата са образложењем да предложени кандидати испуњавају услове за чланове Надзорног одбора. Изјавио је да се за председника Надзорног одбора именује Никола Максимовић, дипломирани машински инжењер, представник оснивача, за чланове Милија Љубичић, дипломирани машински инжењер, представник оснивача и Предраг Тешовић, дипломирани економиста, представник запослених. Истакао је да је Градско веће на седници одржаној 14. новембра 2023. године утврдило Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП „Водовод“ и предложио Скупштини града да Предлог размотри и усвоји.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП "Водовод" Ужице.

XX

Ратко Трмчић, члан Градског већа је приликом образложења Предлога решења о разрешењу и именовању једног члана Управног одбора Предшколске установе „Ужице“ навео да се Јелена Хлубек Супуровић, члан Управног одбора, представник родитеља, разрешава дужности, а да се Марко Ристовски именује до истека мандата Управног одбора. Предложио је да Скупштина усвоји Предлог.

Скупштина је са **42 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Управног одбора Предшколске установе Ужице.

XXI

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлоге решења о разрешењу и именовању:

- једног члана Школског одбора "Прве основне школе краља Петра" II Ужице и изјавио да се Виолета Томашевић, члан Школског одбора, представник оснивача, разрешава дужности а Милијана Јовановић именује.

- једног члана Школског одбора Основне школе „Стари град“ Ужице и изјавио да се Јелена Мијатовић, члан Школског одбора, представник родитеља, разрешава дужности а Драган Алексић именује.

- једног члана Школског одбора Основне школе „Алекса Дејовић“ Севојно и изјавио да се Слађана Здравковић, члан Школског одбора, представник оснивача, разрешава дужности а Марина Лекић именује.

- и за Основну школу „Ђура Јакшић“ у Равнима, да се Горан Гардић и Снежана Грбић, чланови Школског одбора, представници запослених и Радоје Лијескић, члан Школског одбора, представник родитеља, разрешавају дужности чланова Школског одбора, а Драга Савић и Весна Петковић, представници запослених и Владе Вукотић, представник родитеља, именују за чланове Школског одбора, до истека мандата.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора "Прве основне школе краља Петра II" Ужице.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Основне школе "Стари град" Ужице.

Скупштина је са **44 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова**

усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Основне школе "Алекса Дејовић" Севојно.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе "Ђура Јакшић" Равни.

XXII

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлоге решења о разрешењу и именовању:

-једног члана Школског одбора „Ужичке гимназије“ и изјавио да се Жељко Јевтић, члан Школског одбора, представник родитеља, разрешава дужности а Александра Тодоровић Мићић именује.

- два члана Школског одбора „Економске школе“ и изјавио да се Тања Леонтијевић и Наташа Тодоровић, чланови Школског одбора, представници родитеља, разрешавају дужности а Јелица Врбић и Бојана Буквић именују.

-једног члана Школског одбора Техничке школе „Радоје Љубичић“ у Ужицу и изјавио да се Драгана Новаковић, члан Школског одбора, представник оснивача, разрешава дужности а Богдан Ристановић именује.

- једног члана Школског одбора „Уметничке школе“ и изјавио да се Александра Матовић, члан Школског одбора, представник родитеља, разрешава дужности а Марија Трифуновић именује. Истакао је да мандат свих именованих траје до истека мандата Школског одбора. Предложио је Скупштини да усвоји предлоге.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора „Ужичке гимназије“.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора „Економске школе“ у Ужицу.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Техничке школе „Радоје Љубичић“.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора „Уметничке школе“.

XXIII

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о именовању Савета родитеља града Ужица и истакао да је чланом 121 Закона система образовања и васпитања прописано да Савет родитеља чине представници Савета родитеља свих установа са подруја града Ужица који се бирају сваке школске године. Навео је да је Градско веће на седници одржаној 13. новембра 2023. године утврдило Предлог решења о именовању Савета родитеља града Ужица на основу предлога достављених од свих предшколских и школских установа на територији града Ужица. Истакао је да Савет чини 19 представника из девет основних школа, шест средњих школа, по један представник из: Предшколске установе „Школица коцкица“, Основне школе за образовање деце са сметњама у развоју, Музичке школе „Војислав Лале Стефновић“ и Предшколске установе „Ужице“. Предлажио је Скупштини да Предлог усвоји.

Скупштина је са **43 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** **усвојила** Предлог решења о именовању Савета родитеља града Ужица.

Председник Скупштине је закључио седницу у 12:37 часова.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић