



СКУПШТИНА ГРАДА

I Број: 06-49/23

Датум: 29. јун 2023.године

## ЗАПИСНИК СА 27. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **29. јуна 2023. године** у Великој сали Градске куће у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 46 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Влатка Стевановић, Александар Дрндаревић, Петар Богдановић, Неђо Јовановић, Милован Веснић, Александра Стојановић, Дарко Томић и Иван Гујаничић.

Закашњење су најавили одборници: Марко Ђокић, Александар Лазић и Наталија Василић.

Седници нису присуствовали одборници: Ђорђе Богдановић, Радомир Бојовић, Марко Ђокић, Михаило Крстић, Бобан Перишић, Тијана Томашевић и Горан Тошовић.

Поред одборника седници присуствују: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају, начелници Градских управа и представници средстава јавног информисања.

Одборницима су ради информисања достављене **Информација о исходу јавног конкурса и избору најповољнијег понуђача у поступку отуђења непокретности и Информација о последицама елементарних непогода на територији града Ужица у мају и јуну 2023. године.**

Уз позив за седницу достављен је записник са 26. седнице Скупштине града. Обзиром да у складу са чланом 61. Пословника нису достављене примедбе на Записник, Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Записник са 26. седнице Скупштине града.

**Председник Скупштине** је навео да је дневни ред достављен уз позив за седницу, предложио је и допуну дневног реда да се као 17. тачка дневног реда, разматра Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Царина“ у Ужицу и да се 26. тачка дневног реда, Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП „Дубоко“ Ужице, повуче са дневног реда, обзиром да није достављен предлог од стране свих оснивача.

**Одборник Владан Виријевић** је предложио да се са 27. седнице Скупштине града повуку 2. тачка дневног реда Завршни рачун буџета града за 2022. годину као и 3. тачка дневног реда Ребаланс буџета града за 2023. годину наводећи да је материјал за Скупштину од преко хиљаду и 500 страна послат одборницима само седам дана пре почетка седнице Скупштине, а друго да је јавна расправа о Ребалансу буџета за 2023. годину била про форме јер је био присутан веома мали број грађана и да је трајала само 45 минута тако да је господин члан Градског већа за буџет и финансије, господин Миодраг Петковић могао само да објасни и да образложи Ребаланс буџета за 2023. годину без постојања икакве јавне расправе. Нагласио је да обавештења о одржавању јавне расправе треба да буду транспарентнија, на свим медијима а да одборницима треба упутити посебан позив. Изнео је чињеницу да су Завршни рачун за 2022. годину поједине локалне самоуправе изнеле на седници Скупштине у мају месецу што је и Управа града Ужица могла да учини, с обзиром да је претходна седница Скупштине града Ужица која је одржана 24. маја 2023. године трајала два сата. Навео је да би одборници могли боље да се припреме за дискусију око

Завршног рачуна за 2022. годину и Ребаланса буџета за 2023. годину ако би председник Скупштине заказао нову седницу Скупштине.

**Одборник Дејан Крчевинац** је предложио да се из дневног реда повуче 14. тачка дневног реда Предлог одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ наводећи да има доста пропуста којима се наноси штета буџету града Ужица, штета еколошком систему кањона реке Ђетиње, а и да је назив Одлуке погрешно формулисан, већ треба да гласи „Заштита реке Ђетиње и њеног кањона“ пошто кањона не би ни било да није било реке Ђетиње. Навео је да се Одлуком ограничава кањон реке Ђетиње као и да многе речи збуњују и дају простора за доношење погрешних одлука.

**Одборник Драгослав Поњавић** је предложио да се дневни ред допуни тачком, Извештај о раду Савета месних заједница, јер избори за Савете месних заједница нису одржавани од 2013. године.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова, усвојила** предлог да се као 17. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Царина“ у Ужицу.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова, усвојила** предлог да се 26. тачка дневног реда Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП „Дубоко“ Ужице, повуче са дневног реда.

**Председник Скупштине** је нагласио да је дужан да обавести и одборнике и Скупштину и јавност да је материјал за седницу Скупштине послат одборницима и презентован јавности на увид осам дана пре него што ће се одржати седница Скупштине, један дан више него што је то и Пословником прописано. Изјавио је да је информација о одржавању јавне расправе такође на свим средствима јавног информисања обелодањена и тако су позвани сви суграђани да учествују у расправи. Изјавио је да о дужини јавне расправе не би ни дискутовао јер просто колико људи има на јавној расправи, колико има питања толико се и расправља.

Скупштина предлог одборника Владана Виријевића да се из дневног реда повуче 2. тачка дневног реда **није усвојила јер је „за“ гласало 11 одборника, 38 одборника је било „против“, а уздржаних није било.**

**Председник Скупштине** је изјавио да је господину Владану Синђићу из грађанске читаонице „Либерграф“ одобрено да присуствује Скупштини града приликом 14. тачке дневног реда што је јако коректно да суграђани чују обе стране. Навео је да су све примедбе одборници могли путем амандмана да доставе као и да је јавна расправа одржана.

Скупштина предлог одборника Дејана Крчевинца да се из дневног реда повуче 14. тачка дневног реда **није усвојила јер је „за“ гласало 11 одборника, 37 одборника је било „против“, а уздржаних није било.**

Скупштина предлог одборника Владана Виријевића да се из дневног реда повуче 3. тачка дневног реда **није усвојила јер је „за“ гласало 9 одборника, 37 одборника је било „против“, а уздржаних није било.**

**Председник Скупштине** је истакао да је на састанку председника одборничких група обављен један конструктиван разговор о изборима у месним заједницама и истакао да се тренутно стварају технички предуслови а након тога председници одборничких група ће се договорити о термину избора.

Скупштина предлог одборника Драгослава Поњавића није прихватила **јер је „за“ гласало 7 одборника, 37 одборника је било „против“, а уздржаних није било.**

Скупштина је дневни ред у целини усвојила **са 38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

Због допуна и измена дневног реда и материјала, скупштинска служба је одборницима на e-mail поново доставила дневни ред са комплетним материјалом ради лакшег рада.

**Одборник Владан Виријевић** је изјавио да председник Скупштине крши Пословник и то члан 62. јер када председник Скупштине утврди да је присутан потребан број одборника, приступа се утврђивању дневног реда а сваки одборник и Градско веће могу да предложе да се у дневни ред унесу и друга питања и предлози аката за која сматрају да су хитни, с тим да предлог општег акта мора бити сачињен у складу са чланом 90. Пословника. Одборник и Градско веће дужни су да

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

хитност разматрања образложе с тим што образлагање не може трајати дуже од три минута. Одборник односно Градско веће могу предложити да се поједине тачке повуку из предложеног дневног реда као и да се промени редослед тачака у предложеном дневном реду. Истакао је да је најважнији део члана 62. да се о предлозима за измене и допуне предложеног дневног реда не води расправа. Нагласио је да председник Скупштине готово увек, крши Пословник јер после предложеног дневног реда, константно образлаже предлоге одборника опозиције. Навео је да председник Скупштине има пуно право као и сви одборници да изађе за говорницу и да учествује у дискусији и расправи али са места председника Скупштине је недопустиво па ће узети у обзир да се председник Скупштине „збунио“ и да то неће више бити пракса.

**Председник Скупштине** је након добијеног одговора од одборника Владана Виријевића да не жели да се гласа за повреду Пословника истакао да је обавеза да тумачења и да то није расправа када председник Скупштине помаже одборницима да учествују у раду Скупштине, већ да је то вид сугестије да би се седница водила на најбољи начин: да је материјал послат у законом предвиђеном року, да није никаква расправа већ информација о чему се разговарало на састанку одборничких група и ко је позван да присуствује седници Скупштине јер је то значајно и због јавности и због рада.

**Одборник Владан Виријевић** је изјавио да председник Скупштине опет крши исти члан јер је он задужен да води Скупштину а не да „држи“ едукације је истиче да нико није рекао да материјал за седницу Скупштине није послат на време већ да нема довољно времена да се седам или осам дана сваки одборник који жели да активно учествује у раду Скупштине прочита хиљаду и 500 страна. Замолио је председника Скупштине да не „изврће“ његове речи из контекста.

**Председник Скупштине** након добијања одговора да одборник Владан Виријевић да не жели да се гласа за повреду Пословника је изјавио да не сумња у његову добронамерност већ да је тако и разумео и захвалио се на свим сугестијама.

## ДНЕВНИ РЕД

### 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА

### 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2022.ГОДИНУ, СА ИЗВЕШТАЈЕМ НЕЗАВИСНОГ РЕВИЗОРА

### 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ (Ребаланс I)

- **АМАНДМАН I ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 19/0 УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ** (Градоначелник)

-**АМАНДМАН II ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 277/0 УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ, ПРОЈЕКАТ ЖЕСТИВАЛ**

-**АМАНДМАН III ОДБОРНИКА АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋЕВИЋА** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 219/0 НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА**

-**АМАНДМАН IV ОДБОРНИКА СЛАЂАНЕ СТАНКОВИЋ** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 219/0 НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА**

-**АМАНДМАН V ОДБОРНИКА ЗОРАНА МИЛИЋА** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 219/0 НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА**

-**АМАНДМАН VI ОДБОРНИКА ДРАГОСЛАВА ПОЊАВИЋА** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 29/0 УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ, ГРАДСКО ВЕЋЕ**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

4. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
5. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
6. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
7. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "НИСКОГРАДЉА" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
8. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "ДУБОКО" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
9. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
10. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП "СТАН" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
11. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
12. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "СКРАПЕЖ ВОДЕ" ПОЖЕГА ЗА 2022. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ РЕВИЗОРА
13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА АНЕКС I ЈАВНОГ УГОВОРА О ПОВЕРАВАЊУ ОБАВЉАЊА ДЕЛАТНОСТИ ЈАВНОГ ЛИНИЈСКОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА
14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРОГЛАШЕЊУ ПРЕДЕЛА ИЗУЗЕТНИХ ОДЛИКА „КЛИСУРА БЕТИЊА“
15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О НАКНАДИ ДЕЛА ТРОШКОВА БОРАВКА ДЕЦЕ У ПРЕДШКОЛСКОЈ УСТАНОВИ ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ДРУГО ПРАВНО ИЛИ ФИЗИЧКО ЛИЦЕ
16. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЗГРАДЕ И СПОЉНОГ ИЗГЛЕДА ЗГРАДЕ, УСЛОВИМА, НАЧИНУ И КРИТЕРИЈУМИМА СУФИНАНСИРАЊА ОБНОВЕ ФАСАДА, СТАМБЕНИХ И СТАМБЕНО-ПОСЛОВНИХ ЗГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА УЖИЦА
17. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ЦАРИНА“ У УЖИЦУ
18. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ДЕЛА КАТ.ПАРЦЕЛЕ БР.5171 КО УЖИЦЕ ЗА ПРАВО ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ ДЕЛА КАТ.ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 5183 КО УЖИЦЕ БЕЗ НАКНАДЕ
19. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ РЕАЛНОГ УДЕЛА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ КАТ. ПАРЦЕЛЕ 9857/1 КО УЖИЦЕ ЗА КАТ. ПАРЦЕЛУ 9857/2 КО УЖИЦЕ И РЕАЛНИ УДЕО

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: [predsednikskupstine@uzice.rs](mailto:predsednikskupstine@uzice.rs)

**ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ 9857/1 КО УЖИЦЕ, УЗ ДОПЛАТУ РАЗЛИКЕ У НОВЦУ**

**20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ:**

-ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 10935 КО УЖИЦЕ, УЗ НАКНАДУ

-ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛА БРОЈ 9851/1 И 9857/1 ОБЕ КО УЖИЦЕ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ

-ДЕЛА ГРАЂЕВИНСКЕ ПАРЦЕЛЕ КОЈА НАСТАЈЕ ОД ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 10831 КО УЖИЦЕ, УЗ НАКНАДУ

**21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 11594 КО УЖИЦЕ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА**

**22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 3820/24 КО УЖИЦЕ И ОБЈЕКТА ИЗГРАЂЕНОГ НА ПРЕДМЕТНОЈ ПАРЦЕЛИ (ОЗНАЧЕНОГ КАО ОБЈЕКАТ БР. 1) И РУШЕЊУ ДВА ОБЈЕКТА (ОЗНАЧЕНИХ КАО ОБЈЕКТИ 4 И 5 НА КАТ. ПАРЦЕЛИ БРОЈ 3820/11 КО УЖИЦЕ)**

**23. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ СТАНА ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ НЕПОСРЕДНЕ ПОГОДБЕ ПОВРШИНЕ 31М2 НА КАТ.ПАРЦЕЛИ БРОЈ 9324КО УЖИЦЕ, УПИСАН У ЛИСТ НЕПОКРЕТНОСТИ БРОЈ 8253 КО УЖИЦЕ**

**24. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА УПОТРЕБУ ИМЕНА ГРАДА У НАЗИВУ УДРУЖЕЊА**

**25. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ " УЖИЦЕ**

**26. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА УМЕТНИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ**

**27. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ПОЉОПРИВРЕДУ**

## **I**

**Председник Скупштине** је поводом Предлога одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града Ужица навео да је одборник Милован Јевтић преминуо дана 9. маја 2023. године, а Скупштина је констатовала престанак мандата на седници одржаној 24. маја 2023. године.

Изборна комисија је Решењем утврдила да је Бобан Перишић следећи кандидат, коме није био додељен мандат одборника, на изборној листи АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ- ЗА НАШУ ДЕЦУ, представник Српске напредне странке.

Административно мандатна комисија је на седници одржаној 12. јуна 2023. године, донела закључак којим се констатује да су испуњени законом прописани услови и предложила Скупштини да потврди мандат одборнику Бобану Перишићу.

Скупштина је са 47 гласова „за“, без гласова „против“ и са 1 „уздржаним“ гласом потврдила мандат одборнику Скупштине града Ужица Бобану Перишићу.

Обзиром да Бобан Перишић није присутан на седници приликом доласка на наредну седницу ће положити и потписати заклетву.

## **II**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

**Председник Скупштине** је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 26. јуна 2023. године, разматрала и са 4 гласа „за“ и 1 гласом „против“ **прихватила** Предлог одлуке о завршном рачуну буџета града Ужица за 2022. годину, са Извештајем независног ревизора.

**Миодраг Петковић, Члан градског већа** образлажући Предлог одлуке о Завршном рачуну буџета града Ужица за 2022. годину, са Извештајем независног ревизора је навео да је правни основ за Завршни рачун Закон о локалној самоуправи, Закон о буџетском систему и Статут града Ужица који одређују рокове и смернице израде завршног рачуна. Захвалио се стручној служби на материјалу који су припремили и који пре свега омогућава одборницима да сагледају шта је планирано а шта остварено у претходној години. Истакао је да остварени приходи и примања у 2022. години износе 4 милијарде 186 милиона 872 хиљаде динара а расходи и издаци из прихода, примања и неутрошених средства у износу од 3 милијарде 917 милиона 399 хиљада динара и разлика између остварених прихода и примања, расхода и издатака, износи 269 милиона 473 хиљаде динара. Нагласио је да је у децембру усвојен буџет и да је наредна тачка Ребаланс буџета и увећање буџета планирано за 2023. годину у износу од 150 милиона динара а да је Буџет за 2023. годину показао разлику од 269,5 милиона динара и да управо наредна тачка Ребаланс буџета представља начин и обавезу да се та већа остварена разлика распореди, тих додатних 119,5 милиона динара. Истакао је да остварене приходе чине текући приходи од 3 милијарде 816 милиона динара, приходи од продаје на класи 8 од 81,8 милиона динара, за 60 милиона динара више него што је остварено у 2021. години, пренети вишак из 2021. године од 288,8 милиона динара и све то укупно је дало планску категорију буџета за прошлу годину, што показује и Одлука о завршном рачуну буџета од 4 милијарде 186 милиона 872 хиљаде динара. Навео је да укупни расходи и издаци на класи 4, износе 3 милијарде 124,5 милиона динара а чине их: издаци за нефинансијску имовину класа 5 у износу од 696 милиона динара, при чему 96,7 милиона динара је исплаћено на име отплате кредита за инфраструктуру из ранијег периода. Напоменуо је да укупна актива и пасива морају бити у равнотежи, и износе 7,8 милијарди динара и може се рећи да је дошло до увећања укупне активе и пасиве у граду Ужицу у претходном периоду. Изјавио је да су у Образцу број 2 приказани, Биланс прихода и расхода, где текући приходи и примања износе 3 милијарде 897 милиона 987 хиљада динара а текући расходи и издаци 3 милијарде 820 милиона 632 хиљаде динара. На класи четири и пет за отплату кредита приказана је разлика, вишак прихода и примања од 77,4 милиона динара. Уз кориговани вишак прихода и пренета средства из 2021. године, истакао је да је у питању износ од 269 милиона 473 хиљаде динара, где је вишак прихода од 150 милиона динара опредељен основним буџетом и додатних 119,5 милиона динара ребалансом. У образцу број 3 је приказан Извештај о капиталним расходима и финансирању, где су укупни приходи, укупни извори финансирања 81,4 милиона динара а укупни издаци основна средства и главнице кредита око 793 милиона динара, и као разлика тога 711 милиона динара, инвестиција од 692 милиона динара и када би то упоредили са 2021. годином видели би значајан помак када је реч о овим категоријама. Изјавио је да су у образцу број 4 приказани новчани токови где новчани приливи износе око 3 милијарде 898 милиона динара и новчани одливи 3 милијарде 917 милиона динара што указују на новчану разлику са којом је започета 2022. година. Образац број 5 показује приходе и примања, расходе и издатке на један другачији начин по изворима детаљно и све то је дато у материјалу. У посебном делу Одлуке о Завршном рачуну, дато је извршење буџета и по делима, главама, функционалној, економској програмској класификацији, по позицијама о чему је појединим одборницима најинтересантније да дискутују. У шестом делу Завршног рачуна су дата објашњења, одступања где се може видети да није било великих одступања у односу на оно што је планирано, тј. што се не заврши под 31.12.2022. године када су у питању инвестиције у граду и не обави плаћање. Истакао је да кредити нису узимани у 2022. години а да је град имао пет донација: једна донација од Савета Европе, UN WOMEN за пројекат механизми за женско предузетништво, за реконструкцију дечијег вртића у Карану и за реконструкцију АТД-а, донације кроз програм ЕУ ПРО ПЛУС као и донацију од Хелветаса за пројекат који се спроводи у оквиру програма Реформа пореза на имовину. Истакао је да је износ донација у претходној години износио нешто више од 40 милиона динара. Захвалио се свим људима, организацијама које су помогле град Ужице и наравно људима који су учествовали у реализацији поменутих донација. Навео је и Извештај о кредитима града Ужица са извршеним

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

отплатама дуга, где се може видети да је у 2022. години исплаћено по основу кредита 100,5 милиона динара, 96,7 милиона динара по основу отплате главнице, 3,8 милиона динара по основу отплате камате са остатком дуга на дан 31.12.2022. године од 114, 5 милиона динара. Планирани износ за отплату кредита у 2023. години је 70 милиона динара, тако да ће дуг по основу кредита на крају 2023. године износити 44,5 милиона динара. Од планираних 45 милиона динара текуће буџетске резерве искоришћено је непуних 31 милион динара кроз 38 решења о коришћењу средстава буџетске резерве док стална буџетска резерва од 3,7 милиона динара, није коришћена. Навео је да је саставни део Одлуке о завршном рачуну, Извештај екстерне ревизије који показује да се радило у складу са Законском регулативом и оправдава финансијска средства из буџета града Ужица која су кроз субвенције финансирале пројекте у висини од 224 милиона динара за : ЈП „Велики парк“, субвенције у пољопривреди, за „Бизнис инкубатор центар“, за ЈКП „Градска топлана Ужице“, ЈКП „Биоктош“ итд. Истакао је и позитиван помак по питању добијених трансфера од стране Републике. На крају свог излагања је констатовао да је 2022. година била успешна година, где су за 16% више остварени приходи него у 2021. години по свим категоријама преко којих се пуни буџет Града а новац је искоришћен како је планом и предвиђено за ствари које се уобичајено финансирају из буџета и за нове инвестиције уз успешан и марљив рад и ни мало лаку економску ситуацију у свету која се наравно манифестовала и у Србији.

**Одборник Александар Вучићевић** је изнео податак да су у току 2022.године, извршена два ребаланса буџета а да су примања износила 3 милијарде 897 милиона динара а издаци 3 милијарде 917 милиона динара што је 20 милиона динара у корист издатака. Изјавио је да када се сагледају неискоришћена пренешена средства од 288 милиона динара и укупан приход буџета у износу од 4 милијарде 186 милиона динара може се доћи до закључка да је 7% буџета пренешено из 2021. године. Истакао је следеће податке који се односе на извршење буџета: урбанизам-просторно планирање, извршење 67%, мање у односу на планирано за 121 милион динара где припада мали дечји базен за чију реконструкцију је опредељено 24 милиона динара а који још није у функцији, за саобраћајну инфраструктуру планирано 1 милијарду и 189 милиона динара тако да за само претходне две позиције, преко 200 милиона динара неискоришћених средстава, податак о пројектној документацији говори да је планирано 41 милион динара а да је извршење 5 милиона динара то јест 12% за укупну пројектну документацију чија је вредност 120 милиона динара. Изјавио је да се реалност огледа у недовољном броју кадрова, спором завршетку пројеката, прекидом комуникације Министарство-локална самоуправа. Истакао је да Српска странка „Заветници“ неће гласати за извршење буџета за 2022. годину.

**Одборник Аврам Илић** је нагласио да је из 2021. године у 2022. годину пренешено 288 милиона динара, тако да је износ пренетих средстава у претходне две године по извештајима сличан. Навео је да је у претходној години један од приоритетних циљева био изградња путева у месним заједницама удруживањем средстава Града са средствима грађана а да је од укупно 112 милиона и 500 хиљада динара искоришћено 62 милиона динара, неискоришћено 50 милиона динара. Истакао је да је неутрошених 50 милиона динара на тој позицији требало определити на директне инвестиције и на тај начин реконструисати путеве тамо где је најпотребније. Наводи да су буџетом за 2022. годину била опредељена средства за Бановски пут, обилазницу Врутци, која су остала неискоришћена а и да се буџетом за 2023. годину, опет опредељују за исте намене. Истиче да је текућа буџетска резерва у претходној години увећана са 20 или 30 милиона динара на 45 милиона динара а и да је са текуће буџетске резерве усмерено 24 милиона динара, односно са конта 465 на конто 414. Затражио је да му се објасни зашто је са текуће буџетске резерве 25 милиона динара пребачено на конто 414, социјална давања.

**Одборник Радиша Марјановић** је изјавио да се дискутује о документу који износи чињенице како је локална самоуправа радила у прошлој години. Истакао је да је општи утисак да је буџетска година добро завршена а посебно је честитао и стручним обрађивачима и предлагачима, на детаљности, целовитости, потпуности и транспарентности као и да ће професорима који предају рачуноводство у Економској школи препоручити исти као пример за учење буџетског рачуноводства. Навео је да је испоштован први принцип, да су текућа потрошња, материјални трошкови и зараде свих запослених, директних и индиректних корисника буџета задовољени, испоштован је и други принцип са увећањем имовине кроз овај буџет од 18% или 590 милиона динара и трећи принцип да се обавезе према добављачима континуирано измирују,

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikupstine@uzice.rs

краткорочне су, из новембра и децембра претходне године које ниси физички могле бити плаћене. Истакао је да је његова пажња била усмерена на Извештаје ревизора који имају примедбу да не постоји комплетна евиденција непокретне имовине у својини Града, што Град оправдава поступком уписа јавне својине који траје и који је у складу са Законом.

Изјавио је да је ревизија констатовала да у пословној евиденцији града, постоје потпуно амортизована основна средства чија је набавна вредност 86 милиона и 411 хиљада динара јер по Изменама уредбе о буџетском рачуноводству из 2006. године одређено да корисници јавних средстава исказују имовину по набавној вредности јер није дозвољена ревалоризација као у привреди која ће бити примењена тек преласком јавног сектора на примену међународних рачуноводствених стандарда за јавни сектор а што се очекује сваке године. Коментарисао је и податак да 7 милиона динара чине дати аванси и намене у припреми што сви директни и индиректни корисници и јавна предузећа која књиже у јавној својини треба у својим књигама да расчисте јер се доста тога налази већ у функцији. Истакао је да не постоји неусаглашеност између учешћа у капиталу предузећа „Дубоко“ и онога што се налази у АПР-у, јер код јавних предузећа те неусаглашености не постоје. Изјавио је да је ревизија те нејасноће отклонила јер не може све да се заврши до 31.12. у току године. На крају свог излагања је истакао да Одборнички клуб СПС и ЈС ће гласати за Завршни рачун за прошлу годину.

**Одборник Владан Виријевић** се надовезао на изјаве претходног одборника и изнео своје мишљење да се у претходној години радило недовољно и споро и да су то главни аргументи рада локалне самоуправе а и одговор господину Марјановићу. Навео је да у Извештају о завршном рачуну има преко 20-30 позиција које су остале нереализоване са извршењем нула, а то су: изградња нових и реконструкција постојећих стајалишта, планирано 1,5 милион динара, изградња канализационе мреже Бела Земља планирано 14,5 милиона динара што је ребалансом планирано и за текућу годину, месне заједнице, водовод и удруживање, искоришћено свега 48%, водовод Потпећ планирано 7,9 милиона, реконструкција водоводних и фекалних линија, кишне канализације, планирано 2 милиона 250 хиљада динара, изградња станова за потребе војске 2 милиона динара, задњих 10 година је на позицији у буџету, без реализације. Навео је да је за уређење плаже и реке Ђетиње, планирано 12 милиона динара и да је све искоришћено па би волео да Члан градског већа образложи за шта је искоришћено 12 милиона динара, конкурс за уређење фасада 7,8 милиона динара, извршења није било, пројектна документација за ЗЦ Ужице планирано 41 милион динара искоришћено свега 5 милиона динара, пројекат реконструкције старог града, мост Видиковац планирано 14 милиона динара, искоришћено 600 хиљада динара, моста нема на видик, зграде и грађевински објекти, програм подршке и учешће на пројектима 143 милиона динара, искоришћено 1 милион и 600 хиљада динара, суфинансирање пројеката примарне сепарације отпада, специјализоване услуге, све је без реализације, енергетска ефикасност и обновљиви извори енергије искоришћено 34% од планираног 122 милиона динара док су новчане казне и пенали искоришћене до максимума, недостаје 400 динара до 49 милиона и 400 хиљада динара, ребалансом повећан износ. Навео је да је у 2023. години планиран износ од 25 милиона динара, ребалансом увећан на 45 милиона динара, па верује да се може догодити да буде повећан износ на 100 милиона динара, текућа буџетска резерва, 14 милиона динара планирано, без извршења, трансфери према осталим нивоима власти искоришћени до максимума од 33 милиона и 900 хиљада динара, искоришћен 31 милион динара, накнада за социјалну заштиту из буџета намењено 3 милиона и 550 хиљада динара, искоришћено 2 милиона и 300 хиљада динара, накнада за социјалну заштиту од планираних 4 милиона динара, искоришћено 3 милиона и 300 хиљада динара. Изјавио је да је пракса изузетно лоша јер се види да се буџет пуни без плана са корекцијама у току године а што се види из Завршног рачуна и да не треба да буде пример деци која уче рачуноводство, као што је рекао претходни говорник, јер је пракса лоша а могу само обратити пажњу на техникалије, колоне и табеле.

**Одборник Радиша Марјановић** обраћајући се претходном говорнику је нагласио да се одборници налазе у Скупштини града јер је народ тако желео и да се најважнији рачун полаже кроз документ као што је Завршни рачун и да претходни говорник покушава да убеди грађане да следећи пут расподела гласова на изборима буде таква какву управо он жели. Истакао је да је о Завршном рачуну као примеру за учење деце о принципима буџетског рачуноводства причао са стручне стране а да претходни говорник више то гледа са политичког аспекта.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs



**Одборник Владан Виријевић** је изјавио да колега Марјановић па и други чланови СПС-а убеђују народ а да Српска странка „Заветници“ то не раде већ слуша шта народ жели и те чињенице износе на седницама Скупштине. Нагласио је да поштује то да СПС има доктрину да убеди народ да је нешто добро и ако није а да они свој став неће мењати.

**Одборник Драгослав Поњавић** је навео да је доста средстава издвојено за инфраструктуру, за локалне путеве и да га веома интересује ко контролише квалитет новоизграђених деоница, водовода, канализације и ко потписије грађевинску књигу? Наводи да је поставио питање из разлога што је добио информацију од мештана Лужничке долине да је асфалтни пут који је претрпео штету за време поплава имао дебљину 3cm а да је стандардом предвиђено од 5 до 6cm.

**Одборник Александар Вучићевић** је изнео неколико констатација ревизорске куће која је радила контролу Завршног рачуна и која каже да се на дан 31.12.2022. године води више значајних судских спорова чији се потенцијални губици и одливи средстава у том тренутку не могу поуздано проценити. Навео је да је законски оквир да се до краја јуна мора предати Завршни рачун и пошто је ревизорска институција 23. априла 2023. године завршила извештај контроле Завршног рачуна о њему се могло расправљати и на претходној седници Скупштине која је одржана у мају месецу и тако олакшати одборницима да се припреме за дискусију и да се раздвоје две тачке као што су Завршни рачун и Ребаланс буџета.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** се захвалио колегама на постављеним питањима, на датим сугестијама, коментарима, похвалама, критикама. Навео је да су пренета средства управо средства која су резервисана за пројекте који су планирани у неком моменту а који се реализују у наредној години и да је ниво пренетих средстава прилично прихватљив и добро избалансиран. Изјавио је да су то средства за пројекте за које смо добили подршку у току године, па чак и на самом крају године. Истакао је да је у свакој области, у сваком програму одвојено више средстава у односу на 2021. годину, у односу на 2020. годину и раније године, чак 696 милиона динара чистих инвестиција у граду Ужицу, за разлику од 2021. када је та позиција износила мање од 400 милиона динара. Истакао је да је велика подршка дата по питању пројеката за школство а који су спроведени у Основној школи у Крвавцима, ОШ „Нади Матић“ и вртићу „Полетарац“. Нагласио је да су грађани изабрали и дали подршку локалној самоуправи каква се и заслужује. Изјавио је да су средства текуће буџетске резерве коришћена на крају године у складу са Законом као солидарна помоћ за запослене из система локалне самоуправе. Навео је да је удруживање концепт који је легитиман, дефинисан скупштинским одлукама и траје већ деценијама у граду Ужицу и показао се као добар модел финансирања инфраструктуре. Нагласио је да нема ништа спорно што у Извештајима ревизора не може са сигурношћу да се утврди тачан износ судских спорова јер се не могу предвидети а да је такав законски оквир и да такве ствари морају да се плаћају да би избегли додатни трошкове и судска извршења и да најмање он жели да се одваја новац за новчане казне и пенале. Навео је и пројекте који нису извршени 100% јер је такво извршење резултат реализације тендера, јавних набавки или нису могли да се заврше до краја године па се преносе у наредну као водовод Потпећ јер нису решени имовинско-правни односи. Истакао је да су резултати уређења градске плаже видљиви и да се ту неће стати са уређењем, изградиће се и станова за војску за које је потребан велики износ новца тако да ће се и тај пројекат решити у сарадњи са ресорним министарствима. Изнео је да планирани новац за пројекат реконструкције Здравственог центра није утрошен јер пројекат није завршен. Када се погледа проценат искоришћења средстава за заштиту животне средине од 34%, то указује да је искоришћење лоше али када се узме у обзир да је са 60 милиона динара буџет уз донацију Министарства за заштиту животне средине од 30 милиона динара и Министарства рударства и енергетике од 25 милиона динара достигао износ од 122 милиона динара тај проценат је занемарив и није реално да се може искористити до краја године. Навео је да по питању социјалне и дечије заштите позиције нису искоришћене до краја, да није извршење 100% али да је град Ужице једина локална самоуправа која је определила новац за ту позицију и да је добро што није било захтева за наведени износ као и да 4 милиона динара за вантелесну оплодњу није искоришћено али је истакао да новца за ту намену има довољно и да се одговара на сваки захтев који се упуту и да се одмах исплаћујемо новац. Изјавио је да је добијено 20 милиона динара од ресорног министарства за пројекат Центра за вантелесну оплодњу а да ће Град уложити 13

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: [predsednikskupstine@uzice.rs](mailto:predsednikskupstine@uzice.rs)

милиона динара за ту намену, што је изузетно важно и за цео Град и регион. Нагласио је да је обезбеђен новац за АТД, за вртић у Карану, за пројекте који се спроводе у музеју, Мокрој Гори, за Прву основну школу Краља Петра II и њену комплетну реконструкцију у износу од 143 милиона динара. Изнео је да постоје Надзорни органи, одређена лица која контролишу да ли је све урађено у складу са прописима.

Истакао је да се много више инвестира у Град него у ранијем периоду и да је нормално да се увек могу догодити проблеми који се превазилазе у ходу. Нагласио је да је од пројеката у претходном периоду урађена гасна котларница у вртићу Полетарац, реконструисана школа у Гостиници, школа „Душан Јерковић“, замена столарије у Народној библиотеци која се наставља и у текућој години, изградња депоа у оквиру Народног музеја, реконструкција амбуланте у Севојну, гасне котларнице Дома здравља, наставак радова на старом граду, реконструкција „Коначишта“, трим стаза на Тари, гасна котларница „Велики парк“, уређивана постојећа паркинг места и изградња нових, реконструкција дела Ратарске улице, улице у Турици, путна инфраструктура у Стапарској бањи, путна инфраструктура у Севојну, изградња дечјег базена на плажи са превазилажењем насталог проблема који није на штету Града, изградња парка код ГКЦ-а, водовод у Лужничкој долини, постављање полуподземних контејнера што све говори да су помаци видљиви и да је била једна веома успешна година са великим искоракм напред.

**Одборник Владан Виријевић** се осврнуо на коментаре изнетих од стране члана Градског већника за буџет а то је да није природно да се сав планирани буџет потроши али и да се у наредну годину пренесе 300 милиона динара. Истакао је да све мора бити транспарентније, да грађани буду више упознати са дешавањима у Градској управи јер сматра да нико од суграђана није знао за јавну расправу о Ребалансу буџета која је одржана у јуну месецу. Истиче да ако се сагледа буџет од пре 5 до 6 година може се закључити да су издвајања за казне и пенале била много ниже и да није истина да нису увећана. Навео је да се улице морају више чистити, да се мора урадити азил за псе и ако се тврди у медијима да се планира изградња са општином Чајетина, позиције за сада нема у буџету Града, да су сви радови лошег квалитета и да се споро изводе за шта терети извођаче радова а и градску власт као лошег Надзорног органа.

**Одборник Аврам Илић** се у свом излагању осврнуо на позицију у буџету Града која се односи на удруживање са грађанима где је од планираних 112 милиона динара, 50 милиона динара остало неискоришћено па је предложио да се сав тај новац другим ребалансом утроши до краја године на директне инвестиције. Водећи се причом о нерешеним имовинско-правним односима на изградњи водовода Потпећ, истакао је да ће изградњом колектора у Пожеги тај проблем имовинско-правних односа бити много већи. Нагласио је да не би требало да буде пракса да средства из текуће буџетске резерве се користе за солидарну помоћ запосленима. На крају је нагласио да Здрава Србија није гласала за Буџет за 2022. годину у децембру месецу 2021. године, тако да не може подржати ни Завршни рачун буџета за 2022. године.

**Одборница Слађана Станковић** је изјавила да жели да грађани Ужица добију информацију шта је урађено на градској плажи и да ли је безбедно да деца шетају поред хотела „Турист“ који представља ругло града. Невела је да се свакодневно појављују фотографије које су забележиле да по реци Ћетињи пливају метле, отпад и да је често обојена као у последње време у зелену боју, наводећи да је реч о шампону. Питала је да ли постоји докуменат који гарантује да та зелена боја и тај шампон није изазвао опасност за реку Ћетињу? Предложила је да се уради анкета која ће да испита шта грађани предлажу по питању градске плаже и хотела Турист и да ли Град може на било који начин да реши питање хотела Турист?

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је изјавио да није стручан да коментарише загађеност реке Ћетиње и не би на тај начин правио дигресије и шале јер постоје надлежни органи који се баве том проблематиком. Фасцинира га начин дискусије одборника и истицање како су лоши пројекти у Граду, да је Град „ругло“ и да ништа не ваља. Изнео је да су све цифре јасне и сви пројекти о којима се прича, и да је нормално да има проблема али да се увек решавају. Истакао је да град није ни „катастрофа“ ни „ругло“, да грађани учествују у јавним расправама и да град увек хвале земље из окружења као локалну самоуправу која највише укључује грађане у свој рад и која је далеко испред свих са највећим процентом учешћа јавности у јавним расправама, доношењу буџета, усвајање буџета, раду са месним заједницама, доношење јавних политика. Навео је да је град Ужице једини у другој категорији по питању рада и транспарентности, да је

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

треће место празно, четврто место неколико локалних самоуправа, све остале у петој категорији. Истакао је да град Ужице има пристојну Скупштину, да се пристојно комуницира, да се руководство труди да одговори на сва питања и да се проблеми не гурају под тепих.

**Одборница Слађана Станковић** је истакла да није говорила о Граду, већ о хотелу Турист и о делу плаже, коме градско руководство треба да посвети већу пажњу.

**Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице** је истакао да исто колико одборница Станковић жели да се реши проблем хотела „Турист“ и плаже, исто толико и он лично али и остало руководство. Међутим највећи проблем јесте у томе што се тај објекат налази у приватној својини и Град нема никакве ингеренције. Подсетио је да су сва потребна решења од стране града издата и да је одобрена градња како би се кренуло са реконструкцијом хотела, међутим то се није десило. Сматра да ће до септембра бити издата и грађевинска дозвола и да ће се коначно ући у поступак реконструкције. Нагласио је да је неспорно да одређени број објеката на плажи и око плаже није приведен намени у складу са важећим планским документима, али је истакао да је такође неспорно да је доста тога и урађено, улица Кнеза Лазара, шеталиште, бивша фабрика Цвета Дабић и друго. Нада се да ће до краја године папиролошка документација бити сређена и да ће цео простор плаже бити уређен.

**Одборница Слађана Станковић** је поставила питање: „Да ли постоји законски рок до када власници Туриста морају да заврше реконструкцију објекта?“

**Одборник Дејан Крчевинац** је поставио питање: „Ко је власник хотела Турист?“

**Одборник Љубодраг Ђурђић** је истакао да ће одборничка група СПС-ЈС подржати Предлог одлуке о завршном рачуну и да је стручно образложење већ дао одборник Радиша Марјановић. Осврнуо се на дискусију одборника из ОГ „Заветници“ и истакао да СПС постоји 30 година, да има своје стабилно гласачко тело и да никога не морају ни у шта да убеђују. Истакао је да одборници „Заветника“ треба да брину о својој одборничкој групи а не о СПС-у.

**Одборник Владан Виријевић** је искористио право реплике у име одборничке групе „Заветници“ и истакао да је само рекао истину и сложио се да су гласачи ти који ће на следећим изборима одлучити. Нагласио је да је СПС преко 30 година на политичкој сцени и скоро све време на власти а да су се њихови резултати видели и пре 2000. године.

**Председник Скупштине** је одобрио одговор на реплику одборнику Радиши Марјановићу, испред ОГ СПС-ЈС и замолио и СПС и Заветнике да заврше расправу и да се врате расправи по дневном реду.

**Одборник Радиша Марјановић** је истакао да СПС годинама постоји и да су у једном тренутку грађани сматрали да њихови резултати нису били добри и да су зато изгубили власт, али да су увек уз власт, односно уз државу. Истакао је да су одборници Заветника у Скупштини само захваљујући накарадној одлуци Уставног суда РС да су у пропорционалном систему одборници и посланици власници свог мандата. Сматра да то не може да буде, јер се у пропорционалном систему гласа за одређену изборну листу а не за име кандидата и да су сви одборници ОГ СПС били на изборној листи СПС-а, за коју су грађани гласали, док су одборници Заветника били на потпуно другој изборној листи. Сматра да је у томе разлика између њих и да из тих разлога СПС постоји већ 33 године.

**Одборник Владан Виријевић** је истакао да је прекршен члан 68. Пословника Скупштине којим је прописано да су одборници дужни да поштују достојанство Скупштине, да се обраћају једни другима са уважавањем, да није дозвољено коришћење увредљивих израза, нити изношење оцена које се односе на приватан живот. Нагласио је да је одборник Марјановић рекао да су одборници Заветника у Скупштини због неког накарадног система. Нагласио је да управо СПС подржава тај накарадни систем и да су Александар Вучић и Ивица Дачић на челу свих изборних листа и по локалима, општинама и градовима, по месним заједницама. Нагласио је да је управо то тај накарадни систем који СПС подржава.

**Одборник Драгослав Поњавић** је навео да није задовољан одговором већника Петковића и појаснио да га интересује шта се дешава у случајевима када је пројектом предвиђена одређена количина асфалта, а утроши се мање од предвиђене, где одлазе та средства која нису утрошена?

**Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице** је нагласио да ЈП "Ужице развој" врши надзор над спровођењем пројеката и да је сигуран да су све процедуре испоштоване за сваки пројекат који Град спроводи.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

**Одборник Дејан Крчевинац** је затражио да се потврди информација да ће проблем око хотела Турист бити решен до септембра.

Скупштина града је са **37 гласова „за“**, **7 гласова „против“** и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог Одлуке о Завршном рачуну буџета града Ужица за 2022. годину, са Извештајем независног ревизора.

### III

**Председник Скупштине** је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 26. јуна 2023.године, разматрала и са **4 гласа "за" и 1 гласом "против"** прихватила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину (Ребаланс I). На предлог одлуке достављено је 6 амандмана одборника. Градско веће на седници одржаној 28. јуна 2023.године, разматрало и није прихватило предложене амандмане.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је образложио Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину (Ребаланс I). Подсетио је да су у 2022. години рађена три ребаланса буџета и да је то уобичајена пракса. Подсетио је да је буџет за 2023. годину планиран у износу 4,58 милијарди динара, а да ребалансом се увећава за 400 милиона динара. Између осталог добијено је 120 милиона динара од државе, од Министарства културе за пројекат Ужице престоница културе 2024. године, 150 милиона динара пренетих средстава, која нису била распоређена буџетом, а планирано је и око 134 милиона динара од текућих прихода. Појаснио је да највећи део планираних увећаних прихода, распоређује се на путну инфраструктуру, за текуће поправке и одржавање за које се за око 140-150 милиона динара увећавају средства. Даље, око 30 милиона динара се опредељује за Предшколску установу и за основне и средње школе, с тим што ће се наредним ребалансом ова средства додатно увећати. Навео је да се додатних 13 милиона динара опредељује за развојне пројекте у области туризма, попут „Старог града“, прављење инфо пулта добиће се додатна средства државе. Нагласио је да се претходних неколико година ребаланси раде углавном у циљу повећања буџета и да је то показатељ доброг планирања прихода и расхода.

**Одборник Аврам Илић** је поставио питање за шта се конкретно опредељују средства од 10 милиона динара за припрему Града за одржавање МОСИ игара 2024.године? Подсетио је да је на претходној седници поставио питање у вези стрељане и истакао да му је речено да ће се она формирати у оквиру ГКЦ-а. Сматра да је неизвесно колико ће стрељана која се тренутно налази у оквиру ОШ „Алекса Дејовић“ због скорашњих немиких догађаја у ОШ у Београду, моћи да остане у овој школи. У вези „Старог града“ поставио је питање да ли постоји могућност да се шеталиште на плажи повеже са Старим градом, степеништем, неком стазом и слично? Поставио је и питање зашто су повећани трошкови јавне расвете за 30 милиона динара?

**Одборник Зоран Милић** је истакао да нема опредељених средстава за изградњу пута у селу Границе. Нагласио је да се ово село и пољопривредници који живе у њему често сусрећу са великим проблемима након киша и других непогода. Подсетио је да се претходне године власт хвалила колико је средстава издвојено за овај пут, али их је замолио да изађу и да виде шта су то грађани добили санацијом тог пута. Такође се осврнуо и на тужбу коју је против града покренуо један мештанин села Дрежник због штете која је настала услед покретања клизишта и поставио питање да ли ће и то опет доћи на наплату из буџета града? Тражио је да му се достави информација о томе колико је град утрошио новца за санацију клизишта у Дрежнику? Да се достави пројекат санације, ако је постојао, дневник рада или мишљење надлежног органа.

**Председник Скупштине**, је замолио одборника да одборничко питање постави кроз институт одборничких питања на крају седнице.

**Одборница Слађана Станковић** је затражила да се у буџету одвоје средства која би се употребила за куповину возила и организацију транспорта пацијената који су стари и непокретни а треба да дођу на преглед у ПИО Фонд јер вештаци ПИО фонда не желе или из ког разлога не излазе на терен код најстаријих и најболеснијих суграђана. Сматра да грађани трпе због тога што не постоји добра координација између Фонда ПИО и Хитне службе. Истакла је да су најтежи пацијенти ослоњени искључиво на Хитну и на њихова возила, али Хитна више те пацијенте не превози до ПИО Фонда. Сматра да би се одвајањем новца из буџета за ову намену учинило

хумано дело према најстаријим и најугроженијим пацијентима, да они могу на адекватан начин да се превезу на Комисију и остваре своја права која им Законом припадају.

**Одборник Александар Вучићевић** је поводом I ребаланса буџета за 2023.годину истакао да приходи од пореза, износе 2 милијарде 350 милиона динара, што је исто као у децембру 2022. године. Порез на зараду овим ребалансом је 47%, а износио је 51% у 2022. години што значи мање 4%, па је поставио питање шта је разлог стагнације привреде у Граду када је порез на зараде мањи? Нагласио је да је увећање за пољопривреду 250 хиљада динара. У вези осталих позиција истакао је да је за развој туризма увећање 2 милиона динара, за заштиту животне средине, 17 милиона динара, социјална и дечија заштита увећана за 1 милион динара, политички систем локалне самоуправе увећан за 250 хиљада динара. Истакао је и да је ребалансом предвиђено за продају имовине више 50 милиона динара, трансфер из Републике 384 милиона динара а пренета средства 169 милиона динара тако да са ребалансом буџет износи 4 милијарде 977 милиона динара. Поређења ради са градовима и општина које имају исти број становника навео је да је буџет Пожареваца 5 милијарди 352 милиона, Сомбора 4 милијарде 820 милиона, Сремске

Митровице 4 милијарде 612 милиона динара и то основни буџети без увећања. Подсетио је да је у Ваљево отворена фабрика, инвестиција од 80 милиона евра, а у Ужицу се гради обилазница, да се Град још више заобиђе. Не види у буџету план за довођење инвеститора јер без инвестиција развој Града се своди на трансфер из Републике, пренешена средства и продају градске имовине.

**Одборник Драган Катић и директор ПИО Фонда Ужице** је поводом дискусије одборнице Станковић истакао да лекари Фонда углавном процењују достављену документацију од стране лекара специјалиста, а ако процени, у зависности од конкретног случаја предлаже да ли ће изаћи Комисија или ће се стање утврдити на лицу места. Навео је да је превоз до ПИО фонда, обавеза Хитне помоћи и да из других градова Хитна помоћ довози пацијенте на комисију у ПИО Фонд.

**Одборница Слађана Станковић** је истакла да само жели да се разјасни чија је надлежност да се обезбеди најтежим пацијентима да изађу на Комисију код ПИО Фонд и предлаже да се издвоје средства за куповину возила која би служила тој сврси. Нагласила је да што се тиче Хитне и Службе кућног лечења, од стране грађана преноси само похвале на њихов рад. Истакла је да не жели никога да критикује, али да је неопходно да се дође до податка чија је обавеза да ли Хитне службе да превози пацијенте у ПИО Фонд или Комисије ПИО Фонда да изађе на терен, како би грађани знали која су њихова права.

**Одборник Владан Виријевић** је истакао да је Српска странка „Заветници“ на предлог ребаланса буџета предала шест амандмана од којих су свих шест одбијени, чиме се наставља стандардна пракса да све оно што опозиција предложи власт не интересује и не желе ни да размотрите а ни да усвоје. Истакао је да је међу предлозима најбитније да се издвоје средства и обезбеде за бесплатне уџбенике за сву децу у Ужицу као и за бесплатне услуге вртића. Ставио је примедбе на начин израде ребаланса буџета и истакао да не постоје упоредне табеле већ се морају упоређивати подаци са Одлуком о буџету и да се на тај начин отежава и грађанима и одборницима да виде јасну слику, шта се све мења у буџету. Не зна ли да ли на тај начин власт крије неке информације или је нешто треће у питању. Подсетио је да је тражио да се оставе старе табеле и да је обећано да ће се то урадити, али ипак није урађено и не види проблем у томе јер се ради о еxcel табели у коју би се убацили подаци, а то је за службу пола сата времена. Поставио је питање када ће коначно дечји базен на плажи бити готов? Истакао је да је сезона купања већ кренула а изгледа да базенчић неће бити доступан малишанима, па је замолио за датум када ће реконструкција бити завршена? Поставио је и питања докле се стигло са радовима и какав је план за завршетак радова на обилазници, шта се дешава са азилом за псе, докле се стигло са пројектом реконструкције Здравственог центра Ужице? Замолио је већника Петковића да појасни групу 733 - трансфери од другог нивоа власти, планирано 242 милиона динара, где се таксативно троше та средства? Истакао је да су новчане казне и пенали повећани за 48 милиона динара, скоро дупло у односу на основни буџет, што је већ устаљена пракса. Навео је да су мешовити и неодређени приходи планирани у износу од 50 милиона и 400 хиљада динара, и да за овај приход нема јасно одређених параметара па планирање и његово остварење варира и тражио је објашњење који су то приходи и због чега немају одређене параметре. Навео је да су средства скинута са позиција изградње путног

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: [predsednikskupstine@uzice.rs](mailto:predsednikskupstine@uzice.rs)

правца Добро Поље - Љуто Поље, изградње станова за потребе војске, изградње паркинг места, водосистем Змајевац- Никојевићи итд. Навео је да све ове ставке само стоје у буџету већ 10 година, али решења ни на видику. По питању самог ребаланса, истакао је да су велика пренета средства и да је увећање углавном због повећања плата на нивоу државе и пренетих средстава, него због побољшаног привредног амбијента. Сматра да је кључно направити добар привредни амбијент, али да то годинама уназад власт није урадила, што показује чињеница да ниједна велика фабрика није отворена у граду већ дужи низ година.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** се захвалио на постављеним питањима одборницама и одборницима и истакао константан раст трансфера кроз донаторске пројекте у 2021. и у 2022. Као и у 2023. години. На питање за шта се троши износ од 242 милиона динара који смо добили као највећа локална самоуправа која припада најразвијенијим општина, по формули која је позната, распоређен је на више позиција у буџету за школе, вртиће, за све што се финансира из буџета, јасно исказано, и да постоји табела која показује списак свих трансфера и за шта су намењени. Одговорио је да дечји базен почиње са радом 20. јула и да ће се проблеми решити не на штету града а што се тиче отварања азила за псе, изјавио је да се тражи погодна локација која неће бити на штету грађана због близине исте као и локалне самоуправе због повећања трошкова инфраструктуре ако би се изградио на удаљеној локацији. Потврдио је да се није одустало од пројекта изградње азила за псе. Изјавио је да за пројекат реконструкције Здравственог центра се издваја новац према стању пројектне документације и да се ради о веома важном пројекту, врло захтевном а који ће финансирати држава а што је добро за цео регион. Објаснио је да позицију мешовити и неодређени приходи је прописао неко ко је прописивао контни оквир за буџетски систем, одређени су уплатни рачуни, бројеви, називи, а то су у суштини приходи које није лако класификовати. Наводећи питање стрељане у вези са МОСИ играма које ће се одржати 2024. године у Ужицу, истакао је да су опредељена средства за пројекте који ће се реализовати у Градском културном центру али да тренутно нема конкретан податак о тачном финансијском износу. Изјавио је да је дошло до увећања трошкова јавне расвете јер је поскупела цена електричне енергије и да постоји позиција са које ће све бити плаћено онако како то захтева регулатива. Навео је да се по питању путева на Граници интервенисало преко месне заједнице и да су дата обећање да ће се тај пројекат завршити а и да тренутно нема информацију за клизиште у Дрежнику. Истакао је да постоји јасан тренд и да све иде у добром правцу и да постоје обећања буџета за већа издвајања са свих позиција.

\*\*\*

**Председник Скупштине** је предложио и ставио на гласање да се на редовну паузу иде после завршетка гласања текуће тачке дневног реда ако би дискусија трајала и после 13 часова јер би било штетно прекидати овакву конструктивну расправу.

Скупштина је **са 38 гласова „за“, 8 гласова „против“ и са 1 уздржаним гласом усвојила предлог.**

\*\*\*

**Одборник Александар Лазић** је изјавио да превоз пацијената на Комисију у ПИО Фонд за процену туђе неге и помоћи и телесног оштећења представља ванфондовску услугу и да то већ дуже време не обавља Служба хитне помоћи али да није то ни у каквом случају препуштено да пацијенти остану без те услуге и по Правилнику уколико је немогућен превоз, Комисија излази на лице места. Изјавио је да је то званичан став Службе и да је то због јавности а због интереса пацијената морао да изнесе.

**Одборник Владан Виријевић** је прокоментарисао да није у реду што се на редовну паузу не иде у 13 часова јер има одборника који учествују све време у раду Скупштине али да мора да се осврне на дискусију господина Петковића и да констатује да су порези редован приход који су дефинисани стањем у држави и да је раст висине пореза настао због ситуације у Европи и свету, због раста цена некретнина а не због залагања градског руководства и довођења инвеститора у град Ужице. Истакао је да је тражио од већника да му тачно појасни где је 242 милиона динара распоређено у буџету, на које позиције, јер сматра да он веома добро познаје буџет. Изјавио је да ће Српска странка „Заветници“ пратити константно да ли ће дечји базен бити завршен до 20. јула, како је наведено, због ранијег искуства јер су многи рокови прешли сваки нормални временски

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

период. Навео је да му је изузетно драго што је усвојен предлог „Заветника“ јер је износ пројектне документације за реконструкцију Здравственог центра умањен за 40 милиона динара а у корист грађана Ужица.

**Миодраг Петковић**, члан Градског већа је изјавио да се претходни говорник опет враћа на терен политике али да он тврди да држава доноси мере које поспешују привредни амбијент и већа издвајања за локални буџет. Навео је да се градско руководство труди да се спроведе блажа фискална политика у граду како би се смањило оптерећење грађанима а са друге стране све што је за наплату се и наплатило. Истакао је да су активности у вези са изградњом паркинга на Међају у току и да ће се у наредном периоду дати прецизније информације о реализацији истог. Изјавио је да је у претходној години уређен паркинг на месту срушене „старе поште“, да је 97 нових места добијено на локацији „старе робне пијаце“ која је удаљена 200 до 300m од центра града где увек има у просеку око 40 слободних паркинг места али да су паркинг места и даље проблем у граду јер је све више и више возила а недовољно земљишта за изградњу нових паркинг места. Истакао је да је одговор на питање у вези са водоводом Змајевац-Никојевићи дат у поднетом амандману. Навео је да се ради инфраструктура која је у складу са потребама инвеститора и да ће их бити још више када се ауто пут заврши до Пожеге, када се заврши обилазница.

**Одборник Зоран Милић** је изјавио да се ребалансом буџета мора предвидети још већи износ финансијских средстава за помоћ суграђанима који се баве пољопривредом производњом а који су услед временских неприлика претрпели огромне штете као и да градске службе прецизније морају дати смернице суграђанима о начинима и могућностима надокнаде те штете. Навео је пример ужичког пчелара Вукотића, чији је мед на далеко познат, који је након претрпеле штете од поплаве која је уништила неколико његових пчелињих заједница добио одговор да Град није надлежан јер штета није настала на подручју њихове надлежности, без икакве даље смернице на некога ко би могао помоћи. Истакао је да за овакве ствари треба имати увек довољно финансијских средстава јер су у питању грађани Ужица који својим радом пуне буџет Града.

**Председник Скупштине** је истакао да је завршена расправа у начелу, а потом се прешло на расправу о амандманима.

**Одборник Владан Виријевић** је образложио **Амандман I** који је поднео на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 19/0-Услуге по уговору у кабинету градоначелнице у висини планираној овим ребалансом од 7 милиона и 700 хиљада динара, предложио да се смањи износ за 2 милиона динара и пребаци на позицију 276-Мере подршке руралном развоју, субвенције јавним нефинансијским предузећима у висини од 2 милиона динара јер ће овај износ много више користити пољопривредницима који су у текућој години имали доста штета услед временских неприлика.

**Миодраг Петковић**, члан Градског већа је похвалио одборнике који брину за статус пољопривредних произвођача у земљи али је истакао да се и градско руководство односи према њима на један веома озбиљан начин. Изјавио је да је одлучено да се не прихвати амандман број 1 са образложењем у материјалу јер позиција није повећавана и планирана је на почетку године за ствари које се уобичајено финансирају из буџета а са 2 милиона динара не може се много помоћи пољопривредницима јер је већ опредељено кроз инфраструктуру 20 милиона динара за Лужничку долину. Навео је да се таква врста помоћи мора исплаћивати са економске класификације 451, субвенције. Изјавио је да члан Градског већа за привреду и пољопривреду може да потврди да се субвенције за пољопривреду исплаћују сваке године у све већем и већем износу, да се и број пољопривредних произвођача који користе субвенције повећава, да се убрзано исплаћује новац за те намене а планира се када и буџет и усаглашава се са мерама Републике и да иде за оне групе којима је најпотребније.

**Одборник Владан Виријевић** је образложио **Амандман II** који је поднео на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 277/0 Услуге по уговору, пројекат „Жестивал“ и предложио да се средства која се издвајају за фестивал „Жестивал“ у износу од 1 милион и 750 хиљада динара, умање за 750 хиљада динара и пребаци на позицију Зграде и објекти у изградњи за потребе војске како би се од тих средстава урадила врата за станове војске јер сам фестивал „Жестивал“ има изузетне спонзоре, тако да ни прошле године нису искоришћена сва средства која су планирана па 750 хиљада динара неће ништа пореметити одржавање лепог фестивала.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

**Миодраг Петковић**, члан Градског већа је изнео да амандман није прихваћен, јер је позиција планирана и неопходна. Истакао је да је било и мало шале на рачун изградње станова за војску али да је то једна озбиљна тема и да локална самоуправа, држава, представници удружења, заинтересоване стране, добро разумеју ситуацију као и да се у наредном периоду мора више новца издвајати за ову позицију.

**Председник Скупштине** је искористио одборничко право да по амандману II да пар информација јер је испред града одређен да води организациони одбор фестивала „Жестивал“. Навео је да би неко можда и помислио да се господин Виријевић и он договарају око фестивала јер увек када се помене фестивал направи се једна додатна реклама за фестивал који је сваке године успешнији и видљивији, где се сваке године повећава број спонзора и донатора са циљем да постане самоодржив а где је само претходне године спроведено 15 активности у осам дана. Изјавио је да ће само SVG подржати манифестацију са 300 хиљада динара. Истакао је да је Ужице град добрих фестивала и захваљујући „Жестивалу“ града Ужица и установама и појединцима из области културе и пристојности на Скупштини, град Ужице и је Национална престоница културе 2024. године.

**Одборник Александар Вучићевић** је образложио **Амандман III** који је поднео на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 219/0**-новчане казне и пенали по решењу судова где је планирано 45 милиона динара и предложио да се смањи износ за 10 милиона динара и пребаци на позицију 288 зграде и грађевински објекти, изградња паркинг места где је планирано нула динара. Истакао је да је буџетом за 2023. годину у децембру планирано 25 милиона динара, ребалансом увећано на 45 милиона динара. Нагласио је да је највећи проблем у граду паркинг простор и паркинг места тако да економски гледајући изузетно је добра инвестиција улагати у паркинг простор јер се уложени новац брзо враћа. Питао је да ли Град паркинг на простору „Старе поште“ тренутно користи као паркинг али ће тај простор увек бити у тој функцији?

**Миодраг Петковић**, члан Градског већа је навео да приликом планирања буџета је предвиђено мање средстава а околности су такве настале да су се морале извршити потребне корекције. Истакао је да се на Међају планира паркинг простор од 300 места али је потребно време да се све активности спроведу до краја и када се добије права информација биће пласирана у јавност јер је од великог значаја за грађане Ужица. Навео да се не може посао завршити са средствима која се наводе.

**Одборница Слађана Станковић** је образложила **Амандман IV** који је поднела на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, **позиција 219/0**-новчане казне и пенали по решењу судова где је предложила да планираних 45 милиона динара треба смањити за 10 милиона динара и новац пребацити на отворену нову позицију популациона политика, средства за доделу бесплатних уџбеника на територији града Ужица. Истакла је да су многи градови у Србији најмлађим ученицима приуштили бесплатне уџбенике као Београд, па водећи се паролем у изборној кампањи „За нашу децу“ предложила је да бесплатни уџбеници буду и за децу Ужица. Истакла је да би то било у интересу свих, посебно родитеља који велика средства одвајају за почетак школске године.

**Одборник Радиша Марјановић** је подржао идеју одборнице, односно Одборнички клуб СПС-ЈС јер то јесте у духу социјалне правде и једнакости али да се из Извештаја Градског већа види да Амандман IV није прихваћен из неких техничких, економских разлога. Пита се да ли обухватити све ученике основних и средњих школа и да ли би то било опорезиво по члану 85. Закона о порезу на доходак грађана као давање средстава физичком лицу јер за време COVID-а, сви запослени у здравству су добили помоћ од 10 хиљада динара због ситуације која је настала, повећаног обима посла и ризика у условима COVID-а, што је било опорезиво. Нагласио је да не треба бесплатне уџбенике доделити свима већ треба сагледати социјални аспект и да ли уградити предложену одлуку у одређене одлуке где су регулисане мере из социјалне политике и социјалних давања или донети посебну Одлуку као Одлуку о регресиваном превозу тако да би наредне године формирана нова буџетска позиција. Изјавио је да би његова молба била да се одборници не доводе у ситуацију да гласају против амандмана, већ да се повуче амандман, али да остаје обавеза, уз подршку Одборничке групе СПС-ЈС да се идеја даље разради и створе услови и предуслови да заиста онима којима је потребно се обезбеде уџбеници за школску годину.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: [predsednikskupstine@uzice.rs](mailto:predsednikskupstine@uzice.rs)



**Одборник Владан Виријевић** захвалио се одборничкој групи СПС-ЈС која је подржала предлог Српске странке „Заветници“ да се из буџета Града опредељује новац за бесплатне уџбенике за децу на територији града Ужица, и да се то може реализовати са усвајањем амандмана, тако што ће се за тај износ смањити наведена позиција а затим направити нови ребаланс. Сматра да треба да се обезбеде књиге а не помоћ у новцу али би чак негде и подржао предлог да се крене, да се у текућој години направи социјална селекција. Истакао је да му је потпуно јасно зашто Одборничка група СПС-ЈС тражи да се повуче амандман јер би грађани коментарисали да нису хтели да гласају. Истакао је да ово није политичка конотација, већ да је ствар која је реална и која је добра за грађане. Нагласио је да се много пута причало о овој теми али да је власт увек остајала нема.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је изјавио да је тема суштински веома важна, занимљива за популизам али да је сигуран да сви имају добре намере и да се о овој теми не прича по први пут али да је потребно изнијансирати ко је за ту врсту помоћи а ко није. Изјавио је да је у последње две, три године уведена подршка за ђаке прваке у износу од 15 хиљада динара по ђаку што је укупно за текућу годину 10 милиона динара. Истакао је да Градско руководство кроз мере социјалне политике одобрава финансијску помоћ за породице које нису у финансијској ситуацији да купују књиге. Навео је да Град преко 20 милиона динара годишње опредељује за мере подршке ученицима, студентима кроз ученичке и студентске стипендије. Нагласио је да је свакако добра тема са dobrим намерама али из разлога због величине издатака за Град у овом моменту не може се прихватити амандман али ће се у наредном периоду причати о спровођењу предложене мере.

**Одборник Драгослав Поњавић** је нагласио да су социјалне карте преко потребне јер би се на тај начин олакшао посао на многим пољима, тако би и сада имали информацију ко је социјално угрожен, коме требају књиге, коме треба која врста помоћи.

**Слободан Грбић, члан Градског већа** је нагласио да се више пута читао документ у коме се наводи да Град нема ингеренцију за израду социјалних карти, већ је то у надлежности Републике. Истакао је да сваке године пред почетак школске године стижу захтеви од грађана који су у тешкој економској ситуацији а односе се на једнократну новчану помоћ за школски прибор, за уџбенике, за гардеробу или било шта друго и ти захтеви се одобравају уколико испуњавају прописане услове и више пута годишње. Навео је да није реално да се свим ученицима одобре бесплатни уџбеници. Изјавио је да су за једнократне новчане помоћи ограничена средства која одобрава Градско веће, за трошкове одласка деце на такмичење, за спортисте који су социјално угрожени, за одласке деце на ескурзије када школе исцрпе максималан број бесплатних одласака, за сахране лица, за изградњу гробница, за лечење што је на жалост 50% средстава за онколошке пацијенте и на жалост то су млади људи. Истакао је да није реално да било чије дете представника Града и одборника у Скупштини добије бесплатне уџбенике. Нагласио је да се у Центру за социјални рад налазе захтеви за једнократне помоћи и да ниједан захтев није одобрен ако нису испуњени сви прописани услови, што се може и проверити.

**Одборник Зоран Милић** је образложио **Амандман V** који је поднео на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 219/0- новчане казне и пенали по решењу судова и предложио да се позиција смањи за 5 милиона динара и тај износ пребаци на нову позицију популационе политике-средства за бесплатне вртиће јер је свакако много битније за све грађане Ужица, за породице са малом децом да се обезбеде средства како би услуге у вртићу биле бесплатне. Изјавио је да ако се руководство води паролем „За нашу децу“, нада се да ће се подржати амандман јер Закон треба да буде исти за све.

**Одборник Владан Виријевић** је навео да не може да се сложи са већницима, извршном власти када се каже да нема средстава у буџету Града за те намене јер Сремска Митровица која има буџет сличан граду Ужицу, издвојила је средства за бесплатне вртиће и бесплатне уџбенике. Обратио се господину Петковићу да не политизује тему, јер је заиста битна тема, тиче се све деце Града, тиче се бриге о деци, наталитету. Нагласио је да је Град изгубио 8 хиљада становника за 11 година па сматра да 20 до 30 милиона динара за те намене неће оптерећивати градски буџет.

**Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице** је изјавио да није господин Петковић тај који прича о политици, политиканству и претвара важне ствари у политичке приче већ то ради опозиција са својим амандманима износећи неистине и обмањујући јавност јер ствари које се износе нису реалне. Истакао је да изграђен нови вртић на Пори са 160 места, вртић „Сунце“ са

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: [predsednikskupstine@uzice.rs](mailto:predsednikskupstine@uzice.rs)

100 места, проширен капацитет вртића у Севојну за 50 места, за предшколце за 60 места, укупно проширени капацитети на нивоу града су 400 места, а обезбеђена су средства да свако треће и наредно дете има бесплатан боравак у вртићу и да су то много виша средства од 5 милиона динара која се помињу у амандману и износе преко милион евра. Навео је да му се много свиђа то што се више пута понавља парола „За нашу децу“ јер је држави на првом месту брига о деци. Најавио је завршетак вртића на Царини, да је завршен пројекат надоградње вртића „Невен“, завршетак сеоског вртића у Карану, пројекат за вртић у Кремнима и да је то оно чиме се бави власт и Српска напредна странка са својим коалиционим партнерима. Изјавио је да је извршена реконструкција школе у Крвавцима, у Гостиници, ОШ „Нада Матић“, ОШ „Душан Јерковић“ и да је то много више од 5 милиона динара, 10 милиона динара који се помињу да би се обезбедили бесплатни уџбеници и бесплатан боравак деце у вртићима. Истакао је да партиципација, учешће родитеља у цени боравка деце у вртићу износи 5 хиљада динара и да није мењана без обзира на пораст цене хране, комуналија већ дуже време и да приче које се износе нису реалне већ само покушај за добијање политичких поена. Изјавио је да је град Београд обезбедио бесплатне уџбенике за ученике јер је то била идеја Српске напредне странке, док је циљ града Ужица био да свако дете има своје место у вртићу и ка том циљу се тежи. Навео је да први не би волео да толико има судских спорова и да се дају толика средства за казне и пенале и да је то нешто што мора да се плати и што не може од тога да се побегне. Нагласио је да је у току године уписано преко 400 деце у вртиће и да је листа чекања сваке године све мања али да је крајњи циљ да свако дете има своје место у вртићу.

**Одборник Драгослав Поњавић** је поднео **Амандман VI** на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 29/0- Услуге по уговору, Градско веће, који није образлагао јер је у свом обраћању изнео да је Српска странка „Заветници“ поднела много пута амандмане и да ниједан није прихваћен и да би вероватно то био случај и са Амандманом VI. Изјавио је да неки амандман мора бити добар за град Ужице и за грађане па га треба и усвојити.

**Председник Скупштине** је изјавио да је одборник Драгослав Поњавић требао да образлаже Амандман VI и да убеди извршну власт и одборнике да је амандман добар.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је изјавио да нема потребе за убеђивањима већ да треба само да се скупштински материјал чита јер у одговору на амандман све јасно пише да су на позицији 188/1 опредељена средства за те намене и да се формално амандман не прихвата. Истакао је да тако не би дошли у ситуацију која га је посебно ганула а по питању је деце и озбиљних ствари, када је уважени колега рекао можете а нећете а што мисли да је то тренутак понет само моментом.

**Одборник Владан Виријевић** је нагласио да је то само доказ да за седам-осам дана материјал од 1 хиљаду и 500 страна не може да се прочита. Изјавио је да су изнете потпуно ноторне лажи, неистине које говоре да је потребно 100 милиона динара за вртиће. Навео је да није мислио на укупно плаћање него на партиципацију коју плаћају родитељи а што би значило да у нашим вртићима има 20 хиљада деце. Нагласио је да је веома битно да се водосистем Змајевац-Никојевићи уради и то са друге позиције пошто је и ово позиција која стоји јако дуго неискоришћена у буџету.

**Председник Скупштине** је након што је завршена расправа по амандманима дао завршну реч предлагачу, градоначелници Јелени Раковић Радивојевић.

**Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић** је образлажући Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину (Ребаланс I) истакла да је буџет за 2023. годину планиран дуго према реалним показатељима и реалним кретањима и да ће са предвиђеним увећањем од 400 милиона динара износити 4,98 милијарди динара. Навела је да је буџет увећан средствима добијеним од државе за пројекте који се спроводе у граду а то су: износ од 120 милиона динара за пројекат Ужице престоница културе 2024. године и што је веома важно за град да се даље наставља са улагањима у заштиту животне средине, у енергетску ефикасност јер сваке године све више одваја средстава за мере енергетске ефикасности за домаћинства, јавне објекте и установе. Истакла је да се доста средстава улаже у здравство где је завршена реконструкција Здравствене амбуланте у Севојну а и да ће бити завршена и реконструкција АТД-а. Поносна је на чињеницу да се највећи део буџетских средстава, буџетских издвајања и пројеката

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

који се спроводе у граду управо односе на децу, на образовање, на младе, на финансирање предшколских установа, школа, инвестиција у вртиће, школске објекте, да је завршен и јавни позив за наставак радова на вртићу на Царини, да се завршава реконструкција и адаптација вртића у Карану, да се расписује јавни позив за реконструкцију и изградњу вртића у Кремнима и да је планирано да се уради пројектно-техничка документација за вртић у Злакуси. Навела је да су ово највећа улагања у задњих 20 година што се тиче школских објеката: реконструисана је школа „Нада Матић“ и школа у Крвавцима сопственим средствима из буџета града, реконструисана и енергетски извршена санација у школе у Гостиници, урађена фасада на основној школи „Душан Јерковић“, завршен је тендер за реконструкцију и енергетску санацију Прве основне школе Краља Петра II. Истакла је један веома важан пројекат који се тиче образовања, који је веома важан и битан за будућност младих у граду Ужицу, а који се спроводи у сарадњи са Канцеларијом за дуално образовање а то је формирање Тренинг центра у оквиру дуалног образовања у старој касарни где ће град Ужице у првој фази преко Канцеларије за дуално образовање која је при Канцеларији Владе Републике Србије добити 3 милиона евра. Навела је да ће 2 хиљаде квадрата бити дато на управљање Техничкој школи у Ужицу која се може похвалити да је једна од првих школа у Србији у којој је кренуло дуално образовање што је веома важно за школовање кадрова, за све преквалификације и доквалификације, важно за даљи развој привреде. Истакла је да се сваке године увећавају ученичке и студентске стипендије, да су уведене адекватне мере које се односе на подршку родитељству, сваке године се увећавају издвајања за прво рођено дете, за незапослене породиље, за мајке са троје и са више деце, суфинансирају се трошкови боравка деце у приватној предшколској установи, одвајају се средства у буџету и за вантелесну оплодњу која су из године у годину све већа и већа. Навела је да захваљујући средствима која су добијена од Министарства за демографију у износу од 20 милиона динара и уз подршку града Ужица где је издвојено 13 милиона динара у Општој болници у Ужицу, у оквиру Здравственог центра биће формиран Регионални центар за вантелесну оплодњу који ће бити значајан не само за град већ и за читав Златиборски округ а и шире. Изјавила је да је Ужице један од градова који највише издваја за културу тако да захваљујући томе што ће следеће године бити Престоница културе успеће да све програмске садржаје још више унапреди, да све фестивале подигне на виши ниво и да заврши веома важне инфраструктурне пројекте. Навела је да је подршка државе за пројекат Ужице национална престоница културе 2024. године у текућој години 120 милиона динара а остатак средстава 300 милиона динара од Министарства културе биће исплаћен у току следеће године. Повећана су издвајања за спортску инфраструктуру, за све спортске манифестације, за сва директна издвајања клубовима јер ће наредне године град Ужице уз подршку државе бити домаћин МОСИ игара. Изјавила је да су ове године повећане субвенције за пољопривреду и да је у Ребаланс укључена помоћ од 20 милиона динара за сеоске месне заједнице погођене поплавама а у којима је проглашена ванредна ситуација: Лужничку долину, Рибашевину, Каран, Луново Село, Гостиницу. Влада Републике Србије је донела Одлуку о проглашењу елементарних непогода тако да ће сигурно бити помоћи од државе. Навела је да је ребалансом опредељено 13 милиона динара за област туризма од чега је финансиран и возић који ће ићи кањоном реке Ђетиње а све у циљу промоције града Ужица следеће године кроз пројекат Национална престоница културе 2024. године и на тај начин повезати све туристичке локалитете, туристичке дестинације и приказати у најбољем светлу град Ужице и Ужичане. Истакла је да је улагање за путну инфраструктуру, за текуће поправке и одржавања, за реконструкцију градских улица, за сеоске путне правце увећано за 150 милиона динара а 545 милиона динара опредељено за комуналну делатност, за одржавање јавних површина, за чишћење и наставак изградње канализације а све у циљу прилагођавања потребама суграђана. Градоначелница је позвала све одборнике да подрже предложени ребаланс, односно увећање буџета града Ужица за 2023. годину јер ће на тај начин подржати многе програме и пројекте који су предвиђени да се реализују у наредном периоду.

Скупштина **није усвојила Амандман број 1** одборника Владана Виријевића на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 19/0 Услуге по уговору (Градоначелник) јер је „за“ гласало **7 одборника**, „против“ **39 одборника** и без „уздржаних гласова“.

Скупштина **није усвојила Амандман број 2** одборника Владана Виријевића на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 277/0

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Услуге по уговору, пројекат „Жестивал“ јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 39 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила Амандман број 3 одборника Александра Вучићевића на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 219/0 Новчане казне и пенали по решењу судова јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 39 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила Амандман број 4 одборнице Слађане Станковић на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 219/0 Новчане казне и пенали по решењу судова јер је „за“ гласало 8 одборника, „против“ 32 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила Амандман број 5 одборника Зорана Милића на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 219/0 Новчане казне и пенали по решењу судова јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 38 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина није усвојила Амандман број 6 одборника Драгослава Поњавића на Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину, позиција 29/0 Услуге по уговору, Градско веће јер је „за“ гласало 7 одборника, „против“ 39 одборника и без „уздржаних“ гласова.

Скупштина је са 40 гласова „за“, 7 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину (Ребаланс I).

## ПАУЗА

## IV

Председник Скупштине је навео да је Кориснички савет јавних служби на седници одржаној 27. јуна 2023. године, разматрао и једногласно прихватио све извештаје јавних предузећа који су на дневном реду.

Александар Поповић, директор ЈКП „Биоктош“ је образложио Извештај о пословању ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2022. годину са Извештајем ревизора и истакао да је ЈКП „Биоктош“ завршило пословну 2022. годину са позитивним резултатом и оствареном добити од 509 хиљада динара. Навео је да је реализација прихода у планираним оквирима осим у делу који се односи на субвенције за реконструкцију треће фазе пијаце, док су трошкови у 2023. години већи од планираних због поремећаја на тржишту. Изјавио је да на дан 31.12.2022. године на одређено и неодређено време је запослено 215 радника и да су зараде исплаћиване у складу са законом, прописима усвојеним програмом пословања за 2022.годину. Кредитна задужења фирме односе се на набавку комуналних возила за предузеће и иста се измирују по обавезама. Истакао је да је највећи утицај на малу добит у 2022. години урађена процена вредности опреме а све по захтеву државне ревизорске институције која је имала књиговодствену вредност од нула динара а која се одразила на повећану вредност саме амортизације. Навео је да је у Извештају ревизије дато мишљење да је финансијски извештај приказан истинито и објективно у складу са рачуноводственим прописима Републике Србије.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Извештај о пословању ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## V

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ образлажући Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора је истакао да је предузеће остварило своју функцију у потпуности, обезбедило је свим суграђанима и привреди довољну количину здраве и исправне воде за пиће уз доста отежавајућих околности као што је одсуство великог броја радника на боловању у јануару 44, у фебруару 36, уз значајна поскупљења електричне енергије, хемикалија, водоводног материјала и значајног броја кварова на водоводним мрежама. Изјавио је да је на водоводној мрежи било хиљаду и 195 кварова у Севојну, Београдској улици и Белој

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Земљи а на канализационој 866 кварова. Поврх свега тога издвојено је 87 милиона динара у инфраструктуру, у водоводне инсталације и реконструкције водоводних линија, а уз финансијску помоћ града реконструисан магистрални цевовод у Севојну, део инсталације у Солунској, Ратарској и Доситејевој улици у укупној дужини од 6km водоводне мреже. Истакао је да се велики значај придаје квалитету воде што говори податак да је урађено 2 хиљаде 326 анализа у ЗЗЈЗ и 3 хиљаде и 800 анализа у лабораторији предузећа. Навео је да је завршен елаборат о резервама подземних вода и изворишта Поточање, Рујевац, Дервента, Тебића и Живковића врело, елаборате санитарне заштите истих изворишта и кренули у израду елабората санитарне заштите изворишта, израду пројектне документације водовода Јелова Гора, израду елабората фотонапонске мреже Церовића брдо.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## VI

**Бранко Филиповић, директор ЈКП „Градска топлана Ужице“** је навео да се у Извештају о пословању ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора наводе специфичности пословања ЈКП „Градска топлана Ужице“. Истакао је да је предузеће имало у претходној години 184 грејна дана, за три дана више од прописаних 181 дан јер је сезона 2021/22. година била климатски најнеповољнија за 10 година уназад и захтевала је грејање до 22. априла 2022. године са 198 грејних дана док је сезона 2022/23. једна од повољнијих климатских грејних сезона са 184 грејна дана, надпросечно топлим октобром са 11 од 17 грејних дана. Навео је да је у те две сезоне забележен мали број пријава и рекламација и то хиљаду 183 током сезоне 2021/22. година и чак рекордно мало 969 пријава током сезоне 2022/23. године. Обим производње је благо увећан за хиљаду 118 m<sup>2</sup> и да укупна грејна површина коју ЈКП „Градска топлана“ греје је 418 хиљада 273 m<sup>2</sup> за 6 хиљада 355 корисника. Изјавио је да је година завршена са 66 радника и да је потребно да се кадар подмлади, с обзиром да је просечна старост у предузећу 53 године и да следи одлазак најiskusнијих радника у пензију. Истакао је да се за енергенте у претходној години издвојило више 22% од планираног, што је преко 100 милиона динара више у односу на 2021.годину. Изјавио је да је повећање цене услуге уследило од јуна за 9%, а остварени губитак покривен из нераспоређене добити и представља износ директне субвенције суграђанима. Навео је да је година завршена без кредитног задужења а мазут који се дуговао републичким робним резервама је у потпуности враћен на крају грејне сезоне.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Извештај о пословању ЈКП „Градска топлана Ужице“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## VII

**Снежана Милутиновић, директорка ЈКП „Нискоградња“ Ужице** је у образложењу Извештаја о пословању ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора је изјавила да је година завршена са позитивним билансом да ниво финансијских прихода који је остварен у претходној години је настао од оствареног физичког обима радова на зимском одржавању и производњом и продајом бетона, асфалтне масе и камених агрегата. Навела је да је на крају године било 118 радно ангажованих на неодређено време и на одређено време због замене привремено одсутних. Истакла је да је механизација и опрема зановљена у претходној години за потребе обављања делатности. Кредитно задужење на крају године износи 2 милиона динара.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Извештај о пословању ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## VIII

**Нада Тодоровић, менаџер за рачуноводство и финансије** је образложила Извештај о пословању ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора који је у стандардној форми у складу са актима града Ужица и Закона о рачуноводству, веома опширан, приказан кроз табеле како би свима јасније биле доступне информације о раду предузећа. Истакла је да је

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

реализација плана што се тиче пријема отпада била 96%, мада је било проблема са транспортом па су ангажовани други превозници тако да је до краја године сав генерисани отпад у количини од 13 хиљада 799 t са територије свих локалних самоуправа примљен и третиран у Центру за селекцију. Рециклерима је предато на даљи третман 90 хиљада 82 t отпада. Истакла је да сав посао у предузећу обавља 93 запослена радника. Укупна инвестициона улагања предузећа су износила 77 милиона 599 хиљада 812 динара финансирана већим делом из сопствених средстава настала наплатом заосталих потраживања. Истакла је да саставни део Извештаја чини поступак јавних набавки, ценовна политика на коју су оснивачи дали сагласност. Нагласила је да је Предузеће у 2022. години исказало добит у износу од 150 хиљада 131 динар а судским поступком наплаћено 13 милиона динара потраживања. Навела је да је ЈКП „Дубоко“ учествовало у многим пројектима, као у пројекту ПВЛ „тзв. пројекат прикупљања кабастог отпада на територији града Ужице и града Тузле, на нивоу Републике у пројекту „Одвојено“. Предузеће нема кредитну задуженост на крају 2022. године. Истакла је да је стандардна форма извештаја допуњена Извештајем где су приказани сви оснивачи од почетка рада по годинама и кумулативно закључно са 31.12. 2022. године, Извештај независног ревизора где је мишљење дато са резервом због тога што у билансима нигде нису исказана резервисања за рекултивацију која може да се уради након завршетка радова на стабилизацији и проширењу тела депоније. Истакла је да је Извештај добио сагласност од свих оснивача.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о пословању ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## IX

**Милош Миливојевић, в.д. директора ЈП „Ужице развој“** је образложио Извештај о пословању ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора и истакао да су активности усмерене на реализацију различитих пројеката за објекте из области образовања и културе и других објеката и јавних површина, комуналну инфраструктуру, водовод и канализацију, како у селима, тако и у градовима. Навео је да је у току израда девет различитих планских докумената чија се израда наставити и током текуће године. Изјавио је да је увећан број запослених пријемом четири радника из Градске управе чиме је обједињен стручни надзор у ЈП „Ужице развој“ али се планира и запошљавање у наредном периоду због одласка радника у заслужену пензију. Нагласио је да је у 2022. години остварена добит од 188 хиљада 273 динара и да је добијена позитивна оцена од стране независног ревизора на Извештај.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о пословању ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## X

**Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“** је образложио Извештај о пословању ЈП „Стан“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора који је рађен у складу са Законом. Нагласио је да ЈП „Стан“ у 2022. години је одржавало 410 стамбених заједница, што је за 18 потписаних уговора, односно 18 зграда више него у 2021. години, укупне површине 403 хиљаде m<sup>2</sup> пословног и стамбеног простора. Навео је да је у 2022. години завршена 3 хиљаде 701 хитна интервенција, одржавано 76 лифтова што пословних, што у стамбеним заједницама и завршена 421 интервенција на лифтовима што је за 20% више него у 2021. години. Истакао је да број корисника обједињене наплате која функционише у оквиру ЈП „Стан“ се повећао за 10%. Навео је да је прошла година била рекордна по величини прихода у износу од 156 милиона динара и оствареном добити од 650 хиљада динара. У предузећу је запослено 48 радника на неодређено, одређено време и уговором о привремено повременим пословима.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о пословању ЈП „Стан“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## XI

**Ненад Ђокић, директор ЈП „Велики парк“ Ужице** је образложио Извештај о пословању ЈП "Велики парк" Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора и истакао да је остварена нето

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

добит од 121 хиљаду и 740 динара и да је година завршена без кредитног задужења. Навео је да су главни проблеми предузећа недовољан број запослених на пословима одржавања зелених површина и одржавања хигијене. Захвалио се свим радницима предузећа на изузетном залагању и раду. Навео је да предузеће има 66 запослених радника од којих 53 радника има уговор на неодређено време и 13 радника на одређено време па се нада да ће крајем текуће године држава препознати да је прави тренутак да се укине забрана и да се трајно реши статус радника. Нагласио је да у погледу спортске инфраструктуре треба заменити атлетску стазу на градском стадиону јер је више није могуће репарирати као и да је велики проблем недостатак фудбалских терена, мислећи на вештачки терен у граду Ужицу јер је Ужице један од ретких градова у Републици Србији а можда и једини који није искористио могућност да добије средства која опредељује Фудбалски савез Србије од УЕФ-а за ту намену. Навео је да је истакао проблеме јер је град Ужице следеће године домаћин МОСИ игара после 50 година и да треба искористити јединствену прилику која се нуди да би унапредили и побољшали спортску инфраструктуру. Нагласио је да је градоначелница посетила градски стадион када је упозната са чињеницом да је 2010. године изградњом јужне трибине скраћена шеста атлетска стаза за 30 см и да је тако град изгубио могућност организације државног, балканског такмичења па је тако учињена велика неправда према врхунским, светским шампиона града Ужица као што је Оливере Јевтић. Истакао је да је наредна година, година капиталних пројеката, историјских за град Ужице, када ће заиста с поносом моћи да се каже да све о чему се причало моћи ће и да се реализује. Изјавио је да су завршени следећи пројекти: конверзија котларнице на гас, тако да ће јавно предузеће у том погледу допринети смањењу аеро загађења града, да није увећавана цена услуга на градском базену које су симболичне, можда и најјефтиније у Србији упркос свим бројним поскупљењима струје, хемије итд. Истакао је да ће се кроз проширење програма пословања јавног предузећа повећати и пословни приходи што ће довести до смањења субвенција града. Нагласио је да је јавно предузеће спремно да делатност која му је поверена и реализује.

**Одборник Дејан Крчевинац** је изјавио да се не би сложио да у граду Ужицу треба фудбалски терен јер постоје четири која се лоше одржавају јер за то нема новца. Навео је да се не би хвалио ни са позитивним билансом од хиљаду евра из разлога што су добијене субвенције од града а да се на све то тражи повећање броја запослених. Нагласио је да и за проширење делатности треба тражити средства од града јер не постоји други начин. Истакао је да нема потребе правити нове вештачке терене за фудбал јер постоје два у Крчагову, један у Турици а уз чињеницу да фудбал није јача страна у граду да би се у њега улагало. Навео је да постоје кошаркашки терени који се не користе и који пропадају, један на Сењаку, један на котларници са преко 25 година старости као и скејт парк на који је дошао скејтер када се исти отворио. Пита се каква ће бити хала после свих концерата фолкера који се одржавају у хали и шта је функција предузећа „Велики парк“ да ли да води рачуна о спортским теренима или да их уништава?

**Ненад Ђокић, директор ЈП „Велики парк“ Ужице** је навео да га је дискусија претходног говорника подсетила на 2011. годину када је засновао радни однос у Градској управи за инспекцијске послове и комуналну полицију, и да се често сусретао са пријавама суграђана који су се жалили на несносан лавез комшијских паса. Изјавио је да је Служба у складу са Одлуком о држању животиња града Ужица утврђивала чињенично стање и да су псу били обезбеђени идеални услови за живот, да је ухрањен, уредно чипован и да је обавеза била с обзиром да се све радило у складу са градском одлуком да се обавести ветеринарски инспектор.

**Председник Скупштине** је упозорио господина Ђокића да се налази у Скупштини града и када га председник упозори да мора да прекине излагање и саслуша председника Скупштине. Замолио је господина Ђокића да уподоби своју дискусију са Извештајем ЈП „Велики парк“.

**Директор Ненад Ђокић** је нагласио да ће уважити сугестију и критику председника али је морао да заврши своје излагање констатацијом да је пас имао паразите и када би му указали помоћ он не би више узнемиравао грађане. Изјавио је да се некада одборници јављају без потребе, некад често и без икакве аргументације, познавања чињеничног стања и да је жалосно што се не препознаје једна основна улога предузећа а то је делатност од општег јавног интереса, што се не препознаје значај спорта за децу града, што се не зна колико деце у граду тренира фудбал, атлетику, кошарку и да је много тога контрадикторно и да је чак на крају свог излагања одборник био контрадикторан сам себи.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

**Председник Скупштине** је још једном упозорио господина Ђокића да се налази на седници Скупштине града Ужица и да одборник има потпуно право да износи свој став и став људи које представља у Скупштини и да треба с дужним поштовањем да се обраћа свим одборницима без обзира да ли су из власти или опозиције и да избегава „сумњива“ поређења, најблаже речено са паразитима и замолио га да да приведи своје излагање крају.

**Директор Ненад Ђокић** се захвалио на сугестијама и с обзиром да је први пут за говорником, уколико буде остао на овој функцији, истакао је да се тако нешто неће поновити.

Скупштина је са **38 гласова „за“, са 1 гласом „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о пословању ЈП „Велики парк“ Ужице за 2022. годину са извештајем ревизора.

## ХП

**Небојша Лијескић, в.д. директора ЈКП „Скрапеж воде“** је образложио Извештај о пословању ЈКП "Скрапеж воде" Пожега за 2022. годину са извештајем ревизора и истакао да је предузеће пословало по посебном програму користећи средства из буџета оснивача за 2022. годину на који су све скупштине оснивача дале сагласност. Навео је да предузеће послује са једним запосленим, односно вршиоцем дужности директора и да у наредном периоду није планирано повећање броја запослених. Истакао је да је набављена опрема за опремање пословног простора и да су цене изражене са ПДВ-ом. Приказан је и Финансијски резултат за период 20.април-31. децембар 2022. године где су пословни приходи, субвенције оснивача 2 милиона 510 хиљада 197 динара а пословни расходи 2 милиона 463 хиљаде, 273 динара и неутрошена средства 46 хиљада 924 динара. Истакао је да је на рачуну Банке Интесе остало 539 хиљада динара, 500 хиљада оснивачког капитала и 39 хиљада од повраћаја ПДВ-а. Навео је да је став Надзорног одбора да се у стални радни однос запосли један дипломирани правник и један књиговодствени радник а који би били ангажовани и у случају спречености директора да присуствују одређеним састанцима. Истакао је да је независни ревизор дао позитивно мишљење на финансијских извештај предузећа за 2022. годину.

**Одборник Аврам Илић** је истакао да сеоски водовод у Потпећу не може да се пусти у функцију због нерешених имовинско-правних односа годинама и да водећи се тим примером пројекат „Скрапеж воде“ је пројекат регионалног типа и да је то једна утопија из које треба гледати да се што пре изађе и да се направи постројење за прераду отпадних вода на нивоу града Ужица.

**Одборник Дејан Крчевинац** је изјавио да се слаже са констатацијом колеге одборника Аврама Илића да је боље решење за грађане Ужица да постројење за пречишћавање отпадних вода буде локалног типа, на нивоу града Ужица. Истакао је да предузеће „Скрапеж воде“ не постоји и да постоји директор предузећа које не постоји и да се не зна да ли ће оно икада и постојати. Упоредио је постојање предузећа „Скрапеж воде“ са изградњом космодрома за две године у Збојштици а на чијем челу би био он као директор предузећа.

**Небојша Лијескић, в.д. директора** изјавио је да се не слаже са изјавом да предузеће не постоји, већ да постоји по свим принципима, по Законима, привредним субјектима, као носилац инвестиције, да координира између локалних самоуправа, да се уради идејни пројекат наводећи да само постоји проблем на територији Ивањице због искључења са ауто-пута које се планира у месту Прилике где и треба да буде постројење и да се чека просторно-планска документација да се уподоби са постројењем. Истакао је да није проблем финансијске природе јер сви учесници измирују своје обавезе. Навео је да је дуг пут до „првог ашова“ када ће сав скептицизам нестати и да постоји велика шанса да се направи нешто веома важно за генерације које долазе.

**Одборник Аврам Илић** је изјавио да је потпуно легитимно да свако има своје мишљење. Нагласио је да се слаже да је велика предност што постоји подршка од Европске уније али је скептичан јер је то пројекат који се реализује у Србији и да зна како функционишу ствари у Србији и да је тешко решити и извршити имовинско-правне послове на тој траси. Поставио је и питање цене препумпавања, колико ће да кошта због велике потрошње електричне енергије. Навео је да је његов став да је много боље за град локално постројење него регионално. Истакао је да није добра ни чињеница што постоји пет оснивача а три члана Надзорног одбора и што нека општина или неки град у моменту неће имати члана Надзорног одбора. Навео је да се слаже да предузеће мора да се региструје у АПР-у, да мора имати директора јер су то све законске

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs



процедуре али да је највећи проблем сам пројекат који је регионалног типа за град Ужице и да ће то трајати много дуго и да ће много новца се потрошити а крајњи ефекат се не зна, када ће се дочекати.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је нагласио да је регионално постројење за пречишћавање отпадних вода веома важан пројекат и за регион и за град Ужице као и улагање у комплетну инфраструктуру. Истакао је да вредност пројекта износи више од 100 милиона евра и да је конципиран на бази споразума између Европске уније и државе Србије. Навео је да ће се у комуналну инфраструктуру града Ужица уложити 12 милиона евра што није мали износ. Нагласио је да предузеће мора да постоји и да ту нема спора и да је ово једна велика прича, где град нема додатне трошкове и да град више нема права на грешке.

**Одборница Бојана Гудурић** је истакла да у разговору са људима из струке такво решење као што је регионално постројење за пречишћавање отпадних вода је нешто што је неодрживо и да не би волела да се будућим генерацијама нагомилавају проблеми. Изјавила је да се „Здрава Србија“ залаже да се пројекат стопира и да се град окрене некој локалној причи за изградњу постројење за пречишћавање отпадних вода само за град Ужице.

**Миодраг Петковић, члан Градског већа** је нагласио да се убрзано ради на инфраструктури, било да је у питању путна или комунална инфраструктура и да нема никакве сумње да се град не мора бавити пречишћавањем отпадних вода. Навео је да постоји пуно оправданих захтева да се обрати пажња и на заштиту животне средине и на екологију и управо постројење за пречишћавање отпадних вода је решење за те проблеме.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Извештај о пословању ЈКП „Скрапеж воде“ Пожега за 2022. годину са извештајем ревизора.

### XIII

**Слободан Шиљковић, члан Градског већа** је у образложењу Предлога Одлуке о давању сагласности на Анекс I јавног уговора о поверавању обављања делатности јавног линијског превоза путника на територији града Ужица навео да је са приватним партнером склопљен уговор пре годину и по дана који се поштује и где је наведено да се у припремном периоду који траје две године, приватни партнер обавезе да све соло аутобусе обезбеди на CNG погон и да обезбеди тикетинг а то је савремени систем наплате. Истакао је да је приватни партнер своје обавезе извршио и пре задатог рока по уговору и да се указала потреба да се измени уговор по тим тачкама. Изјавио је да је одржана јавна расправа, да су грађани поставили питања на која су дати одговори. Нагласио је да су измене настале у члану број 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13. Навео је да је Уговор морао да се прилагоди насталим променама.

**Одборник Аврам Илић** је изјавио да припремни период од две године подразумева да се обезбеди и станица на метан али да станице и даље нема и да се метан претаче на теретној станици код АМС. Нагласио је да се уводи и провизија у износу од 9% за продате карте за градски и приградски превоз на аутобуској станици па поставља питање да ли то значи да ће поскупети карта или ће цену платити превозник? Навео је да је претходни говорник изнео да је дошло до промене казнене политике али да није навео да је дошло до смањења казни тако да више нема казни од 20 хиљада већ само од 10 и 5 хиљада. Истакао је да трошкове уградње видео надзора не треба књижити на одржавање, већ на инвестирање.

**Слободан Шиљковић, члан Градског већа** је појаснио да у Уговору пише да се за две године обезбеди пуњење а за четири године да се обезбеди станица јер је потребна сагласност од многих министарстава. Објаснио је да провизија од 9% на продате карте се не односи на путнике већ „Бечеј превоз“ наплаћује одређени проценат превозницима за своје услуге. Истакао је да је уведено 7-8 казних мера које до сада нису постојале.

Нагласио је да под инвестиционим одржавањем подразумева се комплетно текуће одржавање које се односи на одржавање хигијене свих просторија као и саобраћајних површина и перона, кречење, одржавање софтвера за функционисање система за продају карата, одржавање тикетинга, текуће одржавање уређаја на аутобуској станици, система грејања и хлађења као и система за пролаз и безбедност путника, улазно-излазних рампи, систем видео надзора, екстерно одржавање објеката.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о давању сагласности на Анекс I јавног уговора о поверавању обављања делатности јавног линијског превоза путника на територији града Ужица.

#### XIV

**Председник Скупштине** је навео да су на Предлог Одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ достављена два амандмана, одборника Тијане Томашевић и Дејана Крчевинца, која су поднета након рока за подношење амандмана и они се у складу са чланом 98. Пословника не разматрају, о чему је секретар Скупштине обавестила подносиоце амандмана. Обавестио је присутне да је на седници присутан господин Владан Синђић, представник грађанске читаонице „Либерграф“ који је поднео захтев да присуствује седници а што је наравно и одобрено.

**Нада Јовичић, чланица Градског већа** је образложила Предлог Одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ и нагласила да је Завод за заштиту природе Србије израдио Студију предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ и доставио примерак граду Ужицу, односно Одељењу за заштиту животне средине и одрживи развој. Навела је да је Споразумом о стављању под заштиту изузетних одлика који је закључен између града Ужица и општине Чајетина дефинисана сарадња и обавезе за јединице локалне самоуправе и да је дефинисан и управљач Туристичка организација Ужице. Навела је да су Одељење за заштиту животне средине и одрживи развој града Ужица и Завод за заштиту природе Србије урадили Предлог одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ који се заснива на научној и стручној основи а којом се уређују вредности подручја предложеног за заштиту и начин управљања овим подручјем. Изјавила је да је прва јавна расправа на Предлог овог акта одржана још 2016. године. Навела је да је град Ужице због усаглашавања са изменама Закона о заштити природе 2021. године, у фебруару 2022. године на Предлог акта о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ прибавио сагласност од Министарства за заштиту животне средине и израдио нови акт на који се добија сагласност од општине Чајетина и на исти се спроводи јавна расправа која је одржана 20. октобра 2022. године. Изјавила је да се Извештај налази у прилогу тачке. У складу са чланом 41.А Закона о заштити природе после завршеног јавног увида и јавне расправе, добијена је сагласност од Министарства заштите животне средине, тако да Скупштина града Ужица и општина Чајетина треба да прогласе Клисуру реке Ђетиње, као подручје изузетних одлика 3. категорије, односно локалног значаја. Истакла је да је Градско веће 15. јуна 2023. утврдило Предлог акта и да је веома значајно да се на Скупштини донесе одлука о коначној заштити клисуре реке Ђетиње.

**Одборник Дејан Крчевинац** је навео да је на почетку седнице Скупштине тражио да се тачка Предлог Одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ изузме из дневног реда зато што сматра да има пропуста који ће можда у будућности направити штету како буџету града Ужица тако и флори и фауни и навео пример како у члану 15. пише да управљач „може“ прогласити рибарско подручје у оквиру граница предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ а да би требало да пише уместо речи „може“ - „мора“ и да би на тај начин Туристичка организација града Ужица узимала на годишњем нивоу два до три милиона динара и да је то само једна реч која доноси профит. Наводи да треба да се укине дозвола за истраживање нафте и гаса у заштићеном подручју и пита се шта би се десило да се стварно нађу нафта и гас? Нагласио је да је партнерска општина у пројекту Чајетина па се пита шта ће се догодити са реком Ђетињом коју „штити“ општина Чајетина када лети пресуши а општина сву воду извуче на Златибор а и још и да имају локално постројење за пречишћавање воде која иде у Рзав, у дрински слив, односно вода се више не враћа у реку Ђетињу. Навео је да је граница заштићеног подручја од велике бране у Турици до бране у Биосци а да је по њему кањон од Шаргана до Расне, зона заштите, предео изузетних одлика јер је река кључна ствар која треба да се заштити и да доноси туристичку добит кроз спортски риболов. Туристичка организација града Ужица би добила надлежност града за пределом изузетних одлика па би тако требала да преузме контролу и над водом и над рибом у води.

Нагласио је да треба добро размислити да се не би направили пропусти као што је био случај са пројектом за изградњу постројења за пречишћавање отпадних вода пре 10 година који није

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

искоришћен. Изјавио је да је елаборат о пределу изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ израђен пре 10 година и да је након тога направљен и асфалт, осветљење, Стапарска бања и Неолитски град што по елаборату не би могло да се уради.

**Председник Скупштине** је истакао да није хтео да прекида одборника када је за излагање Градске већнице Наде Јовичић изјавио да је то изнела „реда ради“ па је тако замолио одборника да се уз дужно поштовање, као што тражи и од представника извршне власти, од директора, од већника, од градоначелнице, свих присутних, да се према свим присутним односе уз дужно поштовање.

**Одборник Љубодраг Ђурђић** је изјавио да држава и локална самоуправа имају право да неко подручје прогласе заштићеним и водећи се искуством Кремана, грађани који живе у заштићеном подручју имају сва права као грађани ван заштићеног подручја а да је река Ђетиња од Шаргана до бране у Биосци заштићена неком другом одлуком.

**Владан Синђић, представник грађанске читаонице „Либерграф“** се захвалио на прилици да говори о Предлогу одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ и подсетио да је цео процес почео још давне 1999. године када је Удружење љубитеља реке Ђетиње „Рајски отоци“ покренуло пројекат „Парк за нови миленијум“ када се у цео процес укључио и град Ужице, тадашњи „Еко фонд“ и након тога Завод за заштиту природе који је прву студију о заштити клисуре радио давне 2005. године. Истакао је да су од тада урађене две, три студије које су измењене у складу са Законом о заштити природе. Навео је да је „Либерграф“ учествовао од самог почетка у активностима око израде студија а касније и око усаглашавања Одлуке о проглашењу заштићеног подручја. Навео је да се садашњи текст разликује од тадашњег текста у два члана који говоре о томе које активности су дозвољене а које активности се ограничавају у заштићеном подручју. Навео је да члан 35. став 11. Закона о заштити природе гласи, да режим заштитне зоне заштићеног подручја забрањује и ограничава радове и активности за које се у поступку закона и другог прописа утврди да могу имати значајан неповољни утицај на биолошку разноврсност, вредности биолошког наслеђа тог заштићеног подручја а да након завршеног поступка јавне расправе и увида, Завод за заштиту природе је усагласио чланове члан 5. став 3 тачка 1. који гласи да се радови и активности ограничавају на изградњу објеката туристичког смештаја мањег капацитета у традиционалном стилу инфраструктурне мреже и инфраструктурних објеката у складу са одрживим коришћењем природних вредности у односу на унапређење сеоског, рекреативног и излетничког туризма. У члану 6. став 3. тачка 3. усаглашени текст гласи, да је каптирање извора искључиво за потребе водоснабдевања већ постојећих домаћинстава а да у садашњој верзији гласи и у друге сврхе од јавног интереса. Поставио је питање откуд сада одредбе које се не могу подвести под дотеривање текста, односно у потпуности мењају две тачке и тако могу имати негативне последице на животну средину, односно заштићено подручје. Навео је да је у клисури реке Ђетиње предвиђена изградња 6 малих хидроелектрана од којих су четири прибранске па се пита да ли се може десити да брана која буде изграђена за заштиту од поплава, за заштиту од ерозије постане и прибранска мала хидроелектрана? Изјавио је да би волео да му се објасни шта значи каптирање извора у друге сврхе од јавног интереса и да му се појасни због чега је Град, односно Одељење за заштиту животне средине пристало на измене текста. Предложио је у име грађанске читаонице „Либерграф“ да се Одлука повуче са дневног реда и да се интервенцијом одборника амандманима текст врати на пређашњу верзију, јер су одборници ти који одлучују јер без обзира што је мишљење неког министарства дато, оно се не мора обавезно ни прихватити.

**Нада Јовичић, члан Градског већа** је навела да је одборник Крчевинац могао сва питања поставити и на јавној расправи када су многи грађани своје право искористили. Изјавила је да неће бити у члану 15. ни речи „може“ а ни „мора“ ако Скупштина не усвоји наведену тачку дневног реда. Истакла је да су границе заштићеног подручја описане Студијом о заштити овог подручја и да то израђује Завод за заштиту природе и да се доставља јединици локалне самоуправе од када почиње заштита по Закону о заштити природе. Нагласила је да ако је било шта од јавног интереса на то нико не може утицати без обзира да ли је то коришћење вода или шта друго. За одговоре на информације од јавног значаја, законски рок није прошао, одговори ће бити благовремени и у законском року. Навела је да Министарство за заштиту животне средине прибавља позитивна мишљења али мора да испоштује примедбе великог броја министарстава који

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

су дали своја позитивна мишљења Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичке дирекције за воде и Министарства рударства и енергетике. Истакла је да је одбијен захтев Министарства рударства и енергетике које је инсистирало на могућност изградње мини хидроелектрана на том подручју. Изјавила је да је по Закону о водама Министарство пољопривреде инсистирало од надлежног органа да се Законом о водама и другим прописима из водопривреде одреди правни статус вода, интегрално управљање водама и управљање водним објектима, насипима, црпним станицама, каналима, водним земљиштем и водним режимом и на основу тога су дали примедбе за више чланова Закона а не само на оне за које су на данашњој седници дате. Нагласила је да Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде, Републичка дирекција за воде, тражи од подносиоца захтева да прихвати предложене примедбе и изврши усаглашавање нацрта одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“ са прописима из области водопривреде, у противном неће добити позитивно мишљење а самим тим ни сагласност од Министарства заштите животне средине да се после низа година заштити клисура реке Ђетиње. Навела је сваки члан где су извршене измене и то: члан 5. став 2. тачка 13. је једним делом, члан 5. став 2. тачка 17, члан 5. став 3. тачка 1. који је наведен на седници Скупштине, члан 6. став 2. тачка 5, члан 6. став 3. тачка 1, члан 6. став 3. тачка 3, члан 8. нацрта одлуке, члан 19. став 1.

**Председник Скупштине** је изјавио да је господин Синђић по Пословнику искористио своје време, јер је говорио седам минута а по члану 66. излагање сваког учесника у расправи осим представника предлагача и градоначелника може трајати до три минута, с тим што сваки учесник у расправи може добити реч два пута, односно најдуже говорити шест минута.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, 2 гласа „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог Одлуке о проглашењу предела изузетних одлика „Клисура Ђетиња“.

Председник Скупштине се захвалио Владану Синђићу на излагању.

## XV

**Ратко Трмчић, члан Градског већа** је образложио Предлог одлуке о измени Одлуке о накнади дела трошкова боравка деце у предшколској установи чији је оснивач друго правно или физичко лице и навео да се мења члан 6. који гласи да месечни износ накнаде дела трошкова у приватној предшколској установи може износити највише од 80% од економске цене по детету која је утврђена Одлуком Градског већа града Ужица у предшколској установи Ужице у Ужицу. Истакао је да Одлука ступа на снагу осмог дана од објављивања у Службеном листу града Ужица а примењиваће се од 1. септембра 2023. године и да се односи на приватну предшколску установу „Школица-коцкица“ из Ужица која има девет запослених, 107 уписане деце што значи да ће од 1. септембра свако дете град плаћати 20 хиљада што је на месечном нивоу 2 милиона и 140 хиљада динара.

Скупштина је **је са 40 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о измени Одлуке о накнади дела трошкова боравка деце у предшколској установи чији је оснивач друго правно или физичко лице.

## XVI

**Радмила Баћковић-Шојић, начелник Градске управе за инфраструктуру и развој** је образложила Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о одржавању зграде и спољног изгледа зграде, условима, начину и критеријумима суфинансирања обнове фасада, стамбених и стамбено-пословних зграда на подручју града Ужица и предложила Скупштини града да усвоји техничке измене у Одлуци а то су у прилогу 2 одлуке тачно дефинисане од Завода за заштиту споменика културе Краљево, границе три културно-просторно-историјске целине на територији града: Трг партизана и део Улице Димитрија Туцовића, Ракијски пијац- Царина и Мали парк- Трг Светог Саве. Навела је да се променом Одлуке планира да се у истом проценту финансирају сви делови фасада што до сада није био случај, тако да се за сада и бочна и дворишна и остале врсте фасада суфинансирају у истом износу као и улична и тај проценат износи 40% за прву зону, за другу зону је до 35% и за трећу зону је 30% од укупне вредности пројекта санације а да је у циљу повећања енергетске ефикасности објеката, обавеза да обнове фасада стамбених заједница обавезно обухвате и постављање и термичке изолације фасадних зидова која мора бити усклађена са законским и техничким прописима које регулишу ову област. Истакла је да се остале измене

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

односе на јасније дефинисање услова и начина конкурисања на сам рад Комисије, сачињавање саме листе предлога приоритета и Одлуку о доношењу суфинансирања, начин и рок суфинансирања, рок за реализацију пројекта, начин извештавања, начин решавања спорова и друге правне радње између уговорних страна. Позвала је све заинтересоване суграђане да се пријаве на конкурс за обнову фасада у наредном периоду и на тај начин повећају енергетску ефикасност својих објеката, у заједничко суфинансирање са градом издвоје нижи износ средстава за обнову фасада са термо изолацијом и самим тим смање и трошкове грејања, потрошњу електричне енергије, допринесу и квалитету ваздуха и заштити животне средине на територији града Ужица.

**Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о одржавању зграде и спољног изгледа зграде, условима, начину и критеријумима суфинансирања обнове фасада, стамбених и стамбено-пословних зграда на подручју града Ужица.**

## XVII

**Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је у образложењу Предлога Одлуке о изменама и допунама Одлуке о приступању изменама и допунама плана генералне регулације „Царина“ у Ужицу навео да је Скупштина града пре више од годину дана донела Одлуку о приступању изменама и допунама плана генералне регулације Царина, да је на иницијативу обрађивача „Ужице развој“, Одељења за просторно планирање, поднет захтев Комисији за планове, за измене и допуне плана у техничком смислу који предлажу да се Одлука о изменама и допунама плана ради у фазама што је Комисија на седници одржаној 23. јуна 2023. године предложила Градском већу, односно Скупштини града да изгласају Одлуку која ће ступити на снагу осмог дана од објављивања у Службеном листу.**

**Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Царина“ у Ужицу.**

## XVIII

**Предраг Златић, руководица одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове је образложио Предлог одлуке о размени права јавне својине дела кат.парцеле бр. 5171 КО Ужице за право приватне својине дела кат.парцеле број 5183 КО Ужице без накнаде, да у Топличкој улици на парцели 5171 КО Ужице површине 230 m<sup>2</sup>, град има право својине на 58 m<sup>2</sup> и с друге стране на парцели 5183 КО Ужице у јавној својини, у Топличкој улици, подносилац захтева има свој удео од 62 m<sup>2</sup>. Захтев је разматрала Комисија и сложила се са тим да ће на овај начин решити један од проблема насталих приликом устројавања катастра непокретности.**

**Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о размени права јавне својине дела кат.парцеле бр.5171 КО Ужице за право приватне својине дела кат.парцеле број 5183 КО Ужице без накнаде.**

## XIX

**Предраг Златић, руководица одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове је образложио Предлог Одлуке о размени реалног удела јавне својине кат. парцеле 9857/1 КО Ужице за кат. парцелу 9857/2 КО Ужице и реални удео приватне својине дела кат. парцеле 9857/1 КО Ужице, уз доплату разлике у новцу наводећи да је у претмет размене потез између пумпе „Нено гас“ и део прилаза АМС, тако да је град Ужице да би уредио тај део града ушао у израду пројекта препарцелације где је укључио и све околне парцеле. Град Ужице ће добити парцелу коју ће након утврђивања овог пројекта препарцелације моћи да понуди грађанима ради изградње комерцијалних објеката. Изнео је да на парцели 9857/1 КО Ужице која је у приватној својини град има свој удео 378 m<sup>2</sup>, а на парцели 9857/2 град је добио 239 m<sup>2</sup> да би обезбедили приступну саобраћајницу за све остале објекте, у наведеној размени постоји разлика од 139 m<sup>2</sup> коју ће приватно лице платити по тржишној цени која износи 6 хиљада 352 динара по m<sup>2</sup> што укупно износи 882 хиљаде 928 динара.**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Скупштина је је са 37 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о размени реалног удела јавне својине кат. парцеле 9857/1 КО Ужице за кат. парцелу 9857/2 КО Ужице и реални удео приватне својине дела кат. парцеле 9857/1 КО Ужице, уз доплату разлике у новцу.

## XX

**Предраг Златић, руководилац одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове** је образложио Предлог Одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом:

- дела кат. парцеле број 10935 КО Ужице, уз накнаду
- дела кат. парцела број 9851/1 и 9857/1 обе КО Ужице, по тржишној цени
- дела грађевинске парцеле која настаје од дела кат. парцеле број 10831 КО Ужице, уз накнаду.

**Прва Одлука о отуђењу** непокретности је навео да се односи се на парцелу 10935 КО Ужице, и да је то површина 568m<sup>2</sup> на којој је град Ужице уписан са јавном својином површине од 154 m<sup>2</sup>, тако да Бакић Радомир из Ужица који на предметној парцели има породични стамбени објекат у поступку озакоњења, тако да има могућност да површину парцеле која припада граду у јавној својини откупи непосредном погодбом и када се спроведе комплетна процедура објекат као објекат може да се озакони, у складу је са постојећим планом за наведено подручје. Комисија за грађевинско земљиште је донела закључак да је сагласна са отуђењем наведене парцеле а све у складу са Законом о јавној својини.

**Друга Одлука о отуђењу** је навео да је отуђење дела парцеле 9857/1 на потезу Крчагова између „Нено-гас“ и АМС од 103 m<sup>2</sup> власника Тановић Жељка, Цијетић Ивана и Цветковић Бранке. Пројекат је урађен у складу са Законом, 103 m<sup>2</sup> има могућност припајања њиховој матичној парцели, утврђена је цена и Одлуку је усвојила Комисија за грађевинско земљиште.

**Трећа Одлука о отуђењу** непокретности је навео да је у јавној својини и односи се на поступак озакоњења где на парцели 10831 укупне површине 556 m<sup>2</sup> постојећим планом предвиђено је и планирано јавно земљиште површине од 62 m<sup>2</sup> док је град уписан на укупној површини 78 m<sup>2</sup>. Након разматрања захтева и уз поштовање законске процедуре одрађена је исправка границе, омогућено је да власник објекта откупи 16 m<sup>2</sup> ради озакоњења објекта.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом дела кат. парцеле број 10935 КО Ужице, уз накнаду.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом дела кат. парцела број 9851/1 и 9857/1 обе КО Ужице, по тржишној цени.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом дела грађевинске парцеле која настаје од дела кат. парцеле број 10831 КО Ужице, уз накнаду.

## XXI

**Предраг Златић, руководилац одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове** је образложио Предлог Одлуке о отуђењу кат. парцеле број 11594 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда и изјавио да се Кљајић Стеван обратио Градској управи за откуп парцеле која се налази у Улици Танаска Рајића, и да разматрајући његов захтев, прибављене су информације о локацији и одрађене исправке граница како би биле обезбеђене неопходне површине за улицу. Навео је да уколико се усвоји Одлука да ће бити у складу са Законом оглашена и имаће могућност сви заинтересовани да се јаве на оглас.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле број 11594 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikupstine@uzice.rs

## XXII

**Предраг Златић, руководилац одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове** је образложио Предлог Одлуке о отуђењу из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда кат. парцеле број 3820/24 КО Ужице и објекта изграђеног на предметној парцели (означеног као објекат бр. 1) и рушењу два објекта (означених као објекти 4 и 5 на кат. парцели број 3820/11 КО Ужице) и истакао да је парцела укупне површине 3 хиљаде и 900m<sup>2</sup> где се налази и објекат укупне површине 1072 m<sup>2</sup> који се налази у кругу касарне као и још два стара објекта које је неопходно рушити, с тим да се један од тих објеката налази на предметној парцели у површини од 7 m<sup>2</sup> а други се налази на површини од 11m<sup>2</sup> док се остали делови тих објеката налазе на другој парцели. Нагласио је да је прегледана комплетна техничка документација за предметни објекат и да је одлучено да град Ужице прво заврши озакоњење објекта па тек онда да огласи његову продају, што подразумева обавезу онога ко буде добио локацију да руши све помоћне објекте који се делом налазе на парцели. Истакао је да је цена 7 хиљада 981 динар по m<sup>2</sup>, што укупно износи 46 милиона 214 хиљада 476,80 динара.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда кат. парцеле број 3820/24 КО Ужице и објекта изграђеног на предметној парцели (означеног као објекат бр. 1) и рушењу два објекта (означених као објекти 4 и 5 на кат. парцели број 3820/11 КО Ужице).

## XXIII

**Предраг Златић, руководилац одељења у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове** је образложио Предлог Одлуке о отуђењу стана из јавне својине града Ужица путем непосредне погодбе површине 31m<sup>2</sup> на кат.парцели број 9324 КО Ужице, уписан у лист непокретности број 8253 КО Ужице наводећи да се Градској управи обратио Поповић Ненад за предметни стан који је својевремено 1991. године добила његова мајка Поповић Милијана на коришћење, на неодређено време. Изјавио је да је њен син Поповић Ненад пријављен као члан домаћинства и да након њене смрти су испуњени услови да Поповић Ненад као члан домаћинства, има могућност откупа стана из јавне својине града.

Скупштина је **са 38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу стана из јавне својине града Ужица путем непосредне погодбе површине 31m<sup>2</sup> на кат.парцели број 9324 КО Ужице, уписан у лист непокретности број 8253 КО Ужице.

## XXIV

**Слађана Станић, секретар Скупштине** на Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града у називу удружења је дала образложење да је Одлука настала по захтеву Владана Јањића из Ужица заступника Удружења грађана малих пољопривредних произвођача Ужица које је тражило сагласност од Скупштине града на употребу имена града Ужица у свом називу како би завршили регистрацију у АПР-у. Предложила је с обзиром да нема законских сметњи, да се овај предлог усвоји.

Скупштина је **са 39 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена Града у називу удружења.

## XXV

**Биљана Стеванетић, председница Комисије** је образложила да је Комисија за спровођење конкурса за избор директора јавних предузећа чији је оснивач град Ужице спровела јавни конкурс за избор директора ЈП „Ужице развој“ Ужице и навела да је наведени конкурс објављен у Службеном гласнику Републике Србије од 12. априла 2023. године, у дневном листу „Новости“ од 20. априла 2023. године и на званичном сајту града Ужица. Истакла је да је Комисија након рока за подношење пријава на седници одржаној 23. маја 2023.године констатовала да је на јавни конкурс за избор кандидата поднета једна благовремена, потпуна и разумљива пријава коју је поднео Милош Миливојевић и да је Комисија спровела изборни поступак са кандидатом коме је оцењивала стручну оспособљеност, знање и вештине а у складу са

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Уредбом о мерилима за именовање директора ЈП, Одлуком о начину поступка именовања директора јавних предузећа чији је оснивач град Ужице. Истакла је да је на основу достављене ранг листе и записника утврђен предлог Градском већу за именовање Милоша Миливојевића за директора ЈП „Ужице развој“.

Скупштина је са **35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о именовању директора ЈП „Ужице развој“ Ужице.

**Председник Скупштине** је честитао господину Милошу Миливојевићу за избор на нову функцију, и навео да не сумња да ће је добро обављати.

## XXVI

**Ратко Трмчић, члан Градског већа** је образлажући Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана школског одбора Уметничке школе Ужице навео да се Марија Филиповић, члан школског одбора представник из реда запослених разрешава дужности члана школског одбора а да се Милена Вучићевић именује за члана школског одбора Уметничке школе Ужице као представник из реда запослених и да мандат члана траје до истека мандата школског одбора.

Скупштина је са **35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана школског одбора Уметничке школе Ужице.

## XXVII

**Председник Скупштине** је образложио Предлог одлуке о престанку мандата и именовању једног члана Комисије за пољопривреду и навео да покојном Миловану Јевтићу, именованом избором Комисије за пољопривреду утврђује се престанак мандата члана Комисије а именује Перо Јањић, одборник.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о престанку мандата и именовању једног члана Комисије за пољопривреду.

## Одборничка питања

**Председник Скупштине** је пре преласка на одборничка питања, подсетио присутне да је на е-mail упућен позив за промоцију употребе родно-осетљивог и недискриминисаног језика у јавној управи и медијима, који организује OEBS и SHOCK Art, а која ће се одржати, 30. јуна са почетком у 11 часова у Великој сали Градске куће и позвао их да присуствују.

**Одборница Драгана Шиљак** је поставила одборничко питање које гласи: „Да ли део привремене COVID болнице у Крчагову чији је капацитет 150 лежачева, може се претворити у болницу за палијативну негу како болесници у терминалној фази болести не би морали да се из Ужица упућују на палијативно збрињавање у Пожегу?“

**Одборник Небојша Страњаковић** је поставио одборничко питање: „Да ли се поступало и уколико није, када ће се поступати по пре два месеца поднетом захтеву за израду фекалне и кишне канализације на подручју Теразија (врха улице) и Буара, јер се у извршењу буџета види да поводом тога ништа није реализовано?“

**Бранислав Митровић, председник Скупштине** је закључио седницу у 17:55 часова.

**СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**  
**Слађана Станић**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ**  
**Бранислав Митровић**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs