



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број 06-12/23
Датум: 22. фебруара 2023. године

ЗАПИСНИК СА 24. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **22. фебруара 2023. године** у Великој сали Градске куће у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствују 52 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су: заменик председника Скупштине Петар Богдановић, одборници Неђо Јовановић, Немања Рикало и Стефан Грујић.

Закашњење најавили одборници Иван Гујаничић и Марко Ђокић.

Седници нису присуствовали одборници: Ђорђе Богдановић, Радомир Бојовић, Маја Вермезовић, Михаило Крстић, Дејан Крчевинац, Тијана Томашевић, Горан Тошовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је истакао да су уз позив за седницу достављени и Записници са 21, 22 и 23. седнице Скупштине града.

Записник са 21. седнице Скупштине града је **усвојен са 41 гласом „за“ без гласова "против" и без "уздржаних" гласова.**

Записник са 22. седнице Скупштине града је **усвојен са 43 гласа „за“ без гласова "против" и без "уздржаних" гласова.**

Записник са 23. седнице Скупштине града је **усвојен са 42 гласа „за“ без гласова "против" и без "уздржаних" гласова.**

Председник Скупштине је навео да је одборницима уз позив за седницу достављена Информација о исходу конкурса и избору најповољнијег понуђача, за локације 3711/10 и 3711/11 обе КО Севојно и 3820/23 КО Ужице.

Одборник Владан Виријевић се позвао на чланове 126, 127 и 129. Пословника која се односе на одборничка питања и истакао да је на одборничка питања која је поставио на претходној седници добио одговоре који апсолутно немају везе са постављеним питањима. Навео је да члан 127. Пословника прописује да одборник има право да од председника Скупштине, сталних радних тела Скупштине и начелника Градске управе тражи објашњење на питања која се односе на њихова права и дужности а која су му потребна за вршење функције одборника. Имајући у виду тај члан, сматра да је председник Скупштине одговоран зато што није добио адекватан одговор на одборничко питање.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Председник Скупштине је објаснио да скупштинска служба прослеђује одборничка питања належним управама и службама и доставља одборницима одговор који добије од надлежних служби. Нагласио је да он као председник Скупштине не улази у меритум одговора, јер није стручан да даје мишљење о питањима која су ван његове надлежности. Истакао је и да одборник ако није задовољан одговором на одборничко питање, може питање поставити поново, а скупштинска служба ће га проследити поново надлежној служби.

Одборник Драгослав Поњавић је истакао да је у више наврата тражио да се у дневни ред Скупштине уврсти Израда социјалних карата у граду Ужицу. Навео је да је увек од председника Скупштине и Слободана Грбића, члана Градског већа добијао одговор да је то питање у надлежности Републике. Нагласио је да је добио допис од Владе РС у коме се наводи да је Закон о социјалним картама донет 17. фебруара 2021. године а примењује се од 1. марта 2022. године и да не зна зашто се избегавало да се уђе у решавање тог питања, већ сматра да је на тај начин обмањен и он и грађани Ужица. Затражио је да се предлог уврсти у дневни ред Скупштине.

Одборник Владан Виријевић је због обимности материјала и броја тачака предложио да се са дневног реда повуку тачке 8, 9, 10, 11, 12, 13, 2 и 3, а које су везане за годишње програме установа, како би одборници за наредну седницу могли много боље да их обраде. Похвалио је Телевизију „5“ за прелазак на ћирилицу на свим рекламама, јер то је српско писмо и апеловао на све привреднике и правна лица који истичу рекламу да је истичу на ћириличном писму и да и документи морају бити на ћирилици, па се нада да ће и остали следити пример Телевизије „5“.

Одборница Слађана Станковић је тражила да се у дневни ред уврсти Информација о изборима за Савете месних заједница?

Председник Скупштине је поводом материјала и обимности истакао да је План развоја града, који је веома обиман и има 427 страна, одборницима достављен пре 56 дана и сматра да је било сасвим довољно времена да се припреме за расправу. Поводом предлога одборника Поњавића, предложио је да са чланом Градског већа, Грбићем разјасне питање социјалних карата. У вези предлога одборнице Станковић, истакао је да су председници одборничких група упознати са свим активностима у вези припрема за спровођење избора за савете месних заједница.

Предлог одборника **Драгослава Поњавића** да се на дневни ред уврсти тачка расправа о социјалним картама града Ужица није усвојен јер је „за“ гласало **7 одборника, 35 „против“**, без „уздржаних“ гласова.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је председник Скупштине повредио Пословник и то члан 62, јер није ставио на гласање његов предлог. Сматра да је био први предлагач и да председник нема право да сам одлучи да не стави предлог одборника за измене дневног реда, на гласање.

Председник Скупштине је навео да не разуме зашто је одборник изашао за говорницу, када ће његов предлог ставити на гласање и објаснио да је одборник Поњавић био први предлагач, а да је сада на реду предлог одборника Виријевића.

Предлог одборника **Владана Виријевића** да се са дневног реда повуку тачке 8, 9, 10, 11, 12, 13, 2 и 3, није усвојен јер је „за“ гласало **10 одборника, 39, "против"**, без „уздржаних“ гласова.

Предлог одборнице **Слађане Станковић** да се на дневни ред уврсти тачка Информација о изборима за савете месних заједница, није усвојен јер је „за“ гласало **6 одборника, 42 „против“**, без „уздржаних“ гласова.

Скупштина је са **42 гласа "за", 7 гласова "против" и без "уздржаних" гласова, усвојила дневни ред у целини.**

ДНЕВНИ РЕД

1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ПЛАНА РАЗВОЈА ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД 2023-2030. ГОДИНА
2. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ РЕГИЈЕ ЗАПАДНА СРБИЈА УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
3. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
4. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ, ЗА ПЕРИОД ОД 01.1. ДО 31.12.2022. ГОДИНЕ
5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2021. ГОДИНУ
6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ЗАВРШНОМ РАЧУНУ ЗА 2021. ГОДИНУ
7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
11. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
13. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
14. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ
15. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
16. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ УЖИЦЕ ЗА 2023. ГОДИНУ
17. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ПРОГРАМА ПРОСТОРНОГ СНАБДЕВАЊА ТОПЛОТОМ ЗА ПЕРИОД ОД 2022-2030.ГОДИНЕ ЗА ГРАД УЖИЦЕ
18. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ КОМУНИКАЦИОНЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА ПРОМОЦИЈУ ОДРЖИВЕ ЕНЕРГЕТСКЕ ПОЛИТИКЕ ГРАДА УЖИЦА, 2022-2026
19. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЗАЈЕДНИЧКОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА ОДРЖИВУ ЕНЕРГИЈУ И КЛИМУ ЗЛАТИБОРСКОГ ОКРУГА- ГРАД

- УЖИЦЕ, ОПШТИНА ЧАЈЕТИНА, ОПШТИНА НОВА ВАРОШ, ОПШТИНА ПРИБОЈ, ОПШТИНА ПРИЈЕПОЉЕ, ОПШТИНА АРИЉЕ, ОПШТИНА ПОЖЕГА, ОПШТИНА КОСЈЕРИЋ, ОПШТИНА БАЈИНА БАШТА
20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА ОМЛАДИНСКЕ УЛИЦЕ У УЖИЦУ
 21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ДЕЛА "МЕЂАЈ" У УЖИЦУ
 22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ТРГ ПАРТИЗАНА, ДЕО ЕВИДЕНТИРАНЕ ПРОСТОРНЕ КУЛТУРНО-ИСТОРИЈСКЕ ЦЕЛИНЕ СЛАНУША - ТРГ ПАРТИЗАНА – УЛИЦА ДИМИТРИЈА ТУЦОВИЋА“, У УЖИЦУ
 23. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БЕСПЛАТНОМ И РЕГРЕСИРАНОМ ПРЕВОЗУ
 24. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О АНГАЖОВАЊУ РЕВИЗОРА ЗА ОБАВЉАЊЕ ЕКСТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2022. ГОДИНУ
 25. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ.ПАРЦЕЛА БРОЈ 3711/10 И 3711/11, ОБЕ КО СЕВОЈНО ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА (ЛОКАЦИЈА „МЕЈУГ“)
 26. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ.ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2885 КО УЖИЦЕ
 27. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ.ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 11599 КО УЖИЦЕ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА
 28. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ.ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2051/2 И ДЕЛА КАТ.ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2051/1 КО УЖИЦЕ, ПУТЕМ НЕПОСРЕДНЕ ПОГОДБЕ
 29. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА КАТ.ПАРЦ.3820/4 И 3820/22, ОБЕ КО УЖИЦЕ КАО ЈЕДИНСТВЕНЕ ПАРЦЕЛЕ ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА (ЛОКАЦИЈА КАСАРНА ЧЕТВРТИ ПУК)
 30. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАСПИСИВАЊУ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ
 31. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАСПИСИВАЊУ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ
 32. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2022.ГОДИНУ
 33. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ ГРАДА УЖИЦА- ЗЕЛЕНИ САВЕТ ЗА 2022.ГОДИНУ
 34. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА РЕШЕЊЕ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА УПРАВЉАЊЕ ОТПАДОМ „ДУБОКО“ УЖИЦЕ О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА
 35. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД "УЖИЦЕ"
 36. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД "УЖИЦЕ"
 37. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ
 38. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ СЕКРЕТАРА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ

I

Бранислав Митровић, председник Скупштине и координатор Координационог тима је образложио и презентовао План развоја града Ужица за период од 2023-2030.године, по хијерархији и по рангу највиши плански, развојни, стратешки документ

једног града. Посебно је истакао да је веома задовољан што су кроз цео процес израде Плана остварени сви принципи доброг управљања, а пре свега принцип транспарентности и принцип партиципације и учешћа широког спектра грађана, организација цивилног друштва и свих оних који су били заинтересовани за његову израду. Изразио је огромну захвалност свима који су дали свој допринос у изради Плана, а посебно десет организација цивилног друштва које су се путем конкурса пријавиле и чиниле део тима који је израдио овај документ. Подсетио је да је након доношења одлуке о приступању изради Плана развоја на Скупштини, формиран Координациони тим и 19 тематских радних група, од који су комплексније имале и по неколико подгрупа. Поред тога, формирано је и екстерно тело – Партнерски форум, који су чинили људи из струке. У вези јавности, истакао је да је на сајту града Ужица формиран посебан банер на основној страни где су грађани могли свакодневно да се информишу о свакој активности на дневном нивоу. Одржано је преко 100 консултативних састанака, са организацијама цивилног друштва, привредницима, младима, представницима месних заједница, представницима јавних предузећа, установа, представницима ужичке академске парламентарне уније, представницима особа удружења са инвалидитетом, директорима основних и средњих школа, представницима нашег Педагошког факултета, Академије западна Србија, студентима, средњошколцима, са занатлијама. Након отпочињања процеса израде Плана развоја на самом почетку су преко система обједињене наплате достављени рифлети са информацијама за грађане на 24 хиљаде адреса уз објашњење на који начин могу доставити свој предлог, сугестију, примедбу које су могли доставити путем шест канала комуникације „Система 48“, од доласка у Градску управу, преко телефона и емаила па до *QR coda*. Нагласио је да је План урађен уз менторску подршку подршку пројекта за менторство у локалном процесу планирања, немачке Владе, швајцарске Владе, ГИЗ-а, а у сарадњи са Републичким секретаријатом за јавне политике консултаната, госпођом Снежаном Селаковић. Истакао је да је на завршном састанку са представницима немачке Владе, швајцарске Владе и ГИЗ-а, на коме је присуствовао са градоначелницом, Град Ужице препознат као јединица локалне самоуправе која је План развоја израдила на јако високом нивоу. Навео је да План развоја има седам фаза израде: припремна и организациона, анализа постојећег стања, визија, дефинисање приоритетних циљева, дефинисање мера, дефинисање оквира за спровођење, праћење спровођења, извештавање и вредновање плана развоја и усвајање и објављивање плана развоја. Навео је да су градоначелница, заменик градоначелнице, чланови Градског већа и помоћници градоначелнице свакодневно учествовали у изради Плана развоја и радили заједно са тематским групама којима су руководили. Истакао је да је План развоја документ свих грађана Ужица. Навео је да је јавна расправа трајала месец дана, а да је на завршном отвореном састанку било присутно 230 људи. Фаза визије подразумева дефинисање стања града Ужица у 2030. години, односно како видимо град Ужице 2030. године. Основно што се издефинисало у самом процесу јесте да Ужице 2030. године буде просторно уређен, зелен, инклузиван град, модеран, универзитетски, здравствени, образовни, културни центар препознат као здраво, сигурно место за квалитетан живот и рад становништва са стимулативним амбијентом за своју пословну заједницу. Ужице 2030. године је лидер регије на тремеђи Србије, Црне Горе, Босне и Херцеговине. Визија се дефинише кроз пет целина, на основу којих су дефинисана 22 приоритетна правца, а потом и дефинисане мере и то: Град који управља и користи природне ресурсе на одржив начин, Град чистог ваздуха, Град са привредом која генерише велики број атрактивних, одрживих нових радних места, социјално укључива заједница са једнаким могућностима за све грађане и по мери свих грађана и Град са јавном управом у функцији грађана. Кроз презентацију, образложио је све приоритетне циљеве као и мере за реализацију истих. План развоја града Ужица садржи 22 приоритетна циља и то: Унапређење урбанизма и просторног планирања у функцији планског развоја града, Заштита и унапређење животне средине, одрживи развој туризма и повећање туристичког промета, одрживи развој тржишно оријентисане и конкурентне пољопривреде. Унапређење система за управљање отпадним водама, унапређење система за управљање отпадом, унапређење водоснабдевања, унапређење система саобраћаја, развој система зеленила и унапређење комуналних услуга чишћења и одржавања јавних зелених површина, развој одрживе енергетике, унапређење пословног амбијента, развој и унапређење тржишта рада,

повећање обухвата деце предшколским васпитањем и образовањем, унапређење услова у основним и средњим школама, стварање услова за „Ужице - универзитетски центар“, унапређење квалитета и доступности услуга социјалне заштите, стварање предуслова за унапређење културних садржаја са фокусом на садржаје за децу и младе, унапређење услова за бављење спортом и спровођење омладинске политике, унапређење услова за очување јавног здравља и промоција здравих стилова живота, унапређење квалитета услуга локалне самоуправе, унапређење информисања грађана и повећање њиховог учешћа у процесима планирања и доношења одлука, Ужице – паметан град. Образлажући, кроз презентацију циљеве, посебно се осврнуо на реализацију мера, од којих су неке већ започете, почев од изградње нових вртића, изградње вртића у селима, припрема за МОСИ игре 2024., који између осталог подразумевају улагања у спортску инфраструктуру, а истакао је и да ће се многи циљеви из области културе реализовати кроз Пројекат Престоница културе 2024. Објаснио је да су у Плану развоја града Ужица садржани само они циљеви и пројекти за које је надлежна локална самоуправа, док ће реализација републичких пројеката само додатно ојачати позиционирање Града као центра региона. Навео је да је велики део мера настао као последица разговора са људима из привреде, пољопривреде, културе и других области, али и у комуникацији са грађанима, па је на пример једна од мера коју су грађани предложили доношење плана детаљне регулације за заштиту од поплава и регулацију реке Ђетиње на деоници кроз насеље Турица на територији града Ужица. Унапређење управљања животном средином подразумева израду Програма заштите животне средине, унапређење мониторинга квалитета ваздуха и успостављање мониторинга површинских и подземних вода, земљишта, буке и повремених мерења нивоа нејонизујућег зрачења, инсталација метеоролошке станице у граду Ужицу, унапређење стања приватних шума на територији града Ужица кроз ефикасно коришћење дела Буџетског фонда за шуме који припада локалној самоуправи. Поред тога - Одрживи развој туризма и повећање броја туриста обухвата низ пројеката међу којима су и реконструкција Старог Града са новим садржајима, уређење Зелене стазе у клисури реке Ђетиње (Пројекат „Стазом светлости кроз време“), што је и саставни део пројекта Ужице- престоница културе 2024. године, Ста-парк, хидроцентра, уређење заштићеног подручја Споменика природе „Потпећка пећина“, израда студије изводљивости и концепта развоја туризма на подручјима Јелова гора, Лужничка долина и Кремна итд. Један од приоритета града јесте и развој пољопривреде и развој пољопривредне инфраструктуре подстицање интензивне пољопривредне производње, едукација пољопривредника о доброј произвођачкој пракси, подстицање производње и пласмана традиционалних производа ужичког краја и друго. Град ће радити и на унапређењу система за управљање отпадним водама, већ је узео учешће у изградњи регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода, изградњи канализационе мреже Бела Земља, изградњи фекалног колектора и препумпне станице Турица, постављање мањих постројења за пречишћавање отпадних вода у руралној средини (изградња канализационе мреже и мини постројења), то је у више месних заједница, постављање система за одвођење кишних вода, атмосферска канализација, подизање капацитета ЈКП за управљање отпадним водама, успостављање ефикасног инспекцијског надзора и рада комуналне милиције, али и на унапређењу система за управљање отпадом, са посебним акцентом на примарну селекцију. Планирају се и значајни пројекти у области водоснабдевања, реконструкција водоводне мреже у циљу смањења губитака, замена азбест-цементних цеви на магистралном цевоводу високе зоне водоснабдевања, изградња резервоара Церовића брдо 1, изградња подсистема Баћковићи у Крчагову, изградња резервоара Пора 2, изградња водосистема Јелова Гора, изградња пумпне станице Пора 1, израда потисно-разводног цевовода Пора 1 – Пора 2, изградња пумпне станице Глуваћи 1, пројекат повећања ефикасности водоводног система постављањем 5 сталних мерних места на водоводном систему зона Мегдан и Липа, где ће се континуално мерити проток и притисак. Развој система зеленила и унапређење комуналних услуга чишћења и одржавања јавних зелених површина, подразумева по први пут изградњу катастра зелених површина. Развој одрживе енергетике, подразумева израда Катастра соларних потенцијала кровова објеката, оснивање буџетског фонда за енергетску ефикасности, подршку пројектима енергетске санације – рад буџетског фонда за енергетску ефикасност, реконструкција и модернизација система даљинског грејања (топлотних извора,

дистрибутивне мреже-топловоди и топлотних подстаница), развој система даљинског грејања, изградња котларнице Међај, увођење система наплате услуге грејања у складу са количином испоручене енергије, израда регионалног SECAP (Sustainable Energy Climate Action Plan) документа, израда студије за примену ОИЕ, гасификација вртића, реконструкција јавне расвете, увођење система даљинског управљања јавном расветом, што је део оне приче на почетку око паметног града, око смарт ситија, где ће се направити огромне уштеде око смањења осветљења у разним атмосферским условима. Унапређење пословног амбијента, подразумева развој иновативног предузетништва, али и развој социјалног предузетништва који је уврштен на предлог организација цивилног друштва. Развој и унапређење тржишта рада, подршка развоју дуалног образовања, подршка активним мерама запошљава. Град Ужице наставља са унапређењем услова у основним и средњим школама, али и стреми ка стварању услова за „Ужице- универзитетски центар“. Један од приоритетних циљева је и даље унапређење квалитета и доступности услуга социјалне заштите, развој и проширење постојећих услуга социјалне заштите (са фокусом на повећање доступности услуга становништву из сеоског подручја), развој нових услуга социјалне заштите, развијање саветодавно терапијских и социјално едукативних услуга, промоција волонтеризма у подршци социјално осетљивим групама, јачање професионалних компетенција запослених у систему социјалне заштите и у партнерским системима, стварање услова за проширење капацитета Дома за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“, унапређење приступачности објеката социјалне заштите. Град Ужице пружајући своје услуге иде ка унапређењу квалитета услуга локалне самоуправе, кроз спровођење управљачко-организационих промена/унапређења у градским управама Ужице, развој људских ресурса у градским управама, техничко опремање градских управа, успостављање механизма за мерење задовољства корисника услугама које пружа ЈЛС, формирање електронског регистра (базе) административних поступака и успостављање електронске писарнице (е-писарнице). Ужице – паметан град је приоритет који између осталог подразумева и израду студије за „паметан град“ – примена „паметних решења“.

Одборник Александар Вучићевић сматра да ако неко жели да постане лидер у региону морају се отворити нова радна места. Поставио је питање која је фирма у Ужицу отворена да је запослила преко 100 радника од 2011.године? Истакао је да је од 2016. године до 2020. године само 808 радника запослено, а да је у Плану развоја - визија од 2023.године до 2030.године планирано 880 радника. Навео је да је у Граду од 2011.године 8000 становника мање. Нагласио је да је Српска странка „Заветници“ пратила и пратиће сваку написану реч у Плану развоја Града и истакао да овај План развоја града до 2030.године представља једну обимну верзију SWOT анализе. Истакао је да SWOT анализа показује где треба више да се улаже и где је предност у развоју. Сматра да је предност Града наменска индустрија, туризам и запошљавање. Град има план запошљавања грађана путем start up програма, дуалног образовања, али да је мишљења да то није добро јер дуго траје а криза у свету и реалност је нешто сасвим друго.

Одборница Слађана Станковић је поставила питање колико је испоштована Стратегија локалног одрживог развоја од 2012. године до 2020.године и да ли је рађена анализа? Нагласила је да је власт крива за мањи број становника и одлив младих људи из града. Истакла је да је јасно шта је неопходно за напредак једног града, а то је стварање климе: друштвене, привредне, образовне, здравствене, еколошке и сваке друге могуће, која би била погодна за живот, запослење и формирање породице. Поставила је питање шта је власт у протеклих 10 година урадила по тим питањима? Навела је да нема отворених радних места, која би била примамљива младима и која би била добро плаћена и погон развоја локалне привреде и да је то разлог одласка младих из Града. Нагласила је и то да је Ужице и даље по квалитету ваздуха један од најзагађенијих градова у свету и да је и то један од разлога одласка људи. У вези друштвене климе истакла је да је она таква да је за запослење на било ком радном месту потребна чланска карта одређених странака, уместо да се гледа квалитет и знање кадрова. Поновила је питање шта је то власт урадила у претходних 10 година и истакла да не треба да праве паралелу како је лоше у Чачку или Ваљево, а да ће у мањим локалним самоуправама стање бити лошије све док политичари из власти буду удовољавали централама у Београду без жеље да ураде нешто позитивно за заједницу у којој живе.

Одборник Владан Виријевић је истакао да План развоја Града није ништа друго него списак лепих жеља. Истакао је да је "план" онда када се јасно поставе рокови за завршетак свих пројеката и радова. Нагласио је да ако је рок 2030.година "потписује" да до тада неће ни 30% написаног бити урађено. Навео је да се види шта је урађено за 11 година колико власт води Град и поставио питање како ће неко да поверује да ће у року од 8 година у Ужицу "да цветају руже". У вези учешћа грађана на јавној расправи, истакао је да је председник рекао да је било 230 људи, али да у Извештају пише 123. Из Извештаја се види да је свега 19 предлога стигло од грађана, па се поставља питање "хвале" председника Скупштине о учешћу грађана и да слање лифлета на 24 хиљаде адреса, није дало резултате. Поставио је питање како се планира за осам година да се уради 1103 паркинг места и на којим локацијама? Нагласио је да показатељ одлива становништва из града Ужица за чак 8 хиљада становника за 10-11 година, значи да овим темпом за неких 70 година Ужице на жалост неће постојати, а с друге стране у Плану развоја је наведено да ће 2041. године бити 78 хиљада становника и не разуме како мисле то да остваре. Истакао је да по питању привредног амбијента ништа није урађено, ни на довођењу нових инвестиција у град Ужице нити су отворена нова радна места у граду Ужицу, за целокупних 11 година. У вези универзитетског центра истакао је да не види начин да се то оствари обзиром да у протеклих 11 година није урађено ништа п том питању. Навео је и питање аеродрома Поникве али и загађења ваздуха у Граду. Подсетио је да су предлагали да се обезбеде бесплатни прикључци на гас, али да се руководство изјашњавало да нема средстава за то. Нагласио је да ће они заједно са својим посланицима у Народној скупштини покренути то питање и покушати да реализују одређене идеје које имају и тражити средства од Републике, европских фондова или са неке друге стране. Нагласио је да је 2022.година било 24% мање туриста у Граду у односу на 2021.годину, иако је у 2021.години била у жеку корона, а у 2022.години доста мање. Сматра да је то показатељ како се Град брине о туризму. Нагласио је да је све наведено показатељ колико је План развоја само списак лепих жеља и истакао да ће План развоја имати њихову подршку онда када се унесу рокови за завршетак наведених пројеката.

Одборник Аврам Илић је истакао да је Планом покривено доста тема, али да има и неких које су изостављене, а сматра да је основно питање реализација и имплементација наведеног. Поводом теме МОСИ игара подсетио је да Град нема стрељану и нада се да ће до тада стрељана бити завршена. Истакао је да ће Здрава Србија подржати План развоја града Ужица и нада се да ће се он и реализовати. Нагласио је да се нада да ће се размотрити питање јавно приватног партнерства за паркинг и да ће Град ипак сам да реши то питање.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је неспорно да је на дневном реду један стратешки важан документ који ће трасирати правце развоја Града Ужица али и регије у наредних 7 година. Навео је да је неспорно да је документ урађен на транспарентан односно јавно доступан начин, који је омогућавао да како грађани тако и најстручнији људи из својих области дају своје примедбе и предлоге. Истакао је да ће ОГ СПС-ЈС подржати План развоја. Нагласио је да је најбитније у процесу израде оваквог документа, оцена двојице људи на завршној јавној расправи и то Славка Лукића, директора РРА "Златибор" и Драгана Суботића, директора Ваљаонице бакра Севојно. Навео је да је Господин Лукић истакао да је овај документ добио позитивну оцену међународних организациј, док је господин Суботић у свом излагању поменуо два битна услова из свог домена а то су саобраћајна инфраструктура - аутопут и ваздушни саобраћај – Аеродром Поникве. Подсетио је на посету америчког амбасадора из 2008. године, који је тада истакао: "Отворите представништво у Београду, јер када наши потенцијални инвеститори виде на карти каквом саобраћајницом треба да путују, одустаће од доласка у Ужице". Исто тако, 2009.године председник општине Јагодина, Драган Марковић Палма је истакао да "ништа нећете урадити, док се не уради аутопут", а успех Јагодине почива на аутопуту, а и многи други градови, попут Ниша, Суботице, Старе Пазове и других се развијају управо због изградње аутопутева. На срећу аутопут је већ стигао до Чачка а ускоро ће да стигне и до Пожеге. Сматра да Град не може много да утиче на изградњу аутопута, али ни на развој Аеродрома Поникве, и да развој Града у тим правцима зависи од развоја и улагања Републике у Западну Србију. Нагласио је да је најважнији задатак који проистиче из Плана развоја да се створе предуслови за привреду и

будућа улагања. Један од кључних предуслова јесте образовање. Подсетио је да је РРА доста урадила по том питању, да је урадила бесплатно Пројекат Универзитета који је прошао све стручне оцене, али да је Град изгубио 10 година на том пољу. Навео је да то колико ће приватни сектор бити стимулисан да улаже у нове капацитете, највише зависи од инфраструктуре и кадрова.

Одборник Љубодраг Ђурђић је истакао да је План обухватио широк спектар одређених делатности, који ће допринети како развоју градске средине тако и сеоске. Истакао је да је селу потребно, здравство, туризам, пољопривреда, спорт и све остале ствари које су потребни и у градским срединама. Истакао је да су Кремна у последње време постала перспективна за развој сеоског туризма, али да се морају решити одређени проблеми који би људима олакшали регистрацију газдинстава за бављење сеоским туризмом. Истакао је да људи имају објекте поред саобраћајнице Вишеград - Ужице, међутим улазне рампе нису уцртане и због тога не могу да добију грађевинску дозволу. Нагласио је да постоји и неусклађеност Катастра и Службе за урбанизам, односно просторног плана који урбанизам спроводи. У катастру су и даље остале грађевинске зоне које просторним планом више не постоје а враћено је на пољопривредно земљиште. Међутим када се подноси захтев за грађевинску дозволу тражи се сагласност Министарства за пољопривреду са пренамене са ливаде на пашњак и ако је то урбанизам навео у информацији о локацији да је то сиромашно земљиште и да се може градити а поред тога и дозвола од Министарства за заштиту животне средине и од Парка природе Шарган -Мокра Гора. Сматра да Служба урбанизма града Ужица треба да усклади рад са Катастром али и да реши наведена питања са министарствима, како грађани не би морали посебно да траже дозволе за изградњу од министарстава, јер им то отежава реализацију њихових планова. Сматра да је План развоја позитиван за сеоску средину, посебно имајући у виду планирану изградњу вртића у Кремнима, радове на Шарганској осмици, развој туризма и пољопривреде.

Одборник Иван Гујаничић је поводом дискусије одборника Ђурђића на тему рада Службе за урбанизам истакао да је као неко ко ради на тим пословима у другој јединици локалне самоуправе, тражио Мишљење надлежног министарства које се односи на наведену проблематику. Нагласио је да пољопривредно земљиште може да се мења и може да се утврђује накнада без сагласности министарства ако се ради о земљишту које је у шестој, седмој и осмој класи. Што се тиче промене намене пољопривредног земљишта од прве до пете класе, потребна је сагласност министарства за промену културе или класе земљишта. У вези Плана развоја истакао је да је дао свој допринос по два основа и да ће Здрава Србија подржати План развоја.

Одборник Александар Лазич је истакао да је План развоја града Ужица од 2023-2030.године, веома значајан документ али и обавеза и дужност Града да донесе овај План. Истакао је да је добро што је процес био транспарентан и доступан грађанима, како би грађани видели за шта се руководство града залаже и шта је то што желе да реализују у наредном периоду. Навео је да сви наглашавају проблем демографије, али је истакао да је то проблем целе Европе, не само наше државе и Града Ужица. Разлози за то су многобројни, постоје разни чиниоци који утичу да се рађа мање деце, а становништво стари. Најбитније је да се створи што бољи амбијент, у коме је могуће да се стварају породице, одрживи услови за живот, почевши од вртића до неких других услуга. Осврнуо се на сегмент здравствене заштите у Плану развоја и истакао да је град Ужице регионални лидер здравствене заштите. Пре свега због Здравственог центра који има перспективу и већ је у поступку реконструкције, а стварање клиничког центра је једна парекселанс потреба грађана и града Ужица. Осврнуо се на План развоја града Ужица где се потенцира сама улога примарне здравствене заштите, који утиче на рад Дома здравља и девет амбуланти са тенденцијом да их буде 10. Навео је да је у претходној години у оквиру Дома здравља Ужице остварено 550 хиљада прегледа, што показује да се на дневном нивоу врши негде око 1500 прегледа и истакао да увек треба да се стреми бољем и квалитетнијем раду. Нагласио је да је добијена и зановљена опрема почевши од ренген апарата ултразвучне дијагностике и других методолошких ствари. Истакао је да је метод бесплатног здравства у Србији јако скуп за државу и захтева велико ангажовање. Нагласио је да су препознати проблеми демографске слике и оно на чему се потенцира од стране Министарства здравља јесте превентива са акцентом на младим узрастима,

дечацима и девојчицама школског узраста, да се усвоје здрави модели живота и понашања, а са друге стране да се констатнтно улаже у осавременавање опреме. Поводом Плана истакао је да је сигуран и да ће се радити на повећању смештајних капацитета за старе Дома за старе на Забучју. И у вези са тим сегментом али и другим сегментима Плана развоја, истакао је да ће одборничка група СПС – ЈС подржати овај План.

Одборница Љиљана Кузмановић је истакла да је у претходном периоду град Ужице значајно унапредио ниво социјалне заштите кроз нове услуге као што су: дневни боравак за децу и младе са посебним потребама, помоћ у кући за старије особе, помоћ у кући за децу и младе са сметњама у развоју и особе са инвалидитетом, лични пратилац детета, персонални асистент, прилагођени превоз за децу и младе са сметњама у развоју кориснике дневног боравка, инклузивни центар, становање уз подршку, саветовање за брак и породицу а које пружа Градски центар за услуге социјалне заштите, Центар за социјални рад и Црвени крст. Планом развоја предвиђено је да се значајно унапреди квалитет услуга социјалне заштите у наредном периоду. У циљу постизања приоритетног циља у оквиру четвртог развојног правца предвиђене су мере за унапређење услуга социјалне заштите имамо развој и проширење услуга социјалне заштите са фокусом на повећање доступности услуга становништву из сеоског подручја, затим посебно ће се радити на проширењу ових услуга а то су помоћ и нега у кући за старије, помоћ и нега у кући за децу са сметњама у развоју и особе са инвалидитетом, лични пратилац детета и персонална асистенција за особе са инвалидитетом. Поред тога следећа мера је развој нових услуга социјалне заштите: дневни боравак за одрасле са сметњама у развоју и клуб за децу са аутизмом, клуб за старе, предах смештај, а следећа мера је развијање саветодавно терапијских и социјално едукативних услуга у оквиру постојања саветовалишта, имамо промоцију волонтеризма у подршци социјално осетљивим групама, јачање професионалних компетенција запослених у систему социјалне заштите, затим стварање услова за проширење капацитета Дома за смештај одраслих и старијих лица „Забучје“, унапређење приступачности објеката социјалне заштите изградњом рампи, постављањем лифтова интерактивних табли, развој апликација за паметне уређаје. Имајући у виду наведено кроз План развоја, град Ужице ће значајно радити на унапређењу услуга социјалне заштите и одборници СНС ће једногласно подржати Предлог одлуке о усвајању плана развоја Града Ужица за период 2023-2030.година.

Одборница Мирјана Млађеновић је поводом израде Плана развоја, као најважнијег стратешког документа, похвалила све консултативне састанке који су вођени са групама и подгрупама из различитих области које су потребне да се обухвате да би се донео овакав један документ који је на корист свих грађана града Ужица. Нагласила је да је материјал опширан и рађен по мултидимензионалном принципу, како би биле обухваћене све потребе грађана, уз одређене факторе ограничавајућег карактера, географског положаја, климе, демографске структуре и свега што је неопходно. Нада се да ће се план реализовати у великој мери и истакла да ће СНС подржати План развоја града Ужица за наредних 7 година.

Одборница Бранка Будимир је истакла да све активности које су спроведене приликом израде Плана, говоре о важности овог документа. План развоја представља највиши, општи, плански документ за било који град и сматра да за такав документ не може да се каже да је само списак лепих жеља. Нагласила је да нико не може гарантовати да ће се План развоја испунити 100%, јер се увек могу десити непредвиђене околности на које нико не може да утиче, као што су се и десиле, пандемија Ковид 19, руско – украјински рат, економска криза и слично. Ипак изради Плана се приступило изузетно систематично и озбиљно и међународне организације су овакав План оцениле позитивно, па сматра да нико томе не треба да противречи. Осврнула се на тему енергетске ефикасности и истакла да је мајка детета које је алергијски асмаичар коме највише смета загађен ваздух, али је нагласила да је тренутно стање са ваздухом знатно боље него пре пет или 10 година. Нагласила је да је неспорно да је смањен број чађавих дана, скоро све котларнице су са мазута конвертоване на гас, преко 2700 домаћинстава је извршило конверзију на енергенте који су еколошки здравији и да је за мере енергетске ефикасности од 2015.године издвојено преко 270 милиона динара. Умајући у виду све то, сматра да не постоји разлог да одборници свих странака, подрже овај План развоја.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да је урбанистичко планирање у Плану развоја града нешто можда најважније после Буџета и Статута града. То урбанистичко планирање у ствари даје правце којим би се Град кретао у наредном периоду. Осврнуо се на дискусију одборника Ђурђића и Гујаничића и истакао да је највећи проблем недосатак прописа на националном нивоу који би довео до тога да се смањи администрација и опште процедуре, а чиме би се олакшало добијање грађевинске дозволе. Истакао је да је Закон о планирању и изградњи тренутно на јавној расправи, а да је Градска управа за урманизам добила налог да активно учествује тој јавној расправи, обзиром да се ради о кровном закону за област урбанистичког планирања. Нагласио је да је нацрт Закона предвидео низ побољшања и смањења процедура у добијању информације о локацији и локацијских услова, а дефинише и начин плаћања накнада.

Бранислав Митровић, председник Скупштине се извинио и истакао да је направио лапсус да на јавној расправи није било 231 већ 123 лица. У вези рокова за завршетак радова истакао је да је План развоја хијерархијски највиши стратешки акт. Након њега се усваја средњорочно трогодишњи план у коме се дефинишу сви они пројекти који имају извесне изворе финансирања. И град Ужице ће у наредном периоду након усвајања Плана развоја приступити изради средњорочног плана, а из тог средњорочног плана се креирају буџети. Истакао је и да је План развоја подложен изменама па ако искрсну неке непредвиђене ситуације он се може променити. Такође поводом SWOT анализе, истакао је да су рађене озбиљне SWOT анализе на основу којих је и урађена анализа постојећег стања за економски развој, друштвени развој, инфраструктуру и животну средину и за добру управу. Нагласио је и да је План урађен у складу са Агендом 2030 Уједињених нација и поштоване су све норме родне равноправности, при чему је истакао значајно учешће Савета за родну равноправност при изради Плана развоја. Поред тога, учешће у изради су узели и Савет за саобраћај, за пољопривреду, као и Савет за развој града, па сматра да је веома неозбиљно рећи да је План развоја списак лепих жеља. Сматра да је таква опаска само политички приступ када се нема озбиљнијих аргумената којим би се критиковао План развоја. Вртић на Царини који се већ ради, радови на школи Стари град, једна цела област посвећена решавању питања паркинга, систему саобраћаја и урбаној мобилности су показатељи да План развоја није само списак лепих жеља већ документ настао на основу предлога струке из сваке области. У вези питања зашто у План развоја нису унети подаци са задњег пописа становништа објаснио је да они још нису званични и да су у Плану могли да се нађу само они подаци од ранијих година. Поводом теме радних места истакао је да су радна места отварања и у Ваљаоници Бафра, Импол-у Наменској али и истакао да је у разговорима са пет највећих привредника искристалисана интенција града, да не отвара радна места са минималном зарадом већ да се ради на отварању радних места са високим зарадама и подсетио на *Hub* центар (Регионални иновациони стартап центар у Ужицу - *RIS centar*) који подржава Град и РРА Златибор и истакао да су то програмери који у свом раду комуницирају са целим светом.

Филип Баралић, директор Градског културног центра је прокоментарисао приоритетни циљ број 17, - Стварање предуслова за унапређење културних садржаја са фокусом на садржај за децу и младе. Истакао је да је стратешко опредељење Града да буде један културни туристички центар и бројне мере су предвиђене ради постизања тог приоритетног циља. Подсетио је да ће Ужице бити "Престоница културе" 2024.године, а то је 500 милиона динара за развој културе, културних установа, инфраструктуре која ће у потпуности трансформисати и унапредити све капацитете установа културе града Ужица. Циљ јесте да све пројектне активности буду одрживе и након завршетка пројекта. У оквиру мера планирани су: реконструкција ГКЦ-а, формирање Галерије керамике, Дечијег културног центра и других програма намењених деци и младима, изградња објекта, адаптација куће Михаила Миловановића, адаптација Народне библиотеке, унапређење приступачности објекта културе за особе са инвалидитетом, реконструкција централног Градског трга и многе друге мере.

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је у вези саобраћаја истакао да су сва документа из ове сфере наведена да ће бити завршена краткорочно у периоду две до три године. Истакао је да је планирано до 2030.године да се изграде још 620 паркинг места а не преко 1000 како су одборници навели у дискусији. Објаснио је да у постојећу цифру од

1240 паркинг места, није ушло 97 паркинг места која су урађена у претходној години, да се планира узградња гараже која ће имати око 200 паркинг места, Град ће ускоро изаћи са предлогом са једном државном институцијом за још 50 паркинг места, што значи да ће у року од 2 године бити изграђено око 350 нових паркинг места, а до 2030.године, остатак до предвиђених 620. Када се говори о цифри од 1200 паркинг места она је предвиђена Студијом паркирања и односи се на териотију не само градског језгра већ и Великог парка, Крчагова, Царине и слично, али град још увек не жели да ове паркинг просторе уведе у зону паркирања.

Славко Лукић, директор Регионалне развојене агенције "Златибор" је нагласио да је Секретаријат за јавне политике Републике Србије, који је по Закону о планском систему овлашћен да издаје приручнике и методологију за израду планова развоја, град Ужице означио као један од најбољих примера у Србији за процедуру и методологију за израду Плана развоја. Разлози за то су првенствено зато што је Ужице направило 19 радних група иако је могао да направи и само три, а ниједна јединица локалне самоуправе нема толики број радних група. Град Ужице, односно градоначелница,руководство и стручне службе су 6 пута увећале број радних група од уобичајеног броја радних група у Србији. То је само знак колико се фокусирао на секторске делове Плана развоја који ће се даље разрађивати приликом доношења трогодишњих планова. Лично је мислио да је 19 група преамбициозно, ал се испоставило да је веома корисно јер се омогућило свим актерима, и јавном и приватном сектору да се укључе и допринесу бољем доношењу стратешких докумената.

Одборница Ана Ђокић је истакла да је овај дан значајан за Град Ужице јер се усвајањем овог документа, поставља визија и доноси план за реализацију важних активности које ће се спроводити у наредних седам година. Посебно је истакла да се радује основа коју је Град изабрао а то је унапређење социјалне заштите у наредном периоду. Истакла је да Град даје велику подршку раду Градског центра за услуге социјалне заштите али да је потребно да се укључе и месне заједнице, како би се услуге социјалне заштите развијале у сеоском подручју. Верује да ће План развоја града представљати добру потпору за решавање питања социјалне заштите, по питању инфраструктуре, приступа инфраструктурних објеката у локалној самоуправи, по питању туризма и по питању запошљавања. Сматра да начин на који је изграђен овакав један плански документ говори да визија која је на почетку истакнута, 2030.године биће сигурно и остварена.

Слободан Грбић, члан Градског већа је истакао да се у претходном периоду доста радило на социјалној заштити а да План развоја говори о томе да ће се на социјалној заштити и њеном унапређењу у Граду Ужицу радити и у наредном периоду. У вези дискусија које су се односиле на бригу о старима, истакао је да је већ започето са пружањем услуге – помоћ у кући за старе, за један део сеоског подручја. Навео је да је та услуга изузетно скупа и да изискује велики број нових лица која би била обучена и стручна да пружају ту услугу. Истакао је да ће наредног дана, на основу пројекта који су урадили запослени у Градском центру за услуге социјалне заштите, Град добити једно возило које ће се користити управо за то да геронтодомаћице дођу до корисника у сеоским подручјима. Истакао је да је жеља и циљ Града да се прошире капацитети Дома за старе на Забучју и нада се да ће се то и остварити. Навео је да се константно ради на томе да се запослени у установама социјалне заштите усавршавају али и да се прате пројекти и конкурси и да се ради на проширењу услуга. Навео је да по његовом мишљењу Граду недостаје Клуб за одрасле и стара лица за особе са инвалидитетом. Истакао је да постоји дневни боравак за децу са сметњама у развоју али не и за одрасле. Планира се да се та услуга првенствено уведе као Клуб за одрасле са тенденцијом да касније прерасте у дневни боравак за одрасле. Поред возила добијеног на пројекту, добијено је још једно возило, а обезбеђена су средства за набавку специјализованог возила за особе са инвалидитетом. По питању здравствене заштите истакао је да је доста улагано у објекте сеоских амбуланти и да се нада да ће и 10. амбуланта бити ускоро санирана. У вези социјалних карата о којима је одборник Поњавић говорио на почетку седнице и о документу који је донео, истакао је да у документу пише, између осталог да се законом успоставља регистар над пројектом социјална карта и да га успоставља министарство а не локална самоуправа. Објаснио је да се даље наводи да је регистар примењују Центри за

социјални рад на територијама јединица локалне самоуправе. Истакао је да Центар за социјални рад Ужице, нема никаквих проблема при вођењу овог регистра. Објаснио је да када се наводи "на локалном нивоу" не мисли се на локалну самоуправу већ на Центар за социјални рад на територији јединице локалне самоуправе. Захвалио се свим људима који су по тематским групама сарађивали са њим и дали максимано ангажовање и допринос у изради Плана развоја града Ужица.

Душко Љујић директор ЈКП "Водовод" Ужице је истакао да је највећи бенефит Плана развоја то што је приликом израде овог Плана био транспарентан процес, а План доступан јавности и што је јавност имала могућност и прилику да активно учествује у његовом доношењу. Позвао је одборнике да схвате овај План као градски, општи интерес који треба сви да подрже и раде по њему.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом Плана развоја истакао да су најважније две ствари. Прво је начин израде Плана развоја, поступак и сам процес израде Плана развоја. Друго је сам садржај Плана развоја до 2030.године. Навео је да је чињеница да ће се вероватно мали број локалних самоуправа похвалити оваквим процесом израде Плана развоја и изразио захвалност и дубоко поштовање за све људе и институције који су узели учешће и дали допринос да се постави визија како Град треба да изгледа 2030. године. Поводом изнетих сумњи, да ли је сам План реалан истакао је да управо поступак израде Плана указује да он има дубоко упориште у јавности, међу грађанима, удружењима, цивилним сектором, јавним сектором и привреди. Поводом дискусије да није било запошљавања истакао је да то није тачно и да град Ужице спада у прву групу развијености у Србији, пре свега захваљујући привредницима, великим привредним системима, средњим и малим предузећима и предузетницима. Истакао је и да је Град, као локална самоуправа лидер у Србији када је у питању заштита животне средине и енергетске ефикасности, па сматра да је то гаранција да ће План бити и реализован. По питању социјалне политике Ужице је социјално одговоран Град и само се ради на проширењу капацитета и услуга. По питању здравства сматра да нема боље гаранције да ће План бити реализован од чињенице да се ради на пројекту реконструкције Здравственог центра, да је завршена реконструкција амбуланте у Севојну, да је започета реконструкција АТД-а итд. У области школства навео је реконструкције школа и њихове енергетске санације које су завршене и које ће се тек радити, али и развој високошколских установа које проширују смерове. У области културе нагласио је да нема установе културе која у претходном периоду није имала одређене инвестиције, а оне ће тек добити додатне инвестиције у оквиру пројекта "Престоница културе" 2024, док ће се спортски објекти и спортска инфраструктура приликом реализације МОСИ игара 2024.године у Ужицу, значајно унапредити. Истакао је и да туризам није био запостављен и да се у претходном периоду улагало у област туризма, а у циљу унапређења туристичких потенцијала. Навео је да је чињеница да се улаже у развој села, да сваке године се уради или санира 50-60 километара путева у сеоским срединама, да се санирају амбуланте, улаже у реконструкцију сеоских школа, наставља изградња водоводних линија и све је то гаранција да ће се зацртани циљеви до 2030.године и остварити. По питању инфраструктуре истакао је да је гаранција да ће се планирани циљеви остварити чињеница да је Град заједно са Републиком уложио око 7 милиона евра у реконструкцију фабрике воде и навео да ће се радити и даље на реконструкцији водоводне мреже али и на изградњи регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода. Подсетио је да је Планом дефинисано пет развојних праваца, коришћење природних ресурса, односно управљање и унапређење тих ресурса, чист ваздух, привреда, социјално укључива заједница и јавна управа, све то прате 22 приоритетна циља, и 158 конкретних мера, неколико стотина подмера, активности, програма, пројеката, и сматра да је све то гаранција да се ради о добром Плану на основу кога ће Ужице да постане још боље место за живот. Захвалио се свима који су учествовали у изради, а посебно на квалитетном и добром вођењу градоначелнице, заменика градоначелнице и председника Скупштине јер без њиховог таквог приступа не би могли ни имати овакав један квалитетан документ.

Председник Скупштине је предложио, у складу са чланом 64. Пословника Скупштине да се редовна пауза Скупштине одржи након завршетка расправе и гласања о Плану развоја.

Скупштина је са **46 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** усвојила предлог председника Скупштине.

Нада Јовичић, чланица Градског већа се посебно осврнула на квалитет ваздуха у Граду и истакла да су подаци Завода за јавно здравље и других релевантних институција у потпуности тачни. Такође је подсетила и да је Град и пре Плана развоја радио на унапређењу квалитета ваздуха у Граду и прошле године се кренуло са већим бројем активности везаним за побољшање квалитета ваздуха, од којих је једна од значајних активности едукација становништва. Град Ужице је 2021.године добио пројекат „Школе за бољи квалитет ваздуха“, који је подржан од стране Уједињених нација, УНИЦЕФ-а и Краљевине Норвешке, када су између осталог постављени мерни уређаји у три школе за сада, а нада се да ће мерне уређаје за праћење квалитета ваздуха добити остале школе. Истакла је да је само 2023.години, 13.фебруара одржана једна од радионица везана за овај пројекат а уз то везана и за ревизију Плана квалитета ваздуха и Ревизију краткорочног акционог плана квалитета ваздуха уз подршку EDIPI који ће одредити координаторе и експерте везано за ревизију наведених планова. Истакла је и да је Одељење за заштиту животне средине иницирало, почетком јануара месеца управо због лошег квалитета ваздуха у децембру месецу, заједнички састанак Савета за здравље, Зеленог савета, Савета за безбедност саобраћаја и Штаба за ванредне ситуације, поводом решавања проблема и одређивање мера које би биле унете у ревизију Плана квалитета ваздуха, мера које ће се спроводити у наредном периоду. Истакла је да су циљеви који су уведени у План развоја града Ужица по питању квалитета ваздуха, апсолутно реални што се тиче квалитета ваздуха али и уопште заштите животне средине. Нагласила је да ни руководство ни запослени на пословима животне средине нису задовољни са квалитетом ваздуха и да се из тих разлога ради на појачавању активности у овој области. Навела је и да је у Плану квалитета ваздуха Републике Србије, препознато да су највећи загађивачи ложни уређаји, односно индивидуална ложишта и препоручује се да се 85% ложних уређаја на чврста горива наравно замене са топлотним пумпама а остало 15% су уређаји на пелет, како би се до 2030.године дисао чист ваздух.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је истакао да је по питању привреде Град имао веома добро развијену привреду због чега је и сврстан у прву групу развијености заједно са Чачком, Нишом, Новим Садом и без обзира на то што није постојао ауто пут. Истакао је да је потребно да се испуне три услова да би страни инвеститор дошао у неку локалну самоуправу и то путна инфраструктура, јефтина радна снага и субвенције државе за велике инвеститоре. Нагласио је да Ужице није интересантно за стране инвеститоре јер нема јефтине радне снаге већ има проблем са дефицитарним занимањима, па у неким фабрикама у металској, прехранбеној, грађевинској индустрији већ постоји недостатак радних места. Ипак велики инвеститори су већ ушли у неке фабрике као што је „Кадињача“, „Синтер“, „Ваљаоница алуминијума“, тако да није тачно да Град нема страних инвеститора. Истакао је да Град чини све што је у његовој моћи да помогнемо пре свега домаћим привредницима а већ су у циљу развоја привреде одређене локације у Севојну, Крчагову и на Белој земљи, добиле своју намену.

Ратко Трмчић, члан Градског већа се захвалио свим директорима основних и средњих школа, спортским радницима, Спортском савезу, омладини који су кроз тематске групе из области образовања и спорта учествовали у изради Плана развоја и навео да су имали преко 50 састанака, обишли све објекте и реално и темељно дали предлог за наредних 7 година а сматра да ће се ти предлози реализовати и пре 2030. године. Поводом реконструкција школа, истакао је само прошле године било уложено у објекте, школе и вртиће око 250 милиона динара, а да је остала још једна школа и нада се да ће се она ове године радити, а то је прва Основна школа „Краља Петра II“. По питању вртића истакао је да се кренуло у реализацију вртића у Карану, да је завршен пројекат за вртић у Кремнима,

а планира се и израда пројекта за вртић у Злакуси. Истакао је да ће бити још реализованих пројеката обзиром да град Ужице у 2024.години очекују и "Престоница културе" и МОСИ игре.

Мирјана Радивојчевић, помоћница градоначелнице је истакла да План развоја не би био комплетан да у њему није заступљена родна равноправност. Родна равноправност је јако важна тема која нема свој посебан оквир, неку посебну групу, прожета је кроз све радне групе у оквиру Плана развоја. Родна равноправност по новом Закону је организована тако да постоји Савет за родну равноправност и Комисија за родну равноправност која подразумева групу одборника који воде рачуна о свим новим актима који се доносе из угла родне равноправности. Развој родне равноправности у Граду је почео још 2008.године, 2011.године је формиран Савет за родну равноправност полова, а у 2022.години је дошло до промене закона и Град има формиран и Савет и Комисију. Истакла је да сматра да је родна равноправност у Ужицу, на веома високом нивоу.

Срђан Недељковић, члан Градског већа је истакао да су јавна предузећа битна ставка у Плану развоја и она представљају јавни сервис грађана. Навео је да је јако битно да јавна предузећа града Ужица, своје услуге пружају на јако високом нивоу и планира се да се тај ниво задржи. Посебно је издвојио ЈКП "Водовод" који ће у наредном периоду вршити замену водоводних и канализационих мрежа, али и отварање регионалне фабрике за пречишћавање отпадних вода, што ће екологију подићи на већи ниво. ЈП "Велики парк" ће имати доста обавеза у наредном периоду, посебно због организације и спровођења МОСИ игара 2024.године. Поводом рада „Градске топлане“ подсетио је да од 12 котларница девет је на гас, две на пелет а једна је на мазут и завршетком котларнице „Међај“ све котларнице у граду које су на мазут биће затворене.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је истакао да је План развоја најважнији стратешки документ, који ће бити окосница рада Града Ужица у наредних 7 година. Навео је да после преко 100 одржаних консултативних састанака, помоћи консултанта, позива за учешће у изради Плана развоја који је послат на преко 20 хиљада адреса грађана, позива за јавну расправу који је упућен на преко 750 емаил адреса, не разуме шта би могло бити транспарентније и јавније урађено од овог документа. Нагласио је и да не постоји предлог који није усвојен ни примедба која није размотрена, па да је назвати такав документ списком лепих жеља, у најмању руку некоректно. Навео је да је то последица вођења такве опозиционе политике где је за све у држави што не ваља, крив Александар Вучић и СНС, па тако и за План развоја града Ужица. Истакао је да је потпуно дегутантно оптуживати власт да је крива за смањење броја становника или за незапосленост. Поводом тога, навео је да је само Ваљаоница бакра у претходној години запослила 120 радника, са просечном платом преко 80 хиљада динара, а да је по званичним подацима у Србији за последњих 10 година запослено преко 470 хиљада људи. Нагласио је да је "списак лепих жеља" био и аутопут, али данас се из Ужица до Београда стиже за два сата, и да ће просечна плата до 2025.године бити 1000 евра, а она је сада већ 700. Поводом дискусије одборника да за 11 година владавине СНС у Ужицу, ништа није урађено, подсетио је и на урађене пројекте: захват на брани Врутци, 17 милиона динара, постројење за пречишћавање за фабрику воде, 7 милиона евра, Стари град, 80 милиона динара, реконструкција платоа испред општине 24 милиона динара, кружни ток код Музеја и Ватрогасног дома преко 100 милиона динара, тротоари у Улици Димитрија Туцовића, наставак амбијенталног уређења Града, Неолитско насеље 375 хиљада евра, вртић на Пори, вртић на Белој Земљи, проширење капацитета вртића у Севојну, започета изградња новог вртића на Царини, затим првог сеоског вртића у Карану, црква у Крчагову, црква на Белој Земљи, командно-наставни објект у касарни 60 милиона динара, „Студентски дом“ 2,2 милиона евра, кишне канализације у неким од улица Димитрија Туцовића, Карађорђева, Хероја Јерковића, Вуколе Дабића, Кнеза Лазара, 1300 каплара, Кондина Иве Андрића и у осталим преко 250-300 милиона динара. Привредни прекршајни суд 2 милиона евра, у реконструкцији зграде на Пониквама уложено преко 50 милиона динара, донатора швајцарске амбасаде 1,6 милиона швајцарских франака за реконструкцију школе у Карану и реконструкцију школе „Нада Матић“, вртић „Полетарац“. Навео је и да је Град уложио 25 милиона динара у реконструкцију школе у Гостиници, 30 милиона динара за реконструкцију фасаде у школи „Душан Јерковић“, 12 милиона динара за школу у Карану, за водовод Севојно, 80 милиона динара, асфалтирање

улице Миливоја Марића, Александра Вучковића, 80 милиона динара, Спортска дворана у Крчагову милион евра, отворена Спортска сала у Севојну. Поред тога, у енергетску ефикасност уложено преко 270 милиона динара, деценијски проблем клизишта Светозара Марковића милиона евра, у току реконструкција АД-а, изградња првог вртића у Карану, сваке године преко 50 километара нових сеоских путева, до сада урађено преко 350-400 километара сеоских путева потпуно нових уз реконструкције које имамо. Истакао је и да је усвојен урбанистички пројекат за обилазницу, што је деценијска жеља, а ускоро се креће са радовима, а завршава се и пројекат за Здравствени центар. Поред тога Ужице је "Престоница културе" 2024. године и домаћин МОСИ игара. Навео је да је све то за некога списак лепих жеља, али да ће Град наставити да ради и остварује снове свих грађана. Захвалио се председнику Скупштине као координатору и градоначелници, као и свима који су учествовали у изради једног документа који је већ а и у будућности ће бити модел документа по коме треба и како треба радити.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да је План развоја града Ужица за период 2023-2030. година, као најважнији стратешки документ рађен веома дуго и да је у његовој изради учествовао велики број људи ван Града, велики број организација, привредника, удружења, запослених у јавним предузећима и установама и других актера. Истакла је да је на великом броју састанака који се били у надлежним Министарствима, поступак израде Плана развоја похваљен и сматра да сви присутни али и грађани Ужица треба да буду задовољни јер је поступак био такав да су сви могли да учествују и да дају своје предлоге и сугестије, како кроз јавну расправу тако и путем достављања предлога кроз велики број канала комуникације. Захвалила се председнику Скупштине као координатору али и свима који су учествовали у изради Плана развоја. Навела је да План развоја представља плански документ најширег опсега и којим се дефинишу оптимални правци локалног подручја, узимајући у обзир сва његова обележја, предности и ограничења, али пре свега сагледавајући могућности и претње које долазе из окружења. План развоја је мултисекторски План и један од предуслова његове успешне примене јесте усаглашеност да осталим документима јавних политика како на националном тако и на локалном нивоу. Базирајући се на чињеници да је урбани развој у директој вези са економским, али и са инфраструктурним развојем, План развоја града Ужица је у потпуности усаглашен са Просторним планом и Генералним урбанистичким планом града Ужица. Истакла је да је План развоја финансиран од средстава Владе Немачке и швајцарског оквира јавних политика Агенда 2030 коју спроводи ГИЗ, а пројекат је реализовао Републички секретаријат за јавне политике у сарадњи са Сталном конференцијом градова и општина. Сматра да је процес израде овог документа показао да Ужичани желе да Ужице до 2030. године буде просторно уређен, зелен град, инклузивни град, модерни универзитетски град, здравствени, образовни, културни центар препознат као једно пожељно, здраво и сигурно место за квалитета живот и рад. Циљ плана развоја је да Ужице постане не само лидер Златиборског округа већ веће целине, тремеђе Србије, Црне горе и БиХ. Приликом израде Плана, поштована су начела економичности, финансијске одрживости, реалистичности, релевантности и поузданости и усклађености једног континуираног планирања, пропорционалности, превенције и предострожности, као и једнакости, недискриминације, координације и сарадње јавног и приватног сектора а све у одређеном временском оквиру. У вези циљева Плана развоја истакла је да Град већ ради, али да ће наставити да ради на пољу заштите животне средине и енергетске ефикасности и подсетила да је Ужице један од првих градова који је кренуо у спровођење мера енергетске ефикасности и да се буџет за ове мере из године у годину увећава. Нагласила је да сви грађани имају право да дишу свеж ваздух и не слаже се са констатацијом да се не ради ништа на подизању квалитета ваздуха. Подсетила је и да је План развоја израђен кроз неколико фаза и то фаза припреме и организације процеса, преглед и анализа постојећег стања, дефинисање визије, дефинисање приоритетних циљева, мера, и оквира за спровођење, праћење, извештавање и вредновање Плана развоја и на крају усвајање и објављивање Плана развоја. Процес израде је праћен континуираним консултацијама, прикупљањем и обрадом података који се прожимају кроз све фазе Плана. Истакла је да је анализом постојећег стања као и потенцијала које Град има, Ужице на једном добром путу и да је визија како жељено стање тако и реално стање коме се тежи до 2030. године односно да ће се предвиђени циљеви заиста и реализовати. Подсетила је да

је на јавној расправи учешће узео велики број појединаца и да је омогућен простор свима да искажу своје предлоге и сугестије, нећу којима је било добрих идеја које су усвојене и уграђене у План развоја. Од појединачних области посебно се осврнула на област пољопривред и руралног развоја и подсетила да је у претходној години из буџета града издвојено око 44 милиона динара за пољопривреду, да ће тај износ у 2023.години бити преко 50 милиона. Навела је и област туризма и истакла да је током 2019.године Ужице посетило 12% више туриста него 2015.године, током 2021.године задржан је исти ниво као и 2019.године, иако је пандемија још трајала. Нагласила је да у Златиборском управном округу једино град Ужице има сектор за израду просторних и урбанистичких планова и урбанистичко-техничке документације са дугогодишњом традицијом у оквиру Јавног предузећа Ужице развој, да су у периоду од 2018-2022.године, буџетски расходи града Ужица за област, становања, урбанизма, просторног планирања имали тренд раста а највише средстава за ову област је издвојено у последњој години. Када је реч о канализационом систему у Ужицу он је пројектован као засебан систем, али је процена да 90% колектора, тренутно служе као комбиновани колектори, а да је посебно важна чињеница што је Град Ужице заједно са општинама Пожегом, Ариљем, Ивањицом и Косјерићем приступио потписивањем међуопштинског споразума о сарадњи и изградњи регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода у Пожеги, а у оквиру тог пројекта са око 12-14 милиона евра који ће бити издвојени само за град Ужице нада се да ће се решити проблем фекалне канализације. Поред тога, Ужице ће ући и у пројекат Зелене односно "Чисте Србије" захваљујући томе што је град аплицирао са великим бројем пројеката на ову тему. Подсетила је и да је до сада преко 2700 домаћинстава заменило столарију, спољне и кровне изолације, урадило конверзију котлова са чврстих горива на пелет и на природан гас. Нагласила је да Град о социјалној политици и социјалним давањима из буџета можемо само да се похвали, сада 142 милиона и тренд повећања за ову намену се наставља. У области здравства, навела је да су Домови здравља враћени под ингеренцију републике, али не базирајући се на то велика средства из буџета града Ужица, ће бити уложена у наредном периоду, за све здравствене амбуланте на територији града Ужица. Нагласила је да је у току реконструкција Антитуберкулозног диспанзера, а изван је и почетак реконструкције Здравственог центра. Навела је да ће до краја ове године бити завршен ауто пут до Пожеге, а завршена је пројектно-техничка документација и изабран турски извођач радова, за наставак ауто пута од Пожеге до Котромана. Везано за област културе, сматра да је пројекат Престоница културе 2024.године, на понос свим Ужичанима и града Ужица. Поводом тема које су се развиле у Граду око слогана "Није ерски мрачити, културу на виђело" истакла је да није битан слоган, већ сви бенефити које ће Град имати од овог пројекта, а то су Дечији културни центар, Галерија керамике, пројекат реконструкције Градског трга, нови културни садржаји, подизање на виши ниво рада, услуга и садржаја свих установа културе. Нагласила је да иако је План развоја за период 2023 - 2030.година, неки од пројеката су већ започети и да План развоја нису само лепе жеље, већ реалност. Истакла је да ће се План развоја града применити у наредним годинама са једним јасним циљем за бољу, јачу, здравију и јаснију будућност у коју сви треба да верују и која ће се, нада се, заиста и остварити.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је, обзиром да су одборници желели реч, истакао да је известилац имао завршну реч и да је више пута питао да ли неко од одборника жели реч. Обзиром да се није нико пријавио за реч, дао је градоначелници завршну реч као представнику известиоца односно предлагача. Захвалио се свима на озбиљној и конструктивној расправи која је трајала пуна 4 сата, а колико и заслужује овакав један документ. Захвалио се и свим људима који су у протеклој години, свакодневно учествовали у изради, људима из привреде, невладиног сектора, јавних предузећа и установа, запосленима у Градским управама, стручним службама, а посебно секретару координационог тима, госпођи Мики Босић на огромном труду. Истакао је да је без обзира на дневну политику веома поносан зато што ће Скупштина донети овакав План и посебно се захвалио одборничкој групи Здрава Србија која је препознала значај овог Плана а очекује од осталих одборничких група да бар буду уздржани, ако не могу да "превале преко срца" да План развоја Града добар и добро урађен.

Скупштина је са 47 гласова „за“, 6 гласова „против“ и без уздржаних гласова усвојила Предлог одлуке о усвајању Плана развоја града Ужица за период 2023-2030. година

(Пауза)

II

Одборник Владан Виријевић се јавио за реч по Пословнику, пре преласка на другу тачку дневног реда. Истакао је да је председник Скупштине прекршио Пословник приликом закључења расправе о првој тачки дневног реда и цитирао члан 63. Пословика који прописује "да се поводом сваке тачке расправља док има пријављених говорника, по закључењу расправе о појединој тачки предлагач, односно овлашћени представник предлагача има права на завршну реч а расправа се о истој тачки не може поново отворити". Навео је да је председник до сада имао праксу да најави када представник предлагача има завршну реч, а овог пута то није урадио и да је одборницима ускратио право на реч након излагања градоначелнице. Сматра да председнику много смета мишљење опозиције и да ако овако настави ускоро ће бити као господин Орлић, председник Народне Скупштине, који Пословник крши сваки час. Навео је да је градоначелница могла да се јави да учествује у расправи као сви остали а да нико није знао да се ради о завршној речи.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је најмање 10 пута у току расправе поставио питање да ли неко од одборника жели реч, али да се нико није јавио и да је увек предност давао одборницима у односу на градске већнике, на директоре а тако је и данас било. Ипак уважио је сугестију одборника Виријевића и истакао да ће водити рачуна у будуће да најави завршну реч.

Мирослав Рађен, директор Туристичке организације регије Западна Србија је образложио Програм пословања Туристичке организације регије Западна Србија за 2023.годину. Пре тога, осврнуо се на План развоја града Ужица и истакао да је био руководиоца радне групе за туризам и да му је веома драго што је тај документ усвојен, јер је квалитетан и транспарентан. У вези Програма рада за 2023.годину, истакао је да је он подељен по сегментима и да данас почиње Међународни Сајам туризма У Београду, најзначајнији сајам туризма у Источној Европи и оно што ће се свакако на сајму промовисати је Ужице као Престоница културе за 2024. годину. Што се тиче промотивних активности то су углавном комуникације са медијима, дигитални маркетинг, промоција на друштвеним мрежама и на интернету. Истакао је да је План да се ове године направи искорак, а то је унапређење маркетинг система, брендирање туристичке регије и свих чланица регије. Скренуо је пажњу на пројекте које раде и потписивање уговора за пројекат Европске уније, тзв. Ипа фондова прекограничне сарадње Србија-Босна и Херцеговина. Партнери на овом пројекту су Развојна агенција Нерда из Тузле и Туристичка организација града Тузле. Пројекат има наслов радне локације на отвореном за бољи квалитет туристичког производа, усмерен је на развој еко туризма и еко одмора и у свакој од дестинација изградиће се по једно еко кампинг одмориште са садржајима за децу истакао је да су поново конкурисали код ресорног министарства за пројекте туристичке инфраструктуре и истакао да са министарством имају јако добру сарадњу. Истакао је да у Установи постоје директор и још један запослени аналитичар за промоцију туристичке понуде. Поводом финансијског плана нагласио је да је најзначајнија ставка у финансијском Плану трансфери туристичких организација за наступе на сајмовима и промоције.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање зашто су наступи на сајмовима у претходној години само у Београду, Бања Луци, Нишу, Новом Саду и Крагујевцу, а апсолутно ниједан сајам није био у Европи у појединим европским земљама? Планирани сајмови у 2023.години су Босна и Херцеговина, Бања Лука и Сарајево, Црна Гора – летња туристичка сезона, Аустрија, Беч, па је поставио питање у вези с тима, како Туристичка организација планира да се посвети страним туристима из Европе, а не само из земаља бивше Југославије? Поставио је питање како и на који начин планирају да реализују промоције на друштвеним мрежама и унапреде *youtube* канал. Сматра да треба порадити на повећању броја путовања блогер инфлуенсера, који су у претходној години имали само два промотивна путовања, обзиром да млади људи поприлично прате те канале и да им је интересантно. У вези плата за запослене које износе 2 милиона 555 хиљада динара, Град

Ужице даје милион и 506 хиљада динара, а осталих 11 оснивача, 950 хиљада динара, па је поставио питање зашто Ужице одваја скоро дупло у односу на остале осниваче?

Директор Мирослав Рађен је у вези сајамских наступа истакао да су они само један од сегмената промоције и по свим истраживањима, сајамски наступи губе на значају у односу на остале видове промоције. Подсетио је и да локалне Туристичке организације, чланице Регије, самостално врше промоцију са својим циљним тржиштима, а да наступе на сајмовима координира Туристичка организација Србије. У вези промоција које се спроводе у Бечу оне су намењене превасходно грађанима Србије али и другим грађанима. У вези интернет сајта истакао је да је претходне године урађен нови интернет сајт који је веома посећен, а планира се додатно унапређење *youtube* канала. У вези зарада запослених објаснио је да је оснивачким актом дефинисано да се зарада директора, финансира из буџета града Ужица.

Скупштина је са **44 гласа „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Туристичке организације Регије Западна Србија Ужице за 2023. годину.

III

Данијела Ђорђевић Арсић, директорка Туристичке организације Ужице је образложила Годишњи програм пословања Туристичке организације Ужице за 2023.годину, на који је сагласност дала Туристичка организација Србије. Истакла је да на свим сајмовима у земљи и иностранству чланице Регије наступају заједно на штанду Регије западна Србија. Туристичка организације Ужице ће се на Међународном сајму туризма у Београду представити са својим мотом, односно промоцијом пројекта Ужице Национална престоница културе 2024.године. Истакла је да ће Неолитско насеље у складу са временским приликама највероватније почети са радом, Потпећка пећина почиње са радом 1.априла и сезона се завршава 1.новембра, инфо центри на главној улици и коначишту „Град“ раде неометано у току читаве године. У коначишту „Град“ раде сваким радним даном и викендом од 7-23 сата, а делом Туристичка организација финансира и Туристичко-информативни центар у хотелу „Оморика“. У вези пројекта нагласила је да је завршен пројекат проширења капацитета у коначишту "Град" у за још две смештајне јединице. Истакла је да Европска унија финансира пројекат пешачког коридора у граничном подручју Србије - Босне и Херцеговине чију вредност финансира Европска Унија у износу од 84,99% , односно 403 хиљаде 440 евра, а трајање пројекта је 24 месеца. Локације на које се овај пројекат односи су Република Србија, Златиборски округ, град Ужице, општине Бајина Башта, Чајетина, Прибој и Пријепоље, а са друге стране прекограничне сарадње, Босна и Херцеговина, град Тузла, општина Живинице, Власеница, Хан Пијесак, Сребреница и Вишеград. Навела је да је у оквиру тога планирано обележавање стаза у дужини од 580 километара, постављање 10 одморишта, две обуке за обележавање пешачких и планинарских стаза, набавка комплетне опреме за обележавање пешачких и планинарских стаза, деветодневна тематска обука пешачке и планинарске стазе по стандардима Европске уније и петодневно студијско путовање најбоље праксе из Европске уније. Планорано је да конференција буде у граду Тузли, учешће на Међународном сајму туризма у Београду, а завршна конференција у граду Ужицу. Навела је да ће конкурисати код ресорног министарства за израду Инфо центра и сувенирнице на Старом граду са пратећим инфраструктурним радовима, укупна вредност пројекта је око 23 милиона динара, где би град Ужице учествовао са 7 милиона динара, а остатак средстава би обезбедило ресорно министарство. Поводом титуле "најбоље туристичко село света 2021.године", коју је понела Мокра гора, Светска туристичка организација је позвала туристе да посете Мокру Гору, а представници Града, Туристичке организације и представници Мокре Горе су позвани да учествују на генералном заседању Скупштине уједињених нација светске туристичке организације у Саудијској Арабији који ће се одржати од 11-13. марта 2023. године. Објаснила је да је уплаћена боравишна такса за 2020.годину, износила 10 милиона 693 хиљаде 340 динара, за 2021.годину, 12 милиона 801 хиљада 605 динара, а за 2022.годину 14 милиона, 248 хиљада 150 динара. Боравишна такса на основу броја ноћења се уплаћује на жиро рачун Града и износи 100 динара по једном ноћењу. Нагласила је да се боравишна такса хотела Оморика уплаћује на жиро рачун Града, док је Републички завод за статистику све туристе на планини Тара приписао

Бајиној Башти и због тога је дошло до дисбаланса са бројем посетилаца у претходној години.

Одборник Александар Вучићевић је у вези прихода у 2021.години истакао да је од продаје услуга Туристичка организација Ужице од 13 милиона динара остварила 7 милиона динара, док је Коначиште је било у губитку од милион динара за 2021.годину. Из буџета Града издвојено је 14 милиона динара, а према подацима за 2022.годину 11 хиљада гостију мање је боравило у Граду, од 137 хиљада ноћења у 2021.години, само 80 хиљада у 2022.години. у вези Програма за 2023.годину, навео је да је планиран приход од 39 милиона динара а сопствени приходи од услуга, 15 милиона и из буџета 23 милиона динара. Поставио је питање како остварити 15 милиона динара,акоје у 2021.години било 7 милиона динара? У вези Коначишта „Град“ истакао је да је за 2023.годину планиран пријем до 3 радника, а за ту позицију издвојено 3 милиона динара. Поставио је питање шта значи "до" 3 радника, један, два или три и како ће тих 3 милиона динара да се подели? Пренео је апел грађана у вези са спомеником природе Потпећка пећина да су потребна хитна улагања у приступни пут, канализацију, осветљење, коришћење тоалета, решавање питања воде а и струја врло често нестаје.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је потребно да се прво разматра Извештај о раду за претходну годину а онда Програм пословања за наредну, како би имали релевантен податке. Поставио је питање које сајмове ван граница бивше Југославије Туристичка организација планира да посети у 2023.години? поставио је питање зашто је у Програму наведено да ће се реализовати у складу са епидемиолошким мерама, када је корона поприлично ослабила и није било неких великих драстичних мера, још од прве половине прошле године? Поставио је питање колики је био број гостију у 2021 и 2022.години? поводом сајта Туристичке организације Ужице истакао је да постоје притужбе грађана да он није радион неко време, а на самом сајту објаве су у великим размацима. У вези пријема запослених поставио је питање да ли су у питању сезонски радници и колико Установа жели да запосли нових радника у 2023.години? Питао је и зашто је потребно у Коначишту да се запосле још три радника, за које је потребно 3 милиона и 200 хиљада и како је до сада функционисало? У вези позиције стручне услуге поставио је питање за које се то стручне услуге издваја 6 милиона 152 хиљаде динара, а на позицији Услуге по уговору, поново стоје стручне услуге од 1 милион 152 хиљаде динара?, интересује га и позиција и опште услуге у висини од 800 хиљада динара, да му се објасни које су то опште услуге, а које остале специјализоване услуге у висини од 672 хиљаде динара. Поставио је и питање везано за боравишну таксу, обзиром да по Закону боравишна такса износи 1 евро дневно, на основу ког Закона град Ужице наплаћује 100 динара?

Директорка Данијела Ђорђевић Арсић је истакла да Установа плате и све своје трошкове финансира искључиво из сопствених прихода. Нагласила је да су у Потпећку пећину ресорно министарство, Град Ужице и Туристичка организација уложили значајна средства 2018. и 2019.године. Промењена је целокупна електро расвета у Потпећкој пећини, целокупна туристичка сигнализација од магистралног пута до Потпећке пећине и целокупан мобилијар за Потпећку пећину. У вези струје истакла је да ако село нема струје нема ни пећина, али да је тај проблем решен генераторима. Поводом сајмова, учествовали су на Светској изложби - *EXPO* у Дубајију, почетком прошле године, а поред наведених сајмова учествоваће и на другим уколико се укаже прилика. Навела је да је оправдана примедба у вези сајта, али да док се не консолидују нова министарства туризма и министарство у чијој је надлежности дигитализација не може се завршити процес дигитализације, али је у међувремену комплетан сајт преведен на енглески језик,а све објаве се врше искључиво на друштвеним мрежама. Што се тиче ове две врсте стручних услуга и осталих општих услуга, истакла је да нема дефиниције одређених потреба, али да установа мора да набави од течног сапуна и тоалет папира, замене сијалица, до туристичке сигнализације, табли и тако даље. Објаснила је да су стручне услуге на два места јер је Неолитско насеље прошле године почело са радом, захваљујући руководству града Ужица, Туристичке организације и Регионалне развојне агенције и онда су комплетне плате, финансијске обавезе, комплетни трошкови везано за Стари град, плате запослених на Старом граду, плате запослених у Неолитском насељу и све пратеће трошкове пребачене на стручне услуге, што Закон дозвољава и на шта ниједна инспекција

није ставила примедбу. Нагласила је и да је Установа потписала Протокол о сарадњи са најбољим туристичким селом света из Словеније и делегација од 35 туристичких привредника, представника села боравила је у Мокрој Гори, и да су они морали бити примљени и угоштени, а штампани су и нови промо пакети за Мокру гору, јер у току прављења Програма рада за ту годину није се знало да ли ћер Мокра гора понети титулу најбољег туристичког села.

Одборник Владан Виријевић је поводом изјаве директорке да су у оквиру стручних услуга исплаћују плате за запослене истакао да се плате за запослене налазе у посебном плану, за 7 запослених скоро 9 милиона или тачније 8 милиона 927 хиљада, и истакао да је још оних 6 милиона динара са позиције услуга то износ око 15 милиона динара. Интересу је га да ли је тих 15 милиона динара дато за седам запослених или има још неки додатни број људи који добија плате а који се не види у оквиру запослених у Туристичкој организацији. Поновио је питање који је план запошљавања у 2023. години, односно колико се планира новозапослених?

Директорка Данијела Ђорђевић Арсић је објаснила да је приказ плата дат у бруто износу везано за Туристичку организацију за 7 запослених. У вези Старог града, два водича се плаћају преко Омладинске задруге, за 2 запослена у коначишту „Град“ расписује се јавна набавка, као и за два водича у Потпећкој пећини. У вези запослених у Неолитском насељу, ако њихове плате поређу преко милион динара РРА ће сносити један део трошкова и обавеза. Објаснила је и да Туристичка организација има укупно три стално запослена, а да поред наведеног има 14-16 запослених по разним видовима Уговора о раду на одређено време и другим уговорима.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом извештаја о раду Установа објаснио да се завршни рачун ради до краја марта текуће године за претходну годину и да Град увек поштује законске рокове.

Скупштина је са 42 гласа „за“, 3 гласа „против“ и без уздржаних гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Туристичке организације Ужице за 2023. годину.

IV

Срђан Недељковић, члан Градског већа је дао уводно образложење поводом Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 01.1. до 31.12.2022. године. Нагласио је да су предузећа пословала у тешком амбијенту имајући у виду и пандемију, рат у Украјини, енергетску кризу повећање цена енергената и репроматеријала, али да су Јавна предузећа и поред тога на неки начин изашли као победници. У току анализираних периода, односно 2022. године јавна предузећа су реализовала или учествовала у реализацији великог броја пројеката. Између осталих ЈКП "Водовод" је учествовао у реконструкцији Солунске улице, где је урађено око 240 метара водоводних линија и 300 метара прикључака, у Ратарској је замњено 240 метара уличних цеви и 250 метара прикључних, у Доситејевој 110 метара уличних цеви и 70 метара прикључних цеви, комплетно је реконструисана Улица Александра Вучковића и Хероја Дејовића у Севојну, око 1850 метара цеви фи 450, 2 хиљаде метара цеви фи 100 и 700 метара прикључних цеви. Поменуо је Београдску улицу као улицу која је најкритичнија и "за коју се опозиција често хвата" и истакао да је урађена пројектна документација, да је грађевинска дозвола спремна и да се очекује реконструкција Београдске улице у 2023. години. Што се тиче ЈКП „Нискоградње“ одрађено је 170 хиљада метара квадратних асфалта, док је ЈКП „Градска топлана Ужице“ завршила пројектну документацију за котларницу „Међај“ чијом изградњом ће се цео град гасификовати, а одрађене су топоводне мреже у Топличкој улици, улици Војводе Маслаћа, плато-у испред Позоришта, Улици Марије Маге Магазиновић, испред Градског културног центра, што је око 10 милиона инвестиција. ЈКП "Биоктош" је у 2022. години поставио 13 полуподземних контејнера и завршена је реконструкција Зелене пијаце.

Одборник Аврам Илић се осврнуо на ЈКП „Нискоградњу“ и ЈП „Стан“, који су остварили добит и који су позитивно пословали, а са друге стране олако се пристало на претходној Скупштини да се каже да јавна предузећа нису способна и нису кадра да

изведу посао што се тиче замене сијалица и што се тиче одржавања јавне расвете. Истакао је да су као опозиција подржали и План развоја јер сматрају да је у интересу Града, исто тако виде и мисле да јавна предузећа Стан и Нискоградња остварују профит и да изводе и неке друге и мало компликованије и захтевније послове па постављају питање зашто не би могла да обављају и раде замену јавне расвете? Испред Одборничке групе „Здрава Србија“ истакао је да не виде разлог зашто ЈП „Стан“ који није кредитно задужено, не би набавило возило за те потребе. тренутна задуженост ЈКП "Нискоградња" је испод 5 милиона динара, а у прошлој години је била набавка више возила, а свака набавка возила и свако повећање возног парка је добро јер значи да предузеће ради добро. Навео је да не могу гласати за Информацију, обзиром да су три Предузећа у минусу.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да су од девет јавних предузећа, три јавна предузећа пословала са губитком и то ЈКП „Водовод“ губитак од 15 милиона динара, ЈКП „Градска топлана“ губитак 68 милиона динара, ЈКП „Дубоко“ 591 хиљада динара. Поводом ЈКП "Водовод" истакао је да су се крајем 2021.године у јзеру Врутци појавиле алге, што је повећало потрошњу хемикалија и поскупело прераду воду, али и потрошњу струје, јануар – фебруар 2022.године 1/3 запослених у Предузећу је било на боловању. Од августа "Водовод" повећава цену за 17%, или 29 милиона динара преведено у динарима. Међутим то повећање цена не покрива губитак у 2022.години, а није покрило чак ни губитак цевовода у Севојну који је „Водовод“ радио сопственим новцем, јер није добио средства која је требао да добије од Канцеларије за јавна улагања. Истакао је да је на Скупштини речено да Предузеће годишње, може да приходује 448 милиона динара, више од тога не може, јер нико не може натерати грађане да троше више воде. Имајући у виду наведено, истакао је да се мора улагати у јефтинују производњу воде, тј. тражити нова изворишта у граду где је јефтинуја производња воде. Поставио је питање у вези потраживања ЈКП "Водовод" које износи 212 милиона динара, колико је тог дуга наплаћено и да ли ће бити новог повећања цене услуга? Поводом ЈКП "Градска топлана Ужице" које је пословало са губитком од 68 милиона динара од чега само у задњем кварталу 2022.године губитак од 47 милиона динара. Смањењу губитка није помогло ни 10 милиона динара за куповину енергената од Града, односно грађана, као ни укупно повећање цене грејања у 2022.години од 17,8%. Истакао је да ће се и наредне године морати узети енергенти а самим тим и кредит од 130 милиона динара и да се ово Предузеће тешко може контролисати. Истакао је да ОГ Српска странка Заветници" неће подржати Информацију.

Одборник Владан Виријевић је поводом губитка ЈКП "Водовод" од 15 милиона истакао да је основни изговор за губитак поскупљења енергената, материјала, хемикалија и тако даље, али је истакао да је свим предузећима поскупело то истопа су ипак пословала у плусу, а три у минусу. Поводом дискусије Срђана Недељковића, члана Градског већа, истакао је да се "не хвата опозиција за Београдску улицу" већ грађани који живе у Београдској улици, а да они као представници грађана само износе на Скупштини њихове проблеме. У вези замене азбестних цеви, поставио је питање колико тих цеви је замењено и којим цевима су онезамењене, надајући се да нису опет стављене азбестне цеви. Нагласио је да је ЈКП "Градска топлана" као највећи губиташ од чак 68 милиона динара, дозволило себи да повећа презентацију са 320 на 347 хиљада динара и да да веће донације са 140 на 148 хиљада динара, па сматра да је управо домаћинско пословање разлог губитка. Истакао је да је Депонија још увек у губитку али да иде у добром правцу да изађе из минуса. Поводом ЈКП "Биоктош" и завршетка реконструкције Зелене пијаце истакао је да не зна ко је радио пројекат, али да су многе притужбе грађана на висок кров, да због тога дува ветар, пада киша и снег по тезгама. Посебно га интересује увођење фискалних каса на пијацу, које је ЈКП "Биоктош" хтео да наметне иако је Влада ту одлуку померила за јануар следеће године. Поставио је питање због чега се одустало од набавке поуподземних контејнера, него ће се куповати канте од 120 литара?

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице је у вези дискусије која се односила на смањење трошкова прераде воде, објаснио да та цена варира од квалитета сирове воде. Такође је истакао да разматрају сва алтернативна изворишта и у вези с тим обновљена су нека ринирана изворишта као што су Турица, Ћебића врело, Живковића врело у пуном капацитету и Поточање. У вези дуговања истакао је да она износе око 200 милиона динара, од чега око 140 милиона дугују грађани, а остало је привреда. Углавно та

дуговања датирају из неког ранијег периода где су највећи дужници утужени и дошло се на извршење али нема се одакле наплатити јер се ништа на дужницима не води. У вези питања да ли ће бити још повећања цене воде истакао је да је делатност ЈКП „Водовод“ да грађанима и привреди испоручи довољну количину здраве воде и не сме се ни у ком случају дозволити да се та делатност угрози. Навео је да ће то зависити од цена репроматеријала, хемикалија, електричне енергије и навео пример да је то јутро потписао рачун за електричну енергију који је износио 5 милиона и 200 хиљада динара, само за један месец. Навео је да када се од укупног прихода од продаје воде од 30 милиона плате рачуни и исплате зараде радника нема много простора за неким значајнијим уштедама. У вези замене азбестних цеви навео је да је у претходној години рађена Солунска улица, Ратарска улица, у Хероја Дејовића магистрални цевовод је био челични цевовод фи 450, а секундарни фи 100 је био азбестни и у Доситејевој је био азбестни цевовод. Тако да је укупно 3 километара азбестних цеви замењено 1,8 километара челичних цеви магистралног цевовода и остало су прикључци које су биле поцинковане цеви, које су такође избачене. Све постављене цеви су полиетилен односно пластичне. Објаснио је да је ефекат реконструкције цевовода у Севојну смањење потрошње воде односно губитака за 10 литара у секунди, што би на дневном нивоу било око 850-900 кубика. Што се тиче Београдске улице нада се да ће се у 2023. години стећи могућности, начин и шанса да се добију средства, да изреконструишу комплетно високу зону.

Бранко Филиповић, директор ЈКП "Градска топлана Ужице" је истакао да је губитак од 68 милиона који се повећао у односу на трећи квартал због специфичности рада „Топлане“. Истакао је да су највећи трошкови за време грејне сезоне, али да је губитак од 68 милиона динара мањи од планираног од 171 милион динара и циљано планиран у договору са Градом као директна субвенција корисницима јер 98% прихода које Предузеће остварује је од услуге испоруке топлотне енергије а расходи су преко 70%, расходи за енергенте. Самим тим овај губитак је могао да се покрије само додатним поскупљењем. Томе се прибегло само у оном моменту када је морало како би одржали ликвидност предузећа на завидном нивоу. Истакао је да ни у једном моменту услуга испоруке топлотне енергије није била угрожена, а са "Ужице гасом" су уговорили да дуг који "Топлана" има према њима за прикључак и разлоге на наредних пет година, у износи пд 12 милиона на годишњем нивоу. Објаснио је да је кредит од 130 милиона који је узет враћен и то два месеца пре рока. У вези повећања донација, истакао је да је Предузеће имао само једну донацију и то за породицу у којој је кућа изгорела у пожару. Што се тиче репрезентације јесте повећана нешто преко планиране из разлога великог броја састанака везаних за котларницу „Међај“ али и због тога што је „Топлана“ коначно преузела на себе да своју крсну славу Илиндан слави у свом предузећу.

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" је истакао да иако се кроз кварталне извештаје приказао губитак, одговорно тврди да ће ЈКп "Дубоко" фискалну годину завршити позитивно. Истакао је да није у реду поредити јавна Предузећа једно са другим јед свако има другачије делатности и специфичности у пословању. Истакао је и да „Дубоко“ нема ни једно кредитно задужење, нема субвенцију а има 9 оснивача. Сви пројекти се спроводе или на основу прекограничне сарадње или преко министарства или европске банке, тако да осниваче не задужују ни један једини динар. Објаснио је да су ранијих година имали преко 100 милиона динара које су им дуговали оснивачи, али да ћенакон спроведеног репрограма који ће се завршити 2024. години имати 100% наплаћена стара потраживања.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да нема разлога критиковати и доводити у сумњу пројектну документацију, висину стубова при реконструкцији зелене пијаце у граду Ужицу. Нагласио је да је зелена пијаца направљена пре 50 година и да од тада нису издвајана средства за реконструкцију и побољшање квалитета услуга како за грађане тако и за продавце на пијаци. Навео је да је 2010. године изграђена млечна хала, са инвестицијом од 33 милиона динара како би се произвођачима млека и млечних производа обезбедили много бољи услови за рад. Истакао је да је 2015. и 2016. године урађен пројекат од лиценциране пројектанске куће која је прошла тендер и ревизиону комисију, који подразумева комплетну реконструкцију зелене пијаце у неколико фаза са фазним издавањем грађевинских дозвола. Нагласио је да је Ревизиона комисија састављена од стручних лица за дату област која су утврдила да ли је пројекат у складу са

свим стандардима, техничким нормативима. Навео је да је пројектом 2019. године урађена прва фаза реконструкције чија је вредност радова износила 49 милиона динара а односила се на изградњу управне зграде, да је у 2020. години урађена друга фаза, измештање робне пијаце чија је вредност радова износила 44 милиона динара и трећа фаза је подразумевала све изведене радове у 2022. години. Нагласио је да износ новчаних средстава која су уложена у реконструкцију зелене пијаце од 2010. године у три поменуте фазе са млечном халом износе око 200 милиона динара. Истакао је да је град Ужице за трећу фазу издвојио 42 милиона динара а преостали износ средстава ЈКП „Биоктош“ што је подразумевало и набавку нових тезги, асфалтирање пијаце, нову водоводну и канализациону мрежу као и изградњу настрешнице. Навео је да критика и дискусија треба да постоји у Скупштини али да критика без стручне основе нема смисла. Нагласио је да износ од 1 милион евра или 120 милиона динара није ненаменски потрошен за реконструкцију зелене пијаце и да постоји комплетна документација која је транспарентна и доступна сваком одборнику. Истакао је да ће увек бити и оних који имају примедбе и оних који хвале али да је једино сигурно да је реконструкција зелене пијаце била обавезна.

Одборник Владан Виријевић је навео да је изузетно висока цифра да је реконструкција зелене пијаце коштала 200 милиона динара или 1 милион и 700 или 800 хиљада евра по речима Предрага Гавовића, помоћника градоначелнице. Истакао је да је то изузетно велико издвајање из буџета грађана Ужица. Нагласио је да је Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице навео да је за реконструкцију зелене пијаце издвојено 49 милиона динара, па 44 милиона динара али да није наведено колико је коштала задња фаза реконструкције. Истакао је да се одборници Српске стране „Заветници“ не жале што је урађена реконструкција зелене пијаце већ да је извођење радова било јако споро и да су сада услови за рад пијачних продаваца лоши због високе настрешнице. Предложио је Предрагу Гавовићу, помоћнику градоначелнице да посети пијацу у зимском и јесењем периоду када пада киша, снег и дува ветар и да се увери у лоше услове рада продаваца који у том простору у току дана проведу од 8 до 10 сати. Навео је да није добио одговор на питање у вези обавезног увођења фискалних каса од директорице ЈКП „Биоктош“. Нагласио је да му се одговори на питање колико је било измена у пројекту од почетка реконструкција и зашто се води судски спор са власником трафике на простору зелене пијаце? Истакао је да ће као одборничко питање тражити да се достави сва расположива документација за реконструкцију зелене пијаце и колико је шта коштало?

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је навео да је одборник Владан Виријевић поменуо само изградњу једног објекта од 600 m² а да је он навео три објекта: млечну халу, робну пијацу и управну зграду и да је вредност свих тих радова преко 200 милиона динара а вредност радова у задњој фази од 75-80 милиона динара. Нагласио је да пројектна документација није мењана јер је ревизиона комисија усвојила такву документацију и за такву је издата грађевинска дозвола. Истакао је да не постоје нерешени имовинско-правни односи јер је простор зелене пијаце имовина Града само је питање да ли се испуњавају уговорне обавезе између уговарача што је и главни проблем. Навео је да власник трафике на пијаци користи правне лекове до коначне пресуде тако да није било могуће успоставити привремену меру и уклонити одмах објекат што је и по Првостепеној комисији наложено већ се чека одговор на жалбу Апелационог суда. Нагласио је да се пројекат никада није мењао и да ће прилаз пијаци бити како је и дефинисано у пројекту и да је потпуно небитно да ли ће ту бити фонтана, 2 клупе или зелена површина. Истакао је да ће наставак партерног уређења са улице бити приведен крају у најскорије време чим се добије правоснажна пресуда апелационог суда.

Одборник Аврам Илић навео је да је у Севојну у Улици Александра Вучковића пре 4 до 5 година постајала пијаца која је била неуређена и да је сада променила локацију до зграде Градске општине Севојно. Навео је да би пијачни продавци били задовољни да имају основне услове за рад: мокри чвор, воду, без фонтане и уређених зелених површина. Нагласио је да задњих два, три, четири месеца доста пољопривредних произвођача који имају своја пољопривредна газдинства продају на пијаци своје производе: млечне производе, воће и поврће тако да је потребно да им се обезбеде елементарни услови за рад.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је истакао да пољопривредним произвођачима који продају своје производе на пијаци, нису обавезне фискалне касе.

Навео је да смо сведоци да се на пијаци продаје роба широке потрошње и воће које је увозног порекла и да је за такву врсту продаје неопходно увођење фискалних каса. Навео је да се по питању јавне расвете мешају два појма: одржавање јавне расвете и инвестиција замене сијалица а самим тим дугорочна уштеда за наш Град. Истакао је да се слаже са констатацијом да би одржавање јавне расвете могло да обавља јавно предузеће, али да инвестицију која је вредна 4 милиона евра а подразумева замену свих сијалица у Граду у лед сијалице и осавремењавање система расвете, не може већ је потребан инвеститор или приватни партнер који буде дао најповољнију понуду. Нагласио је да ће Град већ у првој години остварити уштеду од најмање 20% на рачунима за електричну енергију и да је реч о великој инвестицији која ће се отплатити за 15 година. Навео је да се јавна предузећа не оснивају да би остваривала профит већ да задовоље јавни интерес грађана. Истакао је да је потребно да јавна предузећа планирају као и сви други привредни субјекти позитивно пословање али и ако се догоде ванредне околности као што је ковид 19 и економска криза због рата у Украјини, ту је Град да помогне са субвенцијама како би се задовољио јавни интерес, односно интерес грађана.

Одборник Иван Гујаничић је истакао да је зелена пијаца у Граду много лепша него што је била раније и да је променила слику града Ужица. Навео је да нико не спори што је уређена зелена пијаца, на то се дуго и чекало, већ њену функционалност. Нагласио је да пијаца мора до краја бити функционална. Нагласио је да се морају решити проблеме који настају услед промаје, ветра, снега, кише. Истакао је да се нефункционалност зелене пијаце мора решити а да пројектант који је пројектовао пијацу мора да сноси одговорност за пропусте које је направио приликом пројектовања пијаце.

Одборница Слађана Станковић је предложила да се изврши замена директора јавних предузећа која послују са губитком, као што су ЈКП „Дубоко“, ЈКП „Водовод“, ЈКП „Топлота“ и да се на њихова места распореде директори јавних предузећа која послују позитивно. Навела је да то може бити један добар начин решавања негативног пословања јавних предузећа а да директори на тај начин не остану без својих позиција.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да „Здрава Србија“ не подржава формирање јавно-приватног партнерства за пројекат јавне расвете у граду Ужицу. Нагласила је да то није инвестициони пројекат јер се не ради нова расвета: постоје стубови, сијалице, већ је то само одржавање и замена сијалица. Навела је да би град Ужице или неко преузеће чији је град оснивач имало исте користи као и јавно-приватни партнер.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео да јавна расвета није тема дискусије. Предложио је да се прочита детаљно програм јавно-приватног партнерства јер предстоји јавна расправа на ту тему. Истакао је да је то његова сугестија јер се ради о веома озбиљној теми.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да јавна предузећа заслужују да буду у фокусу јавности због делатности коју обављају као сервис грађана Ужица. Навео је да је у јавним предузећима у граду Ужицу запослено 780 људи и да јавна предузећа генеришу на јавном нивоу непуне 2,9 милијарде динара. Нагласио је да све оно што се десило у последње 3 године у свету, најпре са пандемијом ковида 19, са избијањем сукоба у Украјини, променило је из темеља економију државе која се одразила на функционисање јавних предузећа и на њихову ефикасност. Истакао је да ако се анализира 2020, 2021, 2022. година и комплетно функционисање свих јавних предузећа у граду Ужицу, није било озбиљних потешкоћа. Навео је да се треба захвалити запосленима у јавним предузећима који су за време ковида 19 чистили град, који су радили у фабрикама воде и снабдевали град Ужице здравом, исправном, пијаћом водом и запосленима који су снабдевали грађане топлотном енергијом и обезбедили да станови буду топли. Истакао је да без обзира колико год да су околности тешке нађена су адекватна решења. Нагласио је да губитак ЈКП „Топлана“ Ужице од 68 милиона динара није превелик с обзиром да је могао бити око 150-200 милиона динара али да не треба да падне на терет или само грађана или само државе или само буџета града Ужица. Навео је да подржава јавна предузећа која издвајају за хуманитарне сврхе јер на тај начин показују да су друштвено одговорна. Истакао је да новац који се издваја за репрезентацију је примерен, смањен у односу на претходне године неколико пута а све у циљу да предузећа домаћински послују. Навео је да се у репрезентацију подразумевају и разна освежења за запослене који су на терену. Нагласио

је а што је и евидентно да јавна предузећа из године у годину раде на побољшавању ефикасности. Истакао је да имамо само два јавна предузећа која су кредитно задужена у укупном износу од 31-32 милиона динара и то ЈКП „Биоктош“ који има кредитно задужење са 31.12.2022.године од 26,9 милиона динара и ЈКП „Нискоградња“ са 5 милиона динара под 31.12.2022.године, дакле искључиво за инвестиције. Изјавио је да је то изузетно мало кредитно задужење у односу на укупан приход који генеришу јавна предузећа од 2,9 милијарди динара на годишњем нивоу. Нагласио је да у граду Ужицу постоје и јавна предузећа која нису апсолутно кредитно задужена а способна су и кадра да заједно са градом инвестирају у своје делатности. Похвалио је директора ЈКП „Топлана“ који је кредит од 130 милиона динара вратио 2 месеца пре рока због повољније набавке енергената. Изјавио је да је било повећање цена услуга јавних предузећа јер је морало да буде али у односу на друге градове то није превелико повећање јер локална самоуправа заједно са јавним предузећима није дозволила да цео терет кризе падне на суграђане. Нагласио је да ће и ЈКП „Дубоко“ после закључних књижења имати и позитиван финансијски резултат за претходну годину. Истакао је да сва јавна предузећа и заједно са градом и самостално инвестирају. Навео је да је ЈКП „Водовод“ инвестирало 50-60 милиона динара поред свих потешкоћа, поред поскупљења хемикалија, поред раста и трошкова зарада које морају да се повећавају у складу са политиком државе. Навео је да инвестира и ЈКП „Нискоградња“ и ЈКП „Биоктош“ као и регионална депонија „Дубоко“ која ће у наредном периоду инвестирати преко 17 милиона евра. Истакао је да сва јавна предузећа генеришу огроман приход и да је веома добра ситуација у граду Ужицу када је у питању пословање и функционисање свих јавних предузећа.

Срђан Недељковић, члан Градског већа је изјавио да је недавно на зеленој пијаци у граду Ужицу дошло до штрајка пољопривредних произвођача па је желео да објасни тренутну ситуацију и наведе разлоге. Истакао је да је Министарство унутрашње и спољне трговине, Сектор тржишне инспекције у допису од 13. јануара 2023.године који је прослеђен ЈКП „Биоктош“, обавестио да крећу редовне тржишне контроле, тржишне инспекције, око 850 редовних инспекцијских надзора у 2023. години с циљем сузбијања сиве економије на пијацама и с тим у вези нагласио је да по члана 22 Закона о трговини, пијаца је дужна да обезбеди да продају робе на пијацама обављају искључиво трговци под претњом прекршајне одговорности за које су запрећене новчане казне у распону од пола милиона до 2 милиона за правна лица и 50-150 хиљада за одговорно лице. Нагласио је да пољопривредна газдинства не могу продавати на својим тезгама јужно воће а ако га продају онда морају бити у систему фискализације и морају бити у АПР-у регистровани као трговинске радње.

Одборник Владан Виријевић је навео да је изузетно занимљиво да увек када се помињу лоши резултати да су узрок настанка ковид и сукоби у Украјини и да је то очигледно изговор за све оно што је лоше. Нагласио је да и ЈКП „Нискоградња“, ЈП „Стан“ и ЈКП „Биоктош“ послују у истим условима а остварују позитивне резултате. Истакао је да је пре 7-8 година ЈКП „Нискоградња“ било на ивици приватизације због лоших резултата пословања а да је тренутна ситуација да остварује највећу добит од скоро 40 милиона динара. Навео је да сва предузећа имају иста поскупљења али да нека послују позитивно а нека негативно и да не треба формализовати ствари. Истакао је да поштује рад свих 780 запослених у јавним предузећима, али и 70 хиљада људи који живе у граду Ужицу и плаћају губитке јавних предузећа. Навео је да у потпуности подржава предлог колегинице Слађане Станковић да се изврши замена директора јавних предузећа која послују са губитком и да се на њихова места распореде директори јавних предузећа која послују позитивно. Навела је да то може бити један добар начин решавања негативног пословања јавних предузећа а да директори на тај начин не остану без својих позиција јер је раније био предлог на Скупштинама да сви директори јавних предузећа која послују са губитком поднесу оставку. Изјавио је да ако након замене директора предузећа која су пословала негативно остваре позитиван резултат значи да је до директора а не до самог функционисања предузећа.

Миодраг Петковић, члан Градског већа, је нагласио да је грађанима Ужица потпуно јасно какву услугу добијају од јавних предузећа а да цене услуга нису превише повећане поред свих тешкоћа које су погодиле град Ужице. Предложио је уваженом одборнику Владану Виријевићу да директори јавних предузећа отворе врата својих фирми

како би се упознао са функционисањем производних процесима у нади да ће му бити потом све јасније.

Бранко Филиповић, директор ЈКП „Градска топлана Ужице“ је нагласио да је претходна грејна сезона технички једна од бољих грејних сезона уз рекордно мале пријаве рекламација и рекордно мали број хаварија. Навео је да ће се финансијски губитак покрити из нераспоређене добити из ранијег периода што је директна субвенција грађанима.

Скупштина је са је са **37 гласова „за“, 8 гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из Програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 01.1. до 31.12.2022. године.

V

Срђан Недељковић, члан Градског већа, у образложењу Предлога решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Нискоградња“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2021. годину је истакао да ЈКП „Нискоградња“ Ужице је за 2021.годину утврдило добит од 8 милиона 417 хиљада динара. Навео је да је чланом 58. Закона о јавним предузећима и чланом 21. Статута ЈКП „Нискоградња“ Ужице, 1% исказане добити, износ од 84 хиљаде 177 динара биће уплаћен у градски буџет, а остатак исказане добити у износу од 8 милиона, 333 хиљаде динара планиран је за финансирање набавке основних средстава и за инвестициона улагања у каменолом и бетонску базу.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Нискоградња“ Ужице о расподели добити по завршном рачуну за 2021. годину.

VI

Наташа Миловић Стефановић, в.д. директора ЈКП „Биоктош“ је навела да је Одлуком Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице о расподели добити по Завршном рачуну за 2021. годину, а на основу члана 21. и члана 46. Статута ЈКП „Биоктош“ Ужице, дата сагласност на седници одржаној 27.децембра 2022.године на расподелу добити по финансијском извештају за 2021.годину у износу од 2 милиона 291 хиљада 428 динара тако да ће се 1% од исказане добити у износу од 22 хиљаде 914 динара уплатити на рачун буџета града Ужица, а осталих 2 милиона 268 хиљада 513 динара у складу са Програмом инвестиција увећати основни капитал ЈКП „Биоктош“.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице о расподели добити по Завршном рачуну за 2021. годину.

VII

Наташа Миловић Стефановић, в.д. директора ЈКП „Биоктош“ је образложила Предлог решења о давању сагласности на Прву измену Програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2023. годину и истакла да је Надзорни одбор ЈКП „Биоктош“ донео Одлуку о усвајању Прве измене Програма пословања за 2023.годину. Навела је да се измена односи на тачку 9. у Плану инвестиција, у табели под редним бројем 2, полуподземни контејнери у вредности од 5 милиона динара из сопствених средстава, а набавка ће се расписати за канте од 120 литара за мокри отпад које су приоритет за реализацију пројекта ИПА 2017, без измене финансијског плана. Истакла је да се Министарство за заштиту животне средине и шведска влада преко пројекта ИПА 2017, одлучило за примарну селекцију отпада у 4 региона у Србији, да је вредност донације 545 хиљаде евра, уз учешће града 15% на износ донираних средстава, односно 69,5 хиљада евра. Изјавила је да ће град Ужице и ЈКП „Биоктош“ добити 5 350 канти од 240 литара за селекцију сувог отпада, 570 плавих контејнера од 1,1 m³, запремине 240 литара за суви, тј. рециклабилни отпад, 124 контејнера од 1,1 m³, жутих контејнера за стакло и 2 возила за сакупљање примарно-селектованог отпада од 16 m³ са потисном плочом. Навела је да је

Пројектом предвиђено да се канте деле по индивидуалним домаћинствима, док су контејнери предвиђени за колективна становања. Изјавила је да се у договору са Градом деле по 2 канте за домаћинства па је из тог разлога потребно набавити још канти од 120 литара за мокри отпад. Истакла је да је 500 сивих канти за мокри отпад већ набављено и у току је њихова подела у Градској општини Севојно, а да се од 5 милиона динара планира набавка 2 хиљаде канти за мокри отпад.

Одборник Аврам Илић је похвалио Град за учешће у пројекту и навео да су у Градској општини Севојно подељене канте за отпад али да истиче да је неопходна едукација почев од најмлађих корисника, од предшколских група и ученика основних школа. Нагласио је да ће као одборник у Скупштини Градске општине Севојно подржати пројекат како би максимално заживео јер је од интереса и за животну средину и за Регионалну депонију „Дубоко“. Изјавио је да се нада да ће и грађани који буду савесно одвајали отпад добити неку стимулацију, као на пример у виду смањења рачуна за депоновање смећа.

Нада Јовичић, члан Градског већа, је навела да је договорено да се средства опредељена за полуподземне контејнере, које би у потпуности платила локална самоуправа, преусмере за канте од 120 литара. Истакла је да према налогу Министарства за заштиту животне средине та средства, могу да се користе за набавку канти од 120 литара у вредности од 5 милиона динара, а обавеза се преноси на 2 корисника: један је локална самоуправа, а други је предузеће коме је поверена делатност управљања отпадом на територији града Ужица, а то ЈКП „Биоктош“. Изнела је податак да су за индивидуална домаћинства планирана 1 канта од 120 литара и 1 канта од 240 литара. Нагласила је да се пројекат мора спровести на територији града Ужица до 7.септембра 2023.године. Истакла је да за 5 350 домаћинстава ЈКП „Биоктош“ мора обезбедити канте како би се почело са примарном сепарацијом отпада. Изнела је да Пројекат примарне сепарације отпада мора бити спроведен на територији града Ужица највише због одрживости депоније „Дубоко“ у циљу што веће рециклаже материјала, односно искоришћења рециклабилних компоненти. Изјавила је да ће у првој недељи марта месеца бити организована манифестација на којој ће учествовати и преставници Министарства за заштиту животне средине и представници Министарства финансија у дворишту Основне школе „Алекса Дејовић“ у Севојну где су укључена и деца из вртића „Маслачак“ и ученици Основне школе „Алекса Дејовић“, а све у циљу едукације за одвајање отпада. Навела је да су деца укључена у пројекат „Школе за бољи квалитет ваздуха“ и у други пројекат са Министарством за заштиту животне средине и Министарством просвете у оквиру теме „Управљање отпадом“. Изјавила је да ће у едукацију поводом пројекта бити укључена и Канцеларије за младе и да је едукација планирана и у Програму рада Биоктоша за 2023.годину.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је својим обраћањем појаснио, да не би било забуне, да средства која су била планирана за полуподземне контејнере искористиће се за набавку канти од 120 литара како би се пројекат у року завршио. Навео је да то не значи да се одустаје од постављања полуподземних контејнера, већ ће се у другој половини године одредити додатна средства и наставити са реализацијом постављања полуподземних контејнера.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2023. годину .

VIII

Ратко Трмчић, члан Градског већа, се захвалио свим директорима установа културе на учешћу у изради Плана развоја Града Ужица и у изради Програма за град Ужице-Престоница културе за 2024. годину. Искористио је прилику да директору Народног позоришта Зорану Стаматовићу, честита на добијеном признању, Вуковој награди за 2022.годину за успешан рад и допринос у култури.

Славица Стефановић, директорка Народног музеја Ужице је у образложењу Предлога решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Народног музеја Ужице за 2023. годину је навела да је Народни музеј Ужице планирао да реализује велики број програмских активности као што су изложбе, промоције, бројне радионице, предавања, музејске манифестације, научно-истраживачки рад, истраживачку делатност,

превентивно одржавање споменика, обележавање значајних годишњица и датума из историје, а све у складу са одређеним средствима града Ужица и надлежних министарстава. Истакла је да се наставља започети Пројекат из претходне године, а то је вишефазни пројекат санације и адаптације музејског депоа који постоји 70 година у Народном музеју Ужице, у згради број 2, захваљујући средствима Министарства културе и информисања и средствима града Ужица. Навела је да ће се у 2023. години радити реконструкција старе музејске поставке из 1995. године као припрема за манифестацију Ужице- Престоница културе 2024.године, а то је поставка „Ужице кроз векове“. Истакла је да ће у „Ноћи музеја“ манифестацију „Музеји Србије“, „Музеји за децу“ која ће трајати од 13-19.маја, управо отворити изложба „Никола Тесла у свом и нашем времену“. Изјавила је да је то једна модерна изложба где ће Теслина лабораторија бити приказана кроз један мултимедијални приказ. Истакла је да ће у сарадањи са Музејом Војводине бити приказана једна веома важна изложба која носи назив „Испит зрелости“. Навела је да Музеј као и претходних година ради на дигитализацији свог музејског наслеђа и на откупку музејског материјала. Нагласила је да ће Народни музеј Ужице код Министарства правде конкурисати за замену столарије за другу зграду музеја, код тенка, јер је у претходном периоду завршена замена столарије у другој згради и да ће заједно са Заводом за заштиту споменика културе из Краљева, конкурисати за пројекат санације споменичких фигура на Меморијалном комплексу Кадињача јер се ове године обележава 82 године борбе на Кадињачи. На крају свог излагања је изјавила да је Музеј регионалног значаја, да на основу члана 45. Закона о музејској делатности, Музеј покрива територију 9 општина златиборског округа и град Ужице и води евиденцију о свим културним добрима, води евиденцију о свим музејима и брине се и стара о културној баштини златиборског краја.

Одборник Иван Гујаничић је поставио питање одржавања каптажних извора Јелова Гора - Кадињача у близини Меморијалног центра, јер је Музеј надлежан за одржавање, како у Програму пословања Народног музеја и пише. Истакао је да је пре две године одржан заједнички састанак где је формиран режијски одбор који до дана данашњег ништа није урадио и ако је прикупљен новац за прву санацију, да се вода не би расипала. Навео је да се појавио још већи проблем јер мештани и викендаши користе воду за заливање малина. Тражио је да му директорка Народног музеја одговори шта је урађено по питању пројекта, а ако ништа није урађено да директорка и челници града убрзају поступак јер је вода животно питање. Истакао је да је добио само једну информацију од члана Градског већа Владана Синђелића да се ради на пројектној документацији.

Славица Стефановић, директорка Народног музеја Ужице је одговорила да питање није из стручне области али да је вода јавно добро и да не може да се забранити за коришћење без обзира што је резервоар рађен за потребе комплекса 1979. године. Навела је да су се људи прикључивали бесправно, направили каце у својим двориштима и користе воду за заливање малина. Водоводна инспекција је истакла да је вода опште јавно добро и да се не сме забранити, ни ти затворити резервоари, а да је процена инспекције да би било сасвим довољно воде и за комплекс и за све мештане, када се не би користила не наменски, односно за заливање малина. Нагласила је јер је у сталном контакту са Синђелићем да се ради на пројекту, како би се обезбедила довољна количина воде.

Одборник Иван Гујаничић је изјавио да се није дотакао струке али да је питање воде у надлежности Народног музеја Ужице. Навео је да је тачно да је вода јавно добро али да Закон о водама тачно прецизира ко има право на воду и ко може да добије водну дозволу, он воду може и да користи, други не. Нагласио је да постоји водна инспекција, постоји локална самоуправа, Служба за пољопривреду и водопривреду и да треба да се укључе и да реше проблем јер је сваке године са водом све већи проблем. Истакао је да је у сеоским срединама због викендаша, због заливања малина несташица воде присутна, тако да људи којима је вода потребна за пиће, за личне потребе, они је немају.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Народног музеја Ужице за 2023. годину.

IX

Др Немања Ранковић, уметнички директор Народног позоришта Ужице исказао је велико дивљење и захвалност, првенствено на труд који је уложио председник

Скупштине Бранислав Митровић и градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић да Ужице 2024. године буде Престоница културе јер Град није имао већи догађај везан за културу и уметност. У образложењу Предлога решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Народног позоришта Ужице за 2023. годину је истакао да ће редовне активности бити спроведене у складу са могућностима и издвојеним средствима а базиране на реализацији једне нове представе, а током 2023.године играће се и представе из претходних сезона и наравно реализација 28. југословенског позоришног фестивала и Ревија представа за децу.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео да је поред градоначелнице и њега ту био цео тим и директори, представници установа културе, већници и људи ван система јавних установа тако да се и њима дугује велика захвалност и да је свакако успех велики.

Одборник Александар Вучићевић, је изјавио да се Планом пословања за 2023. годину доводи у питање редован рад Народног позоришта у Ужицу. Навео је да се 6 представа из претходне године планира за текућу годину и да је за једну потребно 2 милиона динара. Нагласио је да за 2023. годину није планирана ни једна премијера, да нема средстава за костиме глумцима и за сцену јер није остало довољно средстава како је наведено у Извештају. Истакао је да су средства опредељена за јубиларне награде, отпремнине у пензију, текуће трошкове. Навео је да у Програму пише да ће једном месечно из београдског позоришта по жељи грађана долазити глумци и изводити преставе и да је у плану инвестиција за капитално одржавање зграде Позоришта у висини од 30 милиона динара. Нагласио је да од 80 милиона динара планираних из буџета Града за Народно позориште, само за плате одлази 51 милион динара.

Скупштина је **са 38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на годишњи програм пословања Народног позоришта Ужице за 2023. годину .

Х

Душица Мурић, директор Народне библиотеке Ужице је навела да су годишњим Програмом пословања Народне библиотеке Ужице за 2023. годину планиране бројне активности као што су: набавка 5 хиљада књига из Буџета града Ужица у износу од 1 милион и 99 хиљада динара, 8 хиљада корисника на свим одељењима, преко 78 хиљада посета и да се изда преко 218 хиљада јединица библиотечке грађе. Истакла је да ће се наставити са дигитализацијом библиотечке грађе, затим са увођењем старе и ретке књиге са територије златиборског округа у регистар културних добара, реализоваће се традиционалне манифестације, књижевни конкурс „Милутин Ускоковић“, „Одзиви пауну“, ликовни конкурс „Мој омиљени књижевни лик“, у јуну месецу изложба о Васку Попи, у октобру изложба књига са посветама из Фонда Радована Поповића, бројне књижевне вечери еминентних књижевника Бранка Росића и Емира Кустурице, гостовање Горана Петровића, Миљенка Јерговића, креативне радионице за децу, разне информатичке обуке и слично. Нагласила је да су у плану издавања три тематска броја Међаја, електронски часопис Корак библиотеке итд. У 2023.години планиран је наставак пројекта и замена столарије на читавој згради, што ће значајно унапредити не само мере енергетске ефикасности већ вратити визуелни идентитет зграде као и увођење система за дојаву пожара. Нагласила је да се Народна библиотека припрема за реализацију програма Ужице-Престоница културе 2024. године где ће се у оквиру програма реализовати пројекат „Легат Љубомира Симовића“. Истакла је да Народна библиотека Ужице своје пословање обавља у својим огранцима у Севојну и Рибашевини и да од средине прошле године Библиотека у Севојну ради сваки дан како би била више доступна корисницима и на том подручју.

Одборник Владан Виријевић, је питао који су то нерешени имовинско-правни односи у згради Народне библиотеке Ужице и истакао да их је потребно што пре решити како би се убрзао процес реконструкције али и почетак припрема за отварање Легата Љубомира Симовића. Питао је када ће се извршити замена дотрајале фасаде јер представља опасност за пролазнике.

Душица Мурић, директорка Народне библиотеке Ужице је истакла да је Народна библиотека уселена у зграду 1963. године и да је од тада било врло мало

инвестиција на згради која је под заштитом споменика културе. Навела је да је претходне године урађен целокупан пројекат замене столарије и фасаде и да је вредност пројекта 60 милиона динара. Нагласила је да ће се у текућој години завршити столарија на згради, а у наредној да ће се фазно завршити фасада што је велики помак за установу. Изјавила је да је један део простора на спрату Народне библиотеке закупљен од стране Телекома Србије, а који ће бити ослобођен и враћен на коришћење Народној библиотеци Ужице, а да су остали закупци простора Савез самосталних синдиката Ужице и Савез бораца, тако да ће се и ти имовински односи решити у неком наредном периоду и да ће Библиотека моћи да користи тај простор јер се у Плану развоја града Ужица, планира оснивање Легата Љубомира Симовића као нашег најзначајнијег књижевника и одељење за тинејџере где би они могли да проводе слободно време и позајмљују грађу која је предвиђена за њих.

Скупштина је са **35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** усвојила Предлог решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Народне библиотеке Ужице за 2023. годину.

XI

Жељко Марковић, директор Историјског архива Ужице, у образложењу Предлога решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Историјског архива Ужице за 2023. годину је навео да Историјски архив Ужице обележава 75 година рада и да ће све активности бити усмерене ка том јубилеју. Истакао је да се планира преузимање документације до 80-их година прошлог века из општине Косјерић, Пожеге и Бајина Башта. Навео је да је Историјски архив спреман да уложи 500 хиљада динара из сопствених средстава за адаптацију простора у касарни у Крчагову јер већ дужи низ година користи 300 квадрата наведеног простора, а да ће се након добијања дозволе од ЈКП „Водовод“ решити проблем водоводне и канализационе мреже. Истакао је да се ове године навршава 650 година од првог помена Ужичке тврђаве у списима Маро Арбинија па се у договору са градом Ужице и са ПТТ Србија планира штампање маркице у част тог јубилеја. Навео је да се планира публикација књиге из Фонда Момчила Вуковића Бирчанина, публикација књиге о Вуку Караџићу у преговору са Установом културе Бајина Башта и Центром за културу у Лозници у част 90. јубиларног Вуковог сабора и публикација једне луксузне монографије суграђанина аутора Немање Нешића поводом обележавања 100 година постојања Фудбалског клуба „Слобода“.

Одборник Владан Виријевић је захтевао од директора установе Историјски архив Ужице да му образложи трошкове, услуге по уговору из буџета Града 1 милион и 80 хиљада динара и из сопствених прихода 2 милиона и 800 хиљада динара, непуних 4 милиона динара као и Остале опште услуге 280 хиљада динара из буџета Града и 1 милион и 450 хиљада динара из сопствених прихода, непуних 1 милион и 800 хиљада динара.

Жељко Марковић, директор Историјског архива Ужице је нагласио да је у току претходне године планиран да се ради аналитички инвентар грађе о Ужицу и Османском архиву али због здравствених прилика сарадника то није урађено. Навео је да се у текућој години планира публикација Историјске баштине, часописа Историјског архива, од сопствених средстава уз исплату одређених хонорара који се крећу у износу од 2,5 хиљада до 3 хиљаде евра.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је предложио директору да накнадно достави одговор господину Виријевићу јер је у овом тренутку време изузетно драгоцено, а надајући се да ће и господин Виријевић бити задовољан тим.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** усвојила Предлог решења о давању сагласности на годишњи програм пословања Историјског архива Ужице за 2023. годину.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је предложио да пре него што се пређе на 12. тачку дневног реда, а поштујући члан 64. Пословника, став 2. да Скупштина ради и после 18 часова.

Скупштина је предлог усвојила јер је **30 одборника гласало „за“, 13 „против“ и без „уздржаних“ гласова.**

ХП

Филип Баралић, директор Градског културног центра Ужице, је на почетку свог излагања Годишњег програма пословања Градског културног центра Ужице за 2023. годину навео да се у току 2022. године у ГКЦ-у реализовало 188 различитих програмских активности где је уживало преко 20 хиљада посетилаца свих узраста, а да је у току 2023. године планирано још више квалитетних, разноврсних програмских активности у складу са мисијом ГКЦ-а, са посебним акцентом на програме који су намењени деци и младима. Нагласио је да ће у току 2023. године главне активности бити усмерене на припремне активности неопходне за реализацију пројекта Ужице престоница културе 2024. године. Истакао је да је Планом за 2023. годину предвиђен Новогодишњи концерт Дејана Петровића и Биг Бенда уз новогодишњи ватромет и обележавање Бадње вечери. Навео је и следеће манифестације које су предвиђене из буџета града Ужица: 52. смотра рецитатора „Песнице народа мог“, 41. смотра аматерско-народног стваралаштва у Равнима, други по реду фестивал Ужичког стрипа „Стрип сусрети“, први пут се организује у сарадњи са Народном библиотеком „Фестивал фантастике“, Конвенција посвећена популарној култури и видео играма, Културно лето, програми намењене деци и младима кроз програм „Дечији културни центар“, наставак сарадње са ужичким средњим и основним школама, а посебно место имаће сарадња са Уметничком и Музичком школом као специјализованим стручним школама из области културе и уметности. Истакао је да се током 2023. године очекује и почетак радова у склопу два велика инфраструктурна пројекта као што је наведено у Плану развоја града, у активностима у оквиру манифестације Престоница културе, а то је пројекат реконструкције спрата ГКЦ-а односно Велике сале и изградња новог објекта Галерија керамике и простора намењеном Градском културном центру. Навео је да поред програма који се финансирају из буџета града Ужица, ГКЦ има свој клуб и може да оствари сопствена средства кроз велики број програма у току године. Изјавио је да ће се кроз реализацију пројекта Град Ужице-престоница културе за 2024. годину решити неки деценијски проблеми и да ће се капацитети и могућности установа подићи на један сасвим висок ниво.

Одборник Владан Виријевић обраћајући се председнику Скупштине изјавио је да је у току 12. тачка дневног реда, а да их има 38 и ако се настави рад оваквим темпом да ће се седница завршити у 6 часова ујутру. Нагласио је да су одборници из Српске странке „Заветници“ спремни да дискутују и дебатују 7 дана али да се одборници из владајуће странке љуте и приговарају да се седница што пре заврши. Истакао је да су предложили на почетку седнице да се неке тачке повуку и да се закаже друга седница, како би сви одборници могли да се припреме и да равноправно дебатују и да учествују у комплетној дискусији што сматра да је потпуно реално.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је одговорио одборнику Виријевићу да ће радити у складу са Пословником који предвиђа све ситуације, а између осталог и тренутну.

Одборник Владан Виријевић се обратио директору ГКЦ-а са питањем да му се објасни откуда разлика од 1 милион динара за организовање Новогодишњег концерта јер је приказано да је из буџета Града издвојено 2 милиона 367 хиљада 235 динара, а у Плану набавке је износ од 1 милион и 420 хиљада динара као и за шта је утрошен новац у износу од око 4,5 милиона динара, остале опште услуге из буџета града 2 милиона и 823 хиљаде динара, а из сопствених извора, 1 милион и 625 хиљаде динара.

Одборник Аврам Илић се осврнуо на члан 64. Пословника о паузи који говори да је рад Скупштине у складу са Пословником. Истакао је да није коректно да одборници заседају 8 сати, да су на трећини дневног реда, а да се рад Скупштине наставља и даље. Навео је да у Севојну постоји ГКЦ и да није приметио да постоји сарадња са ужичким ГКЦ-ом па је поставио питање, да ли постоји било каква сарадња, заједничка манифестација, радионица, представа као и сарадња са Спомен домом Митрополиту Јосифу Цвијовићу у Дрежнику који је био једини митрополит, односно једини вршилац дужности патријарха српског из ужичког краја. Истакао је да поменути концерт није Новогодишњи концерт јер је одржан 3. јануара и да без обзира што је био добро посећен истакао је да су грађани у граду Ужицу ускраћени да за Нову годину имају концерт. Нагласио је да ако треба да се ради на развијању туризма онда мора да ради на неким догађајима који ће туристе привући у Ужице.

Директор Филип Баралић је одговорио да износ од 1 милион и 420 хиљада динара је хонорар за ангажовање музичара за који је спроведена јавна набавка у складу са Законом, а у износ од 2 милиона 367 хиљада 235 динара су укључени и трошкови за бину, продукцију, озвучење, расвету, новогодишњи ватромет, а који су наведени у у плану и програму. Истиче да је направљен добар избор када је датум у питању, а као индикатор оправданости је веома добра посећеност публике различитог узраста. Изјавио је да се остале опште услуге, односе на трошкове услуга по уговору јер ГКЦ има клуб, запослене по Уговору о делу који раде као шанкери, конобари, обезбеђење, ангажовање агенција за одржавања хигијене, услуге штампе публикација. Навео је да у Севојну формално не постоји Културни центар већ је то простор старе школе који се користи у сарадњи са општином Севојно. Истакао је да је идеја да се током године реализује већи број манифестација различитих формата већих и мањих како би тај простор убудуће заживео јер је циљ да се грађанима Севојна понуди разноврстан културни садржај, а када је у питању Спомен дом Митрополиту Јосифу Цвијовићу у Дрежнику су наведене сарадње са организацијама са којима је и ГКЦ сарађивао.

Одборник Владан Виријевић је потврдио констатацију одборника Аврама Илића да није био новогодишњи концерт већ постновогодишњи. Изјавио је да је апсолутно нова информација да је концерт коштао 2 милиона и 400 хиљада динара, 20 хиљада евра јер је у јавности презентовано да су трошкови концерта 1 милион и 400 хиљада динара и да је превелики износ за манифестацију која је организована 2. јануара. Нагласио је да је посећеност била велика јер је био нерадан дан, а и временске прилике су биле повољне. Истакао је да је Српска странка „Заветници“ предлагала да би та средства била кориснија и делотворнија као и новац за новогодишњу расвету да су преусмерена у неке хуманитарне сврхе и да је потребно отворити нову позиција у буџету Града за те намене.

Одборник Аврам Илић захвалио се директору што подржава предлоге у смислу нових културних садржаја па је дао и још један, а то је Бела црква каранска из 12.века јер се у њој налази грб Немањића и фреска Жупана Брајана.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је изјавио да се не треба враћати на политиканство и популизам. Нагласио је да је отворена посебна позиција у буџету Града пре 2-3 године за помоћ оболелој деци поред свих додатних давања која се дају годишње и за здравство и за социјална питања. Истакао је да је концерт требао да се одржи, у нади да ће у Ужицу да буде још више великих концерата јер то суграђани заслужују, а води се и таква политика да има новца и за лечење и за концерте, за нове инвестиције. Навео је да је изабран Дејан Петровић јер је пре свега Ужичанин, а 2. јануар из разлога што је тај термин много финансијски повољнији од 31.децембра и због жеље да посећеност буде што већа јер 31. децембра већина грађана дочекује Нову годину у кругу својих породица или у неким туристичким центрима.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић је поставила питање одборнику Владану Виријевића, од када је почео да се бави одборницима СНС и да даје одговоре у њихово име. Нагласила је да није на месту да говори у нечије име када је у питању наставак рада Скупштине, већ ће се по Пословнику одржати седница Скупштине онако како треба. Истакла је да је запазила да се одборник Виријевић превише интересује за СНС и да су многе информације за разна дешавања у Граду потекла од наведеног одборника што и није без разлога. Нагласила је да грађани Ужица одлично знају и не могу се преварити шта СНС ради и шта ће радити у наредном периоду, а да би требало да он издефинише где је раније био да ли је у старом ДСС, новом ДСС, у Здравној Србији или пак са Заветницима, па да каже грађанима Ужица којој странци припада и чији програм пропагира у граду Ужицу.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је председник Скупштине овај пут заиста прекршио Пословник, јер је дозволио говорнику да прича оно што није ни близу тачки дневног реда, нити је тачка СНС, нити је тачка Виријевић, нити било шта слично томе. Истакао је да када представници власти изађу за говорницу могу да причају шта год хоће, а представници опозиције не могу. Тражио је да се Скупштина изјасни о повреди Пословника односно члана 71. Према ком говорник може да говори само о тачки која је на дневном реду, а СНС, нити одборник Виријевић нису били тачка дневног реда. Реплицирајући на претходну дискусију, подсетио је градоначелницу колико је она странака променила и то: Демократска странка, СДПС, па сада СНС, и истакао да је

разлика између њих у томе што је он увек у опозиционим странкама, осим кратког времена у ДСС, али да ни тада није био у извршној власти. Истакао је да је јасно да градоначелници смета што опозиција каже јасно конкретне ствари и чињенице, па је због тога за говорницом лично вређала одборника. Сматра да што их више вређа опозиција ће бити јача, а на изборима ће се видети где ће ко.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да никога не вређа нити има разлога за то. Поводом дискусије одборника Виријевића истакла је да износи неистине, да никада није била члан Демократске странке и да је један од оснивача СНС у Ужицу. Објаснила је да је изашла за говорницу јер је одборник Виријевић говорио о томе шта мисле одборници СНС, а на то нема право, али да њој приписује да је она невоспитана и некултурна. Истакла је да нема разлога да ниједног тренутка има нешто против иједног одборника у Скупштини, већ са уважавањем, сасвим културно и пристojно, онако како јој доликује као интелектуалцу, прилази свакоме и не само у скупштинској сали већ и у граду и свуда куда се креће. Навела је да одборник не треба да износи неистине а у вези тога да је у опозицији навела је да му и даље жели да остане опозиција а како ствари стоје јако јако дуго ћете и бити опозиционар.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је истолерисао и када се одборник Виријевић јавио по тачки дневног реда Програм рада Градског културног центра, а онда почео да говори о радном времену Скупштине и истакао је да је тада већ направио грешку. У том излагању је поменуо СНС и изазвао реплику градоначелнице.

Скупштина није изгласала повреду Пословника од стране председника Скупштине, коју је тражио одборник Владан Виријевић јер је **за гласало 6 одборника, против 30 одборника, а 3 одборника су била уздржана.**

Одборник Владан Виријевић се поново позивао на члан 71. Пословника да говорник може само говорити о тачки која је на дневном реду, а да је председник Скупштине поново градоначелници дозволио да говори о теми која није на дневном реду.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је одборнику Виријевићу дозволио и да говори о Пословнику, а затим му дозволио и реплику на дискусију градоначелнице. Према члану 69. Пословника одборник и учесник у расправи, на чије излагање је одобрена реплика може се јавити да да одговор на реплику (реплика на реплику) и градоначелница је добила могућност да да одговор на реплику одборника Виријевића. Председник Скупштине је замолио одборника Владана Виријевића да се врати на место, јер му није дао реч па у складу са Пословником не може говорити за говорницом.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Градског Културног Центра Ужице за 2023. годину.

XIII

Бранислав Митровић, председник Скупштине је замолио директора Градске галерије да након образложења Годишњег програма пословања Градске галерије за 2023.годину, ообразложи и Статут Градске галерије који се налази на дневном реду као 14.тачка, док ће се расправа водити појединачно о свакој тачки.

Зоран В. Цветић, директор Градске галерије Ужице, је пре свега честитао градоначелници и целокупном тиму на избору Ужица за Престоницу културе у Србији 2024.године. У вези Програма пословања Градске галерије Ужице за 2024.годину, тврди да ће Градска галерија 2024.године бити центар културних дешавања савременог, ликовног и визуелног стваралаштва. Планиран је низ програмских садржаја са ауторима и установама културе од изузетног значаја у земљи и иностранству. Прва активност биће у оквиру програма Омладинског ликовног клуба Градске галерије, који функционише од 2013.године, а има за циљ да презентује и приближи уметност деци старијег узраста и да афирмише младе академске уметнике. Планирана изложба је мултимедијалног карактера, два млада аутора Теодоре Војиновић и Марка Јозовића из Чачка. У марту и априлу у Градској галерији урађена је изложба мозаика, Оливере Станишић академске уметнице из Земуна. Крајем априла и у првој половини маја у приземљу и на спрату Градске галерије организоваће се ретроспективна изложба угледне ужичке сликарке Миљане Драшковић

којом она обележава преко 30 година рада на ужичкој ликовној сцени. Александар Келић је београдски академски уметник чију изложбу фотографије ужичка публика може да очекује почетком месеца јуна. Организација Међународни графички бијенале Сува игла је почела крајем 2009.године, а током протеклих 15 година графичких Бијенала поклонима уметника, формирана је и значајна колекција Сува игла која броји преко 700 радова. Званично отварање ове изложбе планирано је за другу половину јуна месеца и публика ће поставку радова бити у прилици да види током месеца јула и августа на излагачком простору спрата Галерије. Традиционално месец август је резервисан за оне који долазе, где своје радове представљају ужички студенти на Факултетима и академијама уметности, конципирана као поставка ревијалног карактера која пружа могућност да се индивидуални рад и напредак сваког младог уметника прати од академских почетака до зрелих радова насталих на завршним годинама. Септембар месец је предвиђен за изложбу стрипа и илустрације Владимира Вељашевића из Смедеревске Паланке. Радове Петра Сибиновића из Ваљева ужичка публика ће моћи да сагледа почетком месеца септембра. Градска Галерија Ужице и ове године наставља да за Дан града има традиционалну сарадњу са Галеријом САНУ и планирана је изложба архитекте Николе Добровића. Изложба радова се наставља на Међународну колонију уметничке керамике Злакуса, која је традиционално предвиђена за новембар месец. Друга половина децембра месеца и јануар 2024.године су предвиђени за 35. манифестацију ужички регионални ликовни салон, као стална манифестација Градске галерије Ужице је смотра ликовног стваралаштва на подручју региона, на којој се аутори представљају са ликовном продукцијом у протеклој години. У плану за 2023.годину стоји реализација програма Дохвати уметност, на коју је Галерија посебно поносна. У вези Статута објаснио је да је у току је пререгистрација установа културе која врши Агенција за привредне регистре у Републици Србији, зато је неопходно усвојити нови статут који је у потпуности усклађен са Законом о култури.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је отворио расправу по 13. тачки дневног реда.

Одборник Владан Виријевић је тражио да му директор образложи сталне трошкове у износу од 1 милион и 628 хиљада динара, услуге по уговору 1 милион и 522 хиљада динара као и специјализоване услуге у висини од 1 милиона и 530 хиљада динара и шта је све плаћено са тих позиција.

Одборник Аврам Илић је поставио питање у вези енергетских услуга где је приказан расход од 1 милион и 240 хиљада динара, да ли Градска галерија исто као и Градски културни центар Ужице, нема прикључак на гас и на Градску топлану па се греје на електричну енергију и да ли се греју на струју?

Директор Зоран Цветић је поводом питања одборника Аврама Илића, истакао да су енергетске услуге велики проблем, али да су донекле решили тај проблем зато што је топлотна цев која треба да се прикључи на Градску галерију и ГКЦ, управо дошла реконструкцијом трга, преко пута ГКЦ-а сада и да ће се у наредном

периоду и прикључити, а до тада греју се на струју. У вези питања одборника Виријевића истакао је да не може потпуно да одговори и да ће се доставити писани одговор преко службе Скупштине.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да по економској класификацији - Услуге по уговору на 423 генерално обухватају и административне услуге и трошкове одржавања рачунара, софтвера, образовања, усавршавања запослених, услуге информисања, услуге ревизија, правних услуга, остале стручне услуге, котизација за семинаре, стручна саветовања, стручне испите, тендере, информисања, за хигијену, ангажовање лица по разним врстама уговора. Поред тога у Плану Градске галерије наведено је да су планиране Услуге по уговору које се односе на сигурносне и безбедносне услуге противпожарну заштиту, закуп, домен сајтова, програма, софтвера, одржавања хигијене, техничке подршке у поставкама изложби, књиговодствене услуге и друге услуге, а када је реч о позицијама специјализоване услуге позиција 434, то су трошкови намењени реализацији 16. Међународног графичког бијенала Сува игла.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова** усвојила Предлог решења о давању сагласности на годишњи Програм пословања Градске галерије Ужице за 2023. годину.

XIV

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Статут Градске галерије Ужице.

XV

Милена Вићевић, директорка Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице, образложила Годишњи програм пословања Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице за 2023. годину. Нагласила је да је Програм конципиран тако да су превасходно планиране активности које се односе на примарну делатност а то је организација и реализација акредитованих семинара, где у понуди имају 13 семинара одобрених од стране Завода за унапређивање образовања и васпитања и Министарства просвете, а аутори и реализатори тих семинара су запослени у РЦУ као и сарадници из ужичких средњих и основних школа. Поред тога РЦУ ће се базирати и на активностима у Научном клубу, сарадњом са мрежом регионалних центара и центара за стручно усавршавање Републике Србије.

Одборник Владан Виријевић је затражио да се утврди кворум за рад и затражио да директорка образложи позицију - друге активности, обуке и стручни скупови за просветне раднике 100 хиљада, 200 хиљада сопствени приходи, укупно 300 хиљада и - активности у Научном клубу у РЦУ 200 хиљада динара.

Директорка Милена Вићевић је објаснила да што се тиче других активности за просветне раднике, радионице, округли столови, научни скупови, акредитују и стручне скупове и семинаре и у оквиру тих трошкова исплаћујемо путем ауторских уговора ауторе и предаваче из сопствених средстава, а активности у Научном клубу, то су пројекти који се реализују у оквиру Научног клуба уз финансијску подршку Центра за промоцију науке.

Одборник Аврам Илић је поставио питање у вези трошкова енергије 1 милион и 246 хиљада динара, колика је површина објекта, на шта се греју и да ли то може да се смањи? Предложио је да се за наредну Скупштину припреми информација о јавним установама да се види где је потребно да се уради неко етажно грејање, ако има простора да се уведе гас, и ли неки други енергент.

Директорка Милена Вићевић је истакла да је квадратура Регионалног центра 450 м², три куће, један део је централно грејање на Топлану, а две куће је грејање на струју, односно котао на струју, а у оквиру поменуте позиције истакла је да су ту поред трошкова грејања и остале комуналне услуге као и трошкови комуникација.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је због сумње одборника Виријевића да нема кворума, затражио од службе да утврди кворум.

Након пребрајања, утврђено је да у сали има 42 одборника односно да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Скупштина је са 35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице за 2023. годину.

XVI

Драгица Милосављевић, директорка Градског центра за услуге социјалне заштите, је образложила Годишњи програм пословања Градског центра за услуге социјалне заштите за 2023.годину. Нагласила је да ће једна од главних активности у 2023.години бити лиценцирање услуга, у оквиру чега је 30. јануара установа добила прву лиценцу за услугу персонална асистенција, а у току је потписивање решења за још две услуге за лиценцу, а то је помоћ у кући и услуга лични пратилац детета. Поводом услуге лични пратилац детета навела је да сваке школске године долази до повећања броја деце а самим тим и личних пратилаца. Предшколска установа је изразила потребу за овом врстом подршке за децу која ће следеће године похађати припремни програм за школску 2023/2024.годину, тако да је већ планирано да у наредној школској години број буде повећан за 10 корисника, самим тим и за 10 непосредних извршилаца. Током 2023.године

мора се поново радити обука личних пратилаца због повећања броја корисника. Истакла је да се у 2024. години очекује повећање броја корисника за услуге персонални асистент. Што се тиче саветовалишта оно наставља са радом три психотерапеута, три пута седмично по три сата, у оквиру саветовалишта наставља се третман са починиоцима насиља. Нагласила је да је за услуге превоза корисника дневног боравка ангажовано Удружење инвалида церебралне и дечије парализе, а планира се набавка адекватног возила за ову врсту делатности. По досадашњим показатељима планирано је ангажовање у овој години још 10 личних пратилаца, једне геронтодомаћице и три персонална асистента.

Одборница Драгана Шиљак је истакла да је према Светској здравственој организацији, деменција седми најчешћи узрок смрти у свету и водећи узрок инвалидности код старијих особа. Алцхајмерова болест је најчешћи облик деменције, веома је раширена и није само карактеристична за особе старије од 65 година који најчешће оболевају, већ оболевају и млађи људи и о њима углавном брине породица. Истакла је да недостају услуге и финансијска подршка, а да је смештај у дом крајње решење. Навела је да у државним домовима нема довољно места а приватни су због високих цена многим породицама недоступни. Дневни и ноћни боравци за оболеле и саветовалишта за породице у развијеним земљама су стандард, а деменција не бира док се прогресија болести успорава боравком у дневним центрима, јер особе са деменцијом неупоредиво остају дуже функционалне уколико се са њима ради а то је изводљиво ако им се обезбеди дневни боравак. Поставила је питање да ли постоји могућност да се оснује дневни боравак за особе оболеле од Алцхајмерове болести у Градском центру за услуге социјалне заштите?

Директорка Драгица Милосављевић је истакла да је за сада у плану да се отвори дневни боравак за одрасла лица са сметњама у развоју. Нагласила је да за такве врсте дневног боравка треба да постоје посебни услови како просторни тако и стручног кадра. Што се тиче отварања услуге за особе са Алцхајмеровом болешћу и деменцијом сматра да ће у неком догледном периоду сигурно Градски центар за услуге са Градом покушати да нађе решење и да отвори такву врсту дневног боравка.

Одборник Аврам Илић је истакао да се током године планира пресељење управе у просторије које се налазе у склопу комплекса Дома за ученике средњих школа у Немањиној 52. Истакао је да је грејање у том простору на електрични котао, тако да су трошкови струје у зимским месецима знатно увећани. Пошто и ова установа има проблем са грејањем поставио је питање да ли су имали можда у плану да набаве алфа пећи на пелет за етажно грејање, и истакао да би се и граду Ужицу могло да набави 10 алфа 90 за етажно грејање и да се реши проблем грејања код свих установа.

Директорка Драгица Милосављевић је истакла да немају у Плану, али када пређу у Немањину број 52 можда ће и имати. Објаснила је да је то простор у коме се сада налази РЦУ који треба да се исели из тог простора и да ту пређе Градски центар за услуге социјалне заштите.

Одборница Ана Ђокић сматра да је пресељење оправдано с обзиром да Центар за услуге социјалне заштите пружа велики обим услуга социјалне заштите. Поставила је питање да ли се планирала обезбеђивање приступачности том новом објекту јер куће где је Регионални центар за професионално образовање запослених у просвети, сем кафетерије, нису приступачне за особе са инвалидитетом, које су и најчешћи корисници услуга Центра.

Слободан Грбић, члан Градског већа је истакао да се планира у наредном периоду да се ради на приступачности тог простора за особе са инвалидитетом, а за почетак се размишља о горњој улици која је приступачна да се из ње направи улаз у канцеларије. Истакао је да ни зграда општине нема обезбеђен улаз за особеса инвалидитетом до његове канцеларије, али он увек сиђе у приземље и прими странке, па сматра да се увек може наћи начин да се прими сваки грађанин и да треба искористити оно што је на располагању. Сматра да ни запосленима у Градском центру неће бити проблем да се поставе на тај начин док се не изнађе решење за обезбеђивање приступачности свих канцеларија. Нагласио је да ни садашњи простор није приступачан, али је доста мањи у односу на простор у који треба да пређу.

Скупштина је са 39 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Предлог решења о давању

сагласности на Годишњи програм пословања Градског центра за услуге социјалне заштите Ужице за 2023. годину.

XVII

Нада Јовичић, чланица Градског већа је образложила Програм просторног снабдевања топлотом за период од 2022-2030.године за град Ужице чији је циљ да се утврде технички одговарајући системи грејања који остављају најмање последице по живот, животну средину и климу у просторним подухватима. Циљ спровођења овог програма је дефинисање различитих приоритетних мера за свако подручје, а предложене су мере са два аспекта, а то су унапређење енергетске ефикасности система даљинског грејања и мере које доприносе побољшању квалитета ваздуха и смањењу емисије угљен диоксида. Овај програм је део активности у оквиру програма подршке српским општинама на њиховом путу ка побољшању енергетске ефикасности и климатских перформанси кроз пројекат енергетске ефикасности и управљања енергијом у општинама у Србији а на основу потписаног споразума Владе Републике Србије и Владе швајцарске конфедерације. Партнер на пројекту је Министарство рударства и енергетике а све активности су рађене са Сталном конференцијом градова и општина. Сам програм је уклопљен и са активностима које су планиране Планом развоја града Ужица до 2030.године као и Планом квалитета ваздуха Републике Србије за исти период. Усвајање овог програма је један од предуслова за наставак сарадње код швајцарског државног секретаријата за економске послове и сарадњу СЕКО за најављени други део подршке енергетске ефикасности и управљања енергијом у Србији, друга фаза. Нагласила је да ће Град, ако се усвоји Програм, испунити један од предуслова за добијање средстава одговарајућих европских фондова намењених унапређењу енергетске ефикасности и прилагођавању климатским променама.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је Програм просторног снабдевања топлотом за период од 2022-2030.године за град Ужице веома информативно састављен. Забрињавајуће је да 56,5% домаћинстава Ужицу користи огревно дрво, угаљ или струју као енергент. Од 20600 домаћинстава на територији Града само 2800 користи гас за грејање, док чврсто гориво користи 11650 домаћинстава иако постоји мрежа гасовода на територији града Ужица. Истакао је да је и поред субвенција Града, које су очито недовољне, веома мали број домаћинстава прикључено на гас и подсетио да су често предлагали да прикључак за гас буде бесплатан. Подсетио је да је Ужице у зимском периоду један од најзагађенијих градова, на свету на жалост, и истакао да иако власт њихов предлог видди као политиканство, сматра да ће та мера много да кошта али да ће се дугорочно, сигурно вишеструко исплатити тиме што ће се смањити број респираторних обољења у Граду и што ће здравствена ситуација међу грађанима Ужица бити боља.

Одборник Аврам Илић је замолио председника Скупштине да размисли о паузи обзиром да Скупштина већ четири сата заседа без паузе. Поводом Програма истакао је да се он углавном односи на домаћинства, али се не односи на јавне установе које се греју на котлове на струју. Навео је да у Севојну постоји кућа на коју се сви грађани жале, од које нико не може да дише, из које се шири несносан мирис и то траје целу грејну сезону. Грађани Севојна су се организовали и пронашли која је то кућа и шта тај човек све ложи у току грејне сезоне и поставио питање, шта ти људи сада могу да ураде и коме да се обрате, обзиром да се човек који ложи све о свашта није осврнуо ни начије апеле.

Нада Јовичић, чланица Градског већа је објаснила да комунална инспекција може да уђе на приватни посед само на основу налога суда и да онда изврши мерења и докаже да се из тог ложишта загађује животна средина. Навела је да то значи да је одговорност на свима да комшије треба да размисле о томе да се покрене судска процеура а која се односи на загађење животне средине.

Скупштина је са 39 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог одлуке о усвајању Програма просторног снабдевања топлотом за период од 2022-2030.године за град Ужице.

XVIII

Нада Јовичић, чланица Градског већа је образложила Предлог одлуке о усвајању Комуникационе стратегије за промоцију одрживе енергетске политике града Ужица, 2022-

2026. године и истакла да је и овај документ као и претходни изграђен у оквиру истог пројекта уз подршку Сталне конференције градова и општина. Општи циљеви Стратегије су подизање свести, информисање и јачање кредибилитета, повећање укључености на основу пројеката у вези енергетике, заштите животне средине, урбане мобилности који су спровођени у граду Ужицу, начина спровођења комуникација и комуникационих активности у Граду. Подсетила је да је град Ужице добитник Европске енергетске награде, управо за спровођење активности у области енергетске ефикасности и управљања енергијом, а једна од њих је била и креирање Комуникационе стратегије.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање колико је људи било на јавној расправи поводом Комуникационе стратегије?

Нада Јовичић, чланица Градског већа је истакла да је Извештај са јавне расправе достављен одборницима као и да је јавно доступан на сајту града, па не види потребу да чита Извештај или наводи појединачно ко је све присуствовао.

Одборник Владан Виријевић је истакао да није тражио да чита Извештај већ само да каже на јавној расправи колико је било људи и који су предлози дати.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о усвајању комуникационе стратегије за промоцију одрживе енергетске политике града Ужица, 2022-2026.

XIX

Славко Лукић, директор Регионалне развојне агенције Златибор је образложио Заједнички акциони план за одрживу енергију и климу Златиборског округа- град Ужице, општина Чајетина, општина Нова варош, општина Прибој, општина Пријепоље, општина Ариље, општина Пожега, општина Косјерић, општина Бајина башта. Навео је да је до сада већ усвојен у свим наведеним општинама Златиборског округа и објаснио да је он део процеса који је покренула Влада Србије у области енергетике преточеног у Закон о енергетици и Стратегију о енергетици. Истакао је да Ужице као град предњачи у свим мерама и великим средствима која издваја за трансформацију за енергетску ефикасност и коришћење обновљивих извора енергије односно замену ложишта.

Скупштина је са **38 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о усвајању заједничког Акционог плана за одрживу енергију и климу златиборског округа- град Ужице, општина Чајетина, општина Нова Варош, општина Прибој, општина Пријепоље, општина Ариље, општина Пожега, општина Косјерић, општина Бајина Башта.

XX

Предраг Гаавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о доношењу измена и допуна Плана детаљне регулације дела Омладинске улице у Ужицу. Истакао је да је измена Плана урађена по захтеву физичког лица, док је носилац израде Плана Градска управа за урбанизам, изградњу, имовинско правне послове, а обрађивач „Еко урбо план“ д.о.о. предложио је одборницима да усвоје План обзиром да је урађен у потпуности у складу са Законом о планирању и изградњи.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање да ли су решени сви имовинско правни односи да не би касније дошло до проблема? Ашеловао је на председника Скупштине да размотри питање паузе, обзиром да се ради скоро пет сати без престанка.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је због малициозног коментара одборника да је он стручан за имовинско-правне послове, истакао да се не сећа да је тако малициозан био када су разговарали о Улици Ристе Тешића.

Одборник Владан Виријевић је истакао да не разуме зашто се господин Гавовић осетио прозваним. Навео је да га је пре неколико месеци и позвао да му провери и да он као стручњак из имовинско-правних односа каже да ли су у тој улици у појединим деловима решени имовинско-правни односи. Сматра да он заиста познаје област урбанизма обзиром да је годинама радио на тим пословима а да његов коментар уопште није био малициозан већ је само желео да зна су у улици где се планира промена катастарских парцела решени имовинско-правни односи.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог Одлуке о доношењу измена и допуна плана детаљне регулације дела Омладинске улице у Ужицу

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о доношењу измена и допуна Плана детаљне регулације дела "МЕЂАЈ" у Ужицу. Навео је да је носилац израде плана била Градска управа за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, а обрађивач Плана ИСТ УРБАН д.о.о. Нишка бања. Нагласио је да је повод за израду Плана о измени и допуни плана детаљне регулације усвојен Предлог концесионог акта за управљање јавним паркиралиштима на територији града Ужица коју је Скупштина града усвојила.

Одборник Аврам Илић је истакао да ће Град Ужице да плати измену Плана, да ће да плати да се парцела приведе намени, а онда ће да се да неком јавно-приватном партнеру да управља јавним паркиралиштима на територији града Ужица. Навео је да не зна зашто се то ради и ако већ Град приведе неки простор намени и прогласи га да буде јавно паркиралиште зашто ЈКП „Биоктош“ не може да управља паркиралиштем него мора да се да приватном партнеру? Сматра да Град може да направи гаражу, а ако приватни партнер има интереса да уђе у тај посао, зашто не би имао интерес ЈКП "Биоктош" Ужице. Не види сврху тог јавно приватног партнерства, посебно у ери дигитализације у којој живимо, када на паркиралишту нису потребни ни запослени. Истакао је да како се кренуло, сутра ће се и смеће дати неком другом да износи јер Град неће имати интерес од тога. Сматра да је наплата паркинга профитабилан посао и уопште не види разлог зашто град приводи парцелу намени а онда је даје приватном лицу.

Одборник Владан Виријевић је истакао да ће руководство све што је добро и профитабилно дати приватним партнерима а оно што је проблем то ће остати граду на терету. Сматра да су и јавна расвета и градски превоз јавно приватна партнерства која иду на штету грађанима Ужица. Истакао је да грађани који имају приватне паркинге траже и нове парцеле јер је то профитабилан посао, па не разуме зашто то онда не би радио ЈКП "Биоктош". Поставио је питање господину Гавовићу, да ли су решени имовинско правни односи.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је објаснио да се парцела не приводи намени да би се изградило паркиралиште већ гаража. На дискусије како је то све добро, лепо и профитабилно нагласио је да ће поступак за добијање тог посла бити отворен и јаван и да сви могу да се пријаве. Нагласио је да би лично волео да може да то уради, али не може. Предложио је свима који мисле да је толико профитабилно да се удруже и јаве приликом расписивања позива. Објаснио је да када би Град сам радио и јавни превоз и гаражу и расвету, морао би да се задужи око милијадру и по у наредних 15 година и да не ради ништа друго сем тога. Истакао је да је логично да ће приватни партнер ући у тај посао јер ће имати корист али је истакао да ће највећу корист имати грађани Ужица који ће добити 200 нових паркинг места. Објаснио је да све што се изгради остаће Граду, док ће неко други уложити новац, а Град неће морати додатно да се задужује. Поновио је да се парцела не приводи намени да би се дала некоме, већ да би се изградила гаража која кошта 3 милиона евра. Поставио је питање да ли је релано да се Град задужи за 3 милиона евра и колико би година требало да се та инвестиција исплати?

Одборник Аврам Илић је истакао да се Град не задужује кредитно код банке, али се обавезује да ће некоме да плаћа 15 година јавну расвету. Сматра да је то исто задужење, само није код банке него код неког другог. У вези паркиралишта истакао је да приватни партнер неће да узме паркиралишта која су у улицама и која неко треба да обилази и да наплаћује односно пише казне, јер није исплативо, за разлику од гараже. Поново је поставио питање када је парцела приведена намени зашто Град не изгради гаражу већ се она даје приватном партнеру? Навео је да Град има буџет од 5 милијарди и 400 милиона, и не види зашто град Ужице не би био град који би на основу тих инвестиција које би се касније враћале, направио нову вредност и имао буџет од 8 и 9 милијарди динара. Навео је да су сви оспоравали и сви су били против тога да се на Златибору изгради гондола, да ће бити задужена праунучад, али та инвестиција се исплатила после годину дана.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је замолио одборника Илића да се врати на дневни ред и темму Плана детаљне регулације, а да се теме паркинга, гондола, јавне расвете оставе за неки други пут.

Одборник Аврам Илић је истакао да само жели да каже да инвестиције које се у почетку чине великим и недостижним касније вишеструко могу да се врате и да град Ужице има довољно свог капацитета и да је способан да такве пројекте и реализује. Сматра да не мора све да иде на ЈПП поготово оно што је екстра профитабилно.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање ако приватни партнер има рачуна да ради јавну расвету на 15 година зашто то не може да ради Град?

Бранислав Митровић, председник Скупштине је замолио одборника Виријевића да се врати тачки дневног реда, да пусти јавну расвету и уопште тему јавно-приватног партнерства и врати се на План детаљне регулације дела "Међај". Подсетио је да је на претходној сеници већ донета одлука о приступању јавно приватном партнерству који се односи на јавну расправу, а да је на дневном реду План детаљне регулације

Одборник Владан Виријевић је поставио питање председнику зашто није прекинуо и заменика градоначелнице јер је и он причао о јавној расвети.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је навео да је заменик одговорио на питања.

Одборник Владан Виријевић је истакао да не треба да се спроводи ЈПП и апеловао на руководство да ЈПП није добар у оним областима у којима Град може самостално да оствари профит.

Скупштина је са **36 гласова „за“, са 4 гласа „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о доношењу измена и допуна плана детаљне регулације дела "Међај" у Ужицу

XXII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације „Трг партизана, део евидентиране просторне културно-историјске целине Слануша - Трг партизана – Улица Димитрија Туцовића“, у Ужицу. Истакао је да су се избором града Ужица за Престоницу културе 2024.године, створили услови о приступању изради Плана детаљне регулације за ову културну историјску целину а предложена израда пројектно-техничке документације за реконструкцију централног градског трга за спровођење програма Престоница културе. Нагласио је да након усвајања ове Одлуке, неће бити дозвољена изградња годину дана, најдуже, односно до усвајања овог Плана на Скупштини града.

Одборник Аврам Илић је поставио питање зашто је из Плана изузета парцела срушене поште?

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је објаснио да та парцела више није у обухвату Плана јер није јавна својина града Ужица, на којој Град не може да има ингеренције.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање у чијем власништву се налази та парцела, приватног лица или Поште Србије?

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је објаснио да се налази у јавној својини Републике Србије заједно са сувласништвом приватних лица која су у поступку реституције и којима је враћена одређена квадратура.

Скупштина је са **35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изради Плана детаљне регулације „Трг партизана, део евидентиране просторне културно-историјске целине Слануша - Трг партизана – Улица Димитрија Туцовића“, у Ужицу.

XXIII

Слободан Шилковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога одлуке о бесплатном и регресираним превозима. Подсетио је да је иста одлука доношена 2016, па 2019.године и објаснио да се ради о усаглашавању са повећањем пензије. У вези с тим граница за добијање повластица је подигнута и за бесплатан превоз и за регресирани превоз.

Одборник Аврам Илић је предложио да се просек за добијање повластица за пензинере усклади са просечном пензијом односно да бесплатан превоз имају пензионери који имају пензију 37 хиљада динара а за регресирани да се граница подигне на 42 хиљаде динара.

Одборник Иван Гујаничић је поставио питање да ли се када се наводи право за особе оболеле од карцинома мисли на онколошке пацијенте који су у ремисији, или просто људи који се тренутно лече од тога.

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је истакао да су стручне службе обрадиле податке и предложиле повећање границе за добијање повластица, узимајући у обзир све неопходне факторе. У вези питања одборника Гујаничића је истакао да стручне службе веома флексибилно раде када су у питању повластице на основу ове одлуке и они одређују у којим случајевима се издају легитимације.

Скупштина је **са 39 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о бесплатном и регресираним превозу.

XXIV

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом Предлога одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Ужица за 2022. годину истакао да је то законска обавеза.

Скупштина је **са 35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о ангажовању ревизора за обављање екстерне ревизије завршног рачуна буџета града Ужица за 2022. годину.

XXV

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о отуђењу кат.парцела број 3711/10 и 3711/11,обе КО Севојно из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда (локација „Мејуг“). Нагласио је да је почетна цена 27 евра/м².

Одборник Аврам Илић је истакао да је замолио и на претходној Скупштини када се ради о продаји парцела које се налазе ба територији Севојна, материјал проследи и одборницима Скупштине Градске општине Севојно. Поставио је питање шта се дешава са парцелом која се налази поред наведених парцела и то 3711/6 која је била издата претходно приватном лицу, да ли ће се вратити Граду и каква је њена судбина?

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да се не ради о парцели 3711/6 већ о парцели 3711/9 и да је она и даље у уговорној обавези, али ће Град у наредном периоду раскинути уговор обзиром да уговорач није испунио уговорну обавезу. Што се тиче достављања материјала одборницима Градске општине Севојно истакао је да се парцеле налазе у јавној својини града, па не постоји обавеза да се доставља одборницима градске општине Севојно и подсетио да је скупштински материјал јавно доступан свима на сајту града, тако да нико ништа не крије ни од одборника ни од било кога другог.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, са без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу кат.парцела број 3711/10 и 3711/11,обе КО Севојно из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда (локација „Мејуг“).

XXVI

Након образложења које је дао **Предраг Гавовић**, помоћник градоначелнице и истакао да ће физичко лице које је сувласник заједно са градом, платити по тржишној цени 59м² део парцеле, Скупштина је **са 35 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат.парцеле број 2885 КО Ужице.

XXVII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о отуђењу кат.парцеле број 11599 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда и истакао да се ради о кат. парцели број 11599, КО Ужице, о неизграђеном градском грађевинском земљишту у јавној својина Града.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу кат.парцеле број 11599 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда.

XXVIII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да је Комисија за грађевинско земљиште предложила Градском већу а Градско веће Скупштини предлог одлуке о отуђењу кат.парцеле број 2051/2 површине 59 квадрата и дела кат.парцеле број 2051/1 што чини 238 м² и што није засебна грађевинска парцела и она може да се отуђи непосредном погодбом.

Скупштина **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу кат.парцеле број 2051/2 и дела кат. парцеле број 2051/1 КО Ужице, путем непосредне погодбе.

XXIX

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је дао образложење Предлога одлуке о отуђењу из јавне својине града Ужица кат.парцеле 3820/4 и 3820/22, обе КО Ужице као јединствене парцеле путем прикупљања затворених писмених понуда (локација касарна Четврти пук). Објаснио је да је у питању отуђењу из јавне својине града Ужица две парцеле које су једна поред друге и које се продају као јединствена целина, укупно 20,06 ари. Почетна цена је 70 еура по метру квадратном, налази се на локацији касарна IV пук,

припада Плану детаљне регулације, Касарна IV пук у Крчагову.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу из јавне својине града Ужица кат.парцеле 3820/4 и 3820/22, обе КО Ужице као јединствене парцеле путем прикупљања затворених писмених понуда (локација касарна Четврти пук).

XXX

Срђан Недељковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога одлуке о расписивању конкурса за избор директора ЈКП "Биоктош" Ужице и истакао да поступак спровођења јавног конкурса започиње доношењем предметне одлуке на Скупштини.

Одборник Владан Виријевић се осврнуо на услове конкурса и то посебно на услов да кандидат има најмање три године радног искуства на пословима који су повезани са пословима ЈКП "Биоктош". Сматра да су тиме дисквалификовани сви они који не раде у Биоктошу или они који немају директну везу са делатношћу коју обавља Биоктош. Предложио је да се избаци тај услов у да се дозволи свим привредницима, односно некоме ко је успешан у приватним фирмама да може макар да учествује на конкурс.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је појаснио одборнику Виријевићу да је у питању законска одредба и да се она не може избаци.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о расписивању конкурса за избор директора ЈКП "Биоктош" Ужице

XXXI

Срђан Недељковић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈП "Велики парк" Ужице након чега је Скупштина **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о расписивању конкурса за избор директора ЈП "Велики парк" Ужице.

XXXII

Слободан Грбић, члан Градског већа и председник Савета за здравље је поднео Скупштини Годишњи извештај Савета за здравље за 2022.годину. У оквиру рада Савета поред редовних активности и Извештаја о раду саветника пацијената посебно се осврнуо на јавну расправу о Акционом плану за палијативно збрињавање али и на учешће Савета у изради Плана развоја града Ужице, где су кроз седам посебних састанака са консултантима дали огроман допринос његовој изради. Истакао је да се Савет поред тога бавио и активностима у вези са израдом Плана јавног здравља града Ужица, које су приведене крају.

Скупштина је **са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о раду Савета за здравље града Ужица за 2022.годину.

XXXIII

Нада Јовичић, чланица Градског већа и председница Савета за заштиту животне средине – Зелени савет је Скупштини поднела Извештај о раду Савета за 2022.годину. Истакла је да је у току 2022. године било заказано шест седница Савета на којима се највећа пажња посветила Предлогу одлуке о проглашењу предела изузетних одлика Клисуре Ђетиње, Плану развоја града Ужица, управљању отпадом на територији града Ужица као и квалитетом ваздуха у граду Ужицу. На седници која је имала за тему упознавање са Предлогом одлуке о проглашењу предела изузетних одлика клисуре Ђетиње на седници је присуствовао и Владан Синђић преставник грађанске читаонице Либерграф, који је писаним путем доставио и примедбе напредлог. У вези примарне селекције управљања отпадом Зелени савет је упутио градоначелници допис о конкретним предлозима након чега су уследили састанци са градоначелницом. Нагласила је да осим Одељења за заштиту животне средине, ниједан више орган нити јавно предузеће не поштују члан 4. Одлуке о образовању Савета где су сви они који доносе акте који се односи на унапређење и заштиту животне средине у обавези да у писаној форми Савету на мишљење доставе предлоге пре усвајања.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Извештај о раду Савета за заштиту животне средине града Ужица-Зелени савет за 2022.годину

XXXIV

Срђан Недељковић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о давању сагласности на решење Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа регионални центар за управљање отпадом „Дубоко“ Ужице о именовану директора. Истакао је да је једини кандидат за избор директора који је поднео пријаву, досадашњи директор Момир Миловановић – магистар техничких наука.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог одлуке о давању сагласности на решење Надзорног одбора Јавног комуналног предузећа регионални центар за управљање отпадом „Дубоко“ Ужице о именовану директора.

XXXV

Слободан Грбић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о разрешењу в.д.директора Центра за социјални рад Ужице. Објаснио је да је Ана Урошевић која је до сада обављала ту функцију поднела оставку из личних разлога и захвалио јој се на досадашњем раду и сарадњи.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу вршиоца дужности директора Центра за социјални рад "Ужице"

XXXVI

Слободан Грбић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о разрешењу в.д.директора Центра за социјални рад Ужице и истакао да је предлог да се Слађана Рогич, дипломирани економиста, именује за вршиоца дужности директорке Центра за социјални рад „Ужице“, до избора директора на период најдуже до једне године. Истакао је да је добијена сагласност од стране ресорног министарства за именовано лице и навео да је Слађана Рогич 1980.годиште, удата, мајка двоје деце, дипломирани економиста, неко ко већ ради у систему социјалне заштите на јако одговорној позицији као управник Домског одељења на Забучју. Навео је да је јако озбиљна, посвећена раду и у прилог томе говори и чињеница да је у Дом за старе на Забучју, последњи Дом у Србији у који је "ушла" корона.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила** Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора Центра за социјални рад "Ужице".

XXXVII

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Школског одбора Музичке школе Ужице. Истакао је да се Владана Абрамовић представник из реда запослених, разрешава дужности члана школског

одбора, а Вера Буквић, именује за члана Школског одбора Музичке школе Војислав Лале Стефановић Ужице, представник из реда запослених.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Музичке школе Ужице.

XXXVIII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог решења о разрешењу и именовању секретара Комисије за планове и истакао да се уместо Предрага Милутиновића, за секретара ове Комисије предлаже именовање Владимира Савића вршиоца дужности начелника Градске управе за урбанизам, имовинско правне послове.

Скупштина је са 36 гласова „за“, без гласова „против“ и без „уздржаних“ гласова усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању секретара Комисије за планове

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборник Владан Виријевић је поставио три одборничка питања.

Прво: Поново је тражио да му се достави одговор који је већ постављао на претходној седници и није задовољан истим који је доставила Градска управа за финансије, а то је да му се доставе рачуни и све оно што је плаћено са позиције Услуге по уговору из кабинета градоначелнице за 2020, 2021 и 2022.годину. Замолио је председника Скупштине да се постара да одборници добију тај одговор.

Друго: да му се достави комплетна документација за реконструкцију пијаце, пројекат и целокупна документација, колико је шта коштало у задње три године, од 2020. до 2023.године.

Треће да му се доставе сви уговори који су потписани са извођачима и подизвођачима радова на кружном току у граду Ужицу.

Извинуо се Телевизији „5“ јер их је прозвао да се на преносу није чуло његово излагање јер је добио информацију да је председник Скупштине, односно да је град Ужице направио нове микрофоне и да то није до Телевизије 5 већ до председника и истакао да је заиста постао нови Орлић.

Позвао је градоначелницу на телевизијски дуел, да заједнички виде какви су то проблеми у Граду, да суоче мишљења и идеје и да разговарају у телевизијском дуелу, без господина председника Скупштине и кршења Пословника.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да ће свим одборницима и у будуће у складу са Пословником Скупштине града Ужица увек бити одузета реч када крше Пословник. Потврдио је да одборнику није реч одузела Телевизија 5, већ председник Скупштине у складу са Пословником. Свима се захвалио и извинуо зато што је Скупштина радила дуже него иначе.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је закључио седницу у 20:30 часова.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ

Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић
