



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-82/22
Датум: 16.12.2022.године

ЗАПИСНИК СА 22. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **16. децембра 2022. године** у Великој сали Градске куће у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 54 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавиле су одборнице Драгана Шиљак и Марија Благојевић.

Закашњење је најавио одборник Неђо Јовановић.

Седници нису присуствовали одборници: Ђорђе Богдановић, Маја Вермезовић, Драган Катић, Михајло Крстић, Слађана Станковић, Тијана Томашевић, Горан Тошовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Одборник Владан Виријевић је поново затражио да се одштампа укоричен Пословник Скупштине, а потом је истакао повреду Пословника и то члана 61, који се односи на достављање Записника одборницима Скупштине. Истакао је да је чланом 61. Пословника прописано да се Записник доставља по правилу уз позив за наредну седницу Скупштине или изузетно на самој седници, али да ни једно ни друго није урађено и да је самим тим повређен Пословник.

Председник Скупштине је истакао да Пословник није штампан због чињенице да је у припреми израда новог Пословника, а поводом Записника објаснио је да је због обимности претходне Скупштине као и због кратког временског периода између две седнице било технички неизводљиво да се изради и белешка и Записник.

Одборник Аврам Илић је предложио допуну дневног реда и то Предлог одлуке о формирању Радне групе која би радила на преузимању надлежности Градске општине Севојно. Сматра да је преузимање надлежности неопходно, обзиром да Градска општина Севојно броји седам чланова Већа Градске општине Севојно, а да су преузете само две надлежности. Истакао је да пет чланова Већа примају месечну надокнаду за рад, а немају надлежности, чему у прилог говори и изјава већника Марковића који је дословце изјавио: "Нећу да се хвалим, нисам радио ништа". Сматра да је неопходно или да Градска општина Севојно преузме нове надлежности или да се смањи број чланова Већа Градске општине Севојно.

Одборник Дејан Крчевинац је предложио да се као прва тачка дневног реда разматра Информација о томе шта је урађено у Граду Ужицу између две седнице Скупштине, шта је обећано и шта ће се урадити. Нагласио је да је Град прљав и да се лагано претвара у депонију, а да је велики број мини депонија по целом Граду и околини. Поставио је питање да ли може да се припреми информација, на овој или наредној седници у вези са доношењем Одлуке о кањону Ђетиње, односно о проглашењу Парка природе? Поставио је питање да ли се можда са доношењем те одлуке чека док се "уради све што неки желе да ураде" па тек

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

онда да се прогласи заштићеним пределом? Сматра да ће због тога Град односно Туристичка организација Ужице бити општећена на годишњем нивоу око 5-6 милиона динара.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се у дневни ред уврсти тачка Извештај о догађају на дечијем базену на Градској плажи. Истакао је да руководство већ трећу седницу избегава ту тему и да је од дешавања прошло већ три месеца па да би требало да се грађани информишу о томе шта се заиста догодило. Поново је предложио тачку дневног реда Извештај о статусу Аеродрома Поникве и сматра да треба да се достави информација о томе шта је урађено са аеродромом и шта се планира даље. Истакао је да ће добити те извештаје од Народних посланика и да ако на наредној седници желе да уврсте тачку дневног реда да ће они изнети Извештаје пред јавност.

Одборник Александар Вучићевић је као допуну дневног реда предложио тачку: Извештај о загађењу реке Ђетиње. Сматра да треба да се доставе подаци о томе шта је нађено у самој води када је била беле боје и које су мере предузете, обзиром да је Ђетиња неколико пута у претходном месецу била бела као млеко.

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Аврама Илића да се као тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о формирању Радне групе за преузимање надлежности Градске општине Севојно јер је „за“ гласало **13 одборника, 41 одборник је био "против" и није било "уздржаних" гласова.**

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Дејана Крчевинца да се као тачка дневног реда разматра Информација о томе шта је урађено између две седнице Скупштине, јер је "за" гласало **13 одборника, 39 одборника је гласало "против", а један одборник је био "уздржан"**.

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Владана Виријевића да се као тачка дневног реда разматра Информација о дешавањима на дечијем базену на Градској плажи, јер је "за" гласало **13 одборника, 39 одборника је гласало "против" и није било "уздржаних" гласова.**

Председник Скупштине је истакао да нико не бежи од теме али да још увек није стигао Извештај Грађевинског факултета, и да ће као што је и речено чим Извештај буде достављен он бити пред одборницима Скупштине града.

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Владана Виријевића да се као тачка дневног реда разматра Информација о статусу Аеродрома Поникве, јер је "за" гласало **9 одборника, 40 одборника је гласало "против" а 1 одборник је био "уздржан"**.

Скупштина **није усвојила** предлог одборника Александра Вучићевића да се као тачка дневног реда разматра Информација о загађењу реке Ђетиње јер је "за" гласало **12 одборника, 37 одборника је гласало "против" а 2 одборника су била "уздржана"**.

Скупштина је са **41 гласом "за" 8 гласова "против" и 1 "уздржаним" гласом усвојила** дневни ред у целини.

ДНЕВНИ РЕД

1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023. ГОДИНУ

- **АМАНДМАН БРОЈ 1** ОДБОРНИКА АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 64/0 (УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ - ИЗВРШНИ И ЗАКОНОДАВНИ ОРГАНИ, ГРАДСКО ВЕЋЕ)
- **АМАНДМАН БРОЈ 2** ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 219/0 (НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА)
- **АМАНДМАН БРОЈ 3** ОДБОРНИКА АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 335/0 (ЗГРАДЕ И ГРАЂЕВИНСКИ ОБЈЕКТИ, ИНВЕСТИЦИОНО ОДРЖАВАЊЕ И ЕНЕРГЕТСКА САНАЦИЈА ОБЈЕКТА АТД УЖИЦЕ)
- **АМАНДМАН БРОЈ 4** ОДБОРНИКА ДРАГОСЛАВА ПОЊАВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 332/0 (ЗГРАДЕ И ГРАЂЕВИНСКИ ОБЈЕКТИ, УСПОСТАВЉАЊЕ УСЛОВА ЗА КВАЛИТЕТНО И ПРИСТУПАЧНО ПРЕДШКОЛСКО ОБРАЗОВАЊЕ У РУРАЛНОМ ПОДРУЧЈУ У КАРАНУ)

- АМАНДМАН БРОЈ 5 ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 279/0 ТЕКУЋЕ ПОПРАВКЕ И ОДРЖАВАЊЕ, УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ САОБРАЋАЈНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ
 - АМАНДМАН БРОЈ 6 ОДБОРНИКА ЗОРАНА МИЛИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 219/0 (НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА)
2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРИХОДА КОЈИ ПРИПАДАЈУ ГРАДУ, ОДНОСНО ГРАДСКОЈ ОПШТИНИ СЕВОЈНО У 2023. ГОДИНИ
 3. ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023. ГОДИНУ
 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЛОКАЛНИМ КОМУНАЛНИМ ТАКСАМА
 5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О НАКНАДАМА ЗА КОРИШЋЕЊЕ ЈАВНИХ ПОВРШИНА ЗА ТЕРИТОРИЈУ ГРАДА УЖИЦА
 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ УЖИЦЕ ЗА 2022. ГОДИНУ
 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ТРЕЋУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ ЗА 2022. ГОДИНУ
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ТРЕЋУ ИЗМЕНУ ПОСЕБНОГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ УЖИЦЕ
 8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2022.ГОДИНУ
 9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА УЖИЦА
 10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „УЖИЦЕ-ЦЕНТРАЛНИ ДЕО“ I ФАЗА
 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 1783 КО УЖИЦЕ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА
 12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА НА АУТОБУСКОЈ СТАНИЦИ ИЗ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА
 13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2237 КО УЖИЦЕ
 14. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ

I

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 13. децембра 2022.године, разматрала и са 5 гласова "за" и 1 гласом "против", прихватила Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину, поднето 6 амандмана, које је Градско веће на седници одржаној 15.12.2022.године, разматрало и није прихватило поднете амандмане.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину. Нагласио је да је планирани буџет за 2023. Годину, 4 милијарде 580 милиона и 206 хиљада динара. Навео је да је у 2023.години планирано више од 60 пројеката, од чега су неки већ започети док су неки потпуно нови

пројекти. Навео је да ће приходи, као и претходних година у највећој мери бити од текућих прихода у износу од 2 милијарде и 881 милион динара прихода који су везани за порез на доходак грађана, што је око 63% укупних прихода, а то показује добар степен развијености привреде, да са једне стране предузећа раде, да се повећава ниво запослености, односно смањује број незапослених лица али и да се повећавају зараде. Планира се и приход у износу од 142 милиона динара од продаје имовине, од пореза на имовину планира се приход свега 8,84% од укупних прихода. Истакао је да се планира преношење 150 милиона динара за наредну годину, што је уобичајено. Навео је да се планира републички трансфер од 243 милиона динара. Истакао је да је структура буџета здрава и добро планирана, да највећи привредни системи раде, а пољопривредници извозе своје производе на светска тржишта. У вези кредитне задужености навео је да је она 31.12.2021.године око 211 милиона динара, док ће на дан 31.12.2022.године бити око 115 милиона динара кредитног задужења за кредите који су узимани раније за инфраструктурне пројекте, а на крају 2023.године кредитно задужење ће бити нешто више од 40 милиона динара. У вези расхода нагласио је да они износе 4 милијарде 580 милиона 206 хиљада динара и истакао да постоји повећање опредељених средстава у свим областима с тим да је део повећања за редован рад индиректних корисника, а део за пројекте. Подсетио је да Град финансира функционисање Предшколске установе, као и функционисање основних и средњих школа. Само за Предшколску установу у наредној години је предвиђено око 462 милиона динара, за основно образовање опредељено је око 117 милиона динара, а за средње образовање скоро 90 милиона динара, а предвиђено је 80 милиона динара за наставак радова на вртићу на Царини и у Карану. У вези буџета за пољопривреду истакао је да је он увећан у последње 2 године и док је претпрошле године било 31 милион реализованих субвенција, за 2023. годину је планирано више од 45 милиона динара директних субвенција за пољопривреднике. Нагласио је и да ће се у 2023.години за 12-13% увећати средства за удруживање са грађанима. У вези улагања у здравство истакао је да је обновљена амбуланта у Севојну, после више деценија, а да се у наредној години планира завршетак реконструкције АТД-а, као и наставак реализације пројекта реконструкције Здравственог центра. Истакао је да је за заштиту животне средине издвојено 100 милиона динара за 2023.годину у буџету града, док је за установе културе опредељено 273 милиона. Нагласио је да имајући у виду да је Град Ужице добио пројекат "Престоница културе 2024. године", средства за инфраструктурне радове у области културе ће бити и знатно већа. Навео је да су издвајања у области спорта дуплирана у односу на претходних пар година за програме Спортског савеза али и за добробит ужичких спортиста, а одржавање МОСИ игара 2024.године, допринеће још већим инфраструктурним радовима у области спорта. Поред тога, повећаће се и давања за ЈП "Велики парк". Област инфраструктуре као важан сегмент буџета обухвата пројекте који се односе на завршетак фекалне канализације у Турици, наставак изградње канализације на Белој земљи, улагања у пројекат регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода, као и на решавања питања водовода, при чему је магистрални цевовод у Севојну завршен, а у наредној години ће се решавати и питање Београдске улице али и неких других, попут водовода у Љубањама, Лужничкој долини итд. Истакао је да се у Турици раде гасоводи и да ће наредне године бити асфалтиране улице Станоја Главаша, Исидоре Секулић и Милана Верговића. Навео је да је за наредну годину планирано и решавање питања игралишта у Турици да се планира улагање око 1 милијарде и 83 милиона динара у нове инвестиције што је 23,65% буџета односно скоро $\frac{1}{4}$ буџета.

Одборник Владан Виријевић је истакао да када неко ко није из Ужица слуша господина Петковића, рекао би да Ужицу ни Швајцарска није равна, али да у стварности то уопште није тако. Сматра да буџет за 2023.годину не треба поредити са основним буџетом за 2022.годину, већ да га треба поредити са буџетом који је био након последњег ребаланса и у том смислу буџет за 2023.годину је мањи за 26 милиона него буџет за 2022.годину након последњег ребаланса. Истакао је и да је буџет у дефициту 80 милиона динара, који би постојао да није било пренетих средстава из претходне године. На констатацију да се буџет

добрим делом пуни од пореза истакао је да је логично да се пуни из пореза када је порез на имовину повећан од 5-7%. Нагласио је да средства из буџета града не одваја руководство, већ да средства одвајају грађани, да они финансирају буџет, а да руководство само спроводи тај буџет. Поводом пројекта Здравственог центра, поставио је питање да ли се ради о Здравственом центру или Клиничком центру? Такође је поставио и питање да ли је реално да само пројектна документација за овај пројекат кошта милион евра, колико је опредељено буџетом за ту намену? Нагласио је да су тражили податке од Крагујевца да упореде колико је коштала реконструкција Клиничког центра у том граду у односу на овај Пројекат. Поставио је и питање које су услуге по уговору које се финансирају са позиције Кабинета градоначелнице у износу од 7,5 милиона динара и са позиције Градског већа у износу од 30 милиона динара? Нагласио је да не разуме зашто су ова средства повећана, да су амандманом предложили да се она смање и да не схвата зашто нису смањена. Нагласио је да су средства од трансфера Републике у 2022.години износила око 350 милиона динара а да су буџетом за 2023.годину, предвиђена у износу од 240 милиона динара. Истакао је да су средства за енергетску ефикасност смањена и да су она сада 100 милиона динара док су последњим ребалансом за 2022.годину, ова средства била 122 милиона динара. Нагласио је да су средства текуће буџетске резерве последњим ребалансом била 38 милиона динара, а да су сада опет враћена на износ од 12 милиона динара и сматра да она не треба да буду већа од тога. Истакао је да је повећана позиција за градски превоз и она износи скоро 3 милиона евра, на рачун грађана Ужица, а грађани се жале на квалитет превоза. Навео је да вртић у Карану кошта као и вртић на Царини и поставио питање да ли то значи да ће овај вртић имати исти капацитет места као и онај на Царини? Навео је да се слаже да се ураде вртићи у сеоским месним заједницама и Карану и Кремнима и другим, али сматра да је неоправдано да се за ту намену издвоји 48 милиона динара. У вези издвајања већих средстава за Велики парк, нагласио је да је почетком године, тадашњи директор смењен због негативног пословања, да Предузеће и даље послује негативно али да се сада одвајају из буџета града још већа средства. Нагласио је да су пројекти канализације Турица и Бела земља, стајали и прошле године у буџету и опет су преписани. Иако је речено да ће бити завршени у 2023.години, сматра да то неће бити случај. Нагласио је да је Српска странка Заветници упутила градском руководству 25 инфраструктурних пројеката који су им грађани предложили, али да ниједан од тих пројеката није уврштен у буџет, сем три која су већ постојала у буџету. Поставио је питање господину Петковићу, који се "хвали" да има новца, како то да има новца за оне који подржавају власт али не и за оне грађане који подржавају опозицију?

Одборник Аврам Илић је нагласио да чињеница да је преко 50% прихода буџета, приход од пореза на доходак грађана, није показатељ да привреда расте, јер се порези плаћају по месту пребивалишта, па ако је неко ко има пребивалиште у Ужицу, запослен у Београду, тај порез се слива у буџет Ужица. У вези пореза на имовину, сматра да је лош обухват пореских обвезника и да он мора да се прошири, како би сви грађани били равноправни. Сматра да су "други приходи" који су предвиђени у износу од 253 милиона динара изузетно мали. У вези расхода, истакао је да су расходи за запослене 990 милиона динара и сматра да су они превелики терет за буџет. Истакао је да не мисли да треба да се смање плате било коме, али да је можда превелики број запослених у односу на реалне потребе. У вези удруживања са грађанима за изградњу путева, навео је да се око 105 милиона динара издваја за ту намену, што значи да ће грађани морати да издвоје преко 30 милиона динара. Поставио је питање зар град није могао да издвоји и тих 30 милиона динара, него мора да се тражи од грађана да дају средства да би се асфалтирао пут у неком селу, док за разлику од њих грађани у граду, не плаћају асфалтирање улица. Указао је да није могуће за 105 милиона динара асфалтирати 36 километара пута и да је можда дошло до грешке односно да је уместо метара, требало да се наведе метара квадратних. Мишљења је да 4 милиона динара на позицији фекалне и кишне канализације није довољно само да се санирају сви проблеми у Београдској улици који се десе у току годину дана. Предлаже да се

уради комплетна замена водоводних цеви у Београдској улици, па ако је неопходно да се подигне и кредит за ту намену, јер константне санације и поправке, као и сам губитак воде који има ЈКП "Водовод", превише коштају. Закључио је да текући приходи "долазе те долазе", али да су "други приходи", изузетно мали, да си расходи велики а да су инвестиције недовољне, па је буџет окарактерисао као редован потрошачки али никако инвестициони.

Одборник Дејан Крчевинац сматра да највећи део буџета града треба да иде у смеру инвестиција у канализациони систем и гасоводе, а све у циљу улагања у екологију. Поред тога сматра да би понајвише требало да се улаже у образовање, поред предшколског, основног и средњег образовања, и у високо образовање, јер када деца треба да упишу факултете, одлазе углавном у Београд и веома мали број се враћа у Ужице. Сматра да је неопходно појачати лобирање у Републици да Ужице постане универзитетски центар, како би деца остала у овом граду, а самим тим како би се подигао ниво образовања грађана и њихова културна свест. Сматра да се грађани неће културно уздићи ако се направи ново позориште или реновира библиотека и да општа култура подразумева да се не баци цигарета или папирџ на улицу, да се са блатњавим точковима са неког градилишта не вози по граду, да се не ломе канте за смеће и истакао да са тренутном ситуацијом не види како ће Ужице у 2024.години бити "Престоница културе". Не слаже се са мерама енергетске ефикасности у циљу замене столарије и сматра да би сва средства требало усмерити ка обезбеђивању бесплатних прикључака на гас па ако је потребно одређене социјалне категорије субвенционисати и за рачун за гас, јер је то једини начин да се заиста побољша енергетска ефикасност и смањи загађење ваздуха у Граду. Предложио је и зонирање за одређене врсте аутомобила јер сматра да не може неко моторно возило које сагорева 5 литара дизела, да цео дан буде у центру града, јер су ПМ честице у ваздуху директна последица издувних гасова из моторних возила. Дао је предлог да се таксисти субвенционишу како би набавили еколошка возила са еуро 5 или еуро 6 моторима.

Одборник Александар Вучићевић сматра да је буџет за 2023.годину, козметичка измена трећег ребаланса буџета за 2022.годину и да је за 26 милиона динара мањи у односи на ребаланс буџета за 2022.годину из новембра месеца. У вези повећања прихода од пореза на доходак не слаже се са господином Петковићем да је у питању утицај локалне самоуправе, већ сматра да је то последица повећања плата које је наметнула Република. Сматра да висина буџета није најбитнија, већ је најбитније умеће како да се планирани буџет искористи. Нагласио је и да када се одузму расходи од прихода, буџет је у дефициту 80 милиона динара. Истакао је да је за паркинг места издвојено 8 милиона динара, као и трећим ребалансом, да је за капиталне пројекте издвојено мање 67 милиона динара, што је за 7 пројеката мање него ребалансом, док је 30 милиона динара опредељено за пројекте који су пренети из 2022.године. Навео је да је за новац који је пренет, могло да се заврши 80% вртића на Царини. Имајући у виду да је за пројектну документацију за Здравствени центар увећан износ на 120 милиона динара, поставио је питање да ли је то коначна цифра? Сматра да има простора да се смање издавања за одржавање јавне расвете и да је 110 милиона динара за ову намену превисока цифра. С друге стране мишљења је да треба повећати средства за туризам, која су предвиђена у износу од 190 милиона динара, што је за 21 милион мање него у 2022.години. Иако се сложио да је добро повећање буџета за пољопривреду у износу од 10 милиона динара, истакао је да Српска странка Заветници неће подржати буџет града Ужица за 2023.годину.

Одборник Зоран Милић је поставио питање да ли се одустало од пројекта изградње фискултурне сале у ОШ "Душан Јерковић" о чему се ранијих година говорило, али средства у буџету за 2023.годину нису планирана? Истакао је да је похвално што се ради Ратарска улица, јер није реално да у 21 веку, надомак центра града, грађани немају канализацију и нада се да ће се овај пројекат и завршити у наредној години. Очекивао је да ће се у буџету издвојити средства за уређење платоа код "Цокалине чесме" на Царини, за који је већ урађен пројекат, обзиром да је чесма стара 118 година и да је неопходно да се реконструише.

Одборница Мирјана Млађеновић је истакла да су у консултативном процесу приликом израде Предлога одлуке о буџету града Ужица за 2023.години, учествовали и дали своје сугестије, предлоге и критике, око 4 хиљаде људи. Сматра да Одлука о буџету града Ужица за 2023.годину треба да се усвоји и да је у њој предвиђено све што је потребно за здрав и квалитетан живот грађана. Истиче да град Ужице у последњих 2 године јако пуно ради на равномерном улагању и развоју свих сектора не само инфраструктуре, екологије, енергетске ефикасности, већ и спорта, културе, туризма... Није занемарљив износ од 370 хиљада евра за стављање у функцију Стапарк-а, уз организован превоз до неолитског насеља, организоване и бројне бесплатне радионице за децу викендима што је наишло на опште одушевљење родитеља и младих. Сматра да ће та локација уз Шарганску осмицу, Потпећку пећину и Кадињачу употпунити туристичку понуду. Нагласила је да је "Хидроцентрала под градом" симбол и основни мотив за позитивну одлуку проглашења града Ужица за "Престоницу културе Србије" за 2024.годину. Руководство ће наставити са напорима да овај јединствени туристички бисер буде доступан посетиоцима уз много једноставније процедуре. Нагласила је и да се све више улаже у сеоски туризам, да има преко 130 категорисаних објеката, а више од 450 расположивих лежајева. Навела је и да је Стари град након реконструкције од 80 милиона динара отворен за посетиоце, а ради се и на реализацији пројекта висећег моста који ће повезивати Стари град са магистралом. Сматра да је буџет "здрав" и на корист свих.

Одборник Радиша Марјановић је похвалио службу која је радила на изради буџета, који је доста обиман и аналитичан и садржи велики број показатеља, а посебно је похвалио упоредне анализе које се налазе у буџету за 2021, 2022 и за 2023.годину. Нагласио је да је тачно да је буџет за 2023.годину за 26 милиона мањи него трећи ребаланс, али да сваке године, Град добија наменске трансфере у току године, након конкурса и аплицирања за одређене пројекте, па се ребалансима буџет увећава. Не свиђа му се што су у буџету Републике Србије ненаменски трансфери за град Ужице 228 милиона динара односно непромењен у односу на 2022.годину, али да је таква ситуација са свим јединицама локалне самоуправе не само са Ужицем. Мишљења је да је требало повећати те трансфере бар у складу са растом званичне инфлације која је у 2022. години износила 14,6%. Истакао је да је буџет развојни јер је повећање прихода на класи 5 у односу на 2021.годину 100% повећање, односно са 500 и нешто милиона на милијарду и 28 милиона. Такође је објаснио да је буџет потрошачки јер се редовни трошкови и плате запослених морају измиривати, али потрошачки у одрживом смислу а не у смислу "да се бацају паре у бунар". Нагласио је да је повећана позиција за социјална давања, али да се социјалне потребе грађана задовољавају и кроз финансирање пројекта Здравственог центра, изградњу вртића, партиципацијом града у трошковима боравка деце у вртићу и слично. У вези највећих капиталних пројеката од обилазнице, тунела Кадињача, аеродрома Поникве итд објаснио је да тих позиција не може бити у буџету јер се за њих "пита" држава. Сматра да би поред залагања руководства Града, посланици Заветника који су посетили Скупштину, али и ужичанин Иван Пејић, помоћник министра Весића, могли да убрзају реализацију ових пројеката. Истакао је да ће одборничка група СПС - ЈС подржати Одлуку о буџету града Ужица за 2023.годину.

Одборница Ана Ђокић сматра да је буџет за 2023.годину, буџет који улива сигурност за категорију становништва коју представља, а то су особе са инвалидитетом. Истакла је да град Ужице јасно и чврсто стоји испред своје институције а то је Градски центар за услуге социјалне заштите који финансира са 69 милиона 988 хиљада динара. Нагласила је да су 3 милиона динара који су опредељени за помоћ лечењу деце, велика помоћ родитељима деце са инвалидитетом. Сматра да је веома важан сегмент буџета за 2023.годину култура и истакла да ју је обрадовала одлука да ће Ужице бити престоница културе. Мишљења је да ће 50 милиона колико ће се уложити у развојне пројекте, када је у питању престоница културе, допринети томе да ће сви ти објекти који ће бити изграђени или реконструисани, бити приступачни и за особе са инвалидитетом. Похвалила је одлуку Града да у 2022.години додели бесплатне еко шпорете и истакла да је велики број особа са

инвалидитетом, социјално-угроженог становништва добио еко шпорете и да су грађани итекако задовољни квалитетом шпорета и начином функционисања њихових домаћинстава. У области саобраћаја навела је да до прошле године није могла да користи јавни превоз, морала је да размишља у које доба да га користи односно када може да очекује да аутобус који треба да дође на стајалиште буде нижи у односу на стајалиште. Навела је да су сада сви аутобуси на релацији Севојно-Дубоки Поток нископодни, а то много значи особама са инвалидитетом. Подржала је и издвајања од око 80 милиона динара за нова паркинг места, као и око 2,5 милиона динара за реконструкцију постојећих аутобуских стајалишта. Изнела је податак да је приликом посете ресорног министра Ужицу изнета социјална политика у граду и да су Организације особа са инвалидитетом као и министар задовољни функционисањем социјалне политике у граду. Истакла је да је Ужице по питању уопште социјалне заштите и социјалне политике направило велики помак, да је по питању инфраструктурних пројеката на јако добром путу и општи закључак јесте да одборници треба да подрже Предлог буџета као што ће то урадити и Одборничка група Позитивно Ужице.

Градonaчелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да је буџет пројектован на реалним основама, кретањима и показатељима и износи 4 милијарде 580 милиона динара. Буџет је планиран заједно са свим корисницима и оно што је посебно важно заједно са суграђанима. На расправи и у оквиру анкета са суграђанима и средњошколцима, први пут на један транспарентан и отворен начин су саслушани њихови предлози и већина предлога је уврштена у пројекте за следећу годину. Предлогом буџета за 2023.годину, наставља се са реализацијом важних пројеката што доприноси реализацији стратешких циљева када је реч о развоју града, а у складу са потребама суграђана. Нагласила је да су пандемија и рат у Украјини у великој мери променили економске токове у целом свету, али да је негативне ефекте Република Србија свела на најмању могућу меру. Истакла је да је један од приоритета Града Ужица заштита животне средине, енергетска ефикасност, као и брига о здрављу суграђана. Буџетом за 2023.годину увећана су издвајања за заштиту животне средине, за мере енергетске ефикасности у којима Ужице предњачи у односу на остале градове. Објаснила је да је Град у свом буџету планирао издвајање од 100 милиона динара за ову област, док је у 2022.години било 122 милиона динара предвиђено укупно из буџета Града и из буџета Републике. Нагласила је да ће реализација капиталних пројеката финансираних од стране државе као што су обилазница и постојење за пречишћавање отпадних вода дати огроман допринос и стању животне средине. Одговарајући на питање одборника Виријевића, истакла је да ће Здравствени центар Ужице, након реконструкције постати Клиничко болнички центар и то пети у држави. Подсетила је да је реконструисана амбуланта у Севојну а да ће се наставити са улагањем у сеоске амбуланте у наредном периоду. Истакла је да ће се наредне године завршити реконструкција и санација антитуберкулозног диспанзера, за који је део новца издвојен из буџета града Ужица, а део преко програма ЕУ ПРО ПЛУС, односно донатора Европске уније. За програм социјалне и дечије заштите предвиђено је више од 175 милиона динара, опредељена су и већа средства за рад удружења из ове области. Трећу годину за редом издваја се посебна позиција за лечење деце. Наредне године за 50% се увећава подршка за сваку новорођену бебу у Граду и то ће бити трећа година за редом од када је уведена ова мера, али се увећавају и давања за незапослене породиље, мајке са троје и више деце, а 50% ће се увећати издвајања за љаке прваке. Планирано је и повећање стипендије за ученике и студенте а близу 670 милиона динара се одваја за рад и функционисање Предшколске установе, основног и средњег образовања, и то је скоро 15% буџета. Поред поменутих издвајања наставља се са изградњом новог вртића на Царини, као и вртића у Карану за који је део пара издвојен из буџета града Ужица а други део средстава издвојен је преко програма ЕУ ПРО ПЛУС, односно од донатора Европске уније. Урађен је пројекат доградње вртића у МЗ Кремна и нада се да ће се у реализацију овог пројекта кренути у току 2023. године. Подсетила је да су у 2022.години реконструисане школе: у Крвавцима, ОШ „Нада Матић“, школа у Гостиници, обновљена фасада школе „Душан Јерковић“, замењена столарија у ОШ „Миодраг Миловановић Луне“ у

Карану, а да се наредне године наставља улагање у школе, па се тако планира реконструкција Прве основне школе „Краља Петра II“ за коју су добијена додатна средства, 30 милиона динара од стране државе, односно ресорног Министарства са учешћем Града од 26 милиона динара. У области културе око 270 милиона динара је планирано за редован рад установа културе. Мишљења је да је на понос свих грађана Ужица то што је Ужице град који ће бити "Престоница културе" 2024.године, а буџетом су за ову намену предвиђена додатна средства од 50 милиона динара за инфраструктурна улагања, док се очекује подршка државе од 300 милиона динара. У оквиру тог пројекта биће реконструисана Велика сала Градског културног центра, зграда бивше стрељане где је предвиђен Дечији културни центар, биће направљен Музеј керамике, обновиће се кућа Михаила Миловановића. У области спорта истакла је да су средства за само две године дуплирана и да ће она у 2023.години износити 95 милиона динара, а део средстава је одвојен и за припрему за МОСИ игре, које ће бити 2024.године у Ужицу. Подсетила је и да су субвенције у пољопривреди за само две године увећане 50%, да се настављају улагања у сеоску путну инфраструктуру, а да је при крају и реконструкција зелене пијаце. Истакла је да је за комуналне делатности предвиђено око 513 милиона динара и да ће се са више средстава финансирати комунална инфраструктура, даље ширење водоводне мреже и пројекти фекалне и кишне канализације у свим деловима града и сеоском подручју. У вези с тим завршава се канализација у Турици и следеће године ће око 110 домаћинстава моћи да се прикључи на канализациону мрежу. Поред тога наставља се са решавањем проблема канализације на Белој Земљи. Као битан пројекат навела је Регионално постројења за пречишћавање отпадних вода који ће финансирати држава а који ће омогућити адекватно решавање доброг дела нерешене комуналне инфраструктуре у граду. Подсетила је да је Град са ЈКП "Водовод" успео да реши проблем цевовода у Севојну, а исто тако ће се решити и Београдска улица. Сигурна је да ће у свим пројектима Град имати подршку од стране државе, као што су добијена огромна средства из ресорних министарстава за санацију клизишта у Улици Светозара Марковића која се ових дана и приводи крају. Верује да ће се у наредној години учинити значајни помаци по питању паркинг места, посебно у централној градској зони применом концепта јавно-приватног партнерства. Наставља се са развојним пројектима и у области туризма, а посебно када је реч о наставку реконструкције Старог града. Навела је да су предлогом буџета предвиђена средства од преко 500 милиона динара за путну инфраструктуру а да ће она бити и већа у складу са подршком државе, а да ће се радити у свим деловима града, приградским насељима, градској општини Севојно али и у селима. Нагласила је да је буџет избалансирани и развојног карактера и позвала све одборнике да подрже Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину.

Одборник Владан Виријевић је затражио реплику и у вези дискусије градоначелнице око средстава за енергетску ефикасност нагласио је да у буџету пише да је за 2023.годину укупно планирано 100 милиона динара за мере енергетске ефикасности а да је у 2022.години било 122 милиона динара, што значи 22 милиона мање. Истакао је да су предлагали да се уради пројекат стрељане, куглане која је била у простору ГКЦ-а, а подсетио је градоначелницу на обећање да ће зелена пијаца бити завршена, прво до краја новембра, потом до средине децембра, али да овај пројекат још није завршен. Истакао је да су сви рокови пробијени и свако обећање није испуњено.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да ће у наредној години бити већа улагања у туризам, а у прилог томе говори и управо посета министра туризма Граду Ужицу. Поводом дискусије одборника Виријевића о износима средстава з амере енергетске ефикасности објаснио је да је Град Ужице у 2022.години из буџета издвојио 67 милиона динара а од министарства добио додатних 55 милиона динара, што у 2022.години, укупно износи 122 милиона динара за мере енергетске ефикасности. У 2023. години, Град планира да само из свог буџета издвоји 100 милиона динара, а додатна средства од стране министарства ће бити увећана у току године.

Одборник Вељко Јевтић је нагласио да му је веома важно што види већа улагања у област пољопривреде. Град Ужице је из буџета за 2022.годину издвојио 37 милиона динара

за директне субвенције и 4 милиона динара за субвенције у пројектима заједно са Фондацијом Ана и Владе Дивац а то је за 6 милиона динара више него у 2021. години, а да ће за 2023. годину бити одвојено 46 милиона директних субвенција. Ове године је заједно са Фондацијом и Регионалном Развојном Агенцијом Златибор основан посебан фонд за пољопривреду на подручју Града. То је кредитно субвенционисани фонд где млади пољопривредни произвођачи, као и жене које су носиоци пољопривредног газдинства добијају субвенције у износу од 30% и то за: набавку опреме за прераду воћа и поврћа, за инвестиције у сеоска туристичка газдинства, за набавку мреже за засену и противградне мреже, инвестиције за копање бунара за наводњавање и система за наводњавање, набавка сертификованог садног материјала, пластенике. Набавком нове опреме произвођачи ће смањити трошкове производње као конкуренти на тржишту пољопривредних производа. У 2022. години субвенције је искористило преко 800 пољопривредника, што кроз директне субвенције што кроз пројекте са Фондацијом и Удружењем пчелара. Посебно треба истаћи ефикасност у обради захтева, јер пољопривредници добијају субвенције најдуже до 30 дана од дана када поднесу захтев. У овој години највећа заинтересованост је била за набавку нове механизације и за ту меру је било утрошено 13,5 милиона динара. На другом месту су субвенције у сточарству а пре свега у говедарству и овчарству. Такође је све веће интересовање за системе за заливање и набавку противградних мрежа. Важно је напоменути да је град Ужице учествовао у програму оснаживање младих пољопривредника са Фондацијом Ана и Владе Дивац и Пољопривредном школом из Пожеге, неколико ученика из ове школе са подручја наше локалне самоуправе добили су управо подстицајна средства за развој породичног газдинства. Град Ужице ради на решавању инфраструктуре у сеоским срединама, раде се путеви, решава се комунална инфраструктура, поставља се расвета, ради се вртић у МЗ Каран, а да ће се радити и у другим сеоским месним заједницама.

Одборник Љубодраг Ђурђић је истакао да је за 2023. годину предвиђено више средстава за сеоске средине и за развој руралних средина. Поводом улагања у Кремна, Биоску и Мокру Гору навео је да је предвиђено у Кремнима изградња вртића, наставак асфалтирања пута преко Таре, издвајање за пољопривреду и субвенције за туризам. Навео је да је веома битно да се уради вртић у Кремнима, јер тренутно има 34 полазника, а родитељи су до сада када им деца буду спремна за полазак у вртић и школу долазили у град са децом и ту стварали перспективу. То значи да ако не би био урађен вртић, у скорије време би преко 100 људи отишло из села, а са његовом изградњом би се обезбедио опстанак људи и деце у селу. Наставак асфалтирања пута преко Таре је веома битан за туризам и за развој пољопривреде. Због свега наведеног похвалио је предлог буџета и истакао да ће одборничка група СПС – ЈС подржати овај предлог.

Одборница Љиљана Кузмановић је истакла да се у области социјалне и дечије заштите планира увећање у односу на буџет из 2022. године. Планирани пакет у погледу социјалних мера у предлогу буџета за 2023. годину износи 175 милиона 288 хиљада 433 динара. Свесни озбиљности улагања и подршке мерама социјалне и дечије заштите наставља се учлагање у активне мере социјалне политике кроз услуге које пружа Центар за социјални рад, Градски центар за услуге социјалне заштите и Црвени крст. Наставља се са улагањем у популациону политику и подршку материнству, у програме за лечење деце, за удружења особа са инвалидитетом, мере подршке Рома, а планирано је да свако дете добије своје место у вртићу. Поред тога, Ужице је прва локална самоуправа која је увела физикалну терапију у кућним условима која се финансира из буџета. Град Ужице је препознат као социјално одговоран град. Предлаже да се Предлог одлуке о буџету за 2023. годину једногласно усвоји и истиче да ће одборници СНС једногласно гласати за Предлог.

Одборник Аврам Илић је поводом дискусије одборника Марјановића да је погрешна констатација да буџет није развојни истакао да се не слаже с њим. Нагласио је да је испод 35% средстава усмерено на позицију улагања у одржавање и поправке и сматра да су то текући трошкови, а да директних инвестиција нема у тој мери. Поводом концесије за паркинг места истакао је да не зна који ће приватни партнер имати рачуна да улаже у то, ако Град

Ужице нема рачун да то ради? У вези јавно приватног партнерства за јавни превоз, јавну расвету, паркинг сматра да Град губи могућност да оствари одређени профит.

Одборник Радиша Марјановић је изнео реплику на дискусију одборника Илића и нагласио да буџет јесте развојни, јер у табели по економској класификацији, класа 5 су улагања у нову опрему и инвестиције и то је развој. Текуће одржавање је класа 4, то су текући трошкови и ту се не повећава вредност имовине. Објаснио је да уколико планирани приходи буду остваривани онако како су пројектовани, за класу 5 ће бити издвојено милијарду и 28 милиона односно 24% укупно планираног буџета односно 100% више у односу на 2021.годину и то је та развојна компонента.

Одборник Аврам Илић је истакао да могу да се сложе или не, али да је он мишљења да неких 23,64% буџета, на класи 5 није велики део чиме би буџет могли сматрати развојним. Нагласио је да има јединица локалне самоуправе којима је овај проценат чак и преко 50%. Иако има и општина код којих је далеко мањи, сматра да не треба Град да се угледа на оне који су испод, већ да тежи да досегне оне који су изнад. Истакао је да одборници Здраве Србије сматрају да је овај проценат недовољан за Град попут Ужица.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да му је драго што се руководство сложило са њиховим предлогом за изградњу вртића у Кремнима и истакао да има петицију 28 родитеља деце из Кремана се покрене изградња вртића у Кремнима.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је у менталитету Ужичана више да критикују него да хвале, што је у политичком нарративу мало више изражено. Лично има потребу да похвали оно што је добро без обзира на политичке партије од којих то долази. Истакао да је да су одборница Мирјана Млађеновић и одборник Радиша Марјановић на позитиван начин говорили о учешћу односно партиципацији грађана. Навео је да је глобалан проблем да грађани све мање верују институцијама и све мање желе да учествују у креирању јавних политика. Нагласио је да је оно што је градски већник Миодраг Петковић ове године урадио јесте један велики помак који је град Ужице учинио по питању транспарентности и партиципације. Истакао је да је и "Систем 48" и апликација "Заједно до добрих одлука", залагањем малог броја људи, сада дошао до потпуног изражаја. Навео је да је велики помак када се приликом креирања буџета уђе у све месне заједнице и у све средње школе и саслушају њихови предлози и сугестије. У вези са учешћем грађана у раду органа, истакао је да као одборник који је делегиран од стране грађана, али посебно од стране грађана из свог окружења, позван да изнесе предлог грађана из Улице Мајданске, Николе Алтомановића и Херцеговачке, а тиче се парцеле 7968/1 КО Ужице. Навео је да је та парцела, која се налази у приватном власништву, преко 30 година прилично запуштена и неуређена у строгом центру града. Ради се о парцели која има 22 ара и која је практично прашума, али се нада да ће се у 2023.години овај проблем решити и наћи најбоље решење, на пример да град откупи то земљиште и изгради једно игралиште. У том случају, пола месне заједнице Теразије би се ослањало на то игралиште. Сматра да је неопходно да се у потпуности на искрен начин саслушају грађани и поновио да се нада да ће се залагањем свих заједно овај проблем решити.

Ратко Трмчић, члан Градског већа је поводом ресора образовања, спорта и културе изнео најзначајније ставке буџета за 2023.годину. Подсетио је да на територији града Ужица постоји 6 средњих и 9 основних школа. Објаснио је да 9 основних школа има укупно 24 објекта, матичне школе са својим издвојеним одељењима, а то је 42943 метара квадратних простора за основне школе, док средње школе имају 21158 метара квадратних, што укупно чини 64 хиљаде и 101 квадрат и све се те школе одржавају. Подсетио је да је урађена фасада на ОШ "Душан Јерковић, а уз то је реконструисана и једна учионица. Поводом питања одборника Милића у вези физкултурне сале, истакао је да је тачно да је урађен пројекат, али да се у међувремену дошло до бољег решења па се одустало од тог пројекта и истакао да ће се радити сала на терену изнад просторија ЈКП "Градска топлана". Поред ове школе, у ОШ „Слободан Секулић“ реконструисана је једна учионица у вредности од милион и двеста хиљада динара, замењена столарија у ОШ у Карану, ОШ “Нада Матић” на Чаковини је

реконструисана комплет. Постављен је нови катао у ОШ „Ђура Јакшић“, а чека се испорука опреме за спортску халу у ОШ „Алекса Дејовић“. Поред тога Основна школа „Алекса Дејовић“, „Нада Матић“ и вртић „Полетарац“ су комплетно реновирани, један катао је дограђен у ОШ у Стапарима, ради се вртић у Карану, а у Првој основној школи „Краља Петра II“ ће почети да се ради фасада, кров, изолација, уградња термовентила и грејање. Обавестио је одборнике да у овој школској години има 115 ученика више него у претходној у основним школама, а укупно ученика основних и средњих школа има 9708 и 1302 запослена просветна радника и нагласио да се никада није више улагало у школе. Поводом рада Регионалног центра за професионални развој запослених у 2022.години одржали су 17 семинара а присутних је било 423 просветна радника из града Ужица, а одржали су и 8 семинара када је у питању Златиборски округ и било је присутно 209 учесника. У области културе, нагласио је да се кренуло са заменом столарије у Народној библиотеци, у Галерији се ради пројекат за адаптацију простора на спрату и у поткровљу и укључује израду и пројекат степеница. Детаљно је навео све пројекте које су установе културе реализовале у 2022.години. Поводом стипендија истакао је да је у 2021.години стипендирано 187 ученика и студената, у 2022.години 220 а и у 2023.години су предвиђена средства за ове намене. Када је у питању спорт издвојено је 75,6 милиона прошле године, а субвенционисање спортских клубова ће се наставити и у 2023.години. Навео је податак да у граду има укупно 4311 регистрованих спортиста, од чега 3336 је мушки спорт, а 975 женски. Подсетио је и да сви ученици основних школа на територији града Ужица имају бесплатан превоз, ученици средњих школа плаћају 50%, а деца са сметњама у развоју имају бесплатан превоз без обзира на километражу. Истакао је да је још у 2021.години поднет захтев за изградњу вртића у Кремнима.

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је поводом дискусије да је повећан износ средстава за градски и приградски превоз нагласио да повећање средстава за услуге које Граду пружа "Бечеј превоз" није повећаван и да је он на истом нивоу као прошле године, односно да се и у 2023.години планира износ од 195 милиона као и у 2022.години. Нагласио је да постоји 14 соло аутобуса, плус 6 минибусева, и 3 аутобуса у резерви. Соло аутобуси су на гас односно еколошки прихватљиви, а мини бус је на гас само један који иде на краћим релацијама, с тим што ако се на тржишту појаве минибусеви са складиштем гаса довољним да обиђу целу територију где саобраћају, приватни партнер ће набавити и њих и истакао да "Бечеј превоз" испуњава све уговорене обавезе и то пре предвиђених рокова. Сви аутобуси су прилагођени особама са инвалидитетом, што је такође једна од уговорених обавеза. Поводом дискусије одборника Крчевинца и утицаја такси возила на загађење ваздуха, истакао је да држава бесповратно даје 8 хиљада евра субвенције за набавку нових, еколошки прихватљивих возила и одређени број таксиста из Ужица је ту субвенцију искористио. Апеловао је на грађане да не паркирају своја возила на места обележена за особе са инвалидитетом.

Одборник Дејан Крчевинац је истакао да су у клубским спортовима некада играли углавном Ужичани, док је сада друга слика, и највећи број спортиста у тим клубовима је са стране. Нагласио је да је то разлог зашто су грађани Ужица, али и спонзори, посебно велике компаније, изгубили интересовање да улажу у спорт, па се ти спортови углавном дотирају из буџета Града. Нагласио је да је баш из тог разлога због неких 50 хиљада динара град Ужице изгубио традиционално такмичење, 50 година старо, „Србија рели“ и он је пребачен у Врњачку бању. Истакао је да је по 5 000 људи посећивало Ужице, а у Врњачкој бањи је 100 људи који и не знају шта се дешава. Нада се да ће се размотрити могућност да се са невеликом сумом новца, ово такмичење врати у Ужице где и припада. Нагласио је да не би волео никада да проради аеродром Поникве и предложио да се он претвори у тест стазу. Сматра да би се на тај начин избегле ситуације да се пребрзо вози и одржавају одређене трке аутомобила по граду и магистралама према Златибору, у којима је било и настрадалих. Поред тога сматра да би то било добро и за туризам и да би велики број људи долазило да користи

ту стазу, да испроба своје аутомобиле, самим ти би могао да се развије и сеоски туризам у том крају, у виду обезбеђивања хране, пића и смештаја.

Наташа Миловић – Стефановић, в.д.директора ЈКП "Биоктош" је појаснила зашто се касни са радовима на зеленој пијаци. Хронолошки гледано, зелена пијаца је добила локацију 1981.године и до 2010.године ништа није улагано у пијац. Те 2010. године је направљена прва млечна хала, површине око 400м², опремљена са 31 расхладном витрином, где је 10 витрина предвиђено да се продају сухомеснати производи, 21 витрина за млечне производе. Након тога 2018.године, следи изградња пословне зграде где се налазе пословни објекти ЈКП „Биоктош“, са 20 локала у приземљу, површине 600 квадрата и то је прва фаза реконструкције пијаце. Следи 2020.године изградња 2. фазе где се премешта робна пијаца „Међај“, на површини од 600 квадрата са 40 локала. Трећа фаза реконструкције пијаце је управо завршна фаза за коју је град ове године издвојио 42 милиона динара и 20 милиона ЈКП „Биоктош“ из кредита. Радови су започети половином јуна и рок за завршетак радова је био 90 дана. Утрошено је око 40 тона челика, настрешица је потпуно готова, асфалтирано је око 1300м² а то је цела површина која ће се користити за пијацу, ЈКП „Биоктош“ је издвојило средства за нове прикључке за 18 локала који су приликом извођења радова морали бити непланирано измештени. Приликом враћања тих 18 локала урађен је нови водовод, канализација и струја са комплет новим прикључцима и ашус каснама, а поред тога издвојило је и 15 милиона да се набави 170 тезги, које ће се испоручити до 25. децембра. Према свим предвиђањима, сматра да ће се продавци вратити на стару локацију вероватно почетком следеће године.

Председник Скупштине је у складу са чланом 64. Пословника предложио да се редовна пауза од 60 минута одржи након гласања по првој тачки дневног реда.

Скупштина је са 47 гласова „за“, без гласова „против“ и са 1 уздржаним гласом усвојила предлог председника Скупштине.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се захвалио председнику Скупштине, али и одборницима на похвалама у вези консултативног процеса приликом припреме буџета града Ужица за 2023.годину. Нагласио је да је буџет града Ужица, буџет првенствено грађана Ужица, а руководство и Скупштина су ту да одређују приоритете. Нагласио је да ће буџет у току године бити увећаван јер он у овом тренутку не садржи све оно што ће се доћи од стране ресорних министарстава и донатора. Поводом дискусије да је буџет повећан због повећања пореза на имовину, истакао је да то није тачно и да је ставка у буџету града Ужица која се односи на приходе по овом основу далеко мања него у већини других јединица локалне самоуправе. Истакао је да порез на куће у 4. зони није повећаван у последњих пет година, а у тој зони постоји 21 хиљада некретнина. Поред тога у првој зони је повећање у задњих пет година свега око 8%. Нагласио је да је градско руководство штедљиво и да се води рачуна о сваком динару, да нема никаквих превеликих репрезентација, али да је Ужице велики град, да долазе људи, представници институција, донатори, организују се велике манифестације и ова позиција мора да постоји и да се руководство труди да она буде што нижа. Потврдио је дискусију господина Шилковића да позиција за превоз није повећана већ да је на истом нивоу као и у 2022.години односно 195 милиона динара. Поводом области спорта, истакао је да град Ужице има одличну спортску инфраструктуру, стадион, спортске хале, градски базен и да није чуо никога да је рекао да Граду не треба нпр. спортска хала у Крчагову или у Севојну. Обзиром да се спортска инфраструктура шири, она мора и да кошта и у највећој мери се финансира преко ЈП "Велики парк". Поводом 25 идеја одборника "Заветника" истакао је да није било 25 већ 43 идеје и да су све разматране. Нагласио је да се одређен број пројеката већ реализује, да ће се одређени број пројеката реализовати кроз буџет за 2023.годину, али и да 8 предложених инфраструктурних пројеката нису у буџету, не

зато што се неће реализовати, већ зато што се финансирају од стране Републике, попут обилазнице и тунела испод Кадињаче. Поновио је да се ради на колектору за канализацију у Турици, ради се на решавању проблема паркинг места, на сређивању школа у месним заједницама, изградњи игралишта и у граду и у сеоским месним заједницама. Истакао је да се игралишта раде, али да се она оштете након кратког времена и апеловао је на младе да не растурају игралишта, јер њихово реновирање поново мора да се плати из буџета града. У вези дискусије одборника Илића да порез на доходак грађана није показатељ раста привреде, истакао је да има и запослених у Ужицу, а који имају пребивалиште у Чајетини, Ариљу или некој другој јединици локалне самоуправе, па порез од њиховог доходака одлази у те буџете. У вези предлога да се ради на томе да град Ужице постане универзитетски центар објаснио је да није уопште лако да неко постане универзитетски центар, али да град размишља у том смеру и да је ова област једна од стратешких у развоју Ужица. Навео је да су Педагошки факултет али и Академија Западна Србија проширили своје програме и да су постали регионални центри. Поводом изјава да су превелики расходи за запослене навео је да је Ужице у поређењу са другим градовима по том питању на доњој лествици и поставио питање где смањити број запослених? Поводом опаске да су "други приходи" веома мали нагласио је да би волео да види начин како да се они повећају, обзиром да град нема превише имовине за продају на располагању. Навео је да су привредници града Ужица на дебати од пре неколико година, истакли да имају само три захтева и то су, под 1) ауто пут, 2) ауто пут и 3) ауто пут. На жалост тада није почео да се ради ауто пут, али сада смо у ситуацији да ће тај аутопут доћи надомак Пожеге а потом и до Ужица, а то је за привреду најважније. У вези улагања у гасоводе истакао је да се не може на нивоу једне године дуплирати број прикључака, али да се ради на том пољу и да се сваке године број прикључака на гасовод увећава. У вези пребацивања средстава за следећу годину, нагласио је да није могуће да се средства која су добијена у децембру до краја године утроше, већ да је логично да ће се ти пројекти радити у наредној години. Објаснио је да је природно да вртић у Карану неће коштати колико и вртић на Царини, а Град се бори да за вртић на Царини добије додатна средства из других извора. Поновио је да се ради и у граду и у свим сеоским месним заједницама. У вези дискусије одборника Милића истакао је да се већ говорило о Цокалиној чесми и да није неопходно за овакве пројекте отворити посебне позиције већ да оне могу бити урађене и кроз неке већ постојеће позиције у буџету. У вези дискусије да ли је буџет развојни или потрошачки, нагласио је да је он развојни јер је 23,65% прихода буџета на позицији 5. Поставио је питање да би се смањили расходи, чега би се могло одрећи, да ли повећања издатака за социјалну политику, за породиље, за децу, за ђаке прваке? Сматра да буџет даје сигурност и да је добро избалансиран када је реч о свим програмима и о свим категоријама становништва.

Одборник Владан Вирејевих је у вези констатације председника Скупштине да је у менталитету Ужичана да критикују, а да он увек жели да подржи када је нешто добро, поставио питање да ли 25 предлога о инфраструктурним пројектима који су одборници Заветника предложили, нису добри? Мишљења је да председник Скупштине не мисли да су лоши, али да их ипак није подржао. Нагласио је да се касни са сваким пројектом, не само са зеленом пијацом. Навео је да не треба буџет поредити са основним буџет за 2022.годину, већ са последњим ребалансом, у односу на који је буџет за 2023.годину мањи за 26 милиона динара, јер се не зна да ли ће се добити додатна средства о којима господин Петковић говори. У вези пореза на имовину, истакао је да господин Петковић говори о томе да није било повећања пореза у 4 зони, али да он говори о првој у којој је повећање 7% и о другој зони у којој се повећава сваке године. Истакао је да јесу предложили 43 идеје које су добили од грађана и то 25 инфраструктурних пројеката и 18 који се односе на повећање различитих позиција. Оно што су добили као повратну информацију јесте да скоро ниједан пројекат није уврштен. Поводом образлагања господина Трмчића да се још пре две године причало о вртићу у Кремнима, поставио је питање да ли је потребно две године да се уради пројектна документација за вртић? То је још један доказ да се споро ради. Поставио је питање господину Петковићу, зашто се Град бори за додатна средства за вртић на Царини, када он

каже да има у буџету новца за све? Нагласио је да имају новца за све када говоре за говорницом, али када дође до конкретних пројеката, увек буде немамо сада новца, урадићемо следеће године. Истакао је да је добро да је бар нешто урађено у граду али да је то споро и недовољно и да Српска странка Заветници неће подржати овакав буџет.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је у вези пореза појаснио да реалног повећања није било, да су у току године расле плате и да је све поскупело, а да је порез и онде где је увећан за пет година увећан само 5 %. Сва остала повећања су била испод тог нивоа, и имајући у виду раст цена али и плата, оваква незнатна повећања показују да Град брине о својим грађанима. Поновио је да је стигло не 25 већ 43 предлога и да су сви размотрени, а доста њих и прихваћено. Истакао је да када дођу нереални захтеви они једноставно не могу бити прихваћени. Навео је да су се неки од тих захтева односили на аеродром Поникве, тунел испод Кадињаче, обилазницу око Ужица, пречишћавање отпадних вода у Турици, сређивање школа у сеоским месним заједницама, регионално постројење за пречишћавање отпадних вода, а то су пројекти који се махом финансирају од стране државе или се већ раде. Нагласио је да се и из излагања Ратка Трмчића, члана Градског већа могло закључити колико се ради и у области образовања, спорта и културе и да су то чињенице а не празна хвала. Поново је подсетио да се у Ужицу организује низ културних манифестација, попут Лицидерског срца, Михољских сустера села, ради се на реконструкцији Здравственог центра, на припреми за почетак радова на обилазници и тунелу, као и много других радова, али да се мора бити и реално приликом расподеле буџетских средстава јер Град не може дозволити да нема средстава за лечење деце, за грејање у вртићима и школама. Подсетио је и да су повећана издвајања и за пољопривреду, подршку младима, за екологију, социјалну и дечију заштиту, приватно предузетништво, сеоске месне заједнице, комуналну делатност, саобраћај и инфраструктуру, развој туризма, образовање и културу. Објаснио је да је од 25 инфраструктурних пројеката о којима одборник Виријевић говори, наведена и санација стрељане, а градоначелница је већ изнела податак да ће се од државе добити средства за њену реконструкцију. Истакао је да се ради у вези са вртићем у Кремнима, али да то нити је мали новац нити мали пројекат и да је заиста неопходно време за овако важне пројекте. Истакао је да када се ураде планирани вртићи, примиће се и нови васпитачи, али је изразио бојазан да ће се опет изнети примедба да су превелики расходи за запослене. Поновио је и да ће се наћи начин да се реши реконструкција Цокалине чесме као и других чесми у Граду.

Одборник Александар Вучићевић је образложио **Амандман број 1** који је поднео на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину, позиција 64/0 услуге по уговору извршни и законодавни органи Градско веће. Истакао је да намера била да се са позиције услуге по уговору извршни и законодавни органи Градско веће, пренесу средства за израду пројектне документације за Вртић у Кремнима.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се захвалио одборнику што је подржао концепт руководства да се шири мрежа вртића на територији сеских месних заједница. Навео је да амандман није прихваћен јер се пројектна документација већ ради.

Одборник Владан Виријевић је образложио **Амандман број 2**, који је поднео на предлог Одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину позиција 219/0 новчане казне и пенали по решењу судова. Пре преласка на амандман истакао је да нема потребе да се покреће свађа око тога чији је предлог да се нешто уради и истакао да је опозицији само битно да се пројекти ураде. Није ни битно да ли је 28 или 43 пројекта већ да су изнели све оно што су им грађни предложили. У вези амандмана 2 објаснио је да је предложено да се позиција 219/0 новчане казне и пенали по решењу судова за које је предвиђено буџетом 25 милиона динара, смањи за 5 милиона динара и средства пребаце за изградњу азила за псе. Истакао је да траже изградњу азила за псе већ дуги низ година, и да је то један од 25 предлога који нису прихваћени. Нагласио је да се велики средства бацају на пенале и казне по решењу судова и сматра да ће се изградњом азила за псе, ове казне смањити. Сматра да треба да се овај пројекат прихвати и да се крене у израду пројектне документације, проналазак локације и

слично. Навео је да као одборник задњих пар година тражи азил за псе и да није у питању неки велики пројекат који град Ужице може сам да финансира.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да наведена позиција није намењена само за плаћање за уједи паса већ за све судске трошкове. Истакао је да је Град веома свестан важности теме азила за псе и проблема са псима луталицама, али да је велики проблем локација за азил. Овакав објекат не може бити изграђен било где, а онде где би можда и могао да се изгради нема комуналне инфраструктуре. Поставља се и питање да ли је реално да се огромна средства уложе у изградњу комуналне инфраструктуре која би се изградила само због азила за псе. Истакао је да се овакав амандман у овом тренутку не може прихватити али да градско руководство наставља да тражи најбоље решење.

Поводом **амандмана број 3** одборника Александра Вучићевића на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину – позиција 335/0 (зграде и грађевински објекти, инвестиционо одржавање и енергетска санација објекта АТД Ужице) није било расправе.

Поводом **амандмана број 4** одборника Драгослава Поњавића на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину – позиција 332/0 (зграде и грађевински објекти, успостављање услова за квалитетно и приступачно предшколско образовање у руралном подручју у Карану) није било расправе.

Одборник Владан Вирјевић је образложио **Амандман број 5** који је поднео на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023. годину – позиција 279/0 текуће поправке и одржавање, управљање и одржавање саобраћајне инфраструктуре. Истакао је да се предлаже да се наведена позиција умањи за 5 милиона динара и да се отвори нова позиција – реконструкција улице Пандурица на Белој земљи. Нагласио је да је ова улица пре 8-9 година прокопана, није асфалтирана, уведена је градска вода, а улица је и данас иста, односно само је додатно пропала. Сматра да је недопустиво да се једна улица не асфалтира 9 година од када је прокопана.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да је предложени амандман добар, али да већ постоји позиција за поправке и одржавање путева и улица и да није потребно да се овај пут издваја на посебну позицију. Навео је да ће се након усвајања буџета ова улица наћи у приоритетима и да је потребно да се и МЗ Бела земља укључи у ово питање и на Савету донесе неопходне одлуке.

Одборник Зоран Милић је образложио **Амандман број 6** који је поднео на Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину – позиција 219/0 (новчане казне и пенали по решењу судова). Навео је да предлаже да се са наведене позиције умање средства у висини од 2 милиона динара и отвори нова позиција реконструкција Цокалине чесме која се налази на углу Ђурђевданске и Јанка Веселиновића која је стара 118 година и део је идентитета Ужица и насеља Царина.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да наведена позиција не може да се умањује, а везано за Цокалину чесму поновио је да ће се размотрити могућност реконструкције ове чесме.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је изнео завршну реч поводом Предлога одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину. Изразио је задовољство што је велики број одборника и већника узео учешће по овој тачки, што је било доста и конструктивних и добрих предлога, да су неки добри предлози усвојени а да ће неки бити усвојени у наредном периоду када се стекну услови. Навео је да је буџет за 2023.годину 4 милијарде, 580 милиона, односно скоро за 800 милиона већи од почетног буџета за 2022.годину. Поводом примедби да треба више средстава да се одваја, да су то паре грађана Ужица, истакао је да је тачно да су то паре грађана и да их руководство распоређује на најбољи могући начин. Поводом 25 предлога пројеката о којима се говорило у дискусији истакао је да они нису предлагани за време власти ДС-а, ДСС-а и неких других партија, већ да су у том периоду затворане фабрике, отпуштани радници, рађене приватизације. Истакао је да садашња власт гради нове фабрике, обнавља фабрике, обнавља школе, подиже нове школе, прави нове болнице, ауто путеве. Посетио је да се до Београда у том периоду стизало

за 4-5 сати а сада за 2 сата. Подсетио је и да су привредници Ужица имали само захтев за ауто пут, а он ће ускоро бити изграђен. Поводом предлога опозиције, истакао је да су неки прихваћени а да се неки већ раде и да му је драго што власт и опозиција имају заједничке предлоге и што заједно учествују у стварању новог, бољег и модернијег Ужица. Поводом цене реконструкције Здравственог центра подсетио је да град одваја милион евра за пројектну документацију а да ће држава издвојити 100 милиона евра за реализацију тог пројекта. Подсетио је да град има средстава за то и да ни ове године не подиже кредит, а нада се да ће се ускоро завршити и друга фаза и да ће се ући у реализацију капиталног, најважнијег, историјског пројекта Реконструкције Здравственог центра. Поводом исте цене коштања вртића на Царини и у Карану, како су одборници навели, објаснио је да је за Каран опредељено 48 милиона, док је само прва фаза вртића на Царини коштала 50 милиона, а опредељено је још 80 милиона за овај пројекат. Поводом плата за запослене и предлога да се смањи број запослених, подсетио је одборнике на забрану запошљавања у јавном сектору која је трајала до скоро и истакао да ово руководство неће отпуштати раднике већ запошљавати, а лично жели да ови расходи буду још већи. У вези средстава за јавну расвету, нагласио је да је ова позиција морала бити увећана због повећања цене електричне енергије, а вероватно ће се ребалансом морати још увећати. Нагласио је да ће се баш због толиког коштања ући у поступак јавно приватног партнерства за јавну расвету, и сматра да концептима јавно приватног партнерста Град не губи ништа, већ ће да оствари уштеде, а онда ће новац од уштеда моћи да уложи у неке друге пројекте. Истакао је да је Град Ужице 2020.године, покренуо причу у вези вртића у Кремнима и да је пројекат за овај вртић већ завршен. У вези Ратарске улице нагласио је да је одвојено 15 милиона динара и да је већ завршен први део, урађена кишна канализација и асфалтирање, а да се наредне године планира наставак радова на реконструкцији ове улице. Поводом надлежности Градске општине Севојно истакао је да у неком наредном периоду треба причати на ту тему, али да је далеко важније од надлежности, оно што Град улаже и ради и Градској општини Севојно, у коју је само 2022.године уложено преко 200 милиона динара. Неки од радова који су рађени у Севојну су и расвета у Улици Браће Чолића, крак Трнавци, дужина 1450 метара, Улица Браће Николића 1800 метара, вредност изведених радова 5 милиона динара, реконструкција амбуланте 9 милиона динара, омладински клуб, 1 милион 560 хиљада динар, радови на магистралном и секундарном цевоводу Хероја Дејовића и Александра Вучковића дужина 1830 метара 110 милиона динара, реконструкција цевовода у Доситејевој улици после изведених радова 1 милион и 200 хиљада динара, вертикална и хоризонтална сигнализација на магистралном путу 1 милион и 600 хиљада динара, путни правци Аксентијевићи – Карацића лука 1550 метара, после изведених радова 6 милиона динара, Моравска улица пут Трнавци, пресвучен асфалтом, 2418,85 метара и поправљање неравнина 1 милион и 264 хиљаде динара, Улица проте Милана Смиљанића пут за Ђуриће, пресвлачење и поправке трака 2 милиона и 904 хиљаде динара, Улица цара Душана са крацима пресвлачење 2364 метара квадратних, вредност изведених радова 3 милиона и 519 хиљада динара, Улица Светог Николаја пут за Ршумовиће, пресвлачење 816 метара квадратних, поправљање осталог дела пута 1 милион и 536 хиљада динара, кошаркашко игралиште 611 метара квадратних, вредност изведених радова 916 хиљада динара, Улица Боре Станковића пресвлачење 265 метара квадратних, вредност изведених радова 397 хиљада динара, рехабилитација коловоза замена асфалтног слоја са уређењем прилазма објектима јавне намене Улица хероја Дејовића у дужини 1700 метара, вредност изведених радова 45 милиона динара, комплетна реконструкција Улице Александра Вучковића, вредност радова 12 милиона динара. Укупно за изградњу путева у општини Севојно од 201 милион уложено је 73 милиона 439, 460 хиљада динара. Осврнуо се и на тему са претходне Скупштине у вези црква и храмова и поставио питање шта је народ без вере и истакао да је поносан на чињеницу да се после 175 година започело са изградњом два потпуно нова храма. Али поред тога истакао је да је поносан и на кружне токове, фабрику воде, халу у Крчагову, на спортску салу у Севојну, замену челичног цевовода, на реконструисане школе, реконструисане

вртиће, на нове вртиће, што је Ужице једина локална самоуправа у Сбији која је добила два пројекта из програма ЕУ ПРО ПЛУС са њиховим учешћем од преко 400 хиљада долара. Поносан је и на реконструкцију Старог града, Неолитског насеље, на 200 милиона уложених у енергетску ефикасност и све остало што се ради у Граду. Поновио је да је ова власт која ради, а не власт која отпушта и руши.

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 1** ОДБОРНИКА АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 64/0 (УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ - ИЗВРШНИ И ЗАКОНОДАВНИ ОРГАНИ, ГРАДСКО ВЕЋЕ) јер је „за“ гласало 4 одборника, „против“ 43 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 2** ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 219/0 (НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА) јер је "за" гласало 6 одборника, „против“ 42 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 3** ОДБОРНИКА АЛЕКСАНДРА ВУЧИЋЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 335/0 (ЗГРАДЕ И ГРАЂЕВИНСКИ ОБЈЕКТИ, ИНВЕСТИЦИОНО ОДРЖАВАЊЕ И ЕНЕРГЕТСКА САНАЦИЈА ОБЈЕКТА АТД УЖИЦЕ) јер је „за“ гласало 6 одборника, „против“ 43 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 4** ОДБОРНИКА ДРАГОСЛАВА ПОЊАВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 332/0 (ЗГРАДЕ И ГРАЂЕВИНСКИ ОБЈЕКТИ, УСПОСТАВЉАЊЕ УСЛОВА ЗА КВАЛИТЕТНО И ПРИСТУПАЧНО ПРЕДШКОЛСКО ОБРАЗОВАЊЕ У РУРАЛНОМ ПОДРУЧЈУ У КАРАНУ) јер је „за“ гласало 5 одборника, „против“ 42 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 5** ОДБОРНИКА ВЛАДАНА ВИРИЈЕВИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 279/0 ТЕКУЋЕ ПОПРАВКЕ И ОДРЖАВАЊЕ, УПРАВЉАЊЕ И ОДРЖАВАЊЕ САОБРАЋАЈНЕ ИНФРАСТРУКТУРЕ јер је „за“ гласало 6 одборника, „против“ 43 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина **није усвојила АМАНДМАН БРОЈ 6** ОДБОРНИКА ЗОРАНА МИЛИЋА НА ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2023.ГОДИНУ – ПОЗИЦИЈА 219/0 (НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА) јер је јер је „за“ гласало 6 одборника, „против“ 43 одборника, "уздржаних" **није било.**

Скупштина је са 43 гласа „за“, 5 гласова „против“ и без "уздржаних" гласова **усвојила** Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2023.годину.

(ПАУЗА)

Након паузе утврђено је да седници присуствује 40 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

II

Председник Скупштине је навео да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 13.12.2022.године разматрала и са 5 гласова "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају Граду, односно Градској општини Севојно у 2023. години.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да су приходи за 2023.годину за Градску општину Севојно око 37,3 милиона динара и подсетио да се у Севојно и поред овог буџета улажу велика средства из буџета града.

Одборник Аврам Илић је предложио да се формира радна група која би радила на томе да се на Севојно пренесу нове надлежности. Истакао је да се од 37 милиона и 400 хиљада динара буџета Севојна, 65% троши на расходе, Скупштине, већа и Управе Градске

општине. Поновио је да Веће Градске општине Севојно има седам чланова, а Севојно има само две надлежности, а да то веће на годишњем нивоу кошта 3 милиона и 400 хиљада динара. Поставља се питање да ли да се Севојну пренесу нове надлежности или да се измени Статут и смањи број чланова Већа, обзиром да њих пет нема средства нити надлежност да обавља своју функцију. Подсетио је на изјаву члана Већа за пољопривреду да није радио ништа, али и после тога он је остао на тој функцији. Истакао је да је у члану 4. Предлога одлуке прописано да уколико се у току ове године пренесу надлежности Градској општини Севојно обим додатних средстава обезбедиће се у складу са Законом о буџетском систему. Сматра да није реч о политичком питању већ да треба сви заједно и позиција и опозиција да се организују боље, да Градска општина Севојно ради на бољи начин у интересу свих грађана Севојна и Ужица. Мишљења је да како сад функционише Градска општина Севојно, није у интересу града а ни Градске општине Севојно, да се ова средства узалуд троше и да 5 већника без надлежности није потребно. Истакао је да иако је из Севојна, не може да подржи Предлог овакве одлуке, јер сматра да није у интересу ни града а ни Градске општине Севојно. Нагласио је да Скупштина Севојна мора да ради више и одлучује о више питања и да сада има само шест седница годишње и одлучује само о усвајању буџета, ребалансу, шестомесечном и дветомесечни извештају, завршном рачун и то је све. Сматра да су то протоколарне тачке и нешто што по закону мора да се одржи, али немају ниједну тачку на Скупштини где би одлучивали о пословима у Севојну. Навео је да је недавно на Скупштини града била одлука о отуђењу парцеле у Севојну, а ниједан одборник Севојна није знао да је тај плац на продају. Поздравио је све инвестиције које су урађене у Севојну, али сматра да се ради искључиво о буџету Севојна и да дискусија треба да иде у правцу расправе о буџету за Севојно, а не о другим улагањима града у Градску општину.

Одборник Неђо Јовановић је истакао да претходни говорник није успео да избегне замку политизације и то нечега што у Севојну не сме бити политизовано. Објаснио је да се говори о буџету Севојна и да нема ништа афирмативније од онога што је у оквиру образложења буџета за 2023.годину везано за Севојно. Сматра да је на дневном реду буџет Севојна, а не надлежности Градске општине Севојно и да се говорници морају придржавати Пословника о раду Скупштине. Нагласио је да је Законом о локалној самоуправи прописано које су све надлежности општине као јединице локалне самоуправе, али да оне нису примењиве све на Градску општину Севојно. Имајући у виду шта је предвиђено буџетом за Севојно и шта се све заиста ради у Севојно, све је веома афирмативно за ову Градску општину. У том смислу извлачење из контекста изјаве већника да није ништа радио је само политизација и сматра да већници у Градској општини Севојно добро раде свој посао. Мишљења је да увек може да се ради боље и да се побољша рад свакога, али да је дегутантно истицати да један човек не ради ништа. Нагласио је да када се анализира рад већа Градске општине Севојно може се доћи до закључка да има позитивних резултата у њиховом раду. Нагласио је да се анализирао целокупан рад шта је урађено у Севојну, и да је на основу те анализе, одбијен предлог да се члан већа за пољопривреду у Севојну разреши. Истакао је да ће СПС да подржи све што се тиче буџетских пројекција јер сматра да је најафирмативније што је могло да буде урађено за Севојно.

Одборник Владан Вирјевић се није сложио са претходним говорником да надлежности немају везе са буџетом јер се у односу на надлежности опредељују средства из буџета града, за градску општину Севојно. Нагласио је да је буџет Градске општине Севојно на нивоу буџета месне заједнице и да се због тога поставља питање постојања једне такве градске општине, јер она не функционише како би заиста требала. Сложио се да је у реду што је уложено 200 милиона у Градску општину Севојно из градског буџета, али да се поставља питање зашто постоји Градска општина Севојно, ако ће се све финансирати из буџета града. Сматра да 15-20 милиона који се одвајају за плате у Градској општини Севојно, може да се усмери у неке пројекте који би могли да се ураде. Поновио је да је оваква ситуација само на штету грађана Севојна, јер би да су месна заједница, износ који се опредељује за плате могли добити за реализацију многих пројеката. Мишљења је да за сваку

од седам надлежности колико их има у Градској општини Севојно, треба одредити буџет у складу са могућностима, како би могли да располажу са својим средствима, а не да већници постоје само да би долазили у град и молили да се нешто из њиховог ресора уради у Севојну.

Одборник Неђо Јовановић је истакао да није доводио у везу буџет са постојећим надлежностима, већ у вези проширења надлежности, а то није тачка дневног реда. Навео је да се у дискусији може видети одређена контрадикторност јер говорници с једне стране хвале све што је урађено у Севојну, а онда опет кажу, е па то није довољно и не разуме шта може да буде више од онога што је на најафирмативнији начин изнето у предлогу буџета. Поставио је и питање да му неко објасни када су у питању други градови који у својој структури по Закону о локалној самоуправи имају у свом саставу градске општине, где је то другачије решено, са становишта закона и са становишта чињеница. Истакао је да нигде није другачије решено и да сви имају исте законске могућности али и лимите.

Одборник Аврам Илић је истакао да је сам рекао да ову тему не треба политизовати али да треба да се зна за шта се и како троши буџет у Севојну. Сматра да је од кључног значаја да сви одборници и грађани знају како се тај буџет троши и како функционише Градска општина. Истакао је да није изјаву члана већа Марковића изнео у политичком смислу, већ је он сам рекао да није имао шта да ради јер се све по питању пољопривреде ослања на Град. Сматра да када би било више надлежности у Севојну, мање би се ослањали на Град и средства из буџета града за неке области не би морала да се троше за Севојно већ би се она трошила из буџета Севојна. Нагласио је да у Севојну не постоји служба за финансије већ се све ради у граду, а мишљења је да би било добро да у Севојну постоји нека служба која би радила на изради пројеката са којима би Севојно могло да конкурише код разних фондова. Објаснио је да он хвали улагања, али да критикује мањак надлежности и сматра да би функционисање Градске општине Севојно могло да се организује на бољи начин.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да је одлука о оснивању Градске општине Севојно донета и да су грађани Севојна гласали за то, иако није сигуран да су знали за шта тачно гласају. У вези надлежности Градске општине Севојно, сматра да је најбитнија суштина а то је шта грађани Севојна заиста добијају и да ли нешто губе оваквим концептом. Сматра да су све наведене инвестиције и 200 милиона динара које су уложени у Севојно управо показатељ да грађани Севојна не губе ништа, напротив. Верује да људи који раде у Градској општини Севојно дају огроман допринос и њихов допринос се огледа и кроз све инвестиције које су урађене. Истакао је да је у реду причати о надлежностима али да се поставља питање да ли је оправдано ширити надлежности а онда запослити још 30-40 људи да раде. Истакао је да не треба олако доносити закључке и да се питању надлежности мора прићи на темељан начин. Поновио је да су грађана грађани Севојна само на добитку.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је имајући у виду да је помињано кршење Пословника и удаљавање од тачке дневног реда, истакао да Пословник није прекршен и да је у члану 4. Предлога одлуке прописано да уколико се у току године пренесу нове надлежности Градској општини Севојно обим додатних средстава обезбедиће се у складу са Законом о буџетском систему, тако да је дискусија о надлежностима била у оквиру тачке дневног реда.

Скупштина је са **38 гласова „за“, 2 гласа "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају граду, односно Градској општини Севојно у 2023. години.

III

Милан Станимировић, начелник Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је образложио Предлог кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва и службе интерне ревизије града ужица за 2023. годину и истакао да је планирано повећање броја запослених у односу на 2022. годину. Планирано

попуњавање извршилачких радних места односи се на она радна места која су неопходна за рад и функционисање управе, односно обављање изворних и поверених послова.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање да ли се заиста планира запошљавање преко 50 нових радника у 2023. години. Нагласио је да ако је заиста то план да је то катастрофално. Сматра да је апсурд да се толико људи запосли у Градској управи док с друге стране одређена јавна предузећа имају проблем са недостатком радника на терену. Нагласио је да Српска странка Заветници неће гласати за Кадровски план јер се њиме предвиђа запошљавање 50 радника за само једну годину у Градским управама.

Начелник Милан Станимировић је објаснио да није у питању 50 новозапослених већ се планира запошљавање 17 људи. Објаснио је да дуже време није било запошљавања на неодређено време због забране и да је део тих људи већ запослен у управи на одређено време. Истакао је да се планира и пријем комуналних милицајаца, јер по Закону Град треба да има 17 комуналних милицајаца а тренутно их има само 7.

Скупштина је са **36 гласова „за“, 2 гласа "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог кадровског плана Градских управа, градског правобранилаштва и службе интерне ревизије града Ужица за 2023. годину.

IV

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 13.12.2022. године разматрала и са 5 гласова "за" и 1 гласом "против" прихватила Предлог одлуке о локалним комуналним таксама.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је нагласио да суштински нема великих измена у односу на претходну годину по питању износа локалних комуналних такси. Подсетио је да се комунална такса плаћа за фирмарине, за држање моторних возила, за забавне игре, односно држање средстава за игре. Истакао је да се да су износи ових такси у Граду Ужицу далеко испод законом прописаног максимума. Измена се односи на усклађивање износа за једнократне таксе при регистрацији моторних возила.

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о локалним комуналним таксама.

V

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 13.12.2022. године разматрала и са 5 гласова "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина за територију града Ужица.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да није било великих измена и да су у питању искључиво техничке ствари. Ради се о томе да се сваки започети метар заузећа заокружује, затим о процедури за рокове надлежних органа у поступању код одобрења за заузеће контролу и наплату јавних прихода по том основу, а врше се остала термилошка усклађивања попут "комунална полиција" у "комунална милиција".

Скупштина је са **37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о накнадама за коришћење јавних површина за територију града Ужица.

VI

Снежана Милутиновић, директорка ЈКП "Нискоградња" је образложила Другу измену Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2022. годину. Нагласила је да је до потребе за другом изменом Програма пословања овог предузећа дошло из разлога што је октобарским пресеком у односу на планиран број активности и површине које су асфалтиране, као и поправке путева, утврђено прекорачење, тј. много више прихода и физичког обима послова је било у односу на планирано, па су самим тих и приходи и расходи значајно увећани. Након детаљног описа свих послова који су урађени истакла је да

је дошло до увећања прихода у односу на планиране у износу од 105 милиона динара. Поред тога навела је да је било и измена у односу на планиране зараде имајући у виду загарантовану зараду у децембру месецу а која се исплаћује у јануару месецу наредне године.

Скупштина је са 37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2022. годину.

VII

Динко Жувела, извршни директор ЈП "Велики парк" Ужице је образложио Трећу измену Програма пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2022. годину и Трећу измену Посебног програма пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2022.годину. Истакао је да је до измене дошло због два разлога, први је недостатак сопствених средстава које остварује јавно предузеће а други се односи на повећање трошкова пословања који су условљени повећањем цена како репроматеријала тако и енергената и свих оних елемената који су неопходни за пословање. Када се ради о недостатку прихода, на три позиције није остварен планирани приход, а то су 4 милиона на Градском базену, јер није повраћен број посетилаца од периода пре короне, 500 хиљада за културно спортске и забавне садржаје, јер ниједан концерт није одржан у спортској хали и 500 хиљада за префактурисане трошкове закупа јер одређени локали на Градском базену нису издати, иако су оглашавани од почетка године. Што се тиче трошкова материјала нагласио је да су трошкови енергената и других инпута неопходних за пословање Предузећа поскупели, а с друге стране Предузеће није подизало своје цене. Зато су трошкови материјала повећани на 1 милион и шесто и трошкови амортизације су повећани на 300 хиљада, док су трошкови зарада смањени за милион и 439, производних услуга за 190 и нематеријални трошкови за 271. Зараде су умањене из разлога што су три радника отишла у пензију и та средства су пребачена на позицију за отпремнину. У вези измене Посебног програма, објаснио је да су се обратили оснивачу за додатних 5 милиона динара од којих ће 900 хиљада бити опредељено за трошкове електричне енергије, 3 милиона и 420 хиљада за енергенте и комуналне услуге, 80 хиљада динара за премије осигурања некретнина, постројења и објеката и 215 хиљада за услуге уступања људских ресурса.

Одборник Владан Виријевић је истакао да су се на жалост његове тврдње с почетка године испоставиле као тачне. Подсетио је да је руководство сменило директора овог Предузећа због лоших резултата. Указивао је да то није разлог већ да СНС мења своје кадрове како хоће јер сада је ситуација да је Предузеће у можда још горем стању него што је било. Нагласио је да није знао да ЈП "Велики парк" има извршног директора. У вези измене Посебног Програма истакао је да је првобитно било опредељено 100 милиона, па је првом изменом опредељено додатних 3 милиона, другом 5 милиона и сада трећом изменом још 5 милиона динара, што је укупно 113 милиона динара. Нагласио је да су планирали на почетку да добију од града 100 милиона динара, а да су морали да узму још 13 милиона динара, како Предузеће не би било у катастрофалном стању. Навео је да као што Предузеће има ситуацију са поскупљењем енергената, где су за 64% повећани ти расходи у односу на почетак године и сваки грађанин се суочи са истим поскупљењима и поново питао руководство како мисли да грађани издрже сва поскупљења струје, енергената, воде, смећа и осталих трошкова? Нагласио је да иако га је господин Петковић убеђивао да није било повећања пореза на имовину, на примеру ЈП "Велики парк" се види да јесте јер су им средства за плаћање пореза на имовину планирана 5 милиона и 600 а трећом изменом порез на имовину је 6 милиона и 175 хиљада динара. Нагласио је да је руководство Предузећа криво за то што није било довољно корисника Градског базена и што се закуп локала није реализовао. Истакао је да директорку веома цени и поштује као спортисту али да се у вођењу Предузећа није показала баш најбоље. Замолио је градско руководство да настави са праксом смењивања директора због лошег пословања Предузећа јер тренутно Ужице има пет јавних предузећа која су губиташи.

Одборник Аврам Илић је поставио питање како је могуће да су толики губитци када су сви термини у Спортској хали заузети или је једини губитак на Градском базену? Ако је губитак на Градском базену сложио се са одборником Виријевићем, да је то питање менаџмента и да треба да се крене у бољу кампању да се попуни базен, да се издаје и да се сам базен више користи. Поставио је питање да ли сви који користе спортску халу плаћају заузете термине, као што плаћа на пример Фудбалски клуб "Севојно".

Динко Жувела, извршни директор је истакао да нико од руководства Предузећа не бежи од одговорности али да не могу натерати грађане да долазе на Градски базен. Нагласио је да нису мењане цене услуга, да су садржаји обogaћени и допуњени и ради се на подизању квалитета пружених услуга. Истакао је да су клубови који користе Градски базен смањили број стаза које користе и на то Предузеће не може да утиче. У вези спортске хале навео је да она није баш попуњена као што је речено јер се траже само одређени термини, док други термини нису популарни, а мање је интересовање клубова у односу на раније године. Навео је да клубови односно школе фудбала објекте користе без накнаде, а за млађе селекције клубова цена коришћења једног сата је само 2000 динара и мишљења је да је то веома популарна цена. У вези повећања цене енергената нагласио је да је толика разлика зато што су набављене две цистерне мазута који ће се користити или као основни или као резервни енергент и он ће морати да се набавља и онда када се пређе на гас, као резерва. У вези пореза на имовину истакао је да се ради о зонирању а не о повећању цене, јер су одређени објекти које користи и којима управља ЈП "Велики парк" ушли у више зоне.

Одборник Аврам Илић је поставио питање који су критеријуми да се одреди ко ће плаћати а ко неће плаћати накнаду за коришћење спортске сале. Истакао је да нико није рекао да треба да терају људе на Градски базен већ да покушају да нађу нађин да их анимирају, да се на пример пошаље допис школама да користе рекреативно базен. Истакао је да лично није приметио неку посебну акцију у вези коришћења базена нити активност иако прати и локалне и регионалне медије. Сматра да треба да се направи јасна процена колико се одвајају субвенције из града, колику накнаду плаћају одређени клубови за коришћење хале и шта је то неопходно да се уради да Предузеће послује позитивно.

Динко Жувела, извршни директор је објаснио да први тимови, сениорске екипе, користе објекте бесплатно и то се односи на све спортове и објекте. Порет тога одржавање свих стадиона се не наплаћује клубовима. Сви клубови који желе да користе термине за своје млађе селекције без обзира о ком се клубу ради, плаћају цену од 2 хиљаде. Истакао је да сви који користе објекте уз накнаду редовно измирују своје обавезе.

Скупштина је са **37 гласова „за“, са 2 гласа "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Трећу измену Програма пословања ЈП „Велики парк“ за 2022. годину

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Трећу измену Посебног програма пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2022.годину.

VIII

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште "Златибор" је образложио Прву измену Програма пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2022.годину и истакао да се приликом израде Програма за 2022.годину, он радио у условима епидемије и да су из тих разлога били предвиђени скромни износи прихода. Међутим, како се од марта 2022.године, почело са већим обимом рада, ти приходи су знатно увећани. Објаснио је да се приходи са планираних 68 милиона и 800 хиљада повећавају на 114 милиона и 600 хиљада, а расходи са 72 милиона и 100 хиљада на 111 милиона и 100 хиљада, самим тим Установа ће остварити и добит.

Скупштина је са **36 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену Програма пословања установе Дечије одмаралиште "Златибор" за 2022. годину.

IX

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Просторног плана града Ужица. Нагласио је да су измене у вези са пројектом изградње регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода. Подсетио је да Просторни план града Ужица рађен 2010.године када је урбанистичка служба имала 21 запосленог а сада има само 5. Нагласио је да је израда Плана поверена ЈП "Ужице развој" који је 10-15 измена урбанистичких пројеката урадио у овој години. У вези Кадровског плана, нагласио је да је увек за запошљавање и да би волео да се запосли не само 17 као што је начелник рекао, већ да Град добије сагласност за свих 50 људи и да улаже у стручне, образоване, младе људе. Такви људи су неопходни да би град Ужице могао да доноси одговарајуће планове, израђује пројекте и уопште да се развија.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Просторног плана града Ужица.

X

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Ужице-централни део“ I фаза. Нагласио је да се измена односи на катастарску парцелу број 8349/1 КО Ужице на којој Град заједно са приватним партнером гради стамбено пословни објекат. Разлог доношења измене и допуне Плана је усаглашавање урбанистичког пројекта са важећим Планом генералне регулације и дефинисање грађевинских и регулационих линија. Истакао је да ће финансирање плана обезбедити финансијер односно приватни партнер.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама плана генералне регулације „Ужице-централни део“ I фаза.

XI

Милан Станимировић, начелник Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене деланости је образложио Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле број 1783 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда. Ради се о површини од 371 м², налази се у Ужицу на потезу Пора. Почетна цена утврђена у износу 1077,9дин. по м² што за целу парцелу износи 659.605,00 динара. На отуђење катастарске парцеле дало је позитивно мишљење Градско правобранилаштво.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу кат. парцеле број 1783 КО Ужице из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда

XII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о отуђењу пословног простора на аутобуској станици из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда. Навео је да овај простор није у неком сјајном стању, а почетна цена је 64.285,71 дин/м². Простор се налази на другом спрат а Комисије за грађевинско земљиште и Градско правобранилаштво су дали позитивно мишљење.

Скупштина је **са 37 гласова „за“, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила** Предлог одлуке о отуђењу пословног простора на аутобуској станици из јавне својине града Ужица путем прикупљања затворених писмених понуда.

XIII

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат парцеле број 2237 КО Ужице. Објаснио је да је у питању део парцеле на којој су приватна лица и Град сувласници.

Скупштина је са **37 гласова „за“**, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат парцеле број 2237 КО Ужице.

XIV

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о именовању директора Градске галерије Ужице. Навео је да је јавни конкурс за директора Градске галерије спроведен у складу са Законом о култури и да се на конкурс пријавио само један кандидат и то досадашњи директор Зоран В. Цветић. Обзиром да Зоран В. Цветић испуњава све Законом прописане услове предложио је да Скупштина усвоји Предлог решења.

Скупштина је са **37 гласова „за“**, без гласова "против" и без "уздржаних" гласова усвојила Предлог решења о именовању директора Градске галерије Ужице

Председник Скупштине је подсетио да је након завршетка Скупштине, у 19,00 часова јавна расправа о Нацрту одлуке о месним заједницама на територији града Ужица и о Акционом плану за учешће грађана у доношењу одлука од 2022-2025.године.

Није било одборничких питања.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је закључио седницу у 17:00 часова.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић
