



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-80/21
Датум: 26.11.2021.године

ЗАПИСНИК СА 13. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **26. новембра 2021. године** у Народном позоришту у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 53 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Стефан Грујић, Маја Вермезовић, Дарко Томић и Иван Гујаничић.

Закашњење је најавио одборник Владан Виријевић.

Седници нису присуствовали одборници: Михаило Крстић, Дејан Крчевинац, Драган Миливојевић, Жико Стикић и Тијана Томашевић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелнице Драгољуб Стојадиновић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори јавних предузећа и установа, чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Скупштина града је, минутом ћутања, одала пошту недавно преминулој одборници Радмили Смиљанић.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић се обратила и изразила захвалност преминулој одборници др Радмили Смиљанић на свему што је урадила за Општу болницу у којој је провела радни век и за Град Ужице. Истакла је све њене заслуге током живота и рада и нагласила да јој као пожртвованој ћерки, супрузи, мајки и баки, за све што је оставила иза себе вечна слава и хвала.

Председник Скупштине је истакао да је уз позив за седницу достављен и Записник са 12.седнице Скупштине града.

Записник са 12.седнице Скупштине града је **усвојен са 51 гласом „за“**.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву који је достављен за седницу, с тим што је предложио да се 11. тачка дневног реда повуче из процедуре.

Скупштина је са **46 гласова "за"** усвојила предлог да се 11. тачка дневног реда - ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УКИДАЊУ ЛОКАЦИЈЕ ЦЕНТРАЛНОГ ПОСТРОЈЕЊА ЗА ПРЕЧИШЋАВАЊЕ ОТПАДНИХ ВОДА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА, повуче са дневног реда.

Скупштина је са **46 гласова "за"** усвојила дневни ред у целини.

ДНЕВНИ РЕД

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА**
- 3. ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – СЕПТЕМБАР 2021. ГОДИНЕ**
- 4. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ, ЗА ПЕРИОД ОД 01.01. ДО 30.09.2021. ГОДИНЕ**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "НИСКОГРАДЊА" УЖИЦЕ ЗА 2021.ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „СТАН“ ЗА 2021. ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ ЗА 2021. ГОДИНУ и**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПОСЕБНОГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ ЗА 2021. ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2021.ГОДИНУ**

- 9. ИЗВЕШТАЈ О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „УЖИЦЕ“ ЗА 2020/21 ГОДИНУ**
- 10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПЛАН РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „УЖИЦЕ“ ЗА РАДНУ 2021/22 ГОДИНУ**
- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРОСТОРНОГ ПЛАНА ГРАДА УЖИЦА**
- 12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ „ЦЕНТРАЛНО ПОСТРОЈЕЊЕ ЗА ПРЕЧИШЋАВАЊЕ ОТПАДНИХ ВОДА У ГОРЈАНИМА“, ГРАД УЖИЦЕ**
- 13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ЈАВНОГ КОМУНАЛНОГ ПРЕДУЗЕЋА РЕГИОНАЛНИ ЦЕНТАР ЗА ВОДНЕ УСЛУГЕ "СКРАПЕЖ" ПОЖЕГА**
- 14. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ЈКП "СКРАПЕЖ" ПОЖЕГА**
- 15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА**
- 16. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНИХ ЦЕНА КВАДРАТНОГ МЕТРА ОДГОВАРАЈУЋИХ НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2022. ГОДИНУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 17. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ НЕИЗГРАЂЕНО ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА, КОЈЕ СЕ КОРИСТИ ИСКЉУЧИВО ЗА ГАЈЕЊЕ БИЉАКА, ОДНОСНО САДНОГ МАТЕРИЈАЛА, ОДНОСНО ШУМА, ЗА СВРХУ УТВРЂИВАЊА ОСНОВИЦЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2022.ГОДИНУ РАЗВРСТАВА У ПОЉОПРИВРЕДНО, ОДНОСНО У ШУМСКО ЗЕМЉИШТЕ**
- 18. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ПРЕДЛОГА КОНЦЕСИОНОГ АКТА ЗА УПРАВЉАЊЕ ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 19. ИЗВЕШТАЈ О СТАЊУ БЕЗБЕДНОСТИ САОБРАЋАЈА НА ПУТЕВИМА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД 01.01.-30.06.2021.ГОДИНЕ**
- 20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 10899/2 КО УЖИЦЕ**

21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 2384 КО УЖИЦЕ
22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 4969/5 КО УЖИЦЕ
23. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, ДЕЛА КАТ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 3888 КО УЖИЦЕ
24. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ ЈАВНЕ СВОЈИНЕ КАТ. ПАРЦЕЛА БРОЈ 8374 И 12064/1, ОБЕ КО УЖИЦЕ, ЗА ПРАВО ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ КАТ. ПАРЦЕЛА БРОЈ 8394/1 КО УЖИЦЕ БЕЗ НАКНАДЕ, ОДНОСНО БЕЗ ДОПЛАТЕ РАЗЛИКЕ ИЗМЕЂУ ТРЖИШНИХ ВРЕДНОСТИ НЕПОКРЕТНОСТИ
25. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О СТАВЉАЊУ ВАН УПОТРЕБЕ ПУТНОГ ЗЕМЉИШТА ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2072/3 КО ЉУБАЊЕ
26. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
27. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА
28. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ
29. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКИХ ОДБОРА:
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "БОГОСАВ ЈАНКОВИЋ" КРЕМНА
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "МИОДРАГ В.МАТИЋ" УЖИЦЕ
30. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "УЖИЦЕ"
31. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ:

- за буџет и финансије
- за комунално стамбене делатности
- за решавање по притужбама због повреде права незаконитим или неправилним поступањем комуналног милицајца

32. ИНФОРМАЦИЈА И ПРЕЗЕНТАЦИЈА О БУЏЕТСКОМ ПОРТАЛУ

I

Председник Скупштине је констатовао престанак мандата одборници Радмили Смиљанић, која је преминула.

II

Председник Скупштине је подсетио одборнике да је на претходној седници Скупштине утврђен престанак мандата одборнику Срђану Недељковићу због избора за члана Градског већа. Изборна комисија је на седници одржаној 5.октобра 2021.године, издала Уверење о избору за одборника Небојши Страњаковићу као следећем кандидату са изборне листе "Александар Вучић – за нашу децу" и он је потписао сагласност да прихвата мандат одборника. Обзиром да је 22.октобра 2021.године, одборница Радмила Смиљанић преминула, Изборна комисија издала је уверење о избору за одборника Раду Тешовићу, као следећем кандидату са изборне листе "Милан Стаматовић- Здрава Србија". Обзиром да је Раде Тешовић потписао изјаву да не прихвата мандат одборника, Изборна комисија је на седници одржаној 8. новембра 2021.године, издала Уверење следећем кандидату а то је Марко Ђокић. Марко Ђокић је потписао сагласност да прихвата мандат па је административно мандатна комисија на седницама одржаним 6 октобра и 9. новембра 2021.године, разматрала Уверења и предложила Скупштини да потврди мандате одборницима Небојши Страњаковићу и Марку Ђокићу.

Скупштина је са **52 гласа "за"** потврдила мандат одборницима Небојши Страњаковићу и Марку Ђокићу.

Новоизабрани одборници су положили и потписали заклетву.

III

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној разматрала и једногласно прихватила Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за период јануар – септембар 2021. године.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да је у току 2021.године, буџет града два пута увећаван и то првим ребалансом за 188 милиона динара а другим ребалансом за 144 милиона динара, па укупан буџет износи око 3 милијарде и 400 милиона динара. Истакао је да извршење буџета иде планираном динамиком и да ће на крају године извршење бити око 100%. Подсетио је да град Ужице у 2021.години није узимао кредит што је била пракса последњих година, а да ће Град по основу камата и отплате рата за раније дугове у 2021.години издвојити око 145 милиона. Након ове године, задужење града по основу кредита ће бити око 200 милиона што је сјајна ствар за један Град величине Ужица. Нагласио је да постоји макроекономска стабилност и да су приходи града Ужица углавном приходи од пореза на доходак грађана. Истакао је да према званичним подацима Националне службе за запошљавање у Ужицу постоји неколико стотина незапослених више у односу на стање пре корона вируса али да је добра чињеница што плате расту и што ће се тај тренд наставити. Подсетио је на издвајања Града у области здравства, на субвенционисање мера енергетске ефикасности, на подршку у области социјалне али и популационе политике. Нагласио

је да су се све наведене области финансирале у складу са планираним као што су се финансирале и области културе, образовања али и инфраструктурни радови. Истакао је да је поред улагања у инфраструктуру и саобраћајнице у самом Граду, улагано и у комуналну инфраструктуру других делова града, попут Турице и Беле земље.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да је према Извештају највише погођена класификација 511- зграде и грађевински објекти. Нагласио је да је на овој позицији за повећање безбедности саобраћаја планирано 24 милиона а издвојено свега 5 милиона и да је извршење ове позиције 22%. Поред тога за изградњу паркинг места нису планирана средства а извршење на позицији изградња пешаког семафора у улици Димитрија Туцовића је 0%. Нагласио је и да је за инфраструктурне пројекте планирано 21 милион динара а да је извршење 3%. Поставио је питање да ли се планира пребацивање инфраструктурних пројеката планираних у 2021.години за 2022.годину или ће њихово извршење ипак бити до краја 2021.године.

Одборник Аврам Илић је поставио питање у вези текуће буџетске резерве. Истакао је да је она првобитно била 10 милиона динара, па је првим ребалансом увећана за 3 милиона динара док је другим ребалансом увећана за још 30 милиона динара. Од укупно 40 и нешто милиона динара утрошено је мање од 5 милиона динара. Поставио је питање да ли ће се та средства једноставно пребацити за наредну годину и зар није могао да се нађе неки пројекат у који би та средства могла да се уложе. Истакао је да је извршење на позицији месне заједнице – текуће поправке и одржавање извршење само 12%. Поставио је и питање, да ли се у Граду одлучује о трошењу буџетске резерве у Градској оптини Севојно?

Одборница Слађана Станковић је нагласила да је за Пројекат енергетске ефикасности и управљање енергијом Соко економска класификација 423- услуге по уговору, зграде и грађевински објекти планирано 1.700 хиљада динара извршење је 0%. Смањење загађености економска класификација 424 – специјализован услуге планирано је буџетом 71 милиона динара, извршење је 10 милиона динара или 14%. Обзиром да се ради о проблему загађености поставила је питање шта ће су урадити по наведеним питањима до краја године?

Одборник Александар Вучићевић је поводом позиције текуће и сталне буџетске резерве поставио питање да ли се можда ради о некој техничкој грешци обзиром да је наведено да је извршење 0%, па се не види за шта су утрошена средства у износу од 34 милиона динара?

Одборница Мирјана Млађеновић је похвалила извршење буџета и истакла да је град упркос пандемији корона вируса која још траје успео да реализује низ пројеката. Подсетила је на два ребаланса и два увећања буџета, али и на изградњу кружног тока и комплетну реконструкцију улице Димитрија Туцовића за коју је издвојено 19 милиона динара као и на изградњу пешачке стазе Царина Крчагово за коју је издвојено 6 милиона динара. Као једно од најзначајних издвајања навела је улагање у мере за заштиту смањења загађености и заштите животне средине и то у износу од 50 милиона динара за мере енергетске ефикасности. Истакла је да Град поред доброг извршења има и добру сарадњу и подршку Владе Републике Србије као и председника Александра Вучића, где је посебно истакла планирану реконструкцију Здравственог центра али и почетак радова на обилазници и много других планираних пројеката.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је одговарајући на постављена питања, а у вези извршења на класификацији 511 истакао да се ради о пресеку закључно са 30.9.2021.године и да свакако извршење на овој позицији неће остати на садашњем нивоу, посебно имајући у виду да се наплата таквих инфраструктурних радова углавном ради у последњем четвртном кварталу. Нагласио је да се до краја године очекује и постављање пешачког семафора у улици Димитрија Туцовића. У вези питања

везаног за енергетску ефикасност истакао је да би по том питању сви требали да буду задовољни и поносни јер се од 4 милиона која су била опредељена у 2015.години за мере енергетске ефикасности дошло до 71 милиона динара у 2021.години, а томе треба додати и 9 милиона од министарства као и 2 милиона динара за соларне панеле. Имајући у виду наведени износ око 900 породица у Ужицу је у 2021.години могао да оствари субвенцију за мере енергетске ефикасности. У вези месних заједница и удруживања са грађанима истакао је да се та позиција реализује добром динамиком и да ће до краја године бити реализована у складу са плановима. У вези текуће буџетске резерве истакао је да је она планирана у складу са законом и да имајући у виду да је у току и даље пандемија корона вируса, никада се не зна за шта ће у неком моменту бити потребна ова средства. Нагласио је да се она углавном улажу у здравствени сектор као што је на пример била набавка мреже за кисеоник.

Одборник Владан Виријевић је поводом текуће буџетске резерве истакао да је до краја године остало само мало више од месец дана и да просто не верује да ће се за то време утрошити око 40 милиона динара текуће буџетске резерве. У складу с тим затражио је одговор да ли ће и за шта бити утрошена текућа буџетска резерва и ако неће да ли ће она бити пребачена за наредну годину. Поставио је питање шта је урађено и докле се стигло са перпумпном станицом и фекалним колектором у Турици, изградњом водоводног резервоара у Волујцу, као и изградњом водоводног система Лужничка долина- Каран, водоводом Потпеће и водоводом Љубање. Поставио је и питање зашто се на класификацији социјална давања за запослене у Туристичкој регији Западна Србија планирало хиљаду динара а исплаћено 27 хиљада динара и да ли је то у складу са Законом могуће? Сматра да извршење буџета не може бити више од 100%.

Одборница Бојана Гудурић је поставила питање на које се пешачке семафоре мисли у улици Димитрија Туцовића, да ли ће они обухватити све пешачке прелазе укључујући и онај први до кружног тока. Сматра да изградњом кружног тока нису смањене гужве у граду, али да ће постављање пешачких семафора утицати да се оне смање.

Одборник Аврам Илић цитирајући закон истакао да се стална буџетска резерва користи за финансирање расхода и издатака на име учешћа као што су земљотреси, поплава, суша, пожари, клизишта, снежни наноси, град, животињске и биљне болести, еколошка катастрофа, елементарне непогоде итд. па да се за сврху пандемије може користити стална буџетска резерва која није повећана ребалансом. Сматра да се текућа буџетска резерва може користити за неке ствари као на пример издвајање милион динара за одржавање турнира Радомир Антић и слично. Поставио је питање и зашто се текућа резерва опет планира у износу од 10 милиона а не одмах на старту 40 милиона? Поновио је питање у вези Севојна, да ли се одлуке о трошењу текуће буџетске резерве у Севојну доносе у Ужицу или у Севојну?

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је поводом питања за пешачки семафор објаснио да се ради о семафору између улица Липа и Момчила Тешића. У вези 10 милиона за паркинг места објаснио је да се она планирају за израду студије паркирања. Објаснио је да се средства од саобраћајних казни у износу од 50% опредељују првенствено за само саобраћајно образовање, за превентивне промотивне активности, научно истраживачки рад и остало. 50 % средстава ће се определити за пешачку стазу код Медицинске школе, инфо табле, постављање електричних ограда итд. Поред тога улаже се у опремање јединице саобраћајне полиције, али и ватрогасне службе.

Никола Максимовић, директор ЈП "Ужице развој" је у вези колектора у Турици истакао да су радови почели у септембру и да се ових дана очекује извођачка ситуација. За наредну годину планира се наставак радова и за ту сврху опредељено је још 35

милиона динара и очекује се комплетно завршетак радова до краја године. У вези водовода Лужничка долина истакао је да су грађевински радови завршени и очекује се завршетак и тих радова. Поводом водовода Љубање навео је да се ради о вишегодишњем проблему и да је претходне недеље потписан уговор са извођачем. Нагласио је да су водоводи у Волујцу и Потпећу остављени за наредну годину због нерешених имовинско правних односа.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом питања за позицију која се односи на солидарна давања за Туристичку организацију регије Западна Србија истакао да се ради о техничког грешци и да је просто померена позицији "за ред наниже". Поводом дискусије о буџетској резерви навео је да је она планирана у складу са законом и истакао да тренутна времена и ситуација изискују да се одређена средства одређују на позицијама буџетских резерви како би хитно могло да се реагује у одређеним ситуацијама. Поновио је да извршење буџета иде добром динамиком и да ће се до краја године остварити у складу са планом. Нагласио је да је најбитније да се добро одвијају планови на реализацији инфраструктурних радова. Поводом питања за Севојно истакао је да Севојно има своју управу а да Град поштује одлуке руководства Севојна. Такође је навео да Град није ту да би нешто наметао Градској општини Севојно већ да би им помогао и додао да се поред средстава која се одлуком одређују за Севојно у буџету града Ужица налази низ других ставки који се такође односе и на Севојно и којим се финансира инфраструктура, јавна расвета и друге ставке које се односе на Севојно.

Одборник Аврам Илић је поново поставио питање зашто се не повећа стална буџетска резерва која се у складу са законом користи за елементарне непогоде, спречавање ширења заразних болести и друго? Не слаже се с тим да се овакве ствари могу финансирати из текуће буџетске резерве јер се по закону то финансира из сталне буџетске резерве.

Одборник Владан Виријевић је поновио питање, шта ако до краја године, за још месец дана не буде никаквог непредвиђеног догађаја за који ће се одредити средства са текуће буџетске резерве, да ли ће се та средства пребацити за наредну годину? Навео је да руководство тако планира буџет, пребацијући ставке из године у годину, а и директор Максимовић је навео да ће се одређене позиције у вези водовода пребацити у наредну годину. Истакао је да се ради као и у време Тихомира Петковића, прави се статистика пребацивања ставки из једне године у другу годину и на тај начин ће сутра представити да је наредни буџет још већи. Сматра да такво располагање буџетом није добро и поставио питање зашто на пример 10 милиона динара са текуће буџетске резерве није пребачено на изградњу паркинга места или било који други инфраструктурни пројекат у граду, а има их доста који чекају да се ураде. Сматра да је најгора ствар да се новац не утроши и да буџет треба да се планира на такав начин да се сва средства утроше, а да нема сврхе пребацивати ставке из године у годину.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом дискусије одборника Виријевића истакао да се диви колико он жели да ствари представи онаквим какве оне нису. Подсетио је да је на почетку свог првог излагања рекао да је извршење буџета у овом тренутку око 90% а да очекује 100% извршења до краја године. Нагласио је да руководство као и сваки породичан човек, увек гледа да не искористи и не потроши сав новац који има и да је неопходно да постоји одређена резерва, јер би у супротном Град моорао да се задужује, као што је радио ранијих година. Поводом пребацивања одређених ставки за наредну годину истакао је да је неопходно да ако се нпр. не реше имовинско правни односи у вези изградње водовода, та ставка пребаци за наредну годину јер је њена реализација у датом моменту немогућа. Истакао је и да је веома битно што се раде важни инфраструктурни пројекти који су представљали

вишедеценијски проблем попут кфекалног колектора у Турици, обилазнице око Ужица, реконструкције Здравственог центра итд. и да није реално да се они заврше у једној години. Нагласио је да сви треба да буду поносни на то што је буџет града Ужица већи из године у годину и што из текућих прихода могу да се финансирају одређени пројекти а да Град не мора да се задужује, што ретко која локална самоуправа може да уради.

Одборница Слађана Станковић је подсетила да је управо господин Петковић био члан Градског већа у претходном сазиву и да је уз помоћ градоначелника Тихомира Петковића задужио Град Ужице за 600 милиона динара, који се још увек враћају из буџета Града.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да се Град од 2006.године није задужио само неколико година иако су се смењивала руководства и партије које су водиле Град. Истакао је да се Град Ужице након успешних мера фискале консолидације од 2014.године почео убрзано развијати а да је пре тога Град био презадужен и да је стотине милиона динара дугова преносио у наредну годину. Нагласио је да је у претходном периоду Град искористио каматне стопе које су биле на историјском минимуму и да је кредитна средства узимао искључиво за капиталне инвестиције.

Скупштина је **са 46 гласова "за" и 7 гласова "против" усвојила** Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за период јануар – септембар 2021.године

IV

Срђан Недељковић, члан Градског већа је дао уводно образложење о Информацији о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач Град Ужице, за период од 01.01. до 30.09.2021. године. Навео је да су до 30.септембра 2021.године негативно пословали ЈКП "Дубоко" и ЈП "Велики парк" али и да постоје јасне индиције да ће до краја године и ова Предузећа пословати са добити. Навео је и да су ЈКП "Биоктош" и ЈКП "Нискоградња" кредитно задужени и да су кредити инфраструктурни. Нагласио је да је пандемија короне највећи проблем у свим предузећима јер је велики број запослених на боловању.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да ЈКП Дубоко последњих неколико година има губитак преко 10 милиона динара. Истакао је да је потребно да трансфер станицу у Чачку преузме ЈКП "Комуналац" из Чачка, посебно имајући у виду да је Чачак највећи корисник депоније Дубоко. Поставио је питање директору како ће решити проблем са смањеним бројем запослених у Центру за селектовање отпада и да ли ће Министарство заштите животне средине платити граду Ужицу 1500 тона плутајућег отпада који је довежен из Потпећког језера које се налази у општини Прибој односно да ли ће ЈКП "Дубоко" зарадати и приходовати на основу тог отпада?

Одборница Слађана Станковић је честитала госпођи Снежани Милутиновић која је као директорка Предузећа Нискоградња успела да ово Предузеће консолидује и да из вишедеценијског проблема ово Предузеће доведе у ситуацију да послује са суфицитом. Имајући у виду пример Нискоградње навела је да се поставља питање менаџмента ЈКП "Дубоко" и ЈП "Велики парк" . Предложила је да директори наведена два предузећа поднесу оставке јер нису способни да већ дужи низ година предузеће "ставе на ноге".

Одборник Зоран Милић је поставио питање ЈКП "Градска топлана Ужице" зашто се рачуни за топлотну енергију не обрачунавају исто за оне који плаћају по метру квадратном и оне што плаћају по калориметрима? Истакао је да они који плаћају по калориметру много више плаћају у зимским месецима. Поставио је и питање шта се планира са даљом уградњом калориметара?

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" Ужице је одговарајући на питања одборника истакао да је трансфер станица у Чачку власништво Града Чачка а да њоме управља ЈКП "Дубоко". У вези отпада доведеног из Потпећког језера нагласио је да је тај отпад платило ЈП "Србија воде" и да је ЈКП "Дубоко" приходовало око 6,5 милиона динара по том основу. Истакао је да од 2011. године када је Предузеће почело са радом цена транспорта и цена депоновања није мењана, а са друге стране сви трошкови су поскупели и струја и гориво и остало. Нагласио је да се на годишњем нивоу само за гориви потроши око 350 хиљада евра, али и да опрема временом застарева па је неопходна набавка нове како би Предузеће могло да функционише. Све ово а посебно и ситуација са корона вирусом има великог утицаја на пословање предузећа и то су разлози пословања са губитком. Наводећи колико запослених, посебно возача је на боловању или изолацији због короне и колико прековремених сати возачи на месечном нивоу проводе у вожњи објаснио је са коликим потешкоћама у раду се суочава Предузеће.

Одборник Аврам Илић је истакао да је директор навео низ проблема које Предузеће има али да није навео ниједан начин како ће да реши те проблеме. Нагласио је да се стално на Скупштини говори о проблемима ЈКП "Дубоко" али да није решење да Предузеће једноставно из године у годину послује са губитком. Истакао је да колико зна од почетка рада Предузећа није обновљен возни парк. Поставио је и питање великих дугова Града Чачка и да ли се ради нешто по питању тога?

Одборник Владан Виријевић је истакао да се после излагања директора пита како то Предузеће уопште и функционише. Поставио је питање да ли менаџмент ЈКП "Дубоко" и руководство града уопште имају идеју како ће решити низ проблема Предузећа који уопште нису мали, а посебно имајући у виду да је количина отпада која се депонује из године у годину све већа и већа. Сматра да ово Предузећа треба да се угледа на ЈКП "Нискоградња" и да нађе начин да проблеми реше. Навео је да и ЈП "Велики парк" мора боље да послује и истакао да ово Предузеће има толико објекта од којих може да приходује. Свестан је да је ситуација са пандемијом довела до одређених проблема али да Предузећа морају у будућности наћи начин да послују боље.

Одборник Александар Вучићевић је предложио да се поред Бајине Баште и Косјерића који сами дотерују отпад, размотри и могућност да Чачак један дан довози отпад а да један дан ЈКП "Дубоко" довози отпад из Чачка. Сматра да само повећање цене депоновања отпада неће утицати на то да Предузеће послује позитивно.

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" Ужице је истакао да предлози који су изнети су у теорији могући али у пракси нису спроводиви. Нагласио је да је ЈКП "Дубоко" обавезно у складу са оснивачким актом да довози отпад са територије оснивача. Самим тим ЈКП "Дубоко" не може законски да одбије да сакупља и третира отпад са територије одређене јединице локалне самоуправе која није платила ЈКП "Дубоко". Истакао је да је Предузеће покренуло судски спор са Бајином Баштом због

ненаплаћених дуговања која износе око 11 милиона динара. Навео је да одређени број локалних самоуправа плаћа по репрограму који је Предузеће одобрило а међу њима је и Град Чачак. Истакао је да коштају и плате запослених и опрема али и само тело депоније. Подсетио је да је ЈКП "Дубоко" за ар земље за проширење депоније издвајало по 600евра а да цена тога док се уради инфраструктура изађе и до 50е по метру квадратном. Нагласио је да је у 2020.години купљен један нови камион док је у 2021.години купљен и један багер, приколица, виљушкар и 6 контејнера од 32 кубика. Након купљене земље у вредности од 17 милиона динара потребно је и да се крене у зацевљење Турског потока. У наредној години очекују и већа финансијска средства од стране министарства која ће употребити за куповину пет нових камиона, три приколице и још потребне опреме односно машина. Посебно је истакао залагање радника на депонији и нагласио да су у питању отежани услови али и послови који већина људи не би радила. Захвалио се својим радницима на напорима и труду који улажу да би Предузеће наставило да функционише.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли би решење било да свака јединица локалне самоуправе довози свој отпад, као што то раде Бајина Башта, Косјерић и Ужице? Поставио је и питање да ли Предузеће и на осталим Скупштинама оснивача подноси извештаје о раду и истиче све ове проблеме и какав је став Града Чачка по питањима функционисања Предузећа?

Одборник Зоран Милић је истакао да није добио одговор на питање које је поставио за ЈКП "Градска топлана Ужице".

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" је истакао да је оснивачким актом прописано да јединице локалне самоуправе сакупљају свој отпад а да са трансферних станица отпад преузима ЈКП "Дубоко". Истакао је да Предузеће подноси извештај о раду свим оснивачима и сваки оснивач у сваком моменту може добити све податке о раду Предузећа.

Бранко Филиповић, директор ЈКП "Градска топлана Ужице" је подсетио да је Градска топлана Ужице прва топлана у Србији која је још 2012.године омогућила свим грађанима да бирају да ли ће да плаћају грејање по квадратном метру или по утрошку, паушално. Они који плаћају по утрошку, плаћају фиксни и варијабилни део. Варијабилни део се плаћа само током зимских месеци када се врши испорука топлотне енергије. То је разлог зашто су у зимском периоду рачуни већи тим корисницима, али је истакао да постоји и тренд да грађани плаћају унапред одређени део средстава па је самим тим и лакше да преброде зимски период.

Скупштина је **са 46 гласова "за" и 6 гласова "против" усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач Град Ужице, за период од 01.01. до 30.09.2021. године

V

Бранко Прљевић, извршни директор ЈКП "Нискоградња" је дао уводно образложење Прве измене Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2021.годину. Истакао је да је измена условљена повећањем пословне активности у

односу на планирану и објаснио да је ЈКП "Нискоградња" закључно са 30.9.2021.године практично испунило и завршило све планиране задатке. Истакао је и да се планирани приходи са 303 милиона динара повећавају на 361 милион.

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2021.годину.

VI

Дејан Нијемчевић, директор ЈП "Стан" Ужице је дао уводно образложење Прве измене Програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2021.годину. Нагласио је да је разлог за измену добијање нових послова на тржишту, за које се није могло предвидети унапред да ће их Предузеће добити. Ти послови се углавном односе на одржавање лифтова у зградама.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли је ЈП "Стан" размишљало оформирању неких тимова којји би се бавили уређењем зграда и то првенствено чишћењем. Сматра да је ова делатност не уређена и да би требало тиме да се бави ЈП "Стан". Ако ЈП "Стан" обавља радове реновирања крова, одржавања лифтова и слично зашто не би обављао и послове чишћења и одржавања зграда? Сматра да би Предузеће могло са минималним бројем радника и улагања да оствари приход од тих послова а не да те послове раде приватне фирме.

Дејан Нијемчевић, директор ЈП "Стан" је истакао да ово Предузеће послује тржишно и да се сви послови на зградама обављају или преко "Стан"-а или преко приватних фирми у зависности од тржишта. Нагласио је да ЈП "Стан" нема монопол ни у једној делатности коју обавља. Истакао је да је и сам желео да подржи делатност чишћења када је дошао за директора, али да је с једне стране то веома јефтина услуга а и да с друге стране постоји проблем забране запошљавања у јавном сектору. Поред тога истакао је да нису добијали захтеве од стамбених заједница за повећањем или побољшањем ове делатности.

Одборник Аврам Илић је истакао да иако се грађани нису јавили за ту делатност то не значи да Предузеће не треба да размишља о томе да је понуди грађанима.

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2021.годину.

VII

Бранко Богићевић, директор ЈП "Велики парк" Ужице је образложио Прву измену програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2021.годину и Прву измену посебног програма ЈП "Велики парк" Ужице за 2021.годину. Нагласио је да је ЈП "Велики парк" са својим објектима радило са ограниченим капацитетима пуна 4 месеца што је условило потребу за изменом Програма пословања и Посебног програма овог Предузећа. Нагласио је да је Град ребалансом определио милион динара за ово Предузеће па да се због тога ради изена а да је крајњи циљ позитивно пословање Предузећа на крају године.

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2021.годину.

Скупштина је са **44 гласа "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Прву измену посебног програма ЈП "Велики парк" Ужице за 2021.годину.

VIII

Владан Цупарић, директор Установе Дечије одмаралиште "Златибор" је образложио Прву измену пословања Установе Дечије одмаралиште "Златибор" за 2021.годину. Нагласио је да ова Установа услед пандемије корона вируса, ни ове јесени неће радити па да је због тога принуђена да смањи приходе са 83 милиона динара на 63 милиона динара, самим тим и расходе са 79 милиона динара на 59 милиона динара.

Скупштина је са **42 гласа "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања Установе Дечије одмаралиште "Златибор" за 2021.годину.

IX

Веселинка Јовановић, директорка Предшколске установе "Ужице" је поднела Извештај о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе "Ужице" за 2020/2021.годину. Навела је да се рад ове установе одвија у 10 издвојених одељења и једном одељењу које се налази у седишту Предшколске установе. Навела је да се рад обавља у складу са епидемиолошким мерама и да је у складу са тим била појачана хигијена и дезинфекција свих простора у којима се обавља рад са децом. Услед епидемије, одређени број деце није долазио у Установу па родитељи нису ни плаћали услуге боравка, што је утицало на буџет установе. Имајући у виду да је до краја маја након истека рока за подношење захтева, кинстатовано да ће велики број деце остати без места у вртићима. Установа се обратила руководству града и опредељено је нешто више од два милиона динара за опремање одређених просторија које би могле примити децу одређених узраста. Опремљени су простори у Медицинској школи, у Школи Стари град али и још један простор у оквиру вртића "Зека". Проширени су и капацитети у вртићима "Бамби", "Маслачак", "Невен" а завршена је и изградња једне собе у објекту вртића "Маслачак" у Севојну. Навела је да и даље постоји листа чекања деце за вртиће.

Одборник Ненад Петровић је истакао да је листа чекања деце тренутно око 300 малишана. Нагласио је да Град доста улаже у ову област и подсетио да је прошле године било 78 радних група а да ове године постоји још 7 нових радних група. Међу њима су још једна радна соба у вртићу Ђурђевак, у оквиру Медицинске школе, у ОШ "Стари град" је Град опремио простор за 32 малишана, у вртићу Лептирић, Невен и Маслачак у Севојну по још једна радна соба. Споменуо је и да су урађени и пројекти за Кремна и Каран, на захтев мештана у Кремнима ће бити једна васпитна група, док ће у Карану бити две васпитне групе. Свакако најзначајнији пројекат од свих је изградња новог вртића на Царини који ће имати капацитет да прими близу 200 малишана, што је и те како велики помак. Циљ свих ових пројеката јесте да се смањи листа чекања и на крају да те листе и не буде, да свако дете има своје место у вртићу и сматра да ће се овим темпом то и остварити.

Одборник Аврам Илић је поводом вртића у Карану поставио питање да ли ће то бити у оквиру школе, имајући у виду да школа у Карану нема употребну дозволу, а мисли да нема ни градску воду, па га интересује да ли се у њој планира вртић и да ли су наведени проблеми решени.

Мирјана Радивојчевић, помоћница градоначелнице је истакла да се вртић не ради у оквиру школе већ у оквиру простора месне заједнице.

Скупштина је са 40 гласова "за" усвојила Извештај о реализацији Годишњег плана рада Предшколске установе "Ужице" за 2020/2021.годину.

Х

Веселинка Јовановић, директорка Предшколске установе "Ужице" је образложила План рада Предшколске установе "Ужице" за 2021/2022.годину, нагласила је да је нова радна година почета са 88 васпитних група, од чега 22 јаслене, 16 припремних, 50 васпитних од 3 до 5,5 година и две болничке у оквиру Одељења дечије педијатрије у Општој болници. Нагласила је да је Установи одобрена набавка транспортног возила за храну јер је у плану изградња вртића на Царини и отварање вртићких група у Кремнима и Карану. Од фондације Новак Ђоковић, добијена су средства за опремање простора у објекту вртића "Зека" за поподневне радионице, а обећана су и средства из исте фондације за адаптацију још три простора.

Одборник Марко Ђокић сматра да није добро проширивати капацитете адаптацијом простора коју нису намењени за боравак деце, већ да се треба планирати проширивање одређених објеката ако простор то дозвољава.

Директорка Веселинка Јовановић је истакла да су сви нормативи у објектима ккоји су прилагођени у претходном периоду испуњени и да је боравак деце у њима потпуно безбедан. У вези Медицинске школе навела је да се ради о једном кабинету који је прилагођен потребама предшколске установе.

Скупштина је са **41 гласом "за"** усвојила Предлог одлуке о давању сагласности на План рада Предшколске установе "Ужице" за радну 2021/2022 годину.

ХИ

Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Просторног плана града Ужица. Нагласио је да је циљ измена стварање планског основа за укидање локације централног постројења за прећошћавање отпадних вода у Горјанима. Један од разлога за укидање ове локације јесте то што је Министарство пољопривреде и заштите животне средине одбило да да сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину у вези са изградњом постројења у Горјанима а други разлог је зато што је потписан међуопштински споразум за изградњу регионалног постројења за систем прикупљања и пречишћавања отпадних вода који ће се највероватније градити на територији општине Пожега.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да је као разлог за укидање локације наведен један од најмање битних разлога, али да није наведен највећи разлог а то су нерешени имовинско правни односи. Поставила је питање ако Министарство није дало сагласност на Студију о процени утицаја на животну средину за постројење у Горјанима, како ће дати сагласност за изградњу регионалног постројења које се планира?

Начелник Предраг Милутиновић је истакао да се план мења искључиво због потписаног међуопштинског споразума о изградњи регионалног постројења за

пречишћавање отпадних вода које ће највероватније бити у Пожеги, па је беспредметно да у Просторном плану града Ужица и даље постоји локација у Горјанима.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да је јасно зашто се мења Просторни план али је истакла да је проблем у том регионалном постројењу. Нагласила је да ни од једног стручњака из те области није чула позитивно мишљење за изградњу оваквог постројења. Поставила је питање да ли ико у сали зна за бар једно регионално постројење за пречишћавање отпадних вода које постоји и које функционише? Сматра да се пропуштањем прилике за изградњу локалног центра за пречишћавање отпадних вода у Ужицу само генеришу проблеми који ће опет сачекати неке нове генерације.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли је услов да се оснује регионално предузеће Скрапеж, за које сматра да ће имати много проблема, као што је случај и са ЈКП "Дубоко", укидање локације у Горјанима?

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да јесте услов да се оснује регионално предузеће "Скрапеж", да се укине локација у Горјанима. У вези дискусије одборнице Гудурић, истакао је да не разуме зашто унапред постоје сумње да није добро организовати регионално предузеће. Сматра да то не треба да буде политика и да сви треба да подрже оснивање овог предузећа, као што је и Влада подржала. Подсетио је да је Споразум већ потписан и нада се да ће се што пре ући у поступак изградње овог постројења.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог председника Скупштине да се редовна пауза у раду Скупштине помери и одржи након разматрања 12. тачке дневног реда.

Одборник Аврам Илић је истакао да ако је Влада подржала неки пројекат то не значи да је тај пројекат добар. Истакао је да Здрава Србија сматра да би за Ужице било боље да је изграђено локално постројење за пречишћавање отпадних вода а не да се улази у оснивање регионалног предузећа.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Просторног плана града Ужица.

XII

Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Централно постројење за пречишћавање отпадних вода у Горјанима“, Град Ужице. Истакао је да је као и у претходној тачки разлог за измену потписани међуопштински споразум о изградњи регионалног постројења за пречишћавање отпадних вода које ће највероватније бити у Пожеги.

Скупштина је **са 40 гласова "за" и 1 "уздржаним" гласом усвојила** Предлог одлуке о приступању изменама и допунама Плана генералне регулације „Централно постројење за пречишћавање отпадних вода у Горјанима“, Град Ужице.

(ПАУЗА)

ХШ

Славко Лукић, директор Регионалне развојне агенције "Златибор" је дао уводно образложење Предлога одлуке о усвајању одлуке о оснивању јавног комуналног предузећа регионални центар за водне услуге "Скрапеж" Пожега. Навео је да је инвестиција започета још 2018.године и да представља можда једну од највећих инвестиција у Западној Србији. Објаснио је да се ради о високо технолошкој инвестицији са великим процентом аутоматизације у самомпроцесу пречишћавања отпадних вода. Истакао је да и ће Град Ужице у оквиру инвестиције добити око 6 милиона евра за канализациону мрежу, преко 2 милиона евра за реконструкцију постојеће канализационе мреже и преко 3 милиона евра за изградњу недостајуће канализационе мреже.

Одборница Бојана Гудурић подсетила је да Здрава Србија сматра да је оснивање регионалног предузећа за пречишћавање отпадних вода лош пројекат. Истакла је да је Здрава Србија опозициона странка и да неће алудирати свему што власт предложи али и није она опозициона странка која је против нечега само да би просто била против. Истакла је да ће увек подржати пројекте који су у интересу грађана Ужица али да сматра да ово решење није добро за Град Ужице и да није чула ниједан аргумент који говори у прилог томе да је добра одлука да се гради регионално предузеће.

Одборник Марко Ђокић је изразио жаљење зашто пројекат у Горјанима није реализован. Сматра да је изградња регионалног постројења са више аспеката веома комплексна, посебно у смислу решавања свих имовинско правних односа. Истакао је и да законска регулатива налаже да свако насељено место у будућности мора имати своје постројење за пречишћавање отпадних вода, па сматра да имајући то у виду изградња једног оваквог постојења није добра. Мишљења је и да би приликом изградње оваквог постројења требало имати ставове неких релевантних институција попут Института "Јарослав Черни". Истакао је да је за то да Ужице има своје постројење за пречишћавање отпадних вода, а да је нелогично водити канализацију до Пожеге да би се она тамо пречишћавала.

Одборник Радиша Марјановић је поводом излагања господина Лукаћа посебно у делу који се односи на средства која ће добити Град Ужице за канализациону мрежу, поставио питање где се у "тој причи" налазе Биоска, Кремна, Врутци, Лужничка долина и Равањски слив? Да ли су и отпадне воде са ових локација обухваћене тим средствима која ће Град добити? Подсетио је и да је у оквиру пројекта изградње постројења у Горјанима, Град требао да учествује једним делом и то на начин што су грађани уплаћивали кроз рачуне за воду одређени износ ЈКП "Водовод". То су била наменска средства и нису смела да се троше за било шта друго сем за обавезу учешћа града у том пројекту. Поставио је питање шта је са тим средствима и да ли се она могу прелити у концепт за "Скрапеж". Истакао је и да је већ пре пет шест година чуо за могући концепт регионалног предузећа и сматра да имајући у виду да је држава стала иза овог пројекта он може бити реализован. Поставио је питање и да ли поред јединица локалне самоуправе и Владе, постоји још неки партнер који ће учествовати у реализацији пројекта? Истакао је да се изненадио када је чуо да Министарство није дало сагласност на Студију процене утицаја на животну средину, посебно имајући у виду да је стручни консултант био из Немачке.

Одборник Љубодраг Ђурђић подсетио је да је просторним планом предвиђена заштита реке Ђетиње од Вратешине, Шаргана до Ужица и то је већи појас него што је био до сада. Навео је и да Кремна имају пројекат канализације још од 2010.године и поставио питање да ли та канализација може да уђе у пројекат за пречишћавање отпадних вода "Скрапеж"?

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице је истакао да се овај пројекат ради у организацији Министарства за европске интеграције уз пуну подршку европске уније. Истакао је да не стоји примедба да је лоше то што се транспортује вода до Пожеге, јер се на тај начин решава проблем отпадних вода не само Ужица већ и насеља низводно и то Севојна, Горјана, Узића и других. Предност регионалног постројења јесте у томе што је на једном месту управљање, на једном месту се врши третман муља, на једном месту је одржавање. Поводом негативног мишљења Министарства истакао је да је оно као такво последица тога што се дошло до закључка да је постројење у Горјанима у поплавном таласу и да би било веома скупо поставити утврде на обалама реке. У вези цена воде, истакао је да је тарифни модел који је тада предложио ГАУФ, требао да подржи техничке и кадровске капацитете ЈКП "Водовод" како би могао да управља тим постројењем. Нагласио је да се настоји да се кроз овај пројекат имплементирају и пројекат Кремана али и Беле земље, Волујца и Лужничке долине.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да треба да се врши прерада и пречишћавање отпадних вода, да Град Ужице треба да има овакво постројење, али сматра да регионално постројење није рационално и није одрживо.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли ће Град Ужице имати моћ одлучивања, обзиром да ће у Надзорном одбору бити два представника оснивача и један из реда запослених, па се може десити и да у мандату од 8 година Ужице нема свог представника. Поставио је и питање да ли ће бити повећања цене канализације према грађанима?

Одборница Љиљана Кузмановић је истакла да је питање прераде отпадних вода проблем са којим се суочава не само град Ужице већ и цела планета. Истакла је да је лоше то што се десило да Град није искористио шансу да реализује пројекат у Горјанима али да је добра вест да се креће у израду новог постројења за пречишћавање отпадних вода. Навела је да чињеница да пројекат кошта преко 7 милиона евра говори у прилог томе да Град није могао самостално да реализује један овакав пројекат. Истиче да се овим постројењем решава проблем пет локалних самоуправа и то поред Ужица, и проблем Пожеге, Косјерића, Бајине Баште и Ариља. Озбиљност пројекту свакако даје и Влада која је подржала овај пројекат и то је још један доказ да Град Ужице има велику подршку Владе Републике Србије. Истакла је да Град улази у озбиљну фазу решавања проблема отпадних вода и да ће одборници СНС подржати ову одлуку.

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице је истакао да поводом питања да ли је рационално правити постројење у Пожеги истакао да је свакако рационално да постоји један колектор и једна пумпна станица. У вези рачуна истакао је да претпоставља да ће на рачуну бити и посебна ставка за пречишћавање отпадних вода, што је и нормално јер овакво пречишћавање кошта.

Славко Лукић, директор РРА "Златибор" је истакао да је Министарство за европске интеграције укључило у пројекат и међународну консултанску кућу Луј Берже која је до детаља прикупила све податке од Србија вода и локалних јавних и комуналних предузећа. Истакао је да су тренутно цене комуналних услуга у Србији социјална категорија и да држава кроз те цене помаже грађане, али да се уласком у Европску унију морају пронаћи економске цене комуналних услуга у складу са порастом стандарда грађана.

Одборник Аврам Илић се сложио да је водоснабдевање социјална категорија али је истакао да је поскупело, као и погребне услуге, одношење смећа и друго па ако се још дода и ставка за пречишћавање вода уз поскупљење горива, уља и осталих намирница то ће за грађане да буде додатни удар. Поставио је питање да ли се говори уопште о некој цифри и која је то цифра на месечном нивоу.

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице је истакао да свакако неко мора да плати прераду вода, да ли грађани да ли град или држава.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да је проблем прикупљања и пречишћавања отпадних вода проблем који имају скоро све јединице локалне самоуправе у Србији. Нагласила је да се годинама говори о проблему фекалне канализације и отпадних вода на територији града Ужица а да се данас, када треба да се донесе одлука о оснивању предузећа за пречишћавање отпадних вода, поставља питање да ли је то исплативо и да ли Град Ужице добија шта тиме или не добија? Истакла је да је ово веома важан пројекат за град Ужице и нагласила да ће сва средства одвојити држава и Европска унија. Нагласила је да је пројекат од националног значаја и да Град треба да буде поносан што су улази у његову реализацију.

Скупштина је са **42 гласа "за" и 3 гласа "против" усвојила** Предлог одлуке о усвајању одлуке о оснивању јавног комуналног предузећа регионални центар за водне услуге "Скрапеж" Пожега.

XIV

Након образложења које је дао Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице, Скупштина је са **42 гласа "за" и 3 "уздржана" гласа усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Статут ЈКП "Скрапеж" Пожега.

XV

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о градским управама и истакао да је предлог резултат низа састанака руководства са начелницима градских управа а у циљу стварања што ефикасније управе. Истакао је да се одређени послови "премештају" из једне у другу управу али и да ће се део послова обављати у оквиру ЈП "Ужице развој".

Одборница Драгана Шилјак је истакла да су према члану 44. градске управе дужне да грађанима и правним лицима у законом прописаном поступку омогуће остваривање њихових права и обавеза, да им дају потребна обавештања, упутства или податке за остваривање њихових права и обавеза. Навела је да су станари Жичке улице поднели захтев Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско првне односе, пре 13 месеци тачније 14. октобра 2020. године, више пута су долазили у градску управу и још увек нису добили никакав одговор. Навела је да је једно од начела деловања градских управа делотворност у остваривању права станара: "Градске управе дужне да

грађанима омогуће брзо и делотворно остваривање својих права и правних интереса". Друго начело је поштовање странака: "Градске управе дужне су да сарађују са грађанима и да поштоју личност и достојанство грађана". У овом случају оба ова начела су прекршена.

Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне односе је истакао да ће видети о коме захтеву се ради и зашто још није одговорено.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да се ова одлука и доноси управо због ствари о којима је говорила одборница Шиљак, како би се повећала ефикасност рада Градских управа. Навео је да није упознат са конкретним случајем али је замолио одборницу да дође у Градску управу и да ће се и он позабавити овим Захтевом.

Одборник Неђо Јовановић је подсетио да се дуго експериментисало са питањима рада управа и њихових надлежности. Истиче да рад и ефикасност управа увек мора бити под лупом и увек морају бити подложни анализи. Навео је да СПС – ЈС подржава предлог одлуке и нагласио да се уз бољу ефикасност рада мора подизати и степен стручности запослених како би се управе организовале на начин који је најбољи за грађане Ужица. Подсетио је да је основно законско начело да управа буде сервис грађана и као таква она мора на најбољи начин пружити услуге грађанима. Подржао је и напоре градоначелнице у стварању добре управе и поновио да је неопходно подићи стручни капацитет запослених.

Скупштина је са 37 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о градским управама.

XVI

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 22. новембра 2021.године, разматрала и једногласно прихватила Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2022. годину на територији Града Ужица.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да се ова одлука доноси сваке године и да је обавеза да се она донесе до 30.новембра. Суштина јесте да се утврде просечне цене као основица за порез на имовину и посматра се промет непокретности од 1. октобра претходне године до 30.9. текуће године. Нагласио је да наредне године неће бити повећања пореза на имовину грађанима, као ни привредним субјектима. Истакао је да су пореске стопе на имовину у граду Ужицу 0,35% од максимално по закону дозвољених 0,40.

Скупштина је са 39 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2022. годину на територији Града Ужица.

XVII

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 22. новембра 2021.године, разматрала и једногласно прихватила Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица, које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2022.годину разврстава у пољопривредно, односно у шумско земљиште.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је детаљно образложио Предлог одлуке, након чега је Скупштина **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица, које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2022.годину разврстава у пољопривредно, односно у шумско земљиште.

XVIII

Слободан Шилковић, члан Градског већа је детаљно образложио Предлог одлуке о усвајању Предлога концесионог акта за управљање јавним паркиралиштима на територији града Ужица. Истакао је да је проблем паркирања евидентан, не само у Ужицу већ у свим градовима државе, Европе па и света. Навео је да је у Студији о паркирању из 2008.године у граду Ужицу предвиђен број аутомобила око 20 хиљада возила, а у овом тренутку постоји око 27 хиљада возила и тај број из године у годину расте, због чега је и дошло до проблема са паркирањем. Истакао је да је заједно са представницима УНОПС-а направљен Прогам унапређења пружања паркинг услуга у граду Ужицу за период 2021. до 2023.године и једна од ставки тог елбората је управо изградња паркинг гараже. Навео је и да је укупан број доступних паркинг места на територији града Ужица 1.240 места, у ингеренцији ЈП "Биоктош". Након детаљног образлагања законских одредби које се односе на паркиралишта и на јавно приватно партнерство истакао је да је одлука руководства да се уђе у пројекат јавног приватног партнерства са елементима концесије, односно јавни партнер и приватни партнер ће бити повезани искључиво јавним, односно концесионим уговором. Објаснио је да је пројекат јавног приватног партнерства пројекат који се израђује, одобрава и споводи по неком од модела јавног приватног партнерства и чињење низа повезаних активности који се одвијају тачно одређеним редоследом. Појаснио је да најпре треба донети одлуку о покретању концесионог акта, образовати радно тело за припрему и реализацију пројекта, израдити предлог концесионог акта. Након тога, јавно тело, у овом случају Град Ужице је дужан да предлог достави Републичкој комисији за јавно приватно партнерство и концесије ради давања мишљења, а Комисију чине експерти и представници свих релевантних министарстава. Навео је и да је Комисија за јавно приватно партнерство и концесије дала позитивно мишљење да се предметни пројекат може реализовати као јавно приватно партнерство са елементима концесије. Скупштина јединица локалне самоуправе усваја предлог, након чега предлог постаје пројекат и може се кренути у поступак избора приватног партнера поштујући одредбе Закона о јавним набавкама. У складу с тим законом, приступа се изради конкурсне документације, која садржи податке о предмету набавке, техничке спецификације, критеријуме. Објављивањем јавног позива у Сл.гласник РС и на порталу јавних набавки покреће се поступак избора приватног партнера. Рок за достављање понуда је 60 дана, а након тога доноси се одлука на коју понуђачи могу поднети захтев за заштиту права у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Када протекне рок доставља се Нацрт Уговора Скупштине на усвајање, а потом може се приступити потписивању истог. Значај овог пројекта је у томе што је он веома битан за Град јер ће након његове реализације и избора приватног партнера почети градња паркинг гараже која је неопходна за почетак решавања нагомиланих проблема са паркирањем. Нагласио је да је према пројекту предвиђено да се гради 296 паркинг места и да је реч о зиданој не о монтажној гаражи. Критеријуми за избор најповољнијег приватног партнера је концесиона накнада која је предвиђена Пројектом а цене паркирања ће бити сличне ценама у граду. Појаснио је да концесиона накнада значи да ће приватни партнер један део прихода плаћати Граду. Истакао је да је основни разлог због које се примењује

уговорни облик јавног приватног партнерства са елементима концесије унапређење и осавремењавање организације стационарног саобраћаја у Ужицу као и обезбеђивање одговарајућег броја паркинг места, док су конкретни разлози следећи: остваривање и заштита јавног интереса јер се ризици тржишта и ризици понуде тражње преносе на концесионара. Овим пројектом ризици се "пребацују" на приватног партнера а оствариће се значајне уштеде у буџету града Ужица. Изграђена гаража постаје јавна својина концедента то јесте јавног партнера то јест града Ужица. Упознао је одборнике да Крагујевац није имао заинтересованих за изградњу гараже па је морао да подигне кредит од 350 милиона динара да би изградио 200 паркинг места. Истакао је и да је на седници Скупштине присутан представник Консултанске куће која је учествовала у изради Пројекта.

Одборница Драгана Шилјак је истакла да се из материјала може утврдити да је укупан број регистрованих возила у сталном порасту. Од 2014 до 2020. године пораст је скоро 50% а укупан број паркинг места на територији града у ингеренцији ЈКП Биоктош је 1240 од тога 440 је у зони 1 – црвеној зони у у плавној зони 2 је 610 паркинг места. У јавној гаражи има 190 места, а за грађане је доступно 160 и 30 места на основу комерцијалних уговора. Закључак Студије паркирања коју је 6 месеци радила фирма Модул 5 јесте да је у граду свакодневни обим паркирања око 6400 возила. На постојећих 1240, потреба за паркирањем је најмање пет пута већа него што Град има паркинг места. Додатни проблем је градња јер је обавеза инвеститора да изгради бар једно паркинг место или гаражу за сваки стан, а када је у питању пословни простор у питању је једно место на сваких 70 метара квадратних. Инвеститор има опцију да за свако неизграђено паркинг место плати накнаду у износу од 250 хиљада динара, што им је доста повољнија опција, а проблем је још већи. Сматра да је садашњих 250 хиљада могло да се екстремно увећа па да то буде дестимулативна мера за сваког инвеститора, јер је неопходно да инвеститори схвате да не могу да праве зграде без довољно паркинг простора и гаражних места.

Одборник Марко Ђокић је подржао одлуку за јавно приватно.

Одборник Дејан Станковић је истакао да има сумњу да ли ће се пронаћи инвеститор за изградњу гараже са постојећим ценама паркирања јер се ради о веома скупој инвестицији. Истакао је да је читајући Студију коју је радила фирма Модул 5 наишао на податак да Граду фали око 1500 паркинг места па изражава бојазан да ли ће се проблем решити изградњом ове гараже. Нагласио је да је проблем и сама саобраћајна култура, посебно култура паркирања грађана Ужица. Сматра да Град треба да помогне овакве инвестиције и да се ради и улаже и даље на решавању проблема паркирања јер га сигурно неће бити лако решити. Истакао је да је добро што се улази у овај пројекат.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је у вези дискусије одборнице Шилјак истакао да руководство управо размишља у смеру њене дискусије и истиче да се размишља о томе да се одлуке о уређењу грађевинског земљишта, накнаде и доприноси пропишу тако да утичу дестимулативно а у циљу обезбеђивања недостајућих паркинг места кроз наплату за гаражна места која недостају инвеститору. Навео је да се размишља и о увођењу обавезе да инвеститор обезбеди паркинг места у зависности у којој зони врши градњу. У вези дискусије одборника Станковића истакао је да постоји неколико локација које су у плановима генералне регулације утврђени и интезивно се ради на разматрању неколико локација које су предвиђене и постоји могућност да на некој од њих град реализује неки пројекат као једини инвеститор.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да су се на данашњој Скупштини на којој су 32 тачке дневног реда, нашле и две можда најважније одлуке, чијим доношењем се улази у поступак решавања два највећа проблема града Ужица а то је паркирање и пречишћавање отпадних вода. Максимално је подржао доношење

одлуке о оснивању предузећа Скрапеж што је јасан показатељ да се ова локална гарнитура хвата у коштац са много великим и крупним проблемима и истакао да је за сваку похвалу и да је Влада РС са Европском унијом нашла модел за који верује да ће бити добро решење. Други велики проблем јесте проблем паркирања и један и други проблем нису сами проблеми за себе, већ јесу кочница развоја Града. Искористио је прилику да похвали господина Шиљковића и цео његов тим који су уложили напор и рад у изналажењу најбољег могућег решења, а решење проблема паркирања у граду Ужицу са конфигурацијом терена какву има, јесте једна енигма тешко решива. Навео је да то није проблем једног парцијалног решења већ да је ово само почетак и сигуран је да цео његов тим и градоначелница знају да је то једно комплексно решење које захтева свеобухватан, холистички приступ. Он обухвата и политику цена, политику рада комуналне инспекције, комуналне полиције, сарадња са саобраћајном полицијом и друго. Сам концепт јавног приватног партнерства јесте концепт који је препознат као добар концепт чиме Град неће заробити своја средства, неће узимати кредит, већ ће имати концесиону накнаду. Сматра да је најозбиљнији посао припрема јавног позива, у који ће морати да се укључи велики број стручних људи, консултанци и представници управе за финансије, пре свега због финансијске оправданости. Очекивао је да ће Члан Градског већа Петковић да се обрати Скупштини, али имајући у виду да је Предлог одлуке "прошао" и кроз Градску управу и кроз Градско веће, сматра да је најбитније да се у наредном периоду нађе модел који ће заштити интерес града Ужица, али који ће и дати довољно простора концесионару да заради. Из тог разлога очекује период једног озбиљног посла, спремања јавног позива, висине концесионе накнаде и пратеће документације која иде уз јавни позив и не сумња да ће екипа заједно са господином Шиљковићем и власти наћи најбољи могући модел да се заштити интерес Скупштине и грађана, а с друге стране да се нађе озбиљан инвеститор.

Скупштина је са 45 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о усвајању Предлога концесионог акта за управљање јавним паркиралиштима на територији Града Ужица .

XIX

Слободан Шиљковић, члан Градског већа је образложио Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима на подручју Града Ужица за период 01.01.-30.06.2021.године. Истакао је да је Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима састављен за првих шест месеци текуће године а у складу са Законом подноси се Скупштини након 31. јула за текућу годину, а за период од годину дана биће поднет након 31. јануара наредне календарске године. Истакао је да због корона вируса 2020.године и није баш упоредива са 2021.годином, навео је да Извештај садржи и број саобраћајних незгода и број погинулих, теже повређених, лакше повређених и друге податке. Према прегледу саобраћајних незгода види се да су од путних праваца најугроженији град Ужице, Мокра Гора, Волујац, Кадињача итд а да су незгоде најчешће у периоду од 14 до 16 часова. Најугроженије категорије су возачи путничких аутомобила, од којих су два возача путничких возила погинула, десет возача је задобило теже повреде и 34 лакше повреде. Најчешћи узроци су управљање возилима под дејством алкохола и непрописна брзина. Нагласио је да упоредним анализама безбедности саобраћаја долази се до закључка да је Град Ужице далеко безбеднији него градови сличне величине, када се упореде подаци из Извештаја који се могу наћи на сајту Агенције за безбедност саобраћаја. Истакао је да Град Ужице има одличну сарадњу са саобраћајном полицијом и да ако има питања, представници саобраћајне полиције ће одговорити на њих.

Одборница Бојана Гудурић је поставила питање да ли у Извештај улазе и подаци осигуравајућег друштва, јер би то свакако променило слику о безбедности саобраћаја на путевима. Поставила је и питање шта је урађено по питању захтева родитеља у погледу техничког регулисања зона школа? Навела је да је у разговору са одређеним бројем родитеља закључила да највећи проблем представља зона око Трга Светог Саве. Поставила је и питање да ли је у функцији аутоматски систем за детекцију прекршаја и ако јесте да ли постоји податак колико прекршаја је на тај начин детектовано. Дала је сугестију у вези израде Извештаја да се узме већи временски период од 2 године како је то сада у Извештају, и да се уради Извештај на основу 5 година како би се видео тренд пада или раста броја саобраћајних незгода.

Одборник Аврам Илић је поменуо да Севојно, насеље Рујевац и даље нема пасарелу и даље грађани и деца прелазе магистралу на необележеним местима, не постоји пешачки прелаз а још увек није урађена пасарела и након четри године од првих обећања.

Одборник Филип Баралић је истакао да је у Граду, све већи број аутомобила, да сама конфигурација терена не дозвољава довољно широке улице а постоји и проблем недостатка паркинг места. Паркирање у неким случајевима представља ризик за возаче јер у недостатку паркинг места улазе у прекршај и паркирају се на тротоар што представља ризик и за пешаке који онда силазе на коловоз и бивају на тај начин угрожени. Поред свега тога ако се упореде подаци са градовима сличне величине према стистичким подацима види се да је безбедност саобраћаја на територији града Ужица далеко већа у односу на те градове. Нада се да ће градско руководство учинити све да се још више ради на побољшању безбедности саобраћаја, а један добар корак у том правцу јесте решавање вишедеценијског проблема паркирања које ће свакако у одређеном проценту утицати на побољшање безбедности у саобраћају. На безбедност саобраћаја такође утичу и саобраћајне гужве које настају у граду, а изградњом два кружна тока полако се растерећује саобраћај, који ће се изградњом обилазнице око Ужица, која ће кренути са реализацијом у наредних неколико месеци, тек растеретити, јер ће теретни саобраћај бити измештен из центра града.

Слободан Шилковић, члан Градаког већа је истакао да европски извештај не улази у статистику, како у Ужицу тако и у другим градовима. У вези зона школа истакао је да се кренуло у пројекат зона за две школе и то у Севону у на Белој земљи, а потом и још 4 или 5 школа. Навео је да је зона школе "Душан Јерковић" комплекснија и да се размишља о постављању још једне камере. Истакао је да се возачи кажњавају и да из школе "Душан Јерковић" стално зову "паука" који односи возила, али да се људи и даље паркирају. Навео је и да камере за детекцију прекршаја раде, на улазима и излазима из нашег града у случају неког разбојништва, да би се починилац евидентирао. Постоје такође и камере за препознавање проласка на црвено светло код ОШ "Андрија Ђуровић" и на излазу из града. Навео је да ће се до краја године побољшати софтверски систем МУП-а.

Одборник Марко Ђокић је истакао да је добро да се средства од казни улажу у превенцију и безбедност најмлађих учесника у саобраћају, да се поставе додатне камере за детекцију брзине у зонама школе, да се обрати пажња на паркирана возила посебно у зонама школе поред пешачких прелаза, како би видљивост и возачима и пешацима била могућа. Навео је као једну од идеја за успоравање ђака пешака који прелазе пешачки

прелаз "лабиринт" где би ђаке који евентуално трче да пређу улицу на пешачком додатно успорило да мало боље сагледају ситуацију и да безбедније пређу.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелнице је истакао да се ради на решавању проблема са пасарелом у Севојну у насељу Рујевац. Објаснио је да је у питању магистрални пут првог реда и да све дозволе иду преко Министарства а да је поново поднет захтев за локацијске услове. Истакао је да су обављени разговори и са представницима обе "Ваљаонице" и нада се да ће се у наредном периоду уз помоћ државе успшно решити тај проблем.

Одборник Аврам Илић је истакао да зна да решавање тог проблема није на Граду али је подсетио на олако обећање из 2018.године тада актуелне министарке грађевине Зоране Михаиловић па се нада да ће се сада озбиљно приступити том проблему.

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** Извештај о стању безбедности саобраћаја на путевима на подручју Града Ужица за период 01.01.-30.06.2021.године.

XX

Након образложења које је дао Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је са 40 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени дела кат. парцеле број 10899/2 КО Ужице.

XXI

Након образложења које је дао Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени дела кат. парцеле број 2384 КО Ужице.

XXII

Након образложења које је дао Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени дела кат. парцеле број 4969/5 КО Ужице.

XXIII

Након образложења које је дао Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је **са 41 гласом "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица непосредном погодбом по тржишној цени дела кат. парцеле број 3888 КО Ужице.

XXIV

Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио је Предлог одлуке о размени јавне својине кат. парцела број 8374 и 12064/1, обе ко ужице, за право приватне својине кат. парцела број 8394/1 ко ужице без накнаде, односно без доплате разлике између тржишних вредности непокретности. Објаснио је да кат парцеле представљају делове улица доситејева и краља петра I у укупној површни 5,7м2 које су у јавној својини града које се мењају за део кат.парцеле 8394/1 која представља приватну својину ради решавања имовинско правних односа.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о размени јавне својине кат. парцела број 8374 и 12064/1, обе ко ужице, за право приватне својине кат. парцела број 8394/1 ко ужице без накнаде, односно без доплате разлике између тржишних вредности непокретности .

XXV

Након образложења које је дао Предраг Милутиновић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о стављању ван употребе путног земљишта дела кат. парцеле број 2072/3 КО Љубање.

XXVI

Ратко Трмчић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога решења о давању сагласности на Статут Градског културног центра. Истакао је да је Управни одбор одлучио да уђе у израду новог Статута како би се објединиле све досадашње измене, али да је суштинска измена само у члановима 1, 21, 27 и 43. Појаснио је да се измене односе на унутрашњу организацију и проценат заступљености представника мање заступљеног пола у Управном и Надзорном одбору.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Статут Градског културног центра.

XXVII

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о именовању директора Градског културног центра и истакао да се на конкурс пријавио један кандидат и то Филип Баралић, мастер ликовни уметник.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовању директора Градског културног центра Ужице.

Председник Скупштине је честитао младом одборнику Филипу Баралићу на именовању и захвалио му се на активном учешћу у раду Скупштине. Констатовао је да се Јелени Васовић, утврђује престанак мандата, због истека времена на које је именована и захвалио се досадашњој директорки на раду и доприносу у развоју Градског културног центра.

XXVIII

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора Народног позоришта Ужице, којим се Тамара Бајровић разрешава, а именује Тијана Бацетић.

XXIX

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора ОШ "Богосав Јанковић" Кремна, којим се Мирослав Шимшић разрешава, а именује Благоје Поповић.

Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора ОШ за образовање ученика са сметњама у развоју "Миодраг В. Матић" Ужице, којим се Бранислав Кнежевић и Гордан Божовић разрешавају, а именују Александар Тасић и Јелена Спајић.

XXX

Скупштина је са **39 гласова "за"** усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Управног одбора Предшколске установе Ужице, којим се Катарина Ристовић и Драгица Богосављевић разрешавају, а именују Катарина Кнежевић и Александра Полић Станојевић.

XXXI

Скупштина је са **43 гласа "за"** усвојила Предлог одлуке о разрешењу и именовању члана Комисије за буџет и финансије, којом се пок. Радмила Смиљанић разрешава, а именују одборник Александар Вучићевић.

Скупштина је са **39 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о разрешењу и именовању члана Комисије за комунално стамбене делатности, којом се Срђан Недељковић разрешава, а именују одборница Бранка Будимир.

Скупштина је са **40 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о разрешењу и именовању председника Комисије за решавање по притужбама због повреде права незаконитим или неправилним поступањем комуналног милицајца, којом се Срђан Недељковић разрешава, а именују одборник Ненад Петровић.

XXXII

Председник Скупштине је пре информације и презентације о буџетском порталу, поздравио госте из Сталне конференције градова и општина коју су присутни на седници Скупштине и то: Генералног секретара Ђорђа Станичића, Николу Тарбука, заменика генералног секретара, Бојану Гашић Праштало, менаџера пројекта и Јелену Пантић, сарадника СКГО. Истакао је да ће презентацију држати: Бојана Гашић Праштало, менаџер пројекта и Јелена Пантић, сарадник Сталне конференције градова и општина, а пре тога је дао реч Ђорђу Станичићу, генералном секретару СКГО да се обрати Скупштини.

Ђорђе Станичић, генерални секретар СКГО је поздравио све присутне и истакао да је буџетски портал проистекао из пројекта у коме учествује и Град Ужице и да он представља инструмент којим ће се јавне финансије учинити приступачнијим како одборницима тако и грађанима. Појаснио је да се буџетски портали реализују као једна од активности СКГО на основу Споразума потписаног са Програмом Уједињених нација уз подршку Шведске организације СИДА. Представља наставак пројекта који је трајао од 2016-2018.године, када је идеја била да се финансије приближе само одборницима, али је кроз године исказана заинтересованост градова да се то омогући и грађанима и уопште јавности. Резултат свега тога јесте буџетски портал који ће бити постављен на сајту града Ужица и који ће омогућити свакоме да "једним кликом" на месечном нивоу види извршење буџета града. На тај начин ће подаци бити јавно доступни у реалном времену што је од великог значаја и јавности, грађанима али и привредницима у граду Ужицу. Истакао је да је почетком године усвојена Стратегија јавне управе у Србији, да је средином године усвојен програм реформе система локалне самоуправе у Србији и да је активности успостављања буџетских портала у приходовању и трошењу буџету део тог програма, који подржава и Министарство државне управе и локалне самоуправе али и Министарство финансија.

Бојана Гашић Праштало, менаџер пројекта, је одржала презентацију и показала одборницима како ће изгледати и какао се користи буџетски портал. Нагласила је да

се ради о иновативном систему електронског извештавања кога могу користити одборници и грађани. Након детаљне презентације навела је да у оквиру њега постоји и буџетски календар који где су постављени сви битни датуми у складу са Законом о буџетском систему. Истакла је да се одмах испод буџетског портала налази и грађански водич кроз буџет који додатно олакшава разумевање буџета.

Након презентације није било додатне дискусије.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборник Филип Баралић је поднео оставку на место одборника, због именовања за директора Градског културног центра Ужице.

Председник Скупштине је констатовао престанак мандата одборнику Филипу Баралићу, због поднете оставке.

Одборник Аврам Илић је истакао да је на претходној седници постављао питање у вези спортске сале у Севојну, када је дато обећање да ће та сала бити у функцији за две до три недеље. Истакао је да се још ништа није десило по том питању а да ни у буџету Града ни у буџету Севојна није видео ставку која се односи на ту халу. Тражио је да добије написмено када ће се та хала ставити у функцију и када се планира опремање хале, да ли ће она бити опремљена са спортским реквизитима и да ли ће се то реализовати до краја године или се планира за пролеће наредне године.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ

Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић
