



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број 06-36/21
Датум: 24.јун 2021.године

ЗАПИСНИК СА 10. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **24. јуна 2021. године** у Народном позоришту у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 49 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Драган Катић, Драган Миливојевић, Маја Вермезовић, Неђо Јовановић, Стефан Грујић, Марија Благојевић и Милован Веснић.

Закашњење је најавио одборник Аврам Илић, док су одборнице Ана Ђокић и Радмила Смиљанић, најавиле одсуство након паузе.

Седници нису присуствовали одборници: Радомир Бојовић, Михаило Крстић, Јелена Сладоје и Горан Тошовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелника Драгољуб Стојадиновић, начелници градских управа, директори јавних предузећа и представници средстава информисања.

Председник Скупштине је пре почетка рада дао реч одборници Наталији Василић, председници Савета за родну равноправност, како би обавестила одборнике и јавност о формирању Женске одборничке мреже града Ужица.

Одборница Наталија Василић, обратила се присутнима и исказала част што седницу започиње обавештавањем о формирању Женске одборничке мреже. Истакла је да је претходна одборничка мрежа формирана у 2013. години и да се бавила веома важним питањима. Навела је да се нада да ће и новоформирана Женска одборничка мрежа радити како треба и до краја мандата обавити важне задатке. Посебно је нагласила да постоји жеља за сарадњом са колегама, јер предстоји веома важан период имајући у виду да је усвојен нови Закон о родној равноправности и да све чека велики посао, а један од задатака јесте израда родно одговорног буџетирања. Истакла је да је у поступку израде Плана развоја града за наредних седам година и да ће Женска одборничка мрежа узети учешће и допринети квалитетнијој изради Плана. Након што се изабере координаторка Женске одборничке мреже, која би требало да буде из највеће одборничке групе, одборници ће бити благовремено обавештени. Истакла је да стоји на располагању колегама уколико имају нека питања и недоумице везаних за Женску одборничку мрежу.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Председник Скупштине се надовезао на претходно излагање и напоменуо да Женску одборничку мрежу чине одборнице свих партија.

Истакао је да је уз позив за седницу досављен Записник са 9. седнице Скупштине града.

Записник са 9. седнице Скупштине града усвојен је са **48 гласова "за" 1 гласом "против" и 1 „уздржаним“ гласом.**

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву.

Одборник Владан Виријевић, предложио је допуну дневног реда која се тиче сазивања седница Скупштине града и одржавања јавне расправе. Истакао је да је материјал који се шаље седам дана пред седницу Скупштине преобиман и да је то недовољно времена да се одборници припреме за седницу. Сматра да материјал не може да се прочита у целости, а не да се упореди са прошлом годином и да се врше анализе. Предложио је када се ради о тако великом материјалу да се седнице одрже у два дана, како се гласање не би свело на формалност и како би се могло распављати и озбиљно приступити раду на седницама. Поводом другог предлога за допуну, а који се односи на одржавање јавне расправе истакао је да је јавна расправа о ребалансу буџета одржана скоро па без присуства јавности. Грађани као ни одборници нису обавештени о одржавању јавне расправе, па је предложио да се за јавну расправу упућују позиви и да се грађани информишу путем медија, а не само путем званичног сајта града, како би узели учешће, дали предлоге, идеје и сугестије и помогли при решавању проблема.

Председник Скупштине, објаснио је да су наведени предлози за допуну дневног реда пословничка категорија, тј. да је Пословником о раду Скупштине прописано колико времена пре одржавања седнице се доставља материјал. Тема јавне расправе је такође дефинисана Пословником и истакао да је град Ужице један од транспарентнијих локалних самоуправа. На сајту града налази се апликација "заједно до добрих одлука" преко које грађани могу дати своје предлоге и сугестије на било коју одлуку која се доноси у Скупштини града Ужица. Како се ради о предлозима који спадају у пословничку категорију, нагласио је да исте не може ставити на гласање, јер би то значило измену пословника, што у овом тренутку није могуће, али имајући у виду чињеницу да је поступак израде новог пословника у току, сваки предлог било ког одборника узеће се у разматрање, како би исти унапредио.

Одборник Љубодраг Ђурђић, предложио је да се као допунска тачка дневног реда разматра усклађивање Просторног плана града Ужица са Просторним планом Републике Србије. Објаснио је да су у поступку пред Градском управом града Ужица грађани добијали информације о локацији и на основу тога улазили у инвестирање, али проблем се јавља због неусклађености Просторног плана са Републичким, који на одређеним местима не предвиђа изградњу. Истакао је да грађане интересују информације и закључци како ће се и када проблем неусклађености решити.

Одборник Дејан Крчевинац, изразио је незадовољство радом Скупштине, јер сматра да су приоритет грађани Ужица и решавање њихових проблема, а не усвајање ребаланса буџета и управних одбора.

Председник Скупштине, прекинуо је излагање одборника Крчевинца и објаснио му да је неопходно да предложи допунску тачку дневног реда уколико је има.

Одборник Дејан Крчевинац, навео је да је његов предлог да се све тачке дневног реда усвоје, и да се пређе на конкретне ствари и решавање проблема грађана у чијој служби и треба да буду сви одборници. Неопходно је решити проблем загађене воде у реци Ђетињи и омогућити грађанима да имају купалиште, ако Ариље као једна много мања општина може да има уређено купалиште може и град Ужице.

Председник Скупштине, објаснио је да ова тачка не може бити стављена на дневни ред, јер је противна Пословнику и истакао да уважава мишљење одборника и поштује његов политички став.

Одборница Радмила Смиљанић, навела је да се не слаже са председником Скупштине по питању транспарентности. Напоменула је да је она изабрана од стране

неколико хиљада грађана и да она заступа њихове интересе, као и то да има сазнања да грађани остављају коментаре на сајту града и уколико они неке не одговарају исти се бришу са сајта.

Председник Скупштине, прекинуо је излагање одборнице и замолио је да уколико има предлог за допуну дневног реда да каже и да у складу са Пословником одборници имају три минута да изнесу предлоге за допуну дневног реда.

Одборница Радмила Смиљанић, изјаснила се да се не слаже са дневним редом у целости, јер сматра да не подржава бољи живот грађана.

Председник Скупштине је констатовао да одборница има право да предложи да се све тачке скину са дневног реда. Напоменуо је да је већ објаснио одборнику Виријевићу да његови предлози не могу бити допунске тачке дневног реда и одборнику Ђурђићу да његов предлог не може бити разматран на данашњој седници из разлога што одборници нису упознати са материјалом и не би могли о томе расправљати. Навео је да ће се предлог уз припремљен материјал уврстити у дневни ред на некој од наредних седница.

Председник Скупштине је ставио на гласање предложени дневни ред.

Скупштина је са **45 гласова „за“** и **3 гласа "против"** усвојила дневни ред у целини.

Д Н Е В Н И Р Е Д

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020.ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ О РЕВИЗИЈИ КОНСОЛИДОВАНИХ ФИНАНСИЈСКИХ ИЗВЕШТАЈА ЗАВРШНОГ РАЧУНА БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2021.ГОДИНУ (Ребаланс I)**
- 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ИЗМЕНА И ДОПУНА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ "ТУРИЦА" У УЖИЦУ**
- 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ НАЗИВА УЛИЦА И ДРУГИХ ДЕЛОВА НАСЕЉЕНИХ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 5. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ, ЗА ПЕРИОД ОД 01.01. ДО 31.03.2021. ГОДИНЕ**
- 6. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "НИСКОГРАДЊА" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈКП "ДУБОКО" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

11. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ПО ФИНАНСИЈСКОМ ИЗВЕШТАЈУ ЗА 2020.ГОДИНУ
12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ " УЖИЦЕ ЗА 2021.ГОДИНУ
13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈП "СТАН" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ
14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О ПОСЛОВАЊУ ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ
15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РАДУ УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2020.ГОДИНУ
16. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ
17. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА СТАТУТА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ
18. ПРОГРАМ РАЗВОЈА ТУРИЗМА ТУРИСТИЧКЕ РЕГИЈЕ ЗАПАДНА СРБИЈА 2020 -2025.ГОДИНА
19. ПРОГРАМ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ПОЛОЖАЈА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ У ГРАДУ УЖИЦУ ЗА ПЕРИОД 2021–2023. ГОДИНА
20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ЈАВНОМ ПРЕДУЗЕЋУ "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ПРАВА КОРИШЋЕЊА И УПРАВЉАЊА НА МАЛОЈ СПОРТСКОЈ ХАЛИ У КРЧАГОВУ
21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ТУРИСТИЧКОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ УЖИЦЕ ПРАВА КОРИШЋЕЊА И УПРАВЉАЊА НА АРХЕОЛОШКОМ МУЗЕЈУ НА ОТВОРЕНОМ У СТАПАРИМА
22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И УСКЛАЂИВАЊУ ОДЛУКА И ДРУГИХ ОПШТИХ АКТА ГРАДА УЖИЦА СА ЗАКОНОМ О КОМУНАЛНОЈ МИЛИЦИЈИ
23. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈП "СТАН" УЖИЦЕ
24. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ СЕКРЕТАРА КОМИСИЈЕ ЗА ПЛАНОВЕ
25. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "РАДОЈЕ ЉУБИЧИЋ" УЖИЦЕ
26. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА ЈАВНА ПРИЗНАЊА И НАГРАДЕ ГРАДА УЖИЦА

I

Председник Скупштине града је констатовао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 22. јуна 2021. године, разматрала и са 5 гласова „за“ и 1 гласом „против“ прихватила Извештај о завршном рачуну буџета града за 2020. годину.

Миодраг Петковић, члан Градског већа истакао је да је пред одборницима једна од најважнијих ствари везаних за буџет града о којој се расправља а то је завршни рачун за 2020. годину. Материјал који је достављен јесте обиман и сам Извештај екстерне ревизије садржи пуно података. Завршни рачун садржи пет обавезних образаца, седам делова

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

извештаја који дају свеобухватну анализу стања буџета на дан 31.12.2020. године. Кључни податак јесте да је у прошлој години остварен приход од 3 милијарде 333 милиона и 967 хиљада динара, док су укупни расходи буџета 3 милијарде 205 милиона и 46 хиљада динара, тако да постоји суфицит од 128.921 хиљада динара. Извори средстава, актива и пасива се налази на нивоу 7 милиона и 710 хиљада динара. Укупни издаци 868 милиона динара и мањак примања износи 702 милиона динара. У обрасцу 4 приказани су новчани токови, новчани прилив од 2,98 милиона динара и новчани одлив 2.978 милиона динара. У материјалу се налази посебан део где се налази табеларни приказ свих расхода буџета, по позицијама по економској и по функционалној класификацији, затим следи програмски буџет и родно одговорни програмски буџет. Након тога приказане су табеле извршења свих буџетских корисника, подаци о начину трошења новца и након тога следе одступања и прекорачења позиција. Веома је важно истаћи да у прошлој години није било одступања и да је град имао 10 донација. У прошлој години сервисирано је 6 кредита и напоменуо је да је кредит из 2015. године истекао као и то да је кредитна задуженост Града из године у годину мања тако да износ кредитне задужености на дан 31.12.2020. године износи 344 милиона динара. Користила су се средства из текуће буџетске резерве у износу од 15,7 милиона динара и средства у износу од 13,2 милиона динара по основу сталне буџетске ревизије. У прилогу су и извештаји о субвенцијама у износу од 131 милион динара, за Регионалну развојну агенцију „Златибор“, ЈП „Велики парк“ Ужице и другима. Главни приходи остварени су по основу пореза на доходак грађана. У 2020. години урађена су три ребаланса буџета, где је трећим ребалансом умањен буџет због пандемије, али је истакао да је остварење прихода било 97,54%. Трансфери које град добија као локална самоуправа у првом степену развијености износили су 240 милиона динара, што представља учешће у буџету 16,6%. Укупни трансфери од државе учествовали су у буџету са 10,46% и представљају приход од пореза на имовину. Средства у износу од око 10 милиона динара уложена су у побољшање здравствене ситуације у граду и пре свега се односе на улагање у ковид болницу, дезинфекцију улица, установа, обезбеђена су средства за реконструкцију Опште болнице. Прошле године било је значајних улагања у заштиту животне средине, пре свега кроз директне субвенције и износ тих улагања јесте 51 милион динара. За предшколску установу издвојено је 334 милиона динара, рађена је надоградња вртића „Маслачак“, у образовање је уложено 144 милиона динара. Један од значајнијих пројеката јесте пројекат „паметна школа“ у износу од 410 милиона динара, као и улагање у фискултурну салу Основне школе „Алекса Дејовић“ Севојно. За културу је издвојено 185 милиона динара, завршена је реконструкција зграде позоришта, партер испред Народног музеја, инвестиција грејања библиотеке. Спроведен је велики број мера социјалне политике, реализовано је око 120 директних давања, подршка материнству је повећана за око 30%. Пружена је подршка најугроженијем становништву кроз поделу прехранбених и хигијенских пакета и у сарадњи са Црвеним крстом Ужице, за те намене издвојено је око 18 милиона динара. Значајна средства издвојена су за спорт, завршава се спортска хала у Крчагову, фискултурна сала у Севојну. Урађен је мини пич-терен у Великом парку, уз подршку Републике у износу од 3 милиона динара урађена су игралишта у свим деловима града. Субвенције пољопривредницима износиле су 27 милиона динара. Туризам је област која је највише погођена пандемијом, али преко 50 милиона динара је уложено у инвестиције на Старом граду, Стапарској бањи и пружена је подршка установи „Дечије одмаралиште Златибор“. Уложена су средства у путну инфраструктуру, завршена је Крађорђева улица, рађена је изградња и реконструкција сеоских путева и током претходне године средства су увећавана у укупном износу од 66 милиона динара. За комуналну инфраструктуру опредељено је 25 милиона динара и ради се на даљем развијању водовода у нашем граду и унапређењу комуналне инфраструктуре. Веома важна инвестиција за наш град у износу од 14 милиона динара јесте изградња фекалног колектора у Турици. Завршио је излагање о завршном рачуну и напоменуо да је то његова обавеза да обавести и упозна грађане на који начин и за шта се троши новац пореских обвезника.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Одборник Александар Вучићевић, констатовао је да трошкови материјала, услуге по уговору који су планирани буџетом за 2020. годину нису реализовани, па је поставио питање члану Градског већа Миодрагу Петковићу да ли су планирани нереализовани трошкови за порезе и пенале одложени за 2021. годину?

Одборница Радмила Смиљанић, поставила је питање колико грађана добије једнократну помоћ која је буџетом планирана у износу од 36 милиона 473 хиљаде 637 динара, јер се тај податак не види кроз завршни рачун. Напоменула је да она већ осам месеци не добија тражену информацију од броју грађана који живе на територији града са месечним примањима од 5,10,15 и 20 хиљада динара. По њеној слободној процени то је око десет хиљада грађана са наведеним износима примања па се пита да ли је то одраз бриге града о грађанима? Као члан Комисије за буџет и финансије исказала је незадовољство, јер остали чланови којих има шест не учествују у дискусији, ставила је примедбе на рад Комисије, јер већ три мандата ради без пословника и записници са Комисија јој нису достављени. Поставила је питање везано за пољопривредне пензије, јер има сазнања да су пољопривредници ускраћени за прилив из буџета за 5% и где тај новац одлази, јер се не види у завршном рачуну. Друго питање је поставила зашто градска власт не брине о грађанима који живе у 23 сеоске месне заједнице, јер сматра да су субвенције пољопривредницима где спадају и наведени грађани веома мале. Упутила је питање члану Градског већа Владимиру Синђелићу зашто су у селима путеви асфалтирани делимично и закључила да је лако бринути о људима у граду јер је ту више од 50% гласача.

Председник Скупштине, истакао је да је рад Комисије за буџет и финансије законит и да је у току израда и измена Пословника у чему и сама одборница може учествовати, као и то да постоје записници који ће јој бити достављени.

Одборник Дејан Крчевинац, осврнуо се на излагање Миодрага Петковића, члана Градског већа и истакао да сматра да грађани Ужица не виде никаква улагања Владе у наш град. Хала у Крчагову гради се десет година, питање канализације се не решава, постројење за колектор отпадних воде прави се у Пожези што значи да се од новца грађана Ужица финансирају цеви које воде отпадне воде 30 километара даље. Мајке у граду за прво дете добијају 5 хиљада динара, што сматра да је веома мали износ и да тако мали износ Град не треба ни да даје. Сматра да се прескачу приоритети приликом инвестирања и да се чека која ће донација стићи у Град да би се нешто урадило. Градско веће одлучује о судбини 70 хиљада грађана који живе на територији града, док привредници уредно измирују своје пореске обавезе, а не могу на Белој Земљи да приђу својим фирмама јер немају пут. Прави се трећа индустријска зона, а две не раде.

Одборник Дарко Томић, сматра да све што је наведено у Извештају није реално и да пољопривредници не могу да остваре своја права на субвенције уколико немају везе или нису у владајућој политичкој странци. Истакао је да је градском руководству најбитније да се попуне радна места и да се поставе помоћници.

Одборник Радиша Марјановић, напоменуо је да је Пословником предвиђено да су сви дужни да се са достојанством и уважавањем односе према присутнима у Скупштини града. Истакао је да је члан Комисије за буџет и финансије и редовно присуствује седницама Комисије која нема свој пословник, али ради у складу са Статутом града и да ће Пословник у наредном периоду бити донет. Задатак Комисије за буџет и финансије јесте да са стручне стране сагледа у овом случају завршни рачун и буџет, а не са политичког аспекта и предложи Скупштини да усвоји или не усвоји исте. Материјал о којем се расправља врло је транспарентан и за људе који се баве тиме веома је битан извештај ревизије. У 2020. години ревизија је дала мишљење са резервом као и претходних година, јер поступак укњижбе јавне својине Града није завршен и то је једина примедба у Извештају. Не постоје констатације да је било ненаменског трошења буџетских средстава. Свако има право на политичку оцену буџета, али чињеница је да не постоје драстична одступања у односу на претходну годину. Социјална функција је у потпуности задовољена и сматра да не постоје незадовољни корисници. Када су у питању капитална улагања констатовао је да је Град уложио 550 милиона у ревитализацију улица и

канализације са набавком опреме из средстава које је обезбедила Република као и из сопствених прихода. Истакао је да је његова лична оцена као и оцена одборничке групе којој припада да је буџетско пословање у 2020. години било добро и у складу са прописима Републике Србије.

Председник Скупштине захвалио се одборнику на сугестијама везаним за Пословник и истакао да има блажи приступ вођењу седнице и уколико дође до непоштовања Пословника од стране одборника исте замоли да у будуће то не чине.

Одборница Бојана Гудурић, затражила је објашњење везано за проширење тела депоније Дубоко где су обезбеђена средства у износу од 96 милиона динара са процентом извршења 100% док је проценат извршења радова 0%.

Одборник Аврам Илић, сложио се са наводима да буџет у 2020. години није био развојни већ потрошачки имајући у виду пандемију и истакао да су радови у Карађорђевој улици завршени и после двадесет дана су се јавили проблеми доласком прве кише. Одборници одборничке групе „Здрава Србија“ неће подржати овакав буџет, јер сматрају да буџет мора бити више развојни, а мање потрошачки.

Миодраг Петковић, члан Градског већа осврнуо се на излагања одборника да је буџет у 2020. години више био потрошачки него развојни и напоменуо да је више инвестиција било у 2020. години него у 2019. години. Издвојена су велика средства за оне намене које је проузроковала пандемија, али сматра да се град Ужице добро суочио са проблемима изазваним пандемијом. Средства у износу од 96 милиона динара добијена за проширења тела депоније Дубоко биће утрошена у 2021. години. Везано за постављено питање нереализованих средстава планираних за трошкове путовања, објаснио је да су та средства преусмерена на финансирање других трошкова. Средства на име исплате пенала и казни морају да буду планирана у буџету, јер се јављају ситуације да је Град у обавези да плаћа трошкове и казне настале у судским споровима. Средства за социјална давања се сваке године увећавају, али број и евиденцију корисника није лако успоставити јер постоје корисници који право на социјалну помоћ остварују по више основа. Везано за средства опредељена за субвенције пољопривредним произвођачима, истакао је да је 27 милиона опредељених средстава и да се тај износ из године у годину увећава. Град у сарадњи са Републиком реализује субвенције и усклађује их са мерама које држава спроводи. Када се говори о хали у Крчагову, напоменуо је да су се годинама уназад јављали одређени проблеми, али да је хала завршена и да је то после хале Велики парк једина велика хала направљена у скоријем периоду. Град улаже и ради на решавању проблема у Турици где је у току изградња фекалног колектора. Везано за постројење отпадних вода, нагласио је да је битно да се проблем канализације реши и да није битно на чијој територији се постројење налази већ да Град не кошта. Средства која су обезбеђена из кредита уложена су у инфраструктуру, добијена су средства из фондова Европске уније и донација од Републике Кине за вртић на Пори. Наводи да се средства пољопривредницима деле по основу страначке припадности у потпуности нису тачни. Када се говорило о Карађорђевој улици, изнео је чињеницу да је Карађорђева улица завршена и да су се јавили одређени проблеми, али да ће исти у најкраћем року бити санирани.

Одборница Бојана Гудурић, осврнула се на наводе члана Градског већа да је битно да Град не кошта изградња колектора и поставила питање да ли је битно да то нешто функционише или да се прави још један Регионални пројекат који неће функционисати па сматра да је неопходно застати и сагледати друге могућности.

Одборница Радмила Смиљанић, истакла је да јој није одговорено на питање да ли се субвенције пољопривредницима умањују за 5% или добијају 100% опредељених износа? Сматра да треба планирати бар један сеоски центар који би био пример другима, у коме би се објединило неколико села из којих би се могла извозити храна тамо где та могућност постоји. Када се говорило о улагању у здравство није поменута чињеница да се на територији града налазе села са по неколико хиљада становника, која немају здравствене станице. Месна заједница Крчагово нема здравствену станицу, па тако када се разболи грађанин са територије Крчагова који живи изнад болнице мора да иде у град у Дом Здравља по упут како би могао да дође у Општу болницу.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Одборник Дарко Томић, истакао је да хала у Крчагову није једини објект после хале Велики Парк, јер постоји градски стадион и базен који такође служе за спорт.

Миодраг Петковић, члан Градског већа, образложио је да није спорно да постоје сви ти објекти које је у претходном излагању можда заборавио да помене. Везано за субвенцију пољопривредницима истакао је да Град пољопривредницима даје директне субвенције, као и да улаже у здравство и да ће улагати и у наредном периоду, али да о питању организације здравства није компетентан да говори.

Одборник Аврам Илић, сматра да су субвенције од разних министарстава које се користе за унапређење инфраструктуре добре. Похвалио је што је завршена Карађорђева улица као и што се изводе радови на изградњи кружног тока код Музеја и нада се да ће Путеви Ужице изводити радове на изградњи путног правца Торине-Метаљка за који је урађен пројекат одавно. Сматра да руководство Града не треба да се ослони само на донације већ да се стара да се одређена средства за инвестиције обезбеде из сопствених прихода. У 2020. годину ушло се са 355 милиона суфицита, а изашло са 124 милиона, јер због пандемије није било одржавања одређених манифестација као што је Жестивал. Сматра да је помоћ коју су грађани добијали у износу од 2 хиљаде динара мизерна и да је по његовом мишљењу ово потрошачки буџет и да Ужице као велики град мора да има много већи буџет.

Бранислав Митровић, председник Скупштине, нагласио је да је добро што се дискутује, јер се из дискусије изведу одређени закључци, али није разумео зашто се критикује то што Влада помаже граду Ужицу. Напоменуо је да је квалитет градског руководства то што је градоначелница са својим тимом успела да покрене пројекат на који се чека 30 година вредан 20 милиона евра, а то је обилазница. То што је дошао аутопут до Пожеге, као и то што су до сада, а биће и у наредном периоду обезбеђена велика средства за здравство, све је то веома добро и сматра да није примерено изаћи за говорницу и рећи да се не брине о здрављу људи. Истакао је да је добро што се градоначелница бори и обезбеђује средства за добробит Града и увек ће због тога имати и његову и подршку Ужичана. Гради се кружни ток, мало ће бити застоја али је и то улагање у Град. Чињеница је да је у 2013. године изгубљен пројекат пречишћавања отпадних вода и да се постројење гради на територији општине Пожега, али 30 километара цеви решава проблем канализације и отпадних вода у нашем граду.

Одборник Аврам Илић, истакао је да је и на претходној седници подржао то што су обезбеђена средства из Републике и да подржава изградњу кружног тока и путног правца Торине-Метаљка, али да се нада да ће Град моћи да обезбеди средства из сопствених прихода и да ће у будуће буџет бити развојни, а не потрошачки.

Слободан Грбић, члан Градског већа, образложио је да је претходни период био веома тежак што се тиче здравства, јер су сви прешли на ковид систем. Оног тренутка када су се стекли услови за отварање сеоских амбуланти исте су почеле са радом, у току је реконструкција појединих амбуланти и у наредном периоду ће свима бити омогућена једнака здравствена и социјална заштита. Реконструкција Здравственог центра је нешто што је веома битно са аспекта здравствене заштите и напоменуо је да су одређена средства уложена у опрему, апарате, санитетска возила.

Скупштина је са **41 гласом „за“ и 11 гласова „против“ усвојила Предлог одлуке о завршном рачуну буџета града Ужица за 2020. годину са Извештајем о ревизији консолидованих финансијских извештаја завршног рачуна буџета града Ужица.**

II

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 22. јуна 2021. године, разматрала и са 5 гласова "за" и 1 гласом "против" прихватила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2021. годину (Ребаланс I).

Председник Скупштине је такође обавестио одборнике да је на предлог одлуке достављено пет амандмана, које је Градско веће на седници одржаној 23. јуна 2021. године, разматрало и није прихватило.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да је основни буџет града Ужица за 2021.годину, који је усвојен у децембру 2020.године, износио 3 милијарде и 15 милиона динара плус приходи из других извора у износу од 305 милиона динара, што укупно чини 3 милијарде и 320 милиона динара. Нагласио је да је првим ребалансом планирано увећање од 188 милиона динара у односу на основни буџет. Навео је да је од Министарства за заштиту животне средине добијено 14 милиона динара за субвенције за енергетску ефикасност, а навео је и да је буџетски суфицит за 2020. годину износио 54 милиона динара, што је такође ребалансом распоређено. Нагласио је да се планира увећање прихода на порез на доходак грађана и он се предвиђа у износу од 135 милиона. Поред тога нагласио је да је боља реализација прихода од пореза на имовину и да се и по том основу планира увећање. Приликом детаљног образлагања Одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету за 2021.годину, посебно је истакао да су издвајања за здравство, поред 12,6 милиона динара који су у претходној години издвојена за пројекат гасне котларнице у Центру за мајку и дете и Дома здравља, издвојена средства и за набавку опреме и неопходних апарата и других ствари које су потребне за здравствене установе на територији града Ужица. У области заштите животне средине истакао је да је планирано 45 милиона динара за субвенције за енергетску ефикасност као и додатних 10 милиона динара које су предвиђене за обавезе из претходне године. Истакао је да је кључно увећање од 14 милиона динара, а да градоначелница наредни дан потписује уговор са Министарством за заштиту животне средине, као подршку Програму енергетске ефикасности који се спроводи на територији града Ужица, што све укупно за ову област чини 78 милиона динара. Као једну од најзначајнијих додатних улагања у одређену област навео је да се средства за образовања увећавају и износе 88,7 милиона динара. За социјалну политику планира се увећање у износу од 2,5 милиона динара, док се за културу повећавају средства за 8,5 милиона динара, а за спорт за 1 милион динара, за учешће на Олимпијским играма у Токију. Навео је да се ребалансом највише повећавају средства за улице и путеве при чему се за изградњу и реконструкцију инфраструктуре додаје 80 милиона динара. Наставља се и са подржавањем изградње водовода па се у том циљу додају средства у износу око 35 милиона динара, док се за пројекат изградње фекалне канализације у Турици издваја 22 милиона динара. Нагласио је да када се погледа макроекономска ситуација, Република Србија је имала најмањи пад друштвеног бруто производа у односу на земље у окружењу, а таква макроекономска ситуација државе одражава се повољно и на локалне буџете јединица локалних самоуправа. Подсетио је и да је градоначелница града Ужица, са Владом и ресорним Министарствима договорила и потписала веома важне пројекте и уговоре, од којих је свакако најзначајнији пројекат обилазнице око Ужица.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да је ребалансом умањена позиција 34 – пројекти реконструкција енергетска ефикасност у основним школама и јавним објектима за 22 милиона динара а позиција 344 – изградња гасне котларнице за Дом здравља и Центар за мајку и дете за 12 милиона динара, па је поставио питање зашто су ове позиције умањене имајући у виду проблем загађености града Ужица?

Одборница Бојана Гудурић истакла је да је буџетом за 2021. годину предвиђено 10 милиона динара за изградњу нових паркинг места и поставила питање шта Град планира да уради са тих 10 милиона динара? Истакла је да инвеститори од 2015. године нису дужни да изграде паркинг места већ могу да уплате накнаду Граду на име неизграђеног паркинг места. На основу тога питала је колико је од 2015. године новоизграђених објеката и колико је накнада на име изграђених паркинг места плаћено, а колико је Град обезбедио паркинг места?

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао у вези 10 милиона динара који су предвиђени за паркинг места да та позиција ребалансом није смањивана и да је то веома важно питање којим се градско руководство бави. Навео је да се приликом свих инфраструктурних радова који се изводе у Граду покушава на свакој локацији обезбедити одређени број паркинг места. У вези питања одборника Вучићевића а које се односи на умањење позиције за реконструкцију и енергетску ефикасност у основним школама и

јавним објектима, истакао је да нема суштинског умањења већ су средства издвојена у посебну позицију за учешће града у пројекту за вртић „Бамби“ и за ОШ „Нада Матић“ за које је добијена подршка. У вези смањења средстава за изградњу гасне котларнице за Дом здравља и Центра за мајку и дете истакао је да је разлог за то чињеница да је Град добио средства у том износу од државе и да остаје учешће Града од 6,4 милиона динара.

Слободан Шиљковић, члан Градског већа подсетио је одборнике да је на претходној седници изложио план паркирања и да је тада рекао да је то велики вишедеценијски проблем Града. Подсетио је и да је Град са Канцеларијом уједињених нација кренуо у реализацију и да је направљен стратешки план као и да је Канцеларија уједињених нација за пројектна питања подржала Град Ужице у томе да се крене у решавање проблема паркирања. Прва идеја је да се крене са студијом паркирања, да се види на постојећим паркинџ зонама да ли су то те зоне, да ли их треба смањити, проширити, да ли треба донети неке екстра зоне и слично. Истакао је да је завршена друга од пет фаза Студије паркирања а да је ради фирма Модел – 5 која има доста искуства у градовима у Србији. Када се заврши студија, биће одржана и јавна расправа која ће укључити грађане, јер је интерес учествовање свих грађана у решавању тог проблема. Навео је да је у Карађорђевој улици приликом реконструкције додато 10-15 паркинџ места, као и поред вртића на Белој земљи и истакао да где год се врши реконструкција у граду увек се размишља о могућности додавања нових паркинџ места. Позиција од 10 милиона треба да постоји да би у моменту када се појаве инвеститори Град одмах могао да реагује. У вези кружног тока нагласио је да је новац већином дат из Републике, а да се након тога планира и реконструкција целог паркинџ простора од Музеја до зграде Градске управе, део средстава за ту намену ће бити повучен са поменуте позиције. Навео је и да ће буџета бити премештена, а да ће тај простор бити адаптиран за 40 до 50 паркинџ места. Истакао је да се не може ништа решити без зидања гаража, али да је граду потребна гаража од 150-300 паркинџ места, а улагање у такву гаражу је 2 до 3 милијарде евра. Поново је позвао инвеститоре да инвестирају, јер ће им се овакво улагање сигурно исплатити за 15-17 година. Обавестио је одборнике и да је Градско веће донело Одлуку о покретању поступка јавно приватног партнерства и очекује да ће се у пројекат ЈПП ући веома брзо. Истакао је да има и заинтересованих лица да на својим парцелама праве приватне паркинџ просторе, а посебно је апеловао на грађане да користе постојећу јавну гаражу, јер у њој свакодневно има велики број празних паркинџ места.

Одборница Бојана Гудурић се захвалила члану Градског већа на датим појашњењима.

Одборник Аврам Илић је истакао да одборничка група "Здрава Србија" сматра да би на свим паркинџима требало направити наплатне рампе и она тај начин би се дошло до потпуне евиденције, колико је места попуњено, колико плаћено и остало. Као следећи корак, Ужице би могло да уведе по угледу на остале градове нпр. апликације "Ужице", да би људи могли да знају где има слободног места. Мишљења је да би на тај начин смањили и гужву у граду, избегло би се кружење у циљу налажења паркинџ места. Истакао је да је то предлог "Здраве Србије" и поновио да многи градови по Србији имају такве апликације, где приликом уласка у град одмах знају где су расположива паркинџ места. У вези Ребаланса истакао је да се он увећава средствима која нису искоришћена у претходној години, од пореза који је дошао као последица одлагања наплате из претходне у текућој години и од средстава која су пренета из буџета министарства односно Републике. Не жели да каже да је то лоше, али сматра да Град треба више да улаже у своје потенцијале нпр. да се више ради на промоцији Потпећке пећине од које би могло више да се заради. Поновио је да "Здрава Србија" неће гласати за ребаланс, не због средстава која су добијена од Републике, већ због тога што се не улаже више у градске потенцијале где би Град могао да заради свој новац.

Одборник Зоран Милић је поставио питање када ће се коначно прикупити документација и кренути у изградњу физкултурне сале ОШ "Душан Јерковић".

Одборник Александар Вучићевић је предложио да се формира неки радни тим који би помогао таксистима, јер ће по њиховим изјавама око 25-30 таксиста остати без посла док се ради кружни ток код Музеја.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је у вези ОШ „Душан Јерковић“ истакао да је пројектна документација већ урађена, а да се размишља о томе када и са каквом финансијском конструкцијом решити то питање. Поводом дискусије одборника Илића истакао је да је радио анализу за претходних пет година и истакао је да су приходи и примања у нефинансијском буџету града Ужица били 2,5 милијарде динара, а да ће у 2021. годину бити преко 3 милијарде динара, где се види тренд раста текућих "најздравијих" прихода.

Слободан Шилковић, члан Градског већа је истакао да су представници града били у Београду у паркинг сервису где се дошло до добрих идеја, али је све то доста скупо. Истакао је да би свако паркинг место морало да се избуши, да се повеже wf, а то је скупо, а нагласио је да се размишља о постављању рампи. У вези таксиста навео је да се и о томе доста говори и да је као подстицајна мера, дозвољено таксистима повећање цене услуге за 10 динара. У вези таксиста и такси стајалишта истакао је да је већ формиран тим који ће након 1. јула заседати заједно са полицијском управом.

Председник Скупштине је истакао да је **Амандман број 1** поднела одборница Слађана Станковић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 48 – УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ (ИЗВРШНИ И ЗАКОНОДАВНИ ОРГАНИ).

Одборница Слађана Станковић је истакла да је амандманом предложила да се што више средстава упуту на решавање проблема са паркингом. Апеловала је на органе који наплаћују казне да буду толерантнији према суграђанима, обзиром да је тешко наћи паркинг место, па су принуђени да се паркирају на недозвољним местим, али такође не подржава ни бахатост одређених возача. Истакла је да се питањем паркинга морају сви бавити и озбиљно приступити решавању овог питања. Објаснила је да је амандман био упућен на то да се са позиције са 48 – услуге по уговору извршни, законодавни органи за које је ребалансом предвиђено повећање од 3 милиона и 80 хиљада динара, смањи за 3 милиона и 80 хиљада динара и пребаци на позицију 384 – изградња паркинг места, јер "Здрава Србија" подржава сваки динар који може да се уложи у решавање проблема паркирања у граду.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да није могуће смањити предложену позицију, јер се она односи на ангажовање одређених лица, чишћење, таблице са називима улица и кућних бројева у Севојну и слично.

Председник Скупштине је истакао да је **Амандман број 2** поднео одборник Драгослав Поњавића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 74 – ПОРЕЗИ, ТАКСЕ, КАЗНЕ И ПЕНАЛИ.

Одборник Драгослав Поњавић је објаснио да је поднео амандман на позицију 74 - порези, таксе, казне и пенали за које је предвиђено ребалансом 780 хиљада динара, да се смањи за свих 780 хиљада динара и пребаци на позицију 72- где су текуће поправке и одржавања месних заједница. Сматра да доста има проблема у месним заједницама и да би се доста боље искористила средства у месним заједницама.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да не спори да треба доста да се улаже на текуће одржавање и поправке у месним заједницама, али да има доста позиција у буџету са којих се улаже у месне заједнице. Објаснио је да не може бити подржан амандман, јер је новац неопходан за плаћање око 400 хиљада динара везано за МЗ Крчагово и средства грађана, а везано је за изградњу водовода Ђуре Даничића, а који опет МЗ треба да пренесе део средства водоводу, а део средстава од 380 хиљада динара се односи на обавезе МЗ Биоска према војсци Србије.

Председник Скупштине је истакао да је **Амандман број 3** поднео одборник Владан Виријевић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 89 - НАКНАДА ШТЕТЕ ЗА ПОВРЕДЕ ИЛИ ШТЕТУ НАНЕТУ ОД СТРАНЕ ДРЖАВНИХ ОРГАНА (Туристичка организација Ужице.

Подносилац амандмана није био присутан на седници у моменту отварања расправе по амандману.

Председник Скупштине је истакао да је **Амандман број 4** поднео Владан Виријевић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 285 – НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА.

Подносилац амандмана није био присутан на седници у моменту отварања расправе по амандману.

Председник Скупштине је истакао да је **Амандман број 5** поднео Александар Вучићевић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 285 – НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да се амандман односи на позицију 285 – новчане казне и пенали по решењу судова, који је планиран буџетом у износу од 21 милион динара, а ребалансом увећан за 6 милиона динара и да је да се тај износ пребаци на позицију 261 - накнаде за социјалну заштиту из буџета, подршка деци, породици са децом, програмска класификација 090110 којом је предвиђено 2 милиона и 800 хиљада динара. Предлаже да се пребацити 6 милиона динара на ту позицију и истакао да се сваке године врши ребаланс да би се повећала средства за наплату новчаних казни.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да би и сам био срећан да не мора да се одвајају средства за казне и пенале по решењу судова, али да је то немогуће, јер свако има право на судску заштиту.

Градначелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да је увећање буџета града Ужица за 188 милион динара пре свега због тога што су порасли приходи од пореза на имовину и од пореза на зараде. Пре свега истакла је да се веома непријатно осећа због одређених речи које се чују за говорницом и замолила све говорнике да поштују скупштински дом који гледају суграђани, али и као место где се доносе најважније одлуке, иза којих сви треба заједно да стоје и буду одговорни пре свега пред Ужичанима. Подсећајући на тешку годину која је прошла у условима пандемије, истакла је да се свакодневно сви сусрећу са новим изазовима, како грађани Ужица тако и привредници и локална самоуправа али и држава уопште. Због тога је потребно да сви буду реални и истакла да је управо ребаланс урађен да буде реалан и да се још успешније реагује на растуће потребе и будућа издвајања, али и на све оне нове изазове који се налазе пред свима. Један од великих и значајних приоритета је свакако подршка здравственом систему и стварање бољих услова за пружање здравствене заштите, јер нема дилеме да је здравље суграђана приоритет. У вези с тим истакла је да је издвојено 100 милиона динара за пројектну документацију за комплетну реконструкцију Опште болнице Ужице и Здравственог центра и обавестила је одборнике да је тренутно тај пројекат на ревизији у Београду, да је прошао комисију од 10 чланова да је 9 чланова дало своју сагласност, и да се очекује и сагласност тог једног члана који је остао, а да се почетком следеће године планира почетак радова. Водећи рачуна и о најугроженијим категоријама суграђана, ребалансом су издвојена додатна средства од 2,5 милиона динара за област социјалне политике и Град ће се трудити да се за ову позицију издвајају и већа средства. Подсетила да је Град већ издвојио 3 милиона динара као учешће града за лечење болесне деце из Ужица. Заштита животне средине и смањење загађености као један од предуслова за здравији и сугурнији живот је такође један од приоритета руководства, па су за 2021. годину издвојена убедљиво највећа средства када је реч о субвенцији у области енергетске ефикасности, уз додатно увећање од 14 милиона динара од Министарства заштите животне средине што је укупно 78 милиона динара. Истакла је да су ребалансом издвојена и додатна средства којима се подржава рад Предшколске установе "Ужице" у износу од 8 милиона динара укључујући и средства за гасни генератор за вртић „Бамби“ од чега укупно 6,4 милиона динара од Републике и 6,4 милиона динара учешће Града. Навела је да се планира и даље модернизација и ширење капацитета предшколске установе, а ребалансом је значајно увећан буџет за област образовања где се опредељује 18,7 милиона неопходних за функционисање школа. Истакла је да је од Министарства просвете добијено 6,7 милиона динара и 6 милиона које ће уложити град за

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

реконструкцију ОШ „Нада Матић.“ Град неће дозволити да пандемија заустави културни живот у граду па је ребалансом опредељујено додатних 8,5 милиона динара. Планирана су и додатна средства за пројекте у туризму, настављају се и даље радови на Старом граду, Стапарској бањи где је још опредељено 9 милиона динара. Интензивирани све активности на повећању броја паркинг места у граду, а верује да ће ускоро и јавни превоз бити подигнут на много већи ниво него што је то до сада. Посебно је нагласила да се ребалансом опредељује додатних 100 милиона динара за још већа улагања како у градске улице тако и у сеоске путева и комуналну инфраструктуру. Навела је да је заједнички циљ да буџет града остане стабилан и подсетила да нема кредитног задужења за 2021.годину. Подсетила је да је често спочитавано руководству да нема довољно добре сарадње са Републиком али је демантовала такве наводе и истакла да сарадња и подршка никада није била боља и никада није била јача. Обзиром на трансфере које Град добија од Републике мишљења је да ће у наредних четири, пет година Ужице бити град који ће напредовати како у економској, еколошкој тако и социјалној сфери. Истакла је да све што се буде радило у наредних неколико година радиће се за бољи живот грађана Ужица.

Скупштина није усвојила Амандман број 1. одборнице Слађане Станковић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 48– УСЛУГЕ ПО УГОВОРУ (ИЗВРШНИ И ЗАКОНОДАВНИ ОРГАНИ, јер је 9 одборника гласало "за" а 39 "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 2. одборника Драгослава Поњавића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 74 – ПОРЕЗИ, ТАКСЕ, КАЗНЕ И ПЕНАЛИ јер је 9 одборника гласало "за" а 39 "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 3. Одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 89 - НАКНАДА ШТЕТЕ ЗА ПОВРЕДЕ ИЛИ ШТЕТУ НАНЕТУ ОД СТРАНЕ ДРЖАВНИХ ОРГАНА (Туристичка организација Ужице) јер је 9 одборника гласало "за" а 39 "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 4. одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 285 – НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА јер је 9 одборника гласало "за" а 39 "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 5. одборника Александра Вучићевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 285 – НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА јер је 9 одборника гласало "за" а 40 "против".

Скупштина је са 40 гласова "за" и 9 "против" усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2021.годину (Ребаланс I)

(ПАУЗА)

Након паузе председник Скупштине је предложио да се 22.тачка дневног реда - Предлог одлуке о измена и допунама одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица, разматра као 4.тачка дневног реда, а у складу са чланом 63.став 2. Пословника.

Скупштина је са 43 гласа "за" усвојила предлог председника Скупштине да се 22.тачка дневног реда - Предлог одлуке о измена и допунама одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица, разматра као 4.тачка дневног реда.

III

Невенка Петровић, представник ЈП "Ужице развој" Ужице дала је уводно образложење Предлога одлуке о доношењу измена и допуна Плана генералне регулације "Турица" у Ужицу. Навела је да се приступило измени и допуни плана Генералне регулације "Турица" 2015. године са циљем да се План усагласи са Законом, а да је основни план донет 2012.године . Истакла је да је у јуну месецу 2016.године Градско веће вратило нацрт плана на дораду из разлога што је у међувремену завршен попис свих нелегалних објеката као и да се размотри затечена индустријска зона која је према основном плану и првим изменама била предвиђена као јавно земљиште. Навела је да су у

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

међувремену од доношења одлуке усвојена два плана то је План генералне регулације Ужице централна зона друга фаза и План детаљне регулације за Стари град па су из тог разлога ове зоне изузете из обухвата плана Генералне регулације "Турица" и сада је 525 хектара обухваћено планом. Навела је и да су смањене границе грађевинског земљишта зато што су првобитним планом одређене парцеле приватних лица биле предвиђене као јавна површина, али пошто се ради о шумама грађанима није било у интересу да буду предвиђене као грађевинско земљиште посебно због плаћања пореза на имовину. То значи да су све приватне шуме које су биле у својини приватних лица изузете из обухвата грађевинског земљишта. Такође из обухвата грађевинског земљишта изузете су и неке површине на којима није била дозвољена градња и самим тим нису ни испуњавале основни услов да буду грађевинско земљиште. Нагласила је да је највећа измена у Плану то што су појасеви регулације сведени на неку меру да што више објеката може да се легализује, али да се при том не угрози саобраћај. Истакла је да је Турица изузетно атрактивна област мада не делује тако. Туричко поље има јединствену позицију у граду, то је велики потенцијал и већ се ту дешавају неке активности као што је започето са Стапарском бањом и браном у Врутцима и друго. Оно што је јако актуелно и што Град годинама чека то је рад на обилазници око Ужица, који пролази готово целим делом трасе у подручју Плана генералне регулације "Турица" и завршена је скоро комплетна апропријација. Што се тиче становања није дошло до неких великих измена. Нагласила је да је Планом остављена могућност проширења вртића, а предвиђена је изградња градског стадиона и спортског центра. У вези индустрије истакла је да се морало водити рачуна и о привредницима и да је део са десне стране индустријска зона, која није класична већ да су то чисте делатности које не угрожавају реку Ћетињу. Остављена је могућност централних, комерцијалних садржаја, туристичких садржаја. Нагласила је да се ишло ка томе да у целом подручју Турице остане што више могућности са што флексибилнијим правилима, али и правилима која се морају поштовати за будућу градњу.

Одборница Бојана Гудурић је сугерисала да се приликом израде елабората санитарне заштите узму у обзир катастарске парцеле, да не би дошли у ситуацију да се зона санитарне заштите простире преко пола нечије парцеле и да се избегну евентуални проблеми који би касније могли настати због тога.

Невенка Петровић је истакла да је и када је рађен елаборат санитарне заштите Врутци, као једна од подлога је коришћен катастарски план.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице истакао је да ће Град радити на томе да сви плански документи буду ажурни имајући у виду да је то један од основа развоја сваког града. Измене и допуне Плана генералне регулације највише је рађен због окончања поступка озакоњења за одређен број објеката чије озакоњење је "кочио" постојећи плански акт. Тај проблем је препознат у Турици и План је измењен у складу са чињеничним стањем. Честитао је урбанистима из ЈП "Ужице развој" на добијеној другој награди за израду Плана детаљне регулације Стари град Ужице. Сматра да ће на јесен бити припремљена и Одлука о усвајању плана детаљне регулације Калуђерске बारे.

Скупштина је са **35 гласова "за" и 9 "уздржаних" гласова, усвојила Предлог одлуке о доношењу измена и допуна Плана генералне регулације "Турица" у Ужицу.**

IV

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је образложио Предлог одлуке о измена и допунама Одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица и подсетио да је у јуну 2019.године Скупштина града донела Одлуку о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица. Навео је да је Републички геодетски завод као надлежан за евиденцију Адресног регистра на територији Републике Србије са представницима града Ужица, израдио предлог те одлуке и том приликом је свим месним заједницама дата прилика учествовања у њеном доношењу. Почетком 2021. године вршено је обележавање улица и кућних бројева на обухвату градске општине Севојно. На терену су примећени одређени недостаци и примедбе од суграђана општине Севојно, као и од стране представника градске управе.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Сви предлози и примедбе упућени су Геодетском заводу и градској општини Севојно. Након добијеног одговора Комисија за давање мишљења о називима улица разматрала је достављена мишљења и предлоге. На седници одржаној 2. јуна и 10. јуна већина тих примедби је усвојена. Подсетио је и да је свима у интересу имплементација Одлуке из 2019. године која ће се у наредном периоду спроводити на терену и замолио Комисију, али и грађане да се том приликом директно укључе у решавање евентуалних проблема.

Одборник Зоран Милић је предложио да једна улица у граду понесе име Војина Никитовића, Ужичанина, народног хероја, машиновође, који је у августу 1941. године отео воз и 500 избеглица пребацио у Србију и спасио их од усташког ножа.

Скупштина је **са 45 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица.

V

Иван Станисављевић, члан Градског већа је образложио Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштва капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 01.01. до 31.03.2021. године. Истакао је да су од осам јавних предузећа четири јавна предузећа остварила позитиван резултат, а четири негативан. Негативан резултат су остварили: ЈКП „Градска топлана“, ЈКП „Дубоко“, ЈП „Стан“ и ЈП „Велики парк“. У вези ЈКП „Градска топлана“, објаснио је да је њихово пословање специфично пошто највише енергената иде у првом кварталу када је "јек сезоне", док наплата иде током целе године и обично су у првом кварталу послују негативно. Слична ситуација је и код ЈП "Стан" који се претежно бави грађевинском делатношћу, поправком кровова стамбене заједнице, изолацијом и слично па и они у првом кварталу обично покажу негативан резултат. Негативно пословање ЈП "Велики парк" је директна последица пандемије, јер нису могли да раде ни стадион, ни базен, ни хала, као ни локали коју су под закупом, тако да је изостао приход. У вези ЈКП „Дубоко“ истакао је да то предузеће исказује негативан резултат пословања и на годишњем и на новоу првог квартала.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да четири јавна предузећа су пословала са губитком, а у вези са пословање ЈКП „Градска топлана“ је навео да је планирани губитак од 51 милион динара, као и да се из образложења види да је се предлаже у септембру кориговање цене. Поставио је питање да ли ће та корекција покрити губитке или ће морати да се подигне кредит за следећу грејну сезону? По питању ЈКП "Дубоко" истакао је да сматра да је проблем дуговања осталих оснивача односно њихових предузећа попут предузећа Комуналац Чачак, Комуналац Лучани, општина Ариље и општина Косјерић. Истакао је да је највећи депонент отпада Комуналац Чачак који довози више отпада на депонију него Ужице, а највећи је дужник.

Одборник Аврам Илић се осврнуо на пословање ЈКП "Водовод" и навео да је Удружење грађана „Слога“ изашло у јавност са подацима да је вода са сеоских водовода Поникве, Стапари и Биоска неисправна за коришћење. У том саопштењу стоји да управљање и коришћење тог водовода врши МЗ Стапари, односно учествују у режијском одбору два члана из МЗ Стапара, два члана из МЗ Биоска и један члан из МЗ Поникве. Они су навели да тај режијски одбор не функционише, да је председнику МЗ Стапари истекао мандат и да још увек није изабран Савет МЗ. По одлуци града из 2013. године том режијском одбору је поверен тај водовод, па је поставио питање након изласка наведеног саопштења пре месец дана, да ли су неке надлежне службе из града, нпр. санитарна служба реаговале и да ли је обавештено становништво? Да ли је неко у граду проверавао тачност ових навода пошто су приложили документа из Завода за јавно здравље Ужице где пише да је вода неисправна? Да ли је ко обавестио грађане Стапара како функционише тај водовод, да ли тај режијски одбор постоји, или не постоји? Да ли је мандат председнику МЗ истекао, или није истекао, када су били последњи избори за председника месне заједнице? Апеловао је на грађане да савесно троше воду и предложио руководству да то исто уради и да се размишља како решити проблем у високим зонама где нпр.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Дрежник остаје без воде. Претпоставља да водовод у Дервенти већина пољопривредника користи за заливање својих засада, пластеника, башти. Због тога предложио је субвенционисање набавке за наводњавање парцела, пластеника и осталог како пољопривредни усеви не би увенули.

Владимир Синђелић, члан Градског већа, је истакао да се МЗ Дрежник снабдева из градског водовода, а не из Дервенте. Диреткор ЈКП "Водовод" је дао информацију да је јуче и прекјуче прерађено дупло више воде, него претходних дана па је и апеловано на грађане да што мање заливају воће и поврће, јер дупло више је произведено воде него осталих дана, а нема воде у високим зонама. Што се тиче водовода Стапари – Поникве, тај водовод је пренет МЗ Стапари и режијски одбор је основан 2013. године. Водоводом руководи МЗ Стапари, која је за 4 до 5 година колико је он у Градској кући као већник за месне заједнице све то добро радила и ниједан дан није био да грађани немају воде. Улагано је у реконструкцију трафо станице и реконструкцију лоших цеви, а у неко догледно време тај водовод ће преузети ЈКП „Водовод“. Истакао је да је вода хемијски исправна, али бактериолошки није јер се не прерађује. По питању иницијативе истакао је да се одмах реаговало након саопштења и да је ЈКП "Водовод" већ нашао стручну фирму која ће да угради хлоринатор без којих вода у селу никада не би могла бити исправна и нада се да ће се проблем решити у наредних седам до десет дана. Поред тога ЈКП "Водовод" је спремно да упосли човека на том изворишту да буде стално запослен, да би дозирао одређену количину хлора, како би имали исправну воду и хемијски и бактериолошки.

Одборник Аврам Илић је истакао да је одлуком из 2013. године тај водовод предат на управљање режијском одбору и да не постоји нека друга одлука да је то пребачено на МЗ Стапари, па се поставља питање да ли је МЗ Стапари тих претходних година имала право да управља тим водоводом? Истакао је да становници Стапара добијају и плаћају рачуне за воду, а да је рачун МЗ Стапари блокиран и да са тог рачуна не могу да подижу средства када имају кварове већ у готовини плаћају мајсторе. Сматра да Град треба да поштује своје одлуке и да их спроводи и ако је била одлука да ради режијски одбор, па се онда примети да то режијски одбор не може да ради, Град треба да донесе неку одлуку да се то предупреди и да постави или неко ново руководство или да припоји водовод ЈКП „Водовод“. Поставио је питање да ли су грађани Стапара, Биоске и Поникава са тим сагласни и када је последњи пут изабран председник МЗ Стапари, колико траје његов мандат и да ли је он легитимни представник грађана?

Владимир Синђелић, члан Градског већа је објаснио да након што је војска предала водовод први носилац тог посла је била МЗ Биоска, па је после две до три године пребачено у надлежност МЗ Стапари. Заједно те три месне заједнице бирају режијски одбор, због бољег руковођења али због њиховог начина руковођења до прошле године је био блокиран рачун, па је Град морао да ради на унапређењу тих активности, смањењу губитака воде, бољој наплати за коришћење, али и за прикључивање. Тако је прошле године град Ужице заједно са МЗ Стапари одблокирао рачун на коме је било преко 4,5 милиона дуга, а сада има скоро 1.800 хиљада динара и истакао је да није тачно да не може да се подигне новац већ се сви трошкови водовода и у Биосци и Волујцу плаћају од тог новца. У вези питања да ли је легитиман председник месне заједнице истакао је да је легитиман до следећих избора, јер изабрани представници обављају дужност до следећих избора. Надовезујући се на питање управљања водоводом не спори да је требао нови режијски одор, али је проблем што нико није био заинтересован. Није му јасно како то да су одједном сада сви заинтересовани, добиће исправну воду и скупљу цену.

Одборник Александар Вучићевић је питао на шта се тачно односи планирана субвенција од стране Града у износу од преко милион динара за ЈКП "Дубоко"? Друго питање је у вези дела из образложења за ЈКП "Дубоко" где се наводи да ће ЈКП „Комуналац“ из Чачка преузети управљање трансфер станицом и да ће на тај начин отплатити дуговања, па је тражио да се објасни шта је то трансфер станица која би умањила њихова дуговања?

Одборник Аврам Илић је истакао да није ништа политички питао већ да су сва његова питања заснована на анализи воде од 26.5.2021.године. Свако такво питање које се појави у јавност, а не стигне јасан и дефинисан одговор само продубљује неке сумње међу грађанима. Истакао је да му господин Синђелић није одговорио на питање које године је постављен председник месне заједнице и када му је истекао мандат? Истакао је да има још сеоских водовода и да Град треба да се односи према том питању у складу с тим да ли желе или не да се тај сеоски водовод припоји ЈКП "Водовод" Ужице, да ли је њима то у интересу или није. Истакао је да сматра да је Градски већник Синђелић паушално изнео своју оцену да грађани не желе да се припоје ЈКП "Водовод" Ужице, јер се грађани о томе нису ни изјашњавали. Поново је истакао да је Град донео Одлуку 2013. године која се не спроводи онако како је прописно.

Председник Скупштине као носилац овлашћења да расписује изборе за савете месних заједница, истакао је да сваки председник као и чланови Савета МЗ обављају своје функције до избора нових савета. Објаснио је да није било могућности да се распишу избори, да се размишља о времену када ће се избори спровести и да ће у наредном периоду и бити одржани.

Одборник Аврам Илић је истакао да по Статуту града Ужица мандат председника месне заједнице траје четири године. Сматра да ако су избори били 2013.године, требали су се одржати 2018.године, или почетком 2019 године. Подсетио је да су у 2020.години одржани далеко масовнији републички и локални избори. Сматра да за изборе за Савете месних заједница иако је иста процедура свакако није иста масовност па сматра да пандемија не може да се користи као изговор.

Председник Скупштине је истакао да ће се приступити изборима за савете месних заједница у неком наредном периоду у складу са Законом и у складу са Одлуком коју је у међувремену донела Скупштина града.

Иван Станисављевић, члан Градског већа у вези питања одборника Вучићевића зашто је за ЈКП "Градска топлана" било предвиђено 52 милиона динара губитка у првом кварталу, а сада је остварено негде око 62 милиона динара објаснио да је то из разлога што је била продужена грејна сезона на 199 грејних дана. Објаснио је начин формирања цене услуга ЈКП "Градска топлана" на који утиче између осталог и цена енергената на светском тржишту. У вези са ЈКП "Дубоко" истакао је да су највећи проблем дуговања одређеног броја оснивача, а објаснио је да у буџету града Ужица нису предвиђене субвенције за ЈКП „Дубоко“.

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" је у вези трансфер станице објаснио да се она налази на територији града Чачка и да је тренутно дата ЈКП "Дубоко" на коришћење. У тој трансфер станици постоји вага која мери сакупљени отпад и ту постоје прес контејнери за суви и мокри отпад. На тој трансфер станици ради седам радника које плаћа Дубоко и они коштају на годишњем нивоу заједно са одржавањем трансфер станице и потрошњом електричне енергије око 10 милиона динара. Зато је предложено да ту трансфер станицу преузме град Чачак, а самим тим би ЈКП "Дубоко" побољшао пословање и смањио губитак за 10 милиона. У вези количине отпада истакао је да Град Чачак заузима највише депонског простора, око 35,74%, док је учешће у власништу Предузећа 26,88%. У вези дуговања истакао је да се преговара са општином Косјерић док са општином Бајина Башта која дугује преко 11 милиона није било могуће договорити начин наплате дуга па је поднета тужба ради измирење дуговања. Општина Лучани ће узети кредит и измирити дуговања, а за општину Ариље је направљен репрограм дуговања на 24 рате и они од маја месеца редовно измирују своје обавезе. Комуналац из Чачка има дуговање према ЈКП "Депонија" преко 41 милион динара и са њима је направљен репрограм на 24 месечне рате и засад то поштују.

Скупштина је са **34 гласа "за" и 6 гласова "против" усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице, за период од 01.01. до 31.03.2021. године.

VI

Бранислав Марић, извршни директор ЈКП "Биоктош" дао је уводно образложење Извештаја о пословању ЈКП "Биоктош" Ужице за 2020. годину и истакао да је ЈКП „Биоктош“ 2020.годину завршио позитивно са 1.366 хиљада динара добити. Навео је да је саставни део Извештаја и извештај независног ревизора. Подсетио је да ЈКП "Биоктош" обавља 6 делатности, да је основна делатност сакупљање и изношење отпада, затим одржавање јавне хигијене, одржавање јавног зеленила, одржавање градских гробаља, радна јединица пијаце која обухвата пијацу у центру Града и три остале пијаце и то Севојно, Крчагово и Теразије, док на паркинг сервису има око 900 паркинг места плус јавна гаража. Навео је да је обим пословања био на нивоу планираних услуга, сем дела који се односи на градска гробља где је, на жалост био повећан број смртних случајева, што је једним делом и последица пандемије и ту је значајно повећање услуга у односу на планиран. Истакао је да је у Предузећу 219 запослених, а да је старосна структура заиста неповољна посебно имајући у виду да се обављају физички послови. Недостатак броја запослених надокнађује се склапањем уговора са агенцијама тако да се изнајмљују радници када постоји повећан обим посла. Нагласио је да је зграда на зеленој пијаци стављена у употребу као и објекат на Сарића Осоју. Извршена је набавка камиона ауто смећара, затим 190 контејнера као и опреме за одржавање зеленила. Навео је да није било повећања цена и да се нпр. цена паркинг сервиса од 2010.године није мењала.

Скупштина је са **34 гласа "за" 4 "против" и 1 "уздржаним" гласом, усвојила** Извештај о пословању ЈКП "Биоктош" Ужице за 2020.годину.

VII

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" је поднео Извештај о пословању ЈКП "Водовод" Ужице за 2020.годину. Навео је да је 2020.година била по много чему специфична и истакао да је почела загађењем сирове воде у Врутцима, која је апсолутно успешно прерађена. Истакао је да је кроз целу 2020. годину грађанима испоручивама апсолутно исправна и питка вода. Иако није било никаквих ризика по водоснабдевање, ЈКП "Водовод" је имао значајних хаварија на цевоводима првенствено на магистралним, а два квара су била на цевоводима високе зоне. Од магистралних цевовода хаварије три су биле на магистралном цевоводу у Севојну, неколико значајнијих кварова у Немањиној, Крцуновој улици и у улици Браће Чолић. Обзиром да је у 2020. године доста средстава улагано у реконструкцију водоводних линија, завршена је реконструкција у Карађорђевој, у улици Иве Андрића и Душана Поповића, урађен је нови цевовод са Доварја. Навео је да је ЈКП "Водовод" уложио у реконструкцију водоводних линија неких 48 милиона динара.

Скупштина је са **31 гласом "за" и 4 гласа "против" усвојила** Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Ужице за 2020.годину.

VIII

Бранко Прљевић, извршни директор ЈКП "Нискоградња" је образложио Извештај о пословању ЈКП "Нискоградња" за 2020.годину. Навео је да је у току 2020.годне ЈКП "Нискоградња" своје активности вршила на пословима зимског и летњег одржавања, изградњи и реконструкцији путева и улица. За потребе своје делатности вршила је производњу камених агрегата, бетона и асфалтне масе. За потребе пословних активности произведено је 29.388 тона камених материјала, 1.530 кубика бетона и 20.965 тона асфалтне масе. За потребе зимског одржавања потрошено је 361 тона соли за посипање и 4.610 тона агрегата за посипање. На крају пословне 2020. године Нискоградња је имала 120 запослених, од тог броја на неодређено време је запослено 98 радника, а на одређено време 22 радника из разлога повећаног обима посла и као замена одсутних због спречености за рад. Као резултат пословних активности ЈКП „Нискоградња“ је остварила пословни резулта од 372 милиона динара и добит од 38.652 хиљаде динара пре опорезивања. "Нискоградња" је крајем године кредитном линијом набавила два основна средства у износу од 9 милиона динара.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Одборник Аврам Илић је затражио пребројавање како би се утврдио кворум по Пословнику.

Након пребројавања утврђено је да у сали укупно присутан 41 одборник, па је председник Скупштине констатовао да постоји кворум за рад и одлучивање.

Одборник Аврам Илић је у вези пословања ЈКП "Нискоградња" по питању одржавања путева, узео као пример Ратарску улицу у којој је започета реконструкција од Царинског моста до гаража Водовода и истакао да се у осталом делу те улице сваке године врши неко "крпљење". Истакао је да је у улици проблем са нерешеним питањем кишне канализације и да колико се год "крпиле" рупе у улици сваког пролећа је исти проблем. Пренео је апел грађана да се крене у озбиљну реконструкцију улице и реши дугогодишњи проблем.

Владимир Синђелић, члан Градског већа, је истакао да је наставак реконструкције био планиран за прошлу годину, али због целе ситуације није се ушло у реализацију па је њена реконструкција убачена у план и програм за текућу годину.

Скупштина је са **34 гласа "за" и 8 гласова "против"**, усвојила Извештај о пословању ЈКП „Нискоградња“ за 2020.годину.

IX

Момир Миловановић, ЈКП "Дубоко" Ужице је поднео Извештај о пословању ЈКП "Дубоко" Ужице за 2020.годину. Подсетио је да депонија Дубоко генерише отпад из 9 локалних самоуправа од чега Предузеће превози отпад из 7 локалних самоуправа, а две локалне самоуправе довозе отпад директно у Дубоко. У 2020. години депоновано је **9417,05** тона отпада, односно 4125 више него у 2019. години, што показује да је куповна моћ грађана већа. Навео је да је у центру за селекцију 17.102 тона пребрано отпада, а да помешани комунлани отпад ствара проблеме, јер се дупло више третира. Истакао је да је проценат селектованог примљеног отпада 9,85 % док је у претходној години било 8,4%. Навео је и да је Предузеће исказало губитак од 10 милиона 970 хиљада, а да је основни разлог за губитак, цена услуге депоновања.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да је изузетно мали проценат селектованог отпада и да нигде не види никакву стратегију ни план како стимулисати примарну селекцију. Сматра да се на понашање свих заинтересованих страна и произвођаче отпада може утицати једино едукацијом, едукацијом и само едукацијом.

Директор Момир Миловановић је истакао да надлежност ЈКП "Дубоко" није да сакупља отпад на месту настанка, него да отпад који прикупе локалне самоуправе, односно њихова комунлана предузећа селектује. Истакао је да је Предузеће спремно да свакој кампањи локалној самоуправи помогне и у едукацији и свему што је потребно да грађани учествују у примарној селекцији. Истакао је да је у примарној селекцији од свих девет локалних самоуправа највише Град Ужице напредовао, и то у сарадњи ЈКП "Дубоко" и ЈКП "Биоктош" и изразио спремност да се на исти начин помогне и осталим локалним самоуправама. Заједничком акцијом је договорено да сваке године 31.децембра уз рачун који стиже у јануару грађани добију податак колико је отпада примљено а колико је селектовано. Навео је и да је у сарадњи са ЈКП "Биоктош" у граду постављено око 165 контејнера за суви отпад и тај се отпад посебно довози, а постављено је и 30 жутих контејнера за стакло, али у тим контејнерима има свега другог више него стакла а у грејној сезони одређени број плавих контејнера је уништен због несавесног понашања грађана који пепео просипају у ове контејнере. Сматра да није потребна стимулација већ да је законска обавеза свих да врше примарну селекцију и да би требало да се у то укључе и одређени инспекцијски органи. Поновио је да је Предузеће спремно да 24 часа ради на примарној селекцији отпада, да помогне сваком комуналном предузећу и у граду Ужицу и у других осам локалних самоуправа. ЈКП "Дубоко" је предузеће препознатљиво у Србији, прво које је основано на овај начин и предузеће које има најбољу примарну селекцију отпада и највише секундарног третираног отпада од свих предузећа у Србији. Навео је да је добијен трећи пројекат прекограничне сарадње где је "Дубоко" подносиоц тог пројекта

и заједно са партнерима из Тузле донијен 1 милион 605 хиљада евра, а да без тога, морали би оснивачи да издвоје тај новац.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да се није обраћала само директору ЈКП "Дубоко" већ и оснивачим и свим комуналним предузећима која су партнери. Истакла је да не може да закључи да ли је циљ да се што мање отпада депонује или не. А осврнувши се на дискусију директора у вези понашања грађана, истакла је да је потврдио оно што је рекла и поновила: едукација и само едукација.

Одборник Аврам Илић је поставио питање директору зашто је у свим месним заједницама спроведена акција „Ере рециклирају“ па га интересује да ли ће контејнери за селектовање отпада бити постављени и у Севојну и да ли ће се спровести едукација становништва на тој територији?

Директор Момир Миловановић је истакао да се неће стати са пројектом примарне селекције док целокупно становништво не крене да селектовањем отпада. Мишљења је да ће заживети и пројекат где је планирано да се 3550 домаћинстава покрије примарном селекцијом отпада, где ће свако домаћинство добити две канте као што је било 2.500 плавих канти за суви отпад и сивих канти од 120 литара за мокри отпад. Што се тиче општине Севојно истакао је да је Предузеће спремно да помогне, а да засада имају постављене одређене посуде за одлагање амбалажног стакла у угоститељским објектима, постављене своје канте у свим објектима дечијег вртића и ко се год јави ЈКП "Дубоко" постављају се те посуде и тај отпад бесплатно одвози. Позвао је све одборнике да укључе у едукацију јер је заједнички интерес да Град буде лепши и чистији.

Скупштина је са **33 гласа "за" и 9 гласова "против" усвојила** Извештај о пословању ЈКП „Дубоко“ за 2020.години.

Х

Председник Скупштине је замолио директора ЈП "Ужице развој" да образложи 10. 11. и 12. тачку дневног реда и то Предлог одлуке о усвајању Извештаја о пословању ЈП "Ужице развој" Ужице за 2020.годину, Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП "Ужице развој" Ужице о расподели добити по финансијском извештају за 2020.годину и Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања ЈП "Ужице развој" Ужице за 2021.годину.

Никола Максимовић, директор ЈП "Ужице развој" је истакао да су делатности Предузећа, градско приградски превоз, путна инфраструктура, пројекти високо градње и нискоградње, као и планови израда урбанистичких пројеката. Нагласио је да су приходи за 2020.годину били 49 милиона који су били и планирани, а да је добит предузећа 150 000 динара. У вези с тим донета је одлука на Надзорном добору што се тиче добити за претходну годину где 50% иде граду 50% остаје Предузећу. У вези измене Програма за 2021. годину истакао је да се измена односи на прелазак радника из Градске управе у "Ужице развој" па је неопходно извршити и финансијску корекцију плана.

Одборник Аврам Илић је истакао да му се чини да су одвојена средства што се тиче пасареле у Севојну. Замолио је директора да каже да ли је то тачно и да ли је тачно да је предмет послат ЈП "Путеви Србије" на сагласност, као и за информацију где ће се та пасарела налазити, да ли ће бити на истом месту и када може да се очекује реализација тог пројекта?

Директор Никола Максимовић, је истакао да су представници "Путева Србије" пре седам дана доставили позитивно мишљење везано за изградњу пасареле. Сама пасарела се налази на локацији стајалишта, на адекватној локацији која одговара и запосленима у Ваљаоници Бакра и Импол севала, а да генерално одговара са свих аспеката. Истакао је да ових дана треба да се поднесе захтев за локацијске услове и очекује се да ће за наредних месец и по до два комплетно бити завршена документација. Потребно је да се уради и пројекат привремене саобраћајне сигнализације док се изводе радови али све ће се радити убрзано тако да ћемо морати и једно и друго да радимо убрзано.

Скупштина је са **33 гласа "за" и 9 гласова "против", усвојила** Извештај о пословању ЈП "Ужице развој" Ужице за 2020.годину.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

XI

Скупштина је са **34 гласа "за" и 9 гласова "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈП "Ужице развој" Ужице о расподели добити по финансијском извештају за 2020.годину.

XII

Скупштина је са **34 гласа "за" и 9 гласова "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену програма пословања ЈП "Ужице развој" Ужице за 2021.годину

XIII

Дејан Нијемчевић, директор ЈП "Стан" Ужице је поднео Извештај о раду ЈП "Стан" Ужице за 2020. годину и истакао да је предузеће успешно завршило 2020. годину и приказало добит. ЈП "Стан" је у 2020. години одржавало негде око 390 стамбених заједница у граду, односно око 382.500 метара квадратних стамбеног простора. Навео је да је у 2020. години било 20% више интервенција за лифт него у 2019. години. Навео је да се мало смањио број корисника обједињене наплате и он износи 22.250 корисника. Навео је да је запослено 6 радника због природног одлива у претходим годинама и сада има укупно 53 запослена, док се цене услуга нису мењале од 2015.године. Остварена добит предузећа је 2 милиона и 200 хиљада динара.

Одборник Аврам Илић је предложио да се уведе за обједињену наплату могућност електронског плаћања, јер би то с једне стране олакшало грађанима, а с друге стране направљене би уштеде у материјалу.

Одборница Радмила Смиљанић, је истакла да је грађани зову и да јој кажу да је ЈП "Стан" уписан у катастар непокретности као власник одређених непокретности и да је више пута покушавала да од ЈП "Стан" добије ту информацију, па је тражила да директор одговори на то питање. Поставила је питање коме то ЈП "Стан" плаћа стан, и ко је то поштеђен да не мора да купи стан или направи кућу већ да се усели и не плати ништа?

Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“ је истакао да Предузеће већ две године покушава да промовише електронско плаћање и електронско слање рачуна и позвао грађане да се пријаве за електронско слање, а да се до сада само 350 људи јавило за електронско добијање рачуна. У вези питања одборнице Смиљанић, истакао је да ЈП "Стан" нема своју имовину већ да је имовина у власништу Града и да се информације о томе може наћи у надлежним службама Града Ужица. У вези другог питања одборнице Смиљанић, истакао је да не зна ништа о томе ко шта прави и ко шта плаћа.

Одборница Радмила Смиљанић је истакла да има признанице које су упућене где ЈП „Стан“ плаћа стамбени простор у Улици Марије Маге Магазиновић, Вуколе Дабић и још пет, шест уплатница где се плаћа одређени стамбени простор, а уплатилац је ЈП "Стан". И истакла да је те податке добила од Града као одговор на одборничко питање.

Директор Дејан Нијемчевић је истакао да се нису разумели и навео да су пословне просторије Предузећа у улици Марије Маге Магазиновић 7, и да плаћају одржавање тој згради односно стамбеној заједници за одржавање.

Председник Скупштине је објаснио да директор није поменуо да на рачуну обједињене наплате имате могућност плаћања електронским путем скенирањем директно тако да Стан ту не заостаје у том дигиталном смислу.

Скупштина је са **34 гласа "за" и 9 гласова "против" усвојила** Извештај о пословању ЈП "Стан" Ужице за 2020.годину.

XIV

Бранко Богићевић, директор ЈП "Велики парк" Ужице је образложио Извештај о пословању ЈП "Велики парк" Ужице за 2020. годину и истакао да је Предузеће пословало позитивно у износу од 451 хиљаду динара иако је једна веома тешка година у питању. Објаснио је да позитивно пословање није резултат повећаних прихода већ смањених расхода, јер базен отприлике 200 дана није радио. Поред базена значајна смањења у

приходима била су и од спортске дворане и градског стадион. Истакао је и да ЈП "Велики парк" нема улагања, нема кредит и није задужено код банака.

Одборник Аврам Илић је истакао да су у предузећу неки радници давали отказ, а да није добијена сагласност на пријем нових радника. Имајући у виду да је једна од наредних тачака преношење права коришћења и управљања ЈП "Велики парк" Ужице нове хале у Крчагову, поставио је питање како ће тек онда функционисати када предузеће већ сада има недовољан број запослених?

Директор Бранко Богићевић, је подсетио да је са 62 извршиоца повећан број на 64 приликом усвајања програма пословања за 2021. годину и то су две хигијеничарке за нову спортску халу. Објаснио је да ће прерасподелом радних места обезбедити минимум пословања за халу у Крчагову.

Скупштина је **са 34 гласа "за" 9 гласова "против"** усвојила Извештај о пословању ЈП "Велики парк" Ужице за 2020. годину.

XV

Владан Цупарић, директор Дечијег одмаралишта "Златибор" је образложио Извештај о раду Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2020. годину и истакао да је установа погођена у 2020. години као и сви други субјекти који се баве туризмом. **Подсетио је да су гости ове установе углавном деца**, а препоруком Министарства и Стручног штаба предложено је да се не обављају никакве ваннаставне активности па Установа 8 месеци није радила. Напоменуо је и да Установа није отварала свој објекат на мору услед законских прописа Републике Црне Горе. Захвалио се свим привредницима и предузетницима који су помогли Установи. Истакао је и да су запослени прераспоређени у друге установе и јавна предузећа како би примали плате.

Скупштина је **са 33 гласа "за" и 4 "уздржана" гласа** усвојила Извештај о раду Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2020. годину.

XVI

Слађана Станић, секретар Скупштине, је образложила Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању и истакла да се мења члан 7. који се тиче шифри делатности Установе које се усклађују са Уредбом о класификацији делатности.

Скупштина је **са 33 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом** усвојила Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о оснивању Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

XVII

Милена Вићевић, директор РЦУ је образложила Одлуку о изменама и допунама Статута Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању и истакла да се ради о усклађивању шифри делатности Установе са Уредбом о класификацији делатности. Поред тога одлуком се додаје одредба која се односи на чланство Регионалног центра Ужице у Мрежи регионалних центара и центра за стручно усавршавање Србије. Додају се и одредбе које се односе на смештајне капацитете, додатну собу у оквиру центра и додатне чланове који се односе на друге активности управног и надзорног одбора, као и члан којим се регулише радно време Установе.

Скупштина је **са 33 гласа "за" и 1 гласом "против"** дала сагласност на Одлуку о изменама и допунама Статута Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

XVIII

Мирослав Рађен, директор Туристичке регије Западна Србија је истакао да је програм развоја туризма стратешки документ, који је настао након усвајања стратегије развоја туризма Републике Србије. Након усвајања стратегије развоја туризма Министарство трговине је упутило допис 18 кључних јединица локалне самоуправе од којих је једана Западна Србија да приступе изради плана развоја туризма. План развоја

туризма Западне Србије је урађен у складу са Правилником о начину израде програма развоја туризма. Стручни консултант на изради плана развоја је био Слободан Черовић декан факултета Сингидунум, а поред њега у изради плана су учествовали представници локалних самоуправа и туристичких организација. На Програм развоја туризма је почетком године добијена сагласност, јер садржи све што је потребно, као и анализу постојећег стања. Говорећи о граду Ужицу истакао је да су као приоритети дефинисани етно туризам, рурални туризам, активни одмор и културно тематске руте. Програм развоја туризма садржи и план конкурентности што је изузетно значајно за кључне инфраструктурне пројекте и истакао да су неки од пројеката реализовани као што је реконструкција Старог града.

Одборник Аврам Илић је затражио пребројавање како би се утврдио кворум по Пословнику.

Након пребројавања утврђено је да је у сали укупно присутано 43 одборника, па је председник Скупштине констатовао да постоји кворум за рад и одлучивање.

Одборник Аврам Илић је истакао да је број одборника у сали 43 заједно са опозицијом и да када би опозиција напустила салу не би имали кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Председник Скупштине је истакао да постоје случајеви да поједини одборници не гласају, али дају кворум, што је био случај и у току предходног гласања.

Одборник Аврам Илић је истакао да је то због тога што су на почетку седнице сви били присутни, а сада их нема.

Одборница Драгана Шиљак је истакла да се Јелова гора истиче као атрактивна туристичка дестинација за туристе, коју одликује богатство флоре и фауне. На два километра од Јелове горе у правцу Рибашевине налази се излетиште и извор Јованова вода. Неразвијена инфраструктура је главни проблем недовољне посећености Јелове горе, а такође и пут који повезује Јелову гору са Кадињачом је у веома лошем стању. Сматра да у циљу веће посећености Јелове горе потребно је повезати поменуте туристичке локалитете, што се може учинити асфалтирањем постојећег пута.

Иван Станисављевић, члан Градског већа је истакао да је предходних година доста урађено када се говори о Јеловој гори. Урађен је пут из буџета Града до Маркове воде, одржавају се дани боровнице и вина, који прошле године због пандемије нису одржани, али ће бити одржани ове године. Говорећи о инфраструктури истакао је да се ради о шумским путевима, који се користе за експлоатацију шума и да је немогуће цео пут који води кроз шуму асфалтирати, али да сматра да пут који иде до Преведене воде је у јако добром стању.

Скупштина је са **35 гласова "за" и 1 гласом "против" усвојила Програм развоја туризма Туристичке регије Западна Србија 2020-2025 година.**

XIX

Слободан Грбић, члан Градског већа је истакао да се пред одборницима налази Програм који је усвојен са републичком стратегијом унапређења положаја особа са инвалидитетом. Ради побољшања положаја особа са инвалидитетом формирана је радна група сачињена од представника града, Националне службе за запошљавање, Школске управе, Дома здравља, Градског центра за пружање социјалних услуга и Центра за социјални рад. Нагласио је да кроз Програм жели да се обезбеде што бољи услови за суграђане који имају неку инвалидност. Објаснио је да је реч о веома важном програму и да се нада да ће га одборници прихватити.

Одборница Драгана Шиљак је истакла да број особа са инвалидитетом у Републици Србији чини 7,20% укупне популације, док је тај број у Граду већи и износи 7,37%, односно да има укупно 4.757 особа са инвалидитетом од чега су 2003 особе мушког пола, а 2751 особа женског пола. Највећи проблем особа са инвалидитетом је запошљавање и велики број њих преко 10 година чека на посао. Навела је да је Закон увео обавезу запошљавања особа са инвалидитетом и да послодавац који има 20 запослених је дужан да у радном односу има одређен број особа са инвалидитетом. Последње две године

смањен је износ средстава за реализацију мера активне политике запошљавања особа са инвалидитетом, а говорећи о буџету локалне самоуправе истакла се тај износ последњих година смањује. Навела је да је у 2017. години издвојено 12,2 милиона динара, у 2019. години и 2020. години је издвојено по девет милиона динара. Сматра да државни органи треба да контролишу приватна предузећа и да утврде да ли поштују Закон о запошљавању особа са инвалидитетом. Навела је и да услуга краткорочног смештаја деце и младих са сметњама у развоју, којим се обезбеђује дневни, викенд или вишедневни смештај, чиме се пружа подршка како детету тако и породици није реализована и да сматра да је неопходно је што пре реализовати.

Слободан Грбић, члан Градског већа је истакао да услуга предак није реализована, јер је то била привремена услуга зато што нису били организовани сви потребни услови за њено организовање. Уместо тога је организована услуга инклузивни центар, који је јако битан и велика подршка како особама са инвалидитетом, тако и њиховим породицама и та услуга ће се и даље финансирати из буџета Града. Сматра да је Град велика подршка особама са инвалидитетом, а са друге стране и они су Граду велика подршка, јер учествују у пројектима и дају своје предлоге на који начин би им се побољшао квалитет живота. Истакао је да су сва јавна предузећа испунила услов када је у питању запошљавање особа са инвалидитетом, а говорећи о градској управи истакао је број особа са инвалидитетом далеко већи од оног који је прописан Законом. Када су у питању субвенције за запошљавање особа са инвалидитетом, тачно је да су средства која су се издвајала у последње две године мања, што је разлог ситуација са пандемијом, али је истакао да је у току ове године обезбеђено више средстава за јавне радове где су директно укључене особе са инвалидитетом.

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** Програм за унапређење положаја особа са инвалидитетом у граду Ужицу за период 2021-2023 година.

XX

Иван Станисављевић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о преносу Јавном предузећу „Велики парк“ Ужице право коришћења и управљања на малој спортској хали у Крчагову и истакао да је хала завршена, да је добијена употребна дозвола, а завршен је и процес расподеле, па је предложио да се ЈП „Велики парк“ да право управљања Спортске хале у Крчагову.

Скупштина је **са 43 гласа "за" и 1 „уздржаним“ гласом усвојила** Предлог одлуке о преносу Јавном предузећу „Велики парк“ Ужице права коришћења и управљања на Малој спортској хали у Крчагову.

XXI

Нада Јовичић, члан Градског већа је образложила Предлог одлуке о преносу Туристичкој организацији Ужице право коришћења и управљања на Археолошком музеју на отвореном у Стапарима и објаснила да Одлука произилази из Закона о јавној својини у коме је наведено да локална самоуправа може да пренесе право коришћења покретних и непокретних ствари оним установама чији је оснивач.

Скупштина је **са 37 гласова "за" и 1 гласом „против“ усвојила** Предлог одлуке о преносу Туристичкој организацији Ужице права коришћења и управљања на Археолошком музеју на отвореном у Стапарима.

XXII

Зоран Милитаров, в.д. начелника Градске управе за инспекцијске послове је образложио Предлог одлуке о изменама и усклађивању одлука и других општих аката града Ужица са Законом о комуналној милицији и истакао да Одлука представља терминологијско усклађивање са новим Законом о комуналној милицији.

Скупштина је **са 36 гласова "за" и 3 „уздржана“ гласа усвојила** Предлог одлуке о изменама и усклађивању одлука и других општих аката града Ужица са Законом о комуналној милицији.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

XXIII

Иван Станисављевић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о именовану Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице и истакао да је за председника Надзорног одбора именован Видоје Дрндаревић, а за чланове Младен Стојић испред представника оснивача и Мирослав Марић из реда запослених.

Скупштина је са **35 гласова "за", 1 гласом „против“ и 1 „уздржаним“ гласом усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора ЈП „Стан“ Ужице.

XXIV

Слађана Станић, секретар Скупштине је образложила Предлог решења о разрешењу и именовану секретара Комисије за планове и истакла да је предлог да се разреши дужности досадашњи секретар Комисије за планове Зоран Деспич и да се уместо њега именује садашњи в.д. начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове Предраг Милутиновић.

Скупштина је са **35 гласова "за" и 1 „уздржаним“ гласом усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану секретара Комисије за планове.

XXV

Ратко Трмчић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана школског одбора Техничке школе „Радоје Љубичић“ Ужице и предложио да се Вилиам Кораћ представник Школског одбора из реда оснивача разреши дужности, а да се уместо њега именује Драган Новаковић.

Скупштина је са **35 гласова "за" и 1 „уздржаним“ гласом усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Школског одбора Техничке школе „Радоје Љубичић“ Ужице.

XXVI

Председник Скупштине Бранислав Митровић је образложио Предлог одлуке о разрешењу и именовану једног члана Комисије за јавна признања и награде града Ужица и предложио да се разреши дужности Зоран Јеремић, а да се уместо њега именује Жељко Марковић.

Скупштина је са **35 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о разрешењу и именовану једног члана Комисије за јавна признања и награде града Ужица.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборник Љубодраг Ђурђић је предложио да Градско веће изанализира и донесе закључке у вези Просторног плана града Ужица и Плана Министарства за грађевину, да донесе закључке и да их стави на дневни ред за следећу Скупштину.

Одборница Радмила Смиљанић је истакла да је добила одговор на одборничко питање од ЕПС-а и да у Ужицу има 397 породица које живе без струје. Објашњење ЕПС-а је да када и после годину дана од искључења се не уплаћују средства врши се демонтажа бројила. Истакла је да зна бројне породице које дуже од три, а неке и дуже од 15 година не успевају да уплате нови прикључак и реше проблеме са ЕПС-ом. Навела је да напушта Комисију за буџет и финансије, због злоупотреба, јер Комисија нема ни Пословник, а није давала ни записнике на увид.

Одборник Зоран Милић је поставио два одборничка питања:

1. Да ли је могуће поставити успориваче брзине и лежеће полицајце у Ратарској улици, на деоници од Царинског моста до уласка у просторије ЈКП „Водовод“ Ужице, имајући у виду саобраћајне незгоде које се дешавају у том делу града због неприлагођене брзине возача?

2. Зашто је капија на уласку у Велики парк отворена и радним данима и викендом, како би се службени и приватни аутомобили слободно кретали? Имајући у виду да на простору Великог парка у току дана борави велики број деце, неопходно је исту затворити чиме би се онемогућио пролазак аутомобилима (изузев службених) и повећала безбедност најмлађих суграђана.

Одборник Иван Гујаничић је поставио три одборничка питања:

1. Да ли ће се наставити деоница пута у МЗ Бела Земља који пролази кроз насеље Попова вода или ће се санирати само део од Дечијег вртића до хотела „Златиборска ноћ“?
2. Које ће се активности одвијати у 2021. години везано за радове на изградњи канализације у насељу Бела Земља и шта је тачно предвиђено да се уради до краја грађевинске сезоне?
3. Када ће се кренути у реализацију пута Кадињача-Јелова гора и да ли ће по том питању нешто бити урађено у 2021. години?

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да није тачно да ће се само реконструисати део пута од Дечијег вртића до хотела „Златиборска ноћ“ и објаснио да је ЈКП „Нискоградња“ добила налог да цео централни пут кроз насеље асфалтира чак и према Качеру ударне рупе, а санираће се и канализација и све ће то бити урађено у току следеће године. Говорећи о путу Кадињача-Јелова гора истакао је да никада нису била средства опредељена за асфалтирање, већ за пројектовање наведеног пута. Нада се да ће ускоро пројектовање бити завршено и да ће се кренути са реализацијом.

Предраг Гавовић, помоћник градоначелнице је истакао да није могуће да се на следећој Скупштини уврсте две тачке које се тичу просторног плана, јер тако нешто није правно могуће. Скупштина неће бити у могућности да донесе било какву одлуку, већ ће само моћи да се расправља како имплементирати просторни план и како поступати по њему. Просторни план посебних намена Шарган-Мокра Гора је почетком априла ове године достављен Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове у графичком и писаном облику. Приликом прегледа Плана стручни људи су установили да постоје неслагања са Просторним планом Града усвојеним 2011. године. Све несугласице које су постојале отклоњене су на састанку са помоћником министра грађевине, тако да грађани који живе на простору Мокре горе и Кремана неће имати проблема око изградње објеката било економских било стамбених. Објаснио је да је Планом предвиђено да се за Калуђерске баре и центар Кремана ради план нижег реда, односно План детаљне регулације. Предложио је да се у наредном периоду донесе Одлука о изради Плана детаљне регулације, који је јако важан и који треба да раде стручне службе. Остале локације Просторног плана као што је Шарган-Мокра гора радиће се кроз израду урбанистичких пројеката, онде где није предвиђено грађевинско подручје.

Одорник Љубодраг Ђурђић је захвалио Граду што је проблем препознао, али се захвалио и помоћнику градоначелнице што је заложио свој ауторитет и своје знање да овај проблем буде решен.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs