

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ
ГРАДОНАЧЕЛНИК
II број 651-2/20
Датум: 16.04.2021. године
Ужице, Димитрија Туцовића број 52

На основу члана 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима ("Службени гласник РС" број 83/2014 и 58/15), члана 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања ("Службени гласник РС" број 16/2016 и 8/2017) и тачке 2. Решења о именовану Стручне комисије за оцену пројеката у области јавног информисања за 2021.годину II број 651-2/20 од 08.04.2021. године, Стручна комисије за оцену пројеката у области јавног информисања за 2021.годину, је на седници одржаној 16.04.2021. године, донела

ПРЕДЛОГ

О РАСПОДЕЛИ СРЕДСТАВА ЗА СУФИНАНСИРАЊЕ ПРОЈЕКТА ИЗ БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2021.ГОДИНУ

I Стручна комисија за оцену пројеката у области јавног информисања за 2021.годину (у даљем тексту: Комисија) предлаже да се средства из буџета града Ужица за 2021. годину за остваривање јавног интереса у области јавног информисања расподеле у следећим износима:

1.Алем Ровчанин ПР производња медијског програма ПП Медија Пријепоље (интернет портал ПП Медија) са пројектом „Пут ка производњи здраве хране“ у износу од 100.000,00 динара;

Образложење: Буџет предимензиониран и није у складу са реализацијом пројектних активности, али је тема важна у складу са захтевима конкурса. Пројекат садржи иновативне елементе од посебне важности за пољопривреду целог краја па Комисија предлаже да се пројекат подржи.

2.Телевизија Телемарк д.о.о. Чачак (ТВ Телемарк) са пројектом "Ужички фокус" у износу од 400.000,00 динара;

Образложење: Телевизија Телемарк ће пројектом „Ужички фокус“ произвести 160 медијских садржаја којима ће информисати јавност о збивањима на локалном нивоу. Опис активности је детаљно рашчлањен и добро образложен. Резултати и индикатори су добро постављени. Поседује потребно искуство за реализацију овог пројекта, као и персоналне и техничке капацитете.

3. Удружење Колектив Ужице (интернет портал kolektivuzice.rs) са пројектом „Догађаји који су променили ужички крај“ у износу од 80.000,00 динара ;

Образложење: Тема конкурса је важна за остваривање јавног интереса грађана Ужица и тема је добро разрађена, одржива и након завршетка реализације пројекта. Буџет је неуравнотежен, а анализа ризика није адекватна. Мала је посета web страни, а индикатори и резултати нису добро постављени нити мерљиви.

4. Туристичко удружење „Лепоте Западне Србије“ (интернет портал www.vezizsmestaj.rs) са пројектом „Не заборавимо манифестације због короне“ у износу од 150.000,00 динара;

Образложење: Тема, сврха пројекта и формат планираних медијских садржаја су одлично образложени. Теме су добро разрађене и од значаја за циљне групе, поготово у условима смањене манифестационе активности због пандемије. Из описа активности јасно се сагледава како ће пројекат бити реализован. Опредељена средства се односе само на део персоналних трошкова. Апликанту се препоручује да сходно ревидираном буџету прилагоди број медијских садржаја.

5. Удружење грађана „Ужичанствено“ Ужице (интернет портал) са пројектом „Сајт Ужичанствено“ у износу од 200.000,00 динара;

Образложење: Тема и циљ пројекта у складу су на наменама Конкурса, као и у складу са потребама и приоритетима наведених циљних група. Предложено је објављивање великог броја илустрованих чланака, као и намера да се прикупљени садржај дигитализује и сачува за наредна поколења. Комисија подржава буџет само у делу персоналних трошкова и у складу са предлогом предлаже апликанту да ревидира буџет и усклади са определеним средствима.

6. Телевизија Пожега доо (ТВ Пожега) са пројектом „Једнаки у свему“ у износу од 900.000,00 динара;

Образложење: Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Проблеми група су јасно дефинисани. По тематици и сагледавању потреба пројекат је иновативан и аналитички указује на значај и потребе циљних група. Добро је разрађен буџет.

7. Маркетинг агенција „DN KONCEPT MARKETING“ Ужице (портал-Огласна табла) са пројектом Студијска емисија „У ритму недеље“ у износу од 600.000,00 динара;

Образложење: Тема је значајна за афирмацију младих Ужичана. Посебан третман у области културе и образовања. Разрађен велики број медијских садржаја, разрађене студијске емисије су у корелацији са значајем и циљем пројекта и у сагласности са потребама дефинисаних циљних група. Опис активности детаљно описан, резултати и индикатори мерљиви, а искуство подносиоца и значајан број посета сајту гарантују успешну реализацију пројекта.

8. Удружење грађана и портал НВО „Ужице медија“ (интернет портал www.uzicemedija.rs) са пројектом „Да нас има више“ у износу од 100.000,00 динара;

Образложење: Пројекат показује висок степен утицаја на информисање о репродуктивном здрављу и подстицају наталитета. Циљне групе су прецизно дефинисане, теме добро разрађене. Активности имају јасну логику и прате реализацију пројекта.

9. Зоран Ђуровић ПР Студио за производњу и емитовање ТВ програма ZOOM Ужице (Интернет портал www.zoomie.rs) са пројектом „Они раде за нас“ у износу од 814.000,00 динара;

Образложење: Пројекат је значајан због афирмације и интерактивног учешћа грађана у процесу доношења одлука и функционисању јавног сектора на локалном нивоу. Прецизно описан значај пројекта, добро описан план реализације активности, резултати и индикатори јасни и

мерљиви. Одрживост пројекта је реалан, а професионални и институционални капацитет и наведен број посета порталу гарантују успешну реализацију пројекта.

10. Радио Пожега ДОО-Пожега (радио Пожега) са пројектом „Спорт као игра“ у износу од 100.000,00 динара;

Образложење: Пројекат испуњава специфични критеријум: степен утицаја на информисање о заштити деце и омладине и физичкој култури. Јасан је план реализације пројектних активности.

11. Предузеће Конзум лав Чачак, који ће се реализовати преко ТВ Лав плус са пројектом „Капитални пројекти за подршку града Ужице“ у износу од 2.200.000,00 динара;

Образложење: Пројекат остварује јавни интерес у области информисања. Планиране активности усклађене су са циљевима, очекиваним резултатима и потребама циљних група. План реализације пројекта је разрађен као и појединачне теме. Велико искуство и капацитети гарантују финансијску и институционалну одрживост пројекта. Буџет економски оправдан у односу на циљ и у складу је са бројем медијских садржаја.

12. СПА 106 Душко Ђукић ПР Косјерић (Златиборски радио 106) са пројектом „Ужице на вези“ у износу од 500.000,00 динара;

Образложење: Вишегодишње искуство подносиоца пројекта и велики број планираних медијских садржаја гарант су да ће јавни интерес у области јавног информисања бити испуњен, што је и тема конкурса.

13. DIGITAL MEDIA NETWORK DOO BEOGRAD-NOVI BEOGRAD (интернет портал www.24sedam.rs) са пројектом „24 седам: Ужице“ у износу од 300.000,00 динара;

Образложење: Пројекат остварује намене Конкурса и усклађен је са потребама, приоритетима и проблемима циљних група. Велики број медијских садржаја и добро дефинисана примарна циљна група (70% младих) гарантују успешну реализацију пројекта.

14. Удружење „Развој УЕ“ (интернет портал www.uzickarepublikapress.rs) са пројектом „За која занимања се у Ужицу школују особе са инвалидитетом“ у износу од 150.000,00 динара

Образложење: Пројекат се бави средњошколским и академским образовањем особа са инвалидитетом што употпуности остварује јавни интерес у области јавног информисања. Прецизно и јасно дефинише потребе циљних група и кроз циљеве афирмише образовање особа са инвалидитетом.

15. „М-31“ д.о.о. Ужице (Први радио 987) са пројектом „Да Вас питам....“ у износу од 250.000,00 динара;

Образложење: Пројекат се бави слободом изражавања, медијским плурализмом и правом грађана на непристрасно информисање. Пројекат „Да вас питам...“ нуди отворену, директну и ефикасну комуникацију између грађана и доносиоца одлука. У пројекту је заступљен иновативни елемент.

16. Snežana Despotović PR Marketing Agencija West Media Press Užice (интернет портал www.zapadneinfo.rs) са пројектом “ Ужице корак напред ка еколошком граду“ у износу од **230.000,00 динара;**

Образложење: Пројекат се бави изузетно важном темом за овај део Србије, позивајући грађане Ужица на поштовање средине у којој живе. Појединачне теме су добро дефинисане и разрађене.

17. „Вести и радио“ д.о.о. (Недељник „Вести“) са пројектом „У служби грађана-80 година „Вести“, 50 година „Радио Ужица“ у износу од **800.000,00 динара;**

Образложење: Циљ овог пројекта је да скрене пажњу на базност локалних медија, који упркос свим потешкоћама ипак опстају на тржишту. Прецизно је разрађен план активности, а мерљиви индикатори омогућавају праћење реализације пројекта.

18. „Вести и радио“ д.о.о. (Радио Ужице) са пројектом „Зграде-комшије под истим кровом“ у износу од **200.000,00 динара;**

Образложење: Пројекат обрађује оригиналну и занимљиву тему -културу становања у зградама са великом концентрацијом насељености, а која је од посебног значаја за јавно информисање грађана Ужица. Добро образлажен значај и циљ пројекта.

19. РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице (Радио Луна) са пројектом „Ужичка депонија Дубоко“ у износу од **800.000,00 динара;**

Образложење: Тема пројекта –управљање отпадом је важна и у потпуности са наменом Конкурса. Значај пројекта детаљно образложен, пројектне активности прецизно наведене кроз иновативни приступ у формату медијског садржаја.

20. РАМ Радио Медиа Мрежа д.о.о. Ужице (интернет портал Luna Press) са пројектом Саобраћај Уе“ у износу од **200.000,00 динара;**

Образложење: Тема пројекта-функционисање саобраћаја у граду је актуелна и веома значаја за грађане Ужица, нарочито ако се зна проблем града са аерозагађењем са једне стране и проблем паркирања са друге стране. Кроз детаљно истраживање јасно су идентификовани проблеми са којима се циљне групе суочавају. Због несклада у броју медијских садржаја апликатору је додељено мање средстава од тражених.

21.Агенција за маркетинг и тржишне информације Водич доо Ужице, који ће се реализовати преко портала www.uzickanedelja.rs, са пројектом „Екологија, насушна потреба Ужичана, како да удишемо чистији ваздух и како да чистимо Ђетињу“ у износу од **100.000,00 динара;**

Образложење: Тема-аерозагађење у складу је са наменом конкурса, актуелна и веома важна за грађане Ужица. Поседује потребне капацитете за реализацију пројекта.

22. Предузеће ТВ-5 ДОО УЖИЦЕ (Телевизија 5) са пројектом „Спорт и млади“ у износу од 4.344.000,00 динара;

Образложење: Тема пројекта су млади и спорт. Пројекат испуњава специфичне критеријуме Конкурса: степен утицаја на информисање о збивањима на локалном нивоу, на информисање о спорту, заштити деце и омладине и физичкој култури. Велики број медијских садржаја гарантује успешну реализацију пројекта. Појединачне теме јасно дефинисане. Индикатори и резултати добро постављени, а буџет у потпуности прати реализацију пројекта. Поседује велико искуство у реализацији сличних пројеката, као и потребне техничко-кадровске капацитете. Комисија предлаже да се пројекат подржи у целисти.

23. Предузеће за радиодифузију и маркетинг Радио Сан доо Ужице (интернет портал Западне вести), са пројектом „Успешне жене“ у износу од 882.000,00 динара;

Образложење: Тема пројекта је промоција успешних жена чиме је испуњен специфични критеријум: степен утицаја на информисање о људским правима, развој демократије, унапређењу правне и социјалне државе. Пројекат подстиче родну равноправност. Потребне циљних група су јасно идентификоване и дефинисане.

24. Предузеће за радиодифузију и маркетинг Радио Сан доо Ужице (Радио Сан) са пројектом „Емисија за село“ у износу од 900.000,00 динара;

Образложење: Тема пројекта односи се на пољопривреднике и пољопривреду, што је потпуно у складу са наменом Конкурса. Пројекат ће подићи ниво информисања циљних група, чије потребе су јасно дефинисане. Пројекат је усклађен са реалним проблемима, потребама и приоритетима циљних група. Буџет је економски оправдан у односу на циљ и пројектне активности.

25. Студио за фото, видео и пост продукцију 4Н СТУДИО Драган Николић пр, Чачак (интернет портал 4Н) са пројектом „ИНКЛУЗИЈА-из нашег угла на територији града Ужица“ у износу од 300.000,00 динара;

Образложење: Пројекат се бави инклузијом особа са инвалидитетом и оснаживањем њихових породица. Тема пројекта је у складу са наменом Конкурса. Потребне циљних група су јасно идентификоване и добро дефинисане. Пројекат испуњава специфичан критеријум Конкурса: степен утицаја на информисање о људским правима и унапређивању правне и социјалне државе.

26. Милош Вуловић ПР, производња телевизијског програма РЕЦ Медиа Ужице (интернет портал РЕЦ Медиа) са пројектом „Села са децом и развој туризма у ужичким селима“ у износу од 100.000,00 динара;

Образложење: Пројекат афирмише село и породице са децом које живе у ужичким селима. Значај пројекта је јасно дефинисан и окренут ка оживљавању и опстанку села. Циљ пројекта усклађен са циљним групама. Активности на пројекту детаљно разрађене.

27. ИН-МЕДИА.НЕТ Иван Николић пр (интернет портал РИНА) са пројектом „Ужице-град у ком се посетиоци задржавају, а не само кроз њега пролазе: Велики туристички потенцијал који привлачи госте из земље и региона“ у износу од 200.000,00 динара;

Образложење:Пројекат се бави туристичким потенцијалима града Ужица и потребом да се додатно медијски промовишу. Апликант је добро идентификовао проблеме са којима се циљне групе суочавају и потребе које произилазе из тих проблема. План активности је добро разрађен. Буџет прецизан и разрађен.

28. Public Media Communication д.о.о са пројектом „Негативни утицај друштвених мрежа на младе Ужичане“ који ће се реализовати преко Златиборских новина у износу од **200.000 динара**;

Образложење: Тема пројекта је негативан утицај друштвених мрежа на младе Ужичане. Пројекат је у складу са наменом конкурса и испуњава специфичне критеријуме: висок степен утицаја на информисање о заштити деце и омладине. Активности су прецизно дефинисане и добро разрађене. Резултати и индикатори прецизно дефинисани. Значај пројекта је добро образложен.

29. УГ Сви смо били деца (TV INFO24+) са пројектом „Млади таленти Ужице“ у износу од **100.000,00 динара**;

Образложење: Пројекат је у складу са наменом конкурса. Тема је афирмација младих талената Ужица, како у култури, науци тако и у образовању и спорту. Опис активности је детаљан и из њега се види како ће пројекат бити реализован. Циљеви прецизно постављени и дефинисани.

30. Привредно друштво „ГЗС“ доо (интернет портал Agropress) са пројектом „Кромпир као сиротињска храна“ у износу од **800.000,00 динара**;

Образложење: Тема атрактивна, значај пројекта добро образложен. Добро дефинисана очекивана позитивна промена за циљне групе. Активности на реализацији пројекта добро разрађене. Примарни и специфични циљеви дефинисани према потребама циљних група. Предлог буџета економски оправдан.

II Комисија предлаже да се за следеће пројекте не издвајају средства из буџета града Ужица за 2021.годину и то за:

1. REC-ON PRODUCTION DOO NOVI SAD, који би се реализовао преко телевизије ТВ 5 Ужице са пројектом „Циклус емисија Здравље је лек“.

Образложење: Подносилац пројекта није доставио пројекат већ садржај постојеће емисије, која се годинама реализује. Такође, овако постављен пројекат не остварује јавни интерес грађана Ужица. Многи параметри нису добро постављени.

2. Предузеће за производњу и промет рачунарске опреме Direct link доо Beograd (интернет портал www.nasamesta.rs) са пројектом „Енергетска ефикасност града Ужица“.

Образложење: Комисија сматра да је немогуће овако озбиљну и захтевну емисију квалитетно обрадити кроз предложени број и формат медијских садржаја. Значај пројекта је недовољно образложен па остаје нејасно како је подносилац пријаве идентификовао проблем са којим се циљна група суочава. Циљна група није везана за грађане Ужица, већ је уопштена. Резултати су замењени са активностима.

3. Центар за промоцију циркуларне економије (интернет портал Cirkularna економија) са пројектом „Ужице на путу ка циркуларној економији“.

Образложење: Тема пројекта јесте важна, али Комисија сматра да подносилац не поседује довољно капацитета и довољно искуства као ни потребне референце за реализацију оваквог пројекта.

4. Positive Production doo Beograd, који би се реализовао преко телевизије Балкан трип са пројектом „Пет пута пет (Пет x пет)“.

Образложење: Пројекат није у складу са наменом конкурса, јер не остварује јавни интерес у области јавног информисања (тема „забаве“ не може да буде предмет конкурса), а и територија је прешироко постављена и нема корелације са градом Ужицем.

5. Предузеће Конзум лав Чачак (интернет портал www.infopres.rs) са пројектом „Спортске легенде Ужица“.

Образложење: Пројекат није усклађен са реалним потребама, проблемима и приоритетима циљних група. Тема је већ успешно реализована кроз медијске садржаје ранијих година, нема иновативних елемената и нема елемената истраживачког новинарства.

6. Друштво за радио и телевизијске активности Kopernikus cable network d.o.o. Ниш (К:: СНИ) са пројектом „Ужице-планини и визија“.

Образложење: Пројекат нема информативни карактер и самим тим није у складу са наменом конкурса. Буџет није усклађен са планираним активностима и није економски оправдан.

7. Удружење „ПЛУС Златибор“ (интернет портал www.vrhvesti.rs) са пројектом „Здравље деце и омладине у доба короне“.

Образложење: Пројекат не остварује јавни интерес у области јавног информисања и није у складу са наменом конкурса. Промоција и промотивни садржаји нису у сагласности са условима конкурса и јавног финансирања. Пројектна документација није адекватно попуњена.

8. САВЕЗ СРБА ИЗ РЕГИОНА, који би се реализовао преко новина „Српско коло“ са пројектом „Српско коло Ужице“.

Образложење: Пројектом је предвиђено објављивање серијала текстова посвећених животу Срба у региону и прогнаника у Србији. Тема пројекта уопштена и прешироко постављена. Кроз истраживање није утврђено колико расељених лица живи на подручју Ужица, па се самим тим доводи у питање и правилно дефинисање циљне групе. Број медијских садржаја у буџету и пријави није усклађен. Трошкови у буџету односе се углавном на редовно функционисање.

9. Предузеће за издавачку делатност радио и телевизију Мелос доо Краљево (Телевизија Мелос) са пројектом “Записи из краја-Ужице.

Образложење: Пројекат уопштен, а тема је прешироко постављена, циљна група непрецизна, резултати и индикатори лоше постављени.

10. БГЦ ДОО Стари град Београда (интернет портал headliner.rs) са пројектом документарни филм “ Ритам урбаног срца Србије“.

Образложење: Апликанти су промашили конкурс. Тема је урбани дух Ужица, који би се реализовао кроз документарни филм „Ритам урбаног срца Сомбора.“

11. Фондација Mad Marx (интернет портал- Kreativna.Srbija.rs) са пројектом “ Лидери креативних индустрија Ужице“.

Образложење: Тема пројекта су креативне индустрије. Иако је тема важна недостатак искуства подносиоца пројекта доводи у питање реализацију пројектних активности. Резултати и индикатори су лоше дефинисани.

12. Удружење Плус медија (media portal) са пројектом “ Ужице данас“ .

Образложење: Пројекат нуди информисање грађана о раду и активностима органа локалне самоуправе, што је у супротности са препруком из Конкурса.

13. Удружење грађана Биос Бајина Башта, (интернет портал-ДРИНА ИНФО) са пројектом „Интернет промоција Ужица“.

Образложење: Тема је прешироко постављена, циљне групе нису прецизно дефинисане, значај пројекта недовољно образложен и потпуно је нејасно које медијске садржаје пројекат нуди. Не поседује капацитете за реализацију пројекта и буџет није у складу са пројектним активностима.

14. ИНФОРМАТИВНИ ЦЕНТАР ДОО ПРИБОЈ (ТВ Прибој) са пројектом „Ужице-град предузетништва“.

Образложење: Тема јесте значајна, али прешироко постављена, недостаје иновативни приступ, нема корелацију са градом Ужицем. Медијски садржаји су нејасно дефинисан, нема јасно дефинисаних тема и из њега се не види да ће јавни интерес у области јавног информисања бити испуњен.

15. „Вести и радио“ д.о.о. (интернет портал Инфоера) са пројектом „Вредне руке“ .

Образложење: Из пројекта се не може утврдити преко ког медија ће бити реализован медијски садржај. Апликант нуди објављивање медијских садржаја преко портала, али и преко радио станице и недељног листа. Нејасан степен утицаја пројекта на квалитет информисања циљних група.

16. Агенција за маркетинг и тржишне информације Водич д.о.о. Ужице (недељник „Ужичка недеља“) са пројектом „Новинарство у ужичком крају у XVIII и XIX веку“.

Образложење: Тема пројекта није у складу са захтевима Конкурса и не остварује јавни интерес у области јавног информисања. Значај пројекта није видљив нити су циљне групе јасно дефинисане. Комисија сматра да је овакав медијски садржај-специјално издање предмет конкурса код културних институција.

17. НИД КОМПАНИЈА НОВОСТИ АД (дневни лист „Вечерње новости“) са пројектом Ужице-шанса за еколошки преображај“.

Образложење: Тема је атрактивна, али прешироко постављена не постоји број планираних медијских садржаја. Апликант није доставио ни број ни врсту планираних медијских садржаја. У

рубрици значај пројекта апликант пише о значају њиховог медија. Неусклађеност плана реализације са периодом реализације. Значај пројекта недовољан и произвољан без позивања на званичне изворе. Резултати замењени са активностима. Циљ пројекта нејасан.

18. Гордана Аксентијевић предузетник веб портал „S-WOLF MEDIA GROUP“ Крагујевац (портал Буђење) са пројектом „Ужице на длану“.

Образложење: Тема је уопштено постављена и не сагледавају се појединачне теме за обраду. Значај пројекта је недовољано описан па је немогуће закључити како су идентификовани проблеми са којима се циљне групе суочавају. Циљне групе су прешироко постављене.

19. Љиљана Павловић Петровић ПР Студио за ТВ и видео продукцију StartupMedia Београд, који ће се реализовати преко ТВ Клик, са пројектом „ Пао је 14-ти километар...80 година касније“.

Образложење: Комисија сматра да пројекат не остварује јавни интерес у области информисања. Пројекат није усклађен са реалним проблемима и потребама циљних група, а није заступљен ни иновативни елемент. У спецификацији прихода у буџету пројекта захтева суфинансирање из републичког, а не локалног буџета.

20. Агенција AVN-PRODUCTION“ ПР Ненад Николић, пројекат који би се реализовао преко ТВ „Галаксија и БТВ МТС ТВ Телеком Србија, са пројектом „Ужичке градске стазе“.

Образложење: Пројектом се не остварује јавни интерес у области јавног информисања. Циљ пројекта нејасан, а циљне групе прешироко постављене. Пројекат не испуњава специфичне услове конкурса, нити намеру Конкурса.

21. УГ Ресурс центар Тара (Први портал Бајина Башта) са пројектом „Зелене шансе“.

Образложење: Пројекат није у складу са наменом Конкурса, јер се бави организовањем едукативних радионица, а не производњом медијског садржаја, што је у супротности са наменом Конкурса.

22. Хедоник медиа маркет доо Београд-Савски венац (Портал Екоzon) са пројектом „Волим Ужице-развишљам еколошки“.

Образложење: Значај пројекта је прешироко постављен и нема директну везу са градом Ужицем. Циљ пројекта није јасно формулисан, а апликант не поседује искуство у реализацији сличних пројеката. Лична карта није до краја попуњена и из ње се не види капацитет за реализацију пројекта.

23. УГ Глас породице са пројектом који би се реализовао преко TV INFO24+ „Културно благо Ужица-за сваку породицу“.

Образложење: Пројекат је прешироко постављен и из њега се не види на кога се тачно односи. Није усклађен са реалним потребама и приоритетима циљних група. Лична карта није адекватно попуњена, а буџет је предимензиониран.

24. Телевизија спорта и здравља СОС Канал Плус доо Београд(СОС Канал плус) са пројектом „Мали-велики шампиони Ужица“ .

Образложење: Тема пројекта је уопштена иако садржи термин Ужице у називу, нема много корелације са информисањем на локалу. Тема и значај пројекта су опште постављени и односе се на на читаву земљу, а имајући у виду да се неколико локалних медија бави истом темом Комисија сматра да ће локални медији боље обрадити ову тему.

25. Александар Павловић пр Производња телевизијског програма Кадар Шабац са пројектом „Србија у кадру-Ужице у кадру“.

Образложење: Пројекат нема информативни карактер, већ се своди на промоцију туристичких потенцијала целе Србије, а између осталих и Ужица. Самим тим не испуњава намену Конкурса.

26. Привредно друштво „ГЗС“ доо (интернет портал Глас Западне Србије) са пројектом „Проблем дивље депоније града Ужица“ .

Образложење: Апликант има изречене четири јавне опомене Савета за штампу због кршење Кодекса новинара. Уз то тема је више пута обрађивана од стране других локалних медија који су боље упознати са проблематиком.

27. TV SUPER-SAT COMMUNICATION DOO (TV SUPER SAT, TV INFO 24+) са пројектом „Борба за чист ваздух у Ужицу“.

Образложење: Слични пројекти који се баве темом аерозагађења су већ подржани. Комисија сматра да ће локални медији боље обрадити ову тему. Буџет је предимензиониран и није економски оправдан. Тема уопштена и прешироко постављена.

Образложење

Чланом 25. став 1. Закона о јавном информисању и медијима прописано је да се Одлука о расподели средстава доноси на основу образложеног предлога Комисије.

Чланом 24. Правилника о суфинансирању пројеката за остваривање јавног интереса у области јавног информисања, прописано је да Комисија даје предлог Одлуке са образложењем коју потписују сви чланови Комисије.

Тачком 2. Решења о именовању Стручне комисије за оцену пројеката у области јавног информисања за 2021. годину прописано је да је задатак Комисије да изврши стручну оцену пројеката и донесе образложен предлог о додели средстава из буџета града Ужица за 2021. годину за суфинансирање пројеката ради остваривања јавног интереса из области јавног информисања.

Конкурсом Града Ужица за обезбеђивање средстава из буџета града Ужица за 2021. годину за суфинансирање пројеката производње медијског садржаја у области јавног информисања је предвиђено да се пројекти суфинансирају из буџета града Ужица за 2021. годину у укупном износу од 17.000.000,00 динара.

Комисија је утврдила да је на Конкурс Града Ужица за обезбеђивање средстава из буџета града Ужица за 2021. годину достављено 58 пројекта, од којих један пројекат није испуњавао услове

Конкурса па није ни разматран. Комисија је на седници одржаној 15. и 16. априла 2021.године, оцењивала 57 пројеката у складу са Правилником и дала предлог да се средства за суфинансирање из буџета града Ужица за 2021. годину издвоје за 30 поднетих пројеката док је за 27 поднетих пројеката Комисија предложила да се не суфинансирају.

Комисија је дала предлог у складу са законским одредбама, оцењивањем пројеката и расположивим средствима предвиђеним буџетом града Ужица.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ



Оливера Марковић
Оливера Марковић

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

Милијан Николић
Милијан Николић

Нинеслав Смиљковић
Нинеслав Смиљковић

Слађана Остојић
Слађана Остојић

Катарина Јовановић
Катарина Јовановић