



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-54/20
Датум: 28.10.2020.године

**ЗАПИСНИК
СА 4. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана **28.октобра 2020. године** у Народном позоришту у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 53 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спременост да присуствују седници пријавили су одборници Стефан Грујић, Маја Вермезовић, Неђо Јовановић, Јелена Средић и Славица Ћирковић.

Закашњење су најавили одборници: Радиша Марјановић и Дејан Јовановић

Седници нису присуствовали одборници: Милован Веснић, Михаило Крстић и Јелена Сладоје.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелника Драгољуб Стојадиновић, помоћница градоначелнице Мирјана Радивојчевић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори Јавних предузећа и установа и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је констатовао да су уз позив за седницу достављени записници са прве и друге седнице Скупштине града и да у складу са чланом 61.Пословника нису достављене примедбе на записник.

Записник са прве седнице Скупштине града **усвојен је са 48 гласова „за“**.

Записник са друге седнице Скупштине града **усвојен је са 48 гласова „за“**.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву који је достављен за седницу.

Одборник Владан Виријевић је предложио допуну дневног реда и то да се као тачка дневног реда разматра Извештај о тренутној епидемиолошкој ситуацији у граду Ужицу.

Предлог одборника Владана Виријевића да се као тачка дневног реда разматра Извештај о тренутној епидемиолошкој ситуацији у граду Ужицу, није усвојен, јер је **14 одборника гласало "за" а 34 одборника је гласао „против“**.

Председник Скупштине је истакао да Градски штаб за ванредне ситуације веома активно ради на свим пословима у вези епидемиолошке ситуације, као и да је цело

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

руководство Града и све здравствене институције максимално укључене у тренутну проблематику.

Скупштина је са 36 гласова „за“ и 14 гласова "против" усвојила дневни ред у целини.

Д Н Е В Н И Р Е Д

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ ЗАМЕНИКА СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА**
- 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 4. ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР-ЈУН 2020.ГОДИНЕ**
- 5. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 6. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 7. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 8. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ СТАТУТА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА**
- 10. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 11. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 12. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 13. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 14. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 15. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ РЕГИЈЕ ЗАПАДНА СРБИЈА ЗА 2019.ГОДИНУ**

16. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДЕЧИЈЕГ ОДМАРАЛИШТА „ЗЛАТИБОР“ ЗА 2019.ГОДИНУ

17. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ“ О ПОКРИЋУ ГУБИТАКА ЗА 2019.ГОДИНУ

18. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019.ГОДИНУ

19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „УЖИЦЕ РАЗВОЈ“ УЖИЦЕ ЗА 2020. ГОДИНУ

20. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПОСЕБНОГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2020.ГОДИНУ

21. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЗА 2019. ГОДИНУ

22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ "АПОТЕКАРСКЕ УСТАНОВЕ УЖИЦЕ" У УЖИЦУ

23. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНУ СТАТУТА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ

24. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЕТИЧКОГ КОДЕКСА ФУНКЦИОНЕРА ГРАДА УЖИЦА

25. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОКРЕТАЊУ ИЗРАДЕ ПЛАНА РАЗВОЈА ГРАДА УЖИЦА 2021-2027.ГОДИНЕ

26. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КОНТРОЛИ ПРИЈЕМА И РЕАЛИЗАЦИЈЕ ДОНАЦИЈА ГРАДА УЖИЦА

27. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 341 КО УЖИЦЕ

28. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2320 КО УЖИЦЕ

29. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 4025 КО УЖИЦЕ

30. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 6541 КО УЖИЦЕ

31. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ФОРМИРАЊУ САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ ГРАДА УЖИЦА

32. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНИХ ОДБОРА УСТАНОВА:

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ДЕЧИЈЕГ ОДМАРАЛИШТА "ЗЛАТИБОР" УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ УЖИЦЕ**

33. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНИХ ОДБОРА УСТАНОВА:

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ**

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ДЕЧИЈЕГ ОДМАРАЛИШТА "ЗЛАТИБОР" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЦЕНТРА ЗА СОЦИЈАЛНИ РАД УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ РЕГИЈЕ ЗАПАДНА СРБИЈА

34. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА СКУПШТИНЕ АД "УЖИЦЕ ГАС"

35. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА СКУПШТИНЕ БИЗНИС ИНКУБАТОР ЦЕНТРА Д.О.О УЖИЦЕ

36. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "УЖИЦЕ"

37. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКИХ ОДБОРА СРЕДЊИХ ШКОЛА

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА УЖИЧКЕ ГИМНАЗИЈЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА МЕДИЦИНСКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ЕКОНОМСКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "РАДОЈЕ ЉУБИЧИЋ" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА УМЕТНИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА МУЗИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ "ВОЈИСЛАВ - ЛАЛЕ СТЕФАНОВИЋ"

38. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКИХ ОДБОРА ОСНОВНИХ ШКОЛА

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "ДУШАН ЈЕРКОВИЋ" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "НАДА МАТИЋ" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "СТАРИ ГРАД" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "СЛОБОДАН СЕКУЛИЋ" УЖИЦЕ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "АЛЕКСА ДЕЈОВИЋ" СЕВОЈНО

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧЕНИКА СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "МИОДРАГ В.МАТИЋ"

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "ЂУРА ЈАКШИЋ" РАВНИ

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "БОГОСАВ ЈАНКОВИЋ" КРЕМНА

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "МИОДРАГ МИЛОВАНОВИЋ ЛУНЕ" КАРАН

- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПРВЕ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "КРАЉА ПЕТРА II" УЖИЦЕ

39. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ САВЕТА РОДИТЕЉА ГРАДА УЖИЦА

40. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ГРАДСКОГ ШТАБА ЗА ВАНРЕДНЕ СИТУАЦИЈЕ

Пре преласка на рад по дневном реду одборница Влатка Стевановић, директорка Завода за јавно здравље Ужице обратила се одборницима и навела да долази из установе која свакодневно прати ситуацију поводом епидемије. Истакла је да је епидемиолошка ситуација последњих дана јако несигурна и да се сваки дан повећава

број оболелих, како у Граду тако и у Златиборском округу. Такође се повећава и број хоспитализованих пацијената и замолила одборнике да буду јако ефикасни и да ни једног тренутка не скидају заштитне маске.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић се обратила одборницима у име Градског штаба за ванредне ситуације и истакла да се Град придржава свих наложених епидемиолошких мера. Замолила је све присутне да све време носе маске, да држе физичку дистанцу као и да на данашњој расправи буду експедитивни. Истакла је да све мере које су предузете тренутно јесу превентивне, али то не значи да кроз неколико дана у Ужицу неће бити алармантна ситуација. Замолила је све да у циљу очувања здравља свих присутних, сви буду ефикасни и да се након 13 часова одржи састанак о даљем раду Скупштине.

I

Председник Скупштине је констатовао да је на 3.седници Скупштине града Ужица, одржаној 11.09.2020.године, одборници Ради Остојић и одборнику Јовиши Старчевићу због поднетих оставки утврђен престанак мандата одборника Скупштине града.

Изборна Комисија је на седници одржаној 16.09.2020.године издала уверења о избору за одборнике: Ивану Гујаничићу са изборне листе Милан Стаматовић – Здрава Србија и Александри Стојановић са изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ – ЗА НАШУ ДЕЦУ као следећим кандидатима са листа којима нису били додељени мандати.

Административно мандатна комисија је на седници одржаној 16.10.2020.године, разматрала Уверења о избору за одборнике и предлаже Скупштини да се потврде мандати одборницима: Ивану Гујаничићу и Александри Стојановић.

Скупштина града је **са 51 гласом „за“** потврдила мандат одборницима Ивану Гујаничићу и Александри Стојановић.

Одборници којима су потврђени мандати као и одборница Марија Трмчић Богојевић којој је раније потврђен мандат положили су и потписали заклетву.

II

Председник Скупштине је образложио предлог одлуке о постављењу заменика секретара Скупштине града Ужица. За заменика секретара предложио је Наташу Вукашиновић дипломираног правника која има више од три године радног искуства у струци и положен државни испит, а одборнике је упознао са биографијом предложеног кандидата.

Скупштина је **са 38 гласова „за“ и 13 „ уздржаних“** гласова усвојила Предлог одлуке о постављењу заменика секретара Скупштине града Ужица.

III

Председник Скупштине је констатовао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 23.10.2020. године разматрала и са четири гласа „за“ и једним „уздржаним“ гласом прихватила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2020.годину.

Председник Скупштине је истакао да је на предлог Одлуке поднето осам амандмана и то:

- Амандман број I одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 48 НАГРАДЕ ЗАПОСЛЕНИМА И ОСТАЛИ ПОСЕБНИ РАСХОДИ
- Амандман број II одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 315 НОВЧАНЕ КАЗНЕ И ПЕНАЛИ ПО РЕШЕЊУ СУДОВА;
- Амандман број III одборника Драгана Миливојевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 403 СУБВЕНЦИЈЕ ЈАВНИМ НЕФИНАНСИЈСКИМ ПРЕДУЗЕЋИМА И ОРГАНИЗАЦИЈАМА-ЈП ВЕЛИКИ ПАРК
- Амандман број IV одборника Драгослава Поњавића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 51-1 СРЕДСТВА МИНИСТАРСТВА ЗА НАБАВКУ ТАБЛИЦА И КУЋНИХ БРОЈЕВА
- Амандман број V одборнице Слађане Станковић на члан 7. Предлога одлуке, позиција 435 РЕКОНСТРУКЦИЈА ПАРТЕРА ИСПРЕД НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА
- Амандман број VI одборника Александра Вучићевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 81 ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИХ
- Амандман број VII одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 11 ПЛАТЕ, ДОДАЦИ И НАКНАДЕ ЗАПОСЛЕНИМА
- Амандман број VIII одборника Владана Виријевића на члан 7. Предлога одлуке, позиција 308 СРЕДСТВА ТЕКУЋЕ БУЏЕТСКЕ РЕЗЕРВЕ

Председник Скупштине је констатовао да је Градско веће на седници одржаној 27.10.2020.године разматрало и није прихватило поднете Амандмане.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је на самом почетку излагања трећег ребаланса буџета за 2020.годину истакао да ова година није обична година и да су у њој приорити очување јавног здравља у свету, држави, па и у граду Ужицу у условима вируса пандемије ковид 19. Епидемија је довела до колапса у целом свету какав није виђен после Другог светског рата. Мишљења је да иако све ове године очекује пад бруто друштвеног производа да ће Република Србија у наредној години остварити његов снажнији раст у односу на друге државе. Подсетио је да је Република Србија спровела снажне економске мере које су пре свега биле усмерене на очување јавног здравља, али и на спашавање економије, привреде и очување радних места, што су и приоритети града Ужица. Истакао је да су смањени приходи по основу пореза на доходак грађана, као и изворни приходи града Ужица, као што су порез на имовину и локалне таксе. Са друге стране значајно су порасла улагања у јавно здравље, социјалну политику и комуналне делатности. Објаснио је да је пандемија у целости довела до смањених активности у школама, установама и другим буџетским корисницима, па један део трошкова није ни настао. У складу са напред наведеним предложено је да се буџет умањи за око 164 милиона динара. Истакао је да је обезбеђено 50 милиона динара за реконструкцију Здравственог центра и то као учешће града у изради пројектне документације. Нагласио је да су Здравствени центар и Општа болница од Републике добили око 200 милиона динара за најсавременију опрему, а да су из градског буџета издвојена значајна средства за почетак рада ковид болнице у Крчагову. Такође, Град је определио значајна средства за дезинфекцију Града, улица и установа. Навео је да је за Пројекат гасне котларнице за Центар за мајку и дете и Дома здравља Ужице од Републичких министарстава добијено око 12 милиона динара, док је Град за ту намену определио 2 милиона. Нагласио је да је и поред пандемије остварено скоро 40 милиона

за субвенције у области енергетске ефикасности, а креће се и са пројектом пошумљавања. Објаснио је да се буџет за Предшколску установу смањује за 3,6 милиона динара, али да се то односи на месеце када установа није радила. Навео је и да ће у наредном периоду Град радити на изградњи нових и реконструкцији постојећих вртића како би се за свако дете у Граду обезбедило место у поменутој установи. Навео је да се смањење за школе односи само на време када школе нису радиле, па предвиђени трошкови нису ни настали. Нагласио је да поред свих Пројеката који се односе на образовање који су до сада урађени планира и модернизација других установа у нашем Граду, као и увећање буџета за стипендије талентованих ученика и студената. Детаљно је образложио позиције буџета за установе културе и истакао да се сваке године проширују и увећавају мере које се односе на социјалну политику. У вези са тим навео је да се позиција за материнство увећава за 28,5%, а подсетио је и да Држава спроводи мере за прво, друго, треће и четврто дете. У области спорта нису смањивана средства, а предходне године је завршено спортско игралиште на Пори, док се завршава и хала у Крчагову, као и физкултурна сала Основне школе „Алекса Дејовић“ у Севојну. Нагласио је да је буџет у области пољопривреде у периоду од три године дуплиран и тај буџет је у највећој мери и реализован. У области туризма навео је специфичну ситуацију у којој се налази Дечије одмаралиште Златибор, па је Град морао да одвоји финансијска средства кроз буџет за ту установу. Као позитивно навео је чињеницу отварање приватних хотела у Граду као и наставак реализације пројекта Старог града, као и Неолитског насеља у Стапарској бањи. Нагласио је да је Град велика средства улагао у путну инфраструктуру, између осталог и завршетак инвестиција везано за градске улице Карађорђева, Иве Андрића, Душана Поповића и друге, а урађено је и 45-50 км сеоских путева. Подсетио је на завршетак фабрике воде и истакао да се улажу средства за пројекте сеоских водовода, али да постоје код одређених сеоских водовода проблеми због имовинско-правних односа. Истакао је да се решава проблем канализације у Турици, као и канализације на Белој земљи. Навео је да је приведен крају Старт-ап центар у Крчагову и подсетио на Пројекат индустријске зоне на Белој земљи и истакао је да је за привреду Града најважнији завршетак ауто пута до Пожеге. Закључио је да се и поред смањења буџета сви важни пројекти спроводе добром динамиком. Истакао је да и поред ситуације са епидемијом буџет Града обезбеђује стабилно и редовно функционисање свих корисника буџета, редовно измиривање обавеза Града и наставак реализације планираних инфраструктурних пројеката.

Одборник Владан Виријевић је ставио примедбу на излагање члана Градског већа, јер се у обраћању више освртао на Републичку економију и мере Републике него што је говорио о граду Ужицу. Истакао је да није истина да је буџет за пољопривреду за три године три пута повећан, већ да је он у 2017. години био 26 хиљада и 600 динара, а у 2020. години 32 милиона што је увећање за 15,6%, а не увећање од три пута. Истакао је да се ребалансом за 4 милиона динара повећавају нето плате у Градском центру за услуге социјалне заштите, а да се смањују издвајања за социјално угрожене категорије, истакавши да је позиција 281-средства тренутне помоћи материјално угроженом становништву смањена за 2 милиона и 600 хиљада динара, огрев за кориснике МОП-а смањен за 450 хиљада динара, а средства за помоћ пензионерима са ниским примањима

за 1 милион и 400 хиљада. Нагласио је да се новчане казне и пенали само повећавају из године у годину, а позиција за смањене загађености од 40 милиона смањена је за 500 хиљада динара. Обзиром да је позиција-реконструкција фасада са 7 милиона смањена на 4 милиона и 900 динара, поставио је питање да ли нема довољно заинтересованих за ту субвенцију, и ако нема зашто та средства нису пребачена на позицију за смањење загађености. Поставио је питање где су „отишла“ средства у износу од 16 милиона и 200 хиљада динара, која су предвиђена за повећање позиције за управљање и одржавање саобраћајне инфраструктуре на којој је раније планирано 283 милиона и 800 хиљада динара. Поставио је питање због чега је Жестивал увршћен као субвенција пољопривреди и како и на који начин он утиче на пољопривреду? Констатовао је да је јако занимљива позиција за ваздушни саобраћај где је издвојено 7 милиона 850 хиљада динара, па је ребалансом смањено за 4 милиона, јер није видео да је и један озбиљан авион полетео или слетео на аеродром Поникве. Сматра да се за младе у Граду издваја премало средстава, па је зато за само 4 године из Ужица отишло две и по хиљаде, углавном младих људи. Као пример тога да млади у Граду не могу да дођу до изражаја навео је новинара Немању Ковачевића најмлађег добитника за једно од три највећа признања за културу Златна значка, а који није ни поменут у оквиру обележавања дана града Ужица. У области туризма истакао је да не само да се не ради довољно, већ се не ради ни добро. Навео је да су од Министарства добијена средства за реконструкцију Дечијег одмаралишта Голија и Бечићи, да је урађен зип лајн, кајаци на плажи, цео потез око Старог града, а да је Град све то дао под закуп, па је поставио питање која је сврха улагања у туризам ако Град није способан да руководи овим туристичким ресурсима и потенцијалима?

Одборник Дејан Крчевинац је поводом дискусије члана Градског већа господина Петковића, истакао да су Америка и Европска унија у доста бољем положају него Србија, јер оне имају одређене уштеђевине, што Србија нема и сматра да је економска мера државе са уплатом минималца само потез да се „замажу“ очи. У вези екологије истакао је да би уложио једно 10 хиљада динара да се отвори пар шахтова и коначно пронађе ко просипа белу емулзију по Ћетињи сваких 15 дана и на тај начин спречи тровање рибе у реци. У вези инвестиције од 700 хиљада евра за халу у Крчагову сматра да је то превише, као и 300 хиљада евра за реновирање већ направљеног игралишта на Пори. Предложио је да се мало више баци акценат на туристичке дестинације и да се на пример обезбеди да сваки туриста може да посети хидроелектрану под Градом, која је направљена по принципима Николе Тесле, а не да нико не може да јој приђе.

Одборник Аврам Илић је навео да се руководство правда да је ребалансом смањен буџет због смањених доприноса и пореза, али је подсетио да постоје Општине које су увећале своје буџете, а којима је основна делатност туризам који је био највише угрожен. Сматра да су у току године неке мере доношене преко ноћи и да нису довољно разматране, па се дешавало да грађани Србије у четвртак сазнају да у петак ступа на снагу полицијски час. Сматра да је таквим неодговорним понашањем и таквим одлукама Држава утицала на предузетнике и привреду што је довело до смањења привредне активности, тако да је одговорност што је буџет умањен искључиво на власти и грађанима који су за њу гласали.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да је импресиониран излагањем појединих одборника и да ће убудуће молити највише државни функционере и чланове Кризног штаба да пре него што се обрате јавности прво консултују ужичке одборнике да би видели шта треба да раде. Истакао је да је више него јасно да је буџет за пољопривреду дуплиран и да су субвенције за пољопривреду увећане два пута у последњих неколико година. У делу градског буџета где се помиње повећање плата, навео је да је повећање плата било почетком године, а да ове године нису планирана, као ни да нема нових запошљавања, што се све и види у ребалансу буџета. Објаснио је да је установа Градски центар за услуге социјалне заштите проширила своју област рада и да су преузели одређене послове од Центра за социјални рад, тако да се за поменуту установу и повећао буџет у предходном периоду, јер је потребно обезбедити довољно средстава за добру социјалну политику у Граду. Питање загађености није нова тема и град Ужице није једини Град који има оваквих проблема, али је један од ретких градова који још од 2015.године са субвенцијама почео овај проблем да решава. Истакао је да су субвенције за ову област у овој години износиле 40 милиона динара, док су у периоду од 2015.године до 2019.године износиле 71,3 милиона динара. Истакао је да је постојао јавни позив за реконструкцију фасада и да неки од пријављених кандидата нису испуњавали услове, док други јесу, али да по овом питању Град предњачи по томе шта се урадило у односу на друге градове. Објаснио је и да се за путну инфраструктуру издвојило око 50-60 милиона динара и да је Жестивал јако битан за пољопривредне произвођаче, јер они на тај начин рекламирају и продају своје производе, тако да ће се наставити и даље на унапређењу поменуте манифестације. Нагласио је да је 12. марта ове године Влада Републике Србије донела Одлуку о преузимању аеродрома Поникве и да се извршила корекција позиције која се односи на аеродром, с тим да је пре тога било летова са овог аеродрома. У туризам је такође доста уложено, јер се радило и на Неолитском насељу, клисури реке Ђетиње, Старом граду и Потпењкој пећини и да су резултати у овој области више него видљиви. Објаснио је да у економији се напредује, да је Град окренут младим људима, али да не постоји могућност да се сви млади људи задрже у Граду, јер у модерно доба они одлазе у веће градове, али многи који оду се и враћају. Говорећи о бруто друштвеном производу и макроекономији објаснио је да је светска економија на коленима, а да су мере Владе Републике Србије биле успешне за привреду, да су добор утицале на макрпредузећа и да су директно везане за буџет Града. Истакао је да у Ужицу није било отпуштања радника.

Одборник Владан Виријевић је објаснио да га господин Петковић уопште није саслушао и појаснио је да није говорио о проширеном обухвату услуга социјалне заштите, већ о томе да се запошљавају нови кадрови у Градски центар за услуге социјалне заштите, а са друге стране смањују средстава за тренутне помоћи материјално угроженом становништу. У вези летова авиона истакао је да он није мислио на мале чартер летове већ на то да није било озбиљних летова. У вези туризма поновио је да сматра да није лоше то што су добијена средства за одређене туристичке дестинације али да је проблем што је Град све дао под закуп. Нагласио је и да је он дао тачан податак колико младих је отишло из Ужица а да ништа није урађено да се млади задрже у Граду.

Одборник Аврам Илић је поводом констатације господина Петковића "да председник прво јави одборницима шта ће да одлучи" да у томе и јесте проблем, што је сва власт у држави концентрисана у рукама једног човека.

Председник Скупштине је опоменуо одборника да се врати на дискусију о тачки дневног реда.

Одборник Аврам Илић је у вези аутопута, подсетио на обећање министарке Зоране Михајловић да ће аутопут бити завршен прво до 2015. године па потом до 2017.године, као и на обећање председника Република Александра Вучића да ће он бити завршен 2016.године па 2018.године, тако да хваљење пројектима чији се завршетак пролонгира из године у годину није нешто чиме власт треба да се хвали. У вези констатације да су повећане плате истакао је да нису поменуте пензије које се смањују из године у годину и да је то фискална консолидација да се буџет одржи. Поводом тражене допуне дневног реда да се разматра Извештај кризног штаба нагласио је да је власт гласала против, а да је потом градоначелница изашла и пренела одређене препоруке и савете Кризног штаба, чиме су сами себе демантовали. Сматра да у овом тренутку руководство треба да ради оно за шта су га грађани изабрали, да се више консултује струка, а да се мање баве политиком.

Градоначелница др Јелена Раковић Радивојевић је истакла да се мора разликовати извештај од обавештења за јавност. Истакла је да не постоји разлог да руководство крије шта ради и шта је све предузето на седницама Градског штаба, али да у датом тренутку није могуће поднети извештај на начин на који је тражен. Поновила је да је хоспитализован 61 пацијент у Ковид болници у Крчагову, док су четири пацијента на лечењу у Општој болници у Ужицу. Истакла је да сви треба да буду одговорни, да заштите своје и туђе здравље а да је разлог њеног изласка за говорницу била најбоља намера да зарад свих присутних замоли за ефикасност и да то не треба доводити у погрешну конотацију.

Одборник Аврам Илић је истакао да су и они из најбоље намере тражили да Кризни штаб поднесе извештај, како би грађани знали какви су ставови руководства. Навео је да су раније доношене одлуке преко ноћи, које су све коштале, па је као пример навео да је Лидл радио док су остале продавнице, као и пијац затворене. Сматра да није у реду да пољопривредници немају „леба да једу“, а да Лидл зарађује од продаје поврћа из Италије, Шпаније и других земаља. Говорио је да је битно да се становништво благовремено упозна са плановима руководства и да се 15-20 дана припреме за нове мере.

Одборник Александар Вучићевић је поводом увећања позиције 217 економске класификације 416-награде запослених и остали посебни расходи, за 140 хиљада динара из буџета и 50 хиљада динара из других извора, поставио питање да ли у овој ситуацији пандемије може неко да се награђује? Поставио је и питање зашто су укинута средства са позиције - адаптација простора старих лица на територији града Ужица, имајући у виду да те установе и нису у добром стању? Даље је питао да ли се позиција набавка опреме за безбедност саобраћаја на којој је планирано 10 милиона и 300 хиљада динара односи на око соколово, као и да ли је предвиђена изградња монтажне гараже?

Одборница Тијана Томашевић је истакла да је на почетку седнице речено да је 25 заражених, а да је градоначелница рекла да је 64 лица заражено, па је интересовало која је информација тачна.

Председник Скупштине је одговорио одборници Томашевић да није добро разумела и да ће касније добити тражену информацију.

Одборник Александар Лазевић је истакао да испред Спс-а подржава сва буџетска решења која су у неким ситуацијама наметнута мерама за будућност у складу са пандемијом. Истиче да је најбитније да се сачува здравље сваког човека, затим да се сачува посао што је најбитније за функционисање сваког човека, као и да се сачувају деца као будућност нације. Сматра да је веома битно улагање у здравство и подржава сва предвиђена улагања у ову област, а нада се да ни примарна здравствена заштита неће бити заборављена, јер и Дом здравља има доста проблема. Истакао је да треба да се дају подстицаји привреди, али и да се изврши већа контрола у приватном сектору због злоупотреба од стране послодавца које грађани пријављују. Поменуо је агенду Ужица до 2025.године где постоје многа решења која би допринела самом имиџу и идентитету Града, чистој Бетињи и Плажи, подсетио на туристичка решења која морају бити капитална чиме би се подигла карта Ужица на неки виши ниво. Са друге стране демографска слика Града није најбоља, јер Град сваке године губи доста становника, било природним одливом, било одласком људи за бољим животом и да је то нешто што се мора спречити и Град се мора борити за своје суграђане.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је у вези дискусије о младима истакао да је за 700 хиљада динара умањена позиција која се односи на омладинске програме који нису спроведени због пандемије. У вези адаптације и реконструкције простора за стара лица објаснио је да је на почетку године то планирано, али да због пандемије није било природно да се улази у такав пројекат у овом моменту. Поводом умањења позиције за исплату помоћи пензионерима објаснио је да је Град одвојио средства, али да се након исплате помоћи од 2.000 динара, за пензионере са примањима мањим од 15.000 динара испоставило се да је број таквих пензионера мањи од планираног, јер су у међувремену била и увећања пензија. Из тог разлога су средства са те позиције пребачена, јер није имало сврхе да ту више остану. Нагласио је да су сачувана радна места код сваког ужичког предузетника, а да су најављена и повећања плата у приватном сектору. У вези аутопута истакао је да не зна који су рокови раније били, али да је дефинитивно најављен завршетак до 2021.године и сигуран је да ће то утицати на економски развој Града.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је у вези буџета за пољопривреду истакао да су 2017.године опредељена средства у износу од 14 милиона и 500 хиљада динара, у 2018.години 21 милион и 600 хиљада, у 2019.години 22 милиона динара, а у 2020.години 30 милиона динара. Навео је да су у последње четири године средства дуплирана и истакао да ће се Град увек трудити да ова средства повећава, али да мора бити и реалан и одговоран према другим корисницима буџета. Навео је да и поред смањења прихода буџета, средства за пољопривреду нису смањивана и да су она 99% већ искоришћена. Објаснио је да је додељено 470 субвенција од чега 242 за набавку механизације, 86 за противградну заштиту, 85 за овчарство, 28 за говедарство, а у заједничком пројекту са фондацијом Ана и Владе Дивац Град је учествовао са 3

милиона динара за пластеничку производњу на основу чега је 26 младих пољопривредних произвођача добило пластенике за професионалну биљну производњу.

Одборник Владан Виријевић је реплицирајући на излагање члана Градског већа Кузмановића истакао да је погрешно протумачио његово излагање и навео да је буџетом за 2017.годину за развој пољопривреде, односно за позицију 355 издвојено 25 милиона и 600 хиљада динара, а за позицију 356-специјализоване услуге је издвојен 1 милион, што је укупно 26 милиона и 600 хиљада, тако да не зна одакле Градском већнику 14 милиона, а да податке које је изнео постоје на сајту Града.

Одборник Александар Вучићевић је поново поставио питање да ли се на позиције набавка опреме за безбедност саобраћаја, видео надзор и детекција прекршаја односе на „Око соколово“, иако је то тако могла су да се издвоје средства за монтажне гараже да грађани не буду у ситуацији да немају где да се паркирају, а да „Око соколово“ ради свој посао?

Слободан Шилковић, члан Градског већа је појаснио да средтва за позицију-за набавку опреме за безбедност саобраћаја подразумева пројекат са Министарством унутрашњих послова, а који се односи на видео надзор, односно 22 камере које ће бити пуштене на одређеним локалитетима, а све су везане за безбедност саобраћаја и деце на пешачким прелазима. Поред тога постоје одређене камере опште намене уколико се деси неко кривично дело за контролу регистарских таблица при уласку и изласку из Града. У вези монтажних гаража истакао је да се ради на томе са одређеним фирмама из Краљева и Ужица и Град очекује сарадњу и постављање тих монтажних гаража.

Одборница Слађана Станковић је у вези помоћи од 2.000 динара које је Град делио пензионерима са примањима испод 15.000 динара добила сугестију од баш таквих пензионера да нису знали како да се и коме обрате по питању тога. Навела је да би било лепо да у будуће такве ствари буду више транспарентне, па да и они људи који не користе интернет могу да се пријаве за такву врсту помоћи. Поводом смањења позиције 442 која се односи на улагања у путеве и месне заједнице у износу од 20 милиона динара поставила је питање зар су толико добри путеви у сеоским месним заједницама, да више нема потребе за улагањем. Нагласила је да је на терену другачија ситуација и предложила да неко од руководства аутом крене на релацију Теразије-Чаковина-Буар и да види у каквом је стању пут којим свакодневно пролази 50 ученика, као и људи који путују на посао. Сматра да је овакво смањење недопустиво и апсурдно и поставила питање када ће се санирати та деоница пута?

Владимир Синђелић, члан Градског већа је у вези поменутог смањења од 20 милиона динара истакао да се не ради о смањењу, већ о доброј прерасподели средстава. Објаснио је да је тих 20 милиона било предвиђено за удруживање са грађанима, па пошто ти пројекти неће моћи до краја године да се реализују та средства су пребачена на позицију за одржавање путева, како би могла да се искористе. Управо тако пребачена средства на позицију одржавања ће у наредном периоду послужити између осталог и за санацију деонице пута коју је поменула одборница Станковић. Истакао је да није тачно да су села запостављена и да се од 2016.године доста радило на сеоским путним правцима и навео да је ове године урађено око 40-45 километара путних праваца. Објаснио је такође да средства од 20 милиона динара која су пребачена на

одржаваће нису укинута, већ да ће се следеће године када крене грађевинска сезона та средства поново реализовати кроз удруживање са грађанима.

Одборница Слађана Станковић је истакла да није рекла да се ништа није урадило, већ да је могло да се уради више, имајући у виду да је 20 милиона динара пребачено у буџет за наредну годину и поставила је питање у вези наведене деонице шта ће да се одржава на том путу када је пут у кратерима, а градски превоз више неће да иде том линијом, јер не може да обилази рупе?

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да управо покушава да објасни да није скинуто тих 20 милиона, Град управо тада не би имао шансе да асфалтира ни квадрат неке улице до краја године. Навео је да је управо због доброг пословања донета одлука да оно што не може да се стигне да се уради од послова са месним заједницама, да ће се ти Уговори анексирати за наредну годину, а да се средства пребацују управо на улице попут напред поменуте.

Одборница Радмила Смиљанић је у вези субвенција за пољопривреду истакла да се грађани жале што се субвенције додељују према времену јављања на конкурс. Истакла је да због тога нека села попут Биоске никада нису могла да користе субвенције. Сматра да грађани морају бити боље упознати са поступком доделе субвенција како би се међу првима јавили и били сигурни да ће добити субвенцију. Поводом сеоских месних заједница објаснила је да свуда у свету и у Србији у уређеним срединама асфалтирање села се ради у три фазе, прво се ради централна зона, затим према засеоцима, а потом иде трећа фаза према свакој кући понаособ. Истакла је да би одборници Здраве Србије волели да виде за сваку месну заједницу колико треба укупно асфалтирати у првој, другој и трећој фази, шта је урађено и где је урађено и шта је урађено у другој, а шта у трећој фази. Сматра да би се на тај начин сагледала комплетна слика где и како се ради. Поводом боравишне таксе истакла је да приход од боравишне таксе из хотела Оморика и Белог бора „леже“ у Ужички буџет. Сматра да та средства треба уложити на пример у пут Калуђерске баре-Кадињача да би грађани и туристи брзо могли да дођу до планине Таре. Истакла је да би туристи волели да када изађу из шуме из обиласка тврђаве Солотник из 14. века да могу негде да седну и да се послуже, што би много значило и становницима тих села. У вези подизаних кредита навела је да су рате са каматам за пет кредита око 190 милиона динара, а да је нови кредит који је подигнут 200 милиона динара. У вези са тим навела је да се мора детаљно знати шта је урађено са тим средствима. Сматра да сви послови који су урађени треба да буду транспарентно приказани.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је поводом дискусије одборнице Смиљанић о путним правцима у селима истакао да руководство града не учествује у доношењу одлука који ће се путеви радити за одређену годину већ то ради Савет месне заједнице. Сматра да Савет месне заједнице најбоље зна који су приоритети изградње пута. Истакао је да није приоритет онај ко је поред пута већ да приоритет треба да буде онај део села где има мале деце, где се развија домаћинство и где живе људи који желе ту да остану. Сматра да на пример „викендаши“ који су се родили у центру села, па повремено долазе у село не треба да буду приоритет. Истакао је да град Ужице подржава одлуке савета месних заједница које се доносе већином гласова, а често и једногласно и које одређују шта је приоритет за следећу годину. У вези планине Таре

навео је да је тачно да Град узима накнаду од боравишне таксе, али да није тачно да Град не ради ништа на том правцу. Слаже се да треба више да се ради на том пољу и истакао да је Град покушао да доведе инвеститоре, али да нема своје парцеле у том делу које би могао да определи или чак прода и тиме оствари прилив у касу. Навео је да Град одваја око милион динара за чишћење приступних путева који се налазе на планини Тари, као и да плаћа пражњење већих контејнера који су постављени на том потезу. У вези пута који са Таре иде према Кадињачи објаснио је да Град не може сам асфалтирати 11 километара, ширине 6 метара пута, већ се иде ка томе да се средства за ту намену добију преко пројекта Владе.

Одборник Дејан Станковић је поводом буџета за пољопривреду истакао да су то најреалније потрошена средства, јер када пољопривредни произвођачи добију новац они три-четири пута размисле па онда одлуче за шта ће их користити. Због тога се сав новац утрошен на прави начин, а и праћење и реализација тих средстава је веома коректна. Поводом дискусије одборнице Смиљанић да неки пољопривредници мог уда дођу до средстава, а неки не сматра да та констатација не стоји и да они који се баве пољопривредом знају како да дођу до информације. Истакао је да се локална самоуправа мора укључити како би пољопривредници дошли до новца од фондова Европске уније, односно да Град предвиди мере правне и економске помоћи пољопривредним произвођачима за повлачење озбиљнијих средстава из тих фондова.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је истакао да је конкурс за доделу субвенција трајао два месеца и да се дешавало да у периоду од седам дана ниједан пољопривредни произвођач не поднесе захтев, тако да апсолутно није тачно да неки нису могли да добију субвенције због других који су пре поднели захтев. Поводом коментара да из Биоске нико није добио субвенцију истакао је да то није тачно, јер су 20 пољопривредних произвођача из Биоске корисници субвенција.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом ранијих дискусија истакао да се у области пољопривреде све ради максимално транспарентно као и у другим областима. У вези увећања позиције за пољопривреду нагласио је да је већник Кузмановић изнео тачне податке. Поводом дискусије одборника Вучићевића у вези награде запосленима везаним за Народну библиотеку истакао је да се не ради о увећању плата или награда, већ да се ради о средствима за исплату јубиларних награда запосленима који на то имају право по Закону. Поводом дискусије одборнице Станковић да пензионери нису били обавештени истакао је да се вероватно ради о појединачним случајевима, јер је Град путем средстава јавног информисања позвао пензионере да се јаве. Они су то могли урадити путем базе на сајту, затим пријављивањем у месним заједницама, као и путем телефона. У вези кредита истакао је да се кредитно задужење смањује из године у годину, а да је трошење узетих кредита потпуно транспарентно.

Одборница Радмила Смиљанић је истакла да увек за говорницом говори аргументовано и објаснила да је на састанку у МЗ Биоска, где је био присутан и председник месне заједница члан СНС-а који је изнео податак да нико из Биоске није добио субвенцију за пољопривреду. Такође на том састанку је био и већи број становника МЗ Биоска који су рекли да нису могли добити субвенције. Имајући у виду да је члан већа Кузмановић истакао да је ове године 20 њих добило субвенције

мишљења је да су се вероватно подаци са састанка односили на 2019.годину. Није јој се свидело што је члан већа Владимир Синђелић поменуо реч „викендаши“ и истакла да иако јесу викендаши они се баве туризмом и њихови гости плаћају боравишну таксу која "леже" у буџет. Истакла је да су та села некада била многобројна, али због немарности Града млади људи су отишли из села. У вези пута према Тари навела је да акценат на томе да је тај пут првенствено потребан грађанима Ужица.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је поводом дискусије одборника Виријевића истакао да Дечије одмаралиште није дато у закуп, већ да је оно продало своје производе унапред Агенцији, а да седам месеци своје производе продају сами. Објаснио је да је Дечије одмаралиште „Златибор“ у последњих неколико година уложило 130 милиона динара у разне садржаје, односно урађено је 1.900 м² нових објеката, док је реновирано 2.600 м². Самим тим су пословали добро, инвестирали су, али је нажалост туризам као грана привреде највише погођена пандемијом. Истакао је да су велика новчана средства добијена од министарства културе и туризма, али и Америчке амбасаде, која су уложена у Стари град, Неолитско насеље, али и у остале садржаје. Нада се да ће у току следеће године када прође пандемија Неолитско насеље бити отворено за посетиоце и да ће се на тај начин привући посетиоци. Говорећи о аеродрому Поникве истакао је да је у току прошле године било 574 летова, а да је до 30.09.2020. године било 90 летова и да је битно да аеродром ради. Објаснио је да су због пандемије приходи локалних самоуправа мањи за 15 милијарди, тако да је ребаланс потпуно реалан и нужан. У вези дискусије одборника о лажним обећањима за аутопут подсетио је да је аутопут од Ужица удаљен свега 60 километара, а да ће већ наредне године бити на само 20 километара од Града.

Одборник Владан Виријевић је поводом излагања заменика градоначелника истакао да обзиром да је Дечије одмаралиште продало свој производ на пет месеци, значи да када се нешто прода трајно је продато, а ако се нешто користи онда је дато под закуп. Питао је због чега су прерасподелили запослене из одмаралишта по другим предузећима? Подсетио је да су на Златибору радили сви хотели, да је сезона била и више него добра и констатовао да једино Одмаралиште није радило. Поставио је питање да ли је зип лајн дат под закуп и да ли се планира и Неолитско насеље и Стари град да се дају под закуп? Говорећи о аеродрому подсетио је да није стављен у функцију пошто нема комерцијалних и теретних летова.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је поводом навода одборника Виријевића истакао да менаџмент Дечијег одмаралишта одлучује о томе како ће продавати свој производ, као и то да је Дечије одмаралиште пословало добро пре него што се догодила ситуација са корона вирусом. Што се тиче попуњености капацитета у време пандемије других хотела који се налазе на Златибору, наводи да са радом истих није упознат и истиче да Дечије одмаралиште ради са најосетљивијом категоријом становништва тј. децом и да је став како Дечијег одмаралишта, тако и Града да се ни у једном тренутку било које дете не сме довести у опасност односно изложити ризику заражавања вирусом. Дечије одмаралиште је радило позитивно и остваривало годишњи приход око 20 милиона динара, који су улагали у инвестиције и када прође пандемија реализоваће унапред продате пансионе. Градско руководство верује менаџменту Дечијег одмаралишта, које је самостално у свом раду и послује позитивно, те с тога

сматра да су примедбе на рад Дечијег одмаралишта неосноване. Што се тиче давања у закуп зип лајна и Неолитског насеља истиче да исте Град неће давати у закуп, већ ће донети одлуку о управљању не само Неолитским насељем, него комплетним туристичким садржајем, почевши од музеја, преко хидроцентралне, ка Старом граду, настављајући пругом до Стапарске бање и Неолитског насеља са могућношћу проширења туристичке понуде све до манастира Рујан. Истиче да Град са оним што има добро располаже и да ће уз подршку Владе и Председника наставити да ради у интересу грађана града Ужица.

Нада Јовичић, члан Градског већа истакла је да је Министарство за туризам и телекомуникације у периоду између 2015. и 2019. године у региону Западне Србије учествовало са 51 пројектом од којих је један везан за пут „Калуђерске баре“ и за реконструкцију истог Министарство за туризам и телекомуникације определило средства у износу од 25 милиона динара. Истиче да ће у наредном периоду питање управљања Старим градом бити регулисано, а зип лајн је дат на управљање Туристичкој организацији регије Западна Србија, док је управљање археолошким парком и кајацима у надлежности РРА.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је нагласио да у 2019. години са подручја месне заједнице Биоска субвенцију користио 21 корисник, а у 2018. години 23 корисника.

Одборник Владан Виријевић је образложио Амандман број I који се односи на члан 7. Предлога одлуке, позиција 48 награде запосленима и остали посебни расходи и истакао да награде запосленима и остали расходи износе 5 милиона динара и да их треба смањити за 2 милиона динара и пребацити на позицију 74-накнаде социјалне заштите за стипендије. Подсетио је да је ребалансом позиција 48 већ умањена за 1 милион, па сматра да је могуће умањење за још 2 милиона, јер су студентима стипендије јако мале и да је потребније њима повећати стипендије него награђивати запослене. Истиче да сваки запослени има право на јубиларну награду, али сматра да постоје приоритетније ствари.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да Закон мора да се поштује и да запосленима мора да се исплати јубиларна награда. Објашњава да су та средства обезбеђена и да смањење позиције која се односи на награде запосленима није могућа. Истиче да је важно да се стипендије за студенте стално повећавају и нагласио да је ова позиција увећана за милион и 800 хиљада динара, што значи да је поменута позиција увећана за 11% у односу на 2019. годину, а у односу на 2018. годину увећана је за 20%.

Одборник Владан Виријевић је образложио Амандман број II, који се односи на члан 7. Предлога одлуке, позиција 315 новчане казне и пенали по решењу судова и истакао да новчане казне и пенале по решењу судова који износе 20 милиона динара треба смањити за 5 милиона динара и средства у износу од 4 милиона динара пребацити на позицију 415 за изградњу резервоара Волујац, а милион динара пребацити на позицију 420 за изградњу водовода Дрежник. Истиче да се новчане казне и пенали из године у годину повећавају и да се поменути проблем може превазићи изградњом азила и бољим чишћењем града. Тражио је и објашњење за предходни амандман и питао како је могуће да је могло бити скинуто милион динара, а 2 милиона не може да се скине?

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио везано за први амандман да су повећане студентске стипендије и пре него што је одборник Виријевић то

предложио. Истиче да када је реч о новчаним казнама и пеналима по решењу судова Град издваја велика финансијска средства. Објашњава да овај проблем нема само град Ужице, него све локалне самоуправе и да ће се радити на томе да се казне и пенали смањују. Одлуке судова се морају поштовати и новчана средства за казне и пенале се морају издвојити како се не би дошло у ситуацију да рачуни Града буду блокирани. Говорећи о водоводу Волујац објаснио је да се радови тренутно не могу наставити због нерешених имовинско правних односа, али да то не значи да овај проблем неће бити решен и да се радови неће наставити у току наредне године. Објаснио је да је позиција 420-водовод Дрежник умањена за 2 милиона, јер је планирани обим посла за ову годину завршен, а и јавна набавка је била мања него што се очекивало. Истиче да ће се и следеће године наставити са радовима на водоводу.

Одборник Драган Миливојевић је детаљно објаснио Амандман број III који се односи на члан 7. Предлога одлуке, позиција 403 субвенције јавним нефинансијским предузећима и организацијама-ЈП Велики парк и истакао да је познато да је Велики парк добио значајна средства у износу од 88 милиона динара из буџета Града и сматра да два милиона треба да се пребаце на позицију 362 да би се смањило аерозагађење, јер је овај проблем један од приоритетнијих. Сматра да је потребно урадити добар елаборат што се тиче аерозагађења, консултовати запослене у Министарству како би се овај проблем решио, јер сматра да Град нема капацитет за тако нешто.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да амандман одборника Миливојевића није прихваћен, јер су поменута 2 милиона потребна за функционисање Великог парка. Објашњава да је Велики парк орјентисан према спорту и да управља градским стадионом, базеном, спортском инфраструктуром у Крчагову, Градском плажом. Новчана средства која су поменута не могу се пребацити на друге позицију, јер су неопходна Великом парку, који је у току године имао велике инфраструктурне инвестиције. По питању аерозагађења истакао је да Град итекако има капацитет, да се државни органи консултују и да је предузет читав низ мера како би се овај проблем решио.

Нада Јовичић, члан Градског већа је истакла да се ради на реализацији поједних мера како би се побољшао квалитет ваздуха, а самим тим и живота у Граду. На сајту Града постоји и Краткорочни план, а може се и видети да су мере донекле реализоване, односно да треба да буду реализоване у наредном периоду чиме ће се квалитет ваздуха значајно поправити. Подсетила је да се већ доста урадило по питању квалитета ваздуха, јер је самом изградњом магистралног гасовода Прељина-Ужице којом приликом је изграђено 153 километра гасовода на кога је прикључено 1717 корисника, а пријављено је још 500 прикључака. Истиче да су све градске котларнице прикључене на гасну мрежу, осим котларнице у блоку Златибор, која за прикључак на гасну мрежу нема техничке могућности, а две котларнице користе пелет као енергент. Све школе и вртићи су прикључени на гасну мрежу, осим вртића „Бамби“ који као енергент користи пелет. Објаснила је и да се шест година спроводи акција прикључења свих грађана Града на гасну мрежу, а даје се и могућност отплате прикључка на рате. Ужице је и препознато као Град који је остварио значајне резултате по питању енергетске ефикасности. Што се тиче пројеката који су урађени по питању пројекта енергетске ефикасности истакла је да је урађена реконструкција Народног позоришта, дечијег вртића „Зека“ Основне школе у Турици, извршена је модернизација објекта Бамби и Невен, изграђена је гасна котларница у Основној школи „Нада Матић“, конверзија котла у Првој основној школи „краљ Петар II“. Пројекти са комплетном документацијом су пројекти за санацију зграде Скупштине града и фасаде Народног музеја. Говорећи о елаборатима истакла је да постоји велики број елабората и навела елаборате енергетске ефикасности за Музичку школу, обе Техничке школе, Народну

библиотеку, Историјски архив, Основну школу „Богосав Јанковић“, а Велики парк је урадио идејно решење за прикључење на гасну инфраструктуру из сопствених средстава. Постоји и документација за комплетну реконструкцију Опште болнице и Здравственог центра Ужица. Такође и Град учествује у суфинансирању приликом израде спољних зидова стамбених зграда и велики број стамбених зграда је урађено. Истиче да је за квалитет ваздуха изузетно важно пошумљавање и да је у предходном периоду на локацијама Бело гробље и Велики парк посађено око 13 хиљада стабала, а овакве акције ће и даље бити настављене у наредном периоду.

Председник Скупштине је у складу са Пословником предложио одборницима да се на једночасовну паузу уместо у у 13.00 часова иде након расправе о буџету.

Предлог усвојен са **50 гласова „за“**.

Иван Станисављевић, члан Градског већа је истакао специфичност ЈП „Велики парк“, које одржава Градску плажу, стадион, Градски базен и да је и претходно руководство издвајало средства за поменуто предузеће и да се нада да ће се наставити издвајања из буџета и у будуће. Неопходно је издвајати средства из буџета за ЈП „Велики парк“, како би се омогућиле приступачне цене улазница за базен као и улазнице са попустом за повлашћене категорије грађана како за базен тако и за клизалиште на тргу. Због тренутне епидемиолошке ситуације ЈП „Велики парк“ није могао да остварује приход и средства опредељена за субвенцију ЈП „Велики парк“ су оправдана јер кроз такав вид субвенције Град доприноси и подстиче спорт младих.

Одборник Владан Виријевић, навео је да сматра оправданим предложени амандман који се тиче заштите животне средине, а све из разлога што су предузете мере недовољне, имајући у виду да је почела зимска сезона када је загађеност већа, а статистички подаци показују мању загађеност јер је промењено место мерне станице. Сматра да ЈП „Велики парк“ недовољно одржава Градску плажу која представља један од најлепших делова града и да је неопходно у исту уложити додатна средства.

Иван Станисављевић, члан Градског већа истакао је да је за мере енергетске ефикасности опредељен износ од 20 милиона динара у претходном периоду увећан на 40 милиона динара, те да ће у наредном периоду средства бити и додатно увећана уколико буде могуће обезбедити их у буџету Града.

Нада Јовичић, члан Градског већа навела је да је тачно да је промењено место мерне станице, јер је иста била на згради Позоришта и 2017. године извршено је само неколико мерења, након чега је место мерне станице померено свега неколико десетина метара и сада се налази код Библиотеке, што није и не може бити разлог смањења или повећања квалитета ваздуха. Мере које спроводи Град у сарадњи са својим суграђанима дају резултате и у наредном периоду се очекује још већи ефекат и бољи резултати. Истакла је да реализација закључених уговора везаних за енергетску ефикасност из техничких разлога није могућа до краја године, већ се завршетак реализације планира на пролеће.

Одборник Драгослав Поњавић, образложио је Амандман број IV који се односи на члан 7. предлога одлуке, позиција 51-1 средства Министарства за набавку таблица и кућних бројева и навео да се исти односи на водовод Змајевац-Никојевићи, наводећи да како по његовом, тако и по мошљењу грађана Ужица предметни водовод се ради дуги низ година и да га је неопходно завршити јер је приоритет за село које нема воду а чији су становници старији људи. Сматра да су средства намењена за набавку таблица и кућних бројева неопходнија за изградњу горе поменутог водовода.

Слађана Станић, секретар Скупштине града, истакла је да средства у износу од 2 милиона динара намењена за набавку таблица са називима улица и кућним бројевима нису преусмерена са позиције за водовод, већ да се ради о наменским средствима за реализацију пројекта постављања таблица на територији општине Севојно, која су добијена од Министарства државне управе и локалне самоуправе. Како би упознала одборнике са поменутиим пројектом наводи да је Влада републике Србије покренула пројекат који се тиче ажурирања Адресног регистра, којим су обухваћене све јединице локалне самоуправе на територији Републике Србије. Реализацијом тог пројекта грађани Републике Србије добијају адресе са тачним називом улице - засеока и кућним бројем, па је Скупштина града Ужица у претходном сазиву донела одлуку о утврђивању око 1400 нових назива улица. Када се заврши реализација пројекта у Градској општини Севојно, Град ће у следећој години аплицирати за добијање средстава за завршетак обележавања преостале територије Града. Истиче да Град није ушао у реализацију овог пројекта морао би из сопствених средстава да финансира набавку таблица са називима улица и кућним бројевима.

Одборник Драгослав Поњавић, наводи да је разумео напред изнете чињенице, али поставља питање када ће се наставити радови на водоводу Змајевац-Никојевићи, који су за њега самог а и за мештане села Никојевићи у овом моменту приоритет.

Миодраг Петковић, члан Градског већа истиче да су последњих неколико година за сеоске водоводе издвојена веома значајна средства а када се ради о водоводу Змајевац-Никојевићи радови ће се наставити највероватније у току следеће године, када се стекну услови јер завршетак не зависи од опредељених средстава већ од решавања имовинско-правних односа .

Одборник Владан Виријевић осврнуо се на наводе Миодрага Петковића, члана Градског већа и истакао да је ребалансом буџета умањена позиција за 3 милиона и 800 хиљада динара. Изразио је сумњу да ће се следеће године изводити радови на поменутом водоводу, имајући у виду да се годинама за поједине пројекте у буџету планирају износи од 0 динара, позивајући га да изнесе чињеницу да Град нема довољно средстава у овој години за завршетак радова.

Миодраг Петковић, члан Градског већа истакао је да Град има средства за изградњу водовода, јер је решавање водоснабдевања свакако приоритет Града, али да је за водоснабдевање, замену цевовода и изградњу појединих водоводних праваца непходан дужи временски период и уз финансијску подршку Републике Србије у наредним годинама решиће се проблем водоснабдевања.

Одборница Слађана Станковић везано за Амандман број V који се односи на члан 7. Предлога одлуке, позиција 435 Реконструкција партера испред Народног Позоришта поставила је питање зашто средства од 1 милион и 800 хиљада динара нису планирана прошле године заједно са средствима у износу од 3 милиона динара намењена за реконструкцију партера испред Народног музеја, јер сматра да се налазимо у стању тешке здравствене ситуације и да постоје приоритетнија улагања као што су улагање у пољопривреду и рурални развој.

Миодраг Петковић, члан Градског већа наводи да сматра улагања у установе културе и културни живот Западне Србије веома битним, јер се ради о улагањима која остају генерацијама иза „нас“. Што се тиче финансијског извора средстава напомиње да

је део средстава обезбеђен из буџета града а део реализације пројекта финансира Министарство државне управе и локалне самоуправе. У току извођења радова, појавили су се неподвижни радови без чијег извођења није могуће реализовати пројекат у целости па су средства у износу од 1 милион и 800 хиљада динара опредељена управо за завршетак пројекта односно за финансирање неподвижних радова.

Одборник Владан Виријевић, истиче да су средства за реализацију пројекта опредељена прошле године, и поставља питање зашто се додаје увек нешто ново, да ли су радови за које су средства обезбеђена у овој години били саставни део пројекта у моменту аплицирања ка Министарству и да ли се ради о класичним анексима уговора како би се обезбедила додатна средства као што је случај са путевима и улицама? Слаже се са уређењем града али наводи да има приоритетних ствари и проблема које треба решити, као што су пољопривреда, рурални развој, загађеност и привреда у граду, јер уређење платоа, кружни ток и споменици неће вратити младе у град те сматра да у овом моменту само уређење није неопходно.

Миодраг Петковић, члан Градског већа осврнувши се на напред изнете наводе истакао је да Град издваја средства за улагање у културу и да ће и у наредном периоду улагати како у културни живот Града, тако и у комуналну инфраструктуру, социјалну политику и образовање, заштиту животне средине и најмлађе суграђане.

Одборник Аврам Илић истиче да поред уређења самог центра града које није приоритетно у овом тренутку неопходно је уредити и месне заједнице Мокру Гору и Биоску. Наводи да и ту треба људи да прошетају а у центру тих месних заједница постоје урушене зграде крај школе и цркве.

Миодраг Петковић, члан Градског већа истакао је да све што се ради у Граду да се ради у складу са реалним могућностима. Када је реч о сеоским срединама никада се више није улагало у села кроз путну инфраструктуру, сеоске водоводе или директне субвенције пољопривредним произвођачима, а доћи ће на ред и реконструкција објеката у селима. Решавањем имовинско-правних односа и уређивањем простора у којима се мештани могу окупљати Град ће омогућити реализацију разних културних садржаја.

Владимир Синђелић, члан Градског већа истакао је да је тачно да у центрима појединих села има урушених објеката, али док се не реше имовинско-правни односи Град не може по том питању ништа да предузме. У селу Рибашевина Град је откупио у поступку стечаја поједине делове одређених непокретности и водовод, у плану је откуп станова, који се налазе у простору који је оронуо али да би се исти привео намени морају се решити спорни односи. Напомиње да Град настоји да у свакој сеоској месној заједници уреди центар, реновира месну канцеларију, апотеке, амбуланте, да када прође пандемија изазвана корона вирусом доктори у амбулантама буду свакодневно, да људи остају на селу и да долазе из града на село.

Одборник Срђан Недељковић је истакао да не подржава Амандман којим је тражено да се додатна средства пребаце на позицију 435 за реконструкцију партера испред Народног позоришта у износу од милион и 800 хиљада динара, јер сматра улагања у културу веома битним и поставио питање ако се не улаже у културу где ће Град бити за наредних пар година?

Одборник Александар Вучићевић је детаљно образложио Амандман број VI, а који се односи на члан 7. Предлога одлуке позиција 81 плате, додаци и накнаде запослених и истакао да се са поменути позиције, а која се односи на новчана примања запослених у Туристичкој организацији Ужице, новчана средства пребаце на позицију 287, а која се односи на накнаде за социјалну заштиту. Објашњава да је повећање плата за милион и 680 хиљада апсолутно непотребно и да је новац потребно преусмерити за подршку деци и породицама са децом.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да се позиција 81 односи на плате запослених у Туристичкој организацији Ужице и да је повећање плате које је било почетком године у складу са Законом и да није било додатних повећања. Разуме жељу да се додатна средства пребаце за подршку породицама са децом и подсетио да је за социјалну заштиту из буџета издвојено негде око 4 милиона динара, да је 2 и по милиона динара предвиђено за вантелесну оплодњу, а око 1 и по милион динара за летовање деце из социјално угрожених породица. Мишљења је да Град издваја довољно средстава када је реч о мерама подршке породици и деци, а одличне мере спроводи и Република. Подсетио је и да се мера подршке незапосленим породицама увећала и износи 45 хиљада динара. Имајући у виду изнето сматра да неће бити потребно да се додатна средства пребацују на ову поменуту позицију.

Одборник Владан Виријевић је обраћајући се господину Петковићу истакао да нема потребе да етикетира одборнике и да убудуће бира речи приликом обраћања. Говорећи о Амандману нагласио је да су средства која се издвајају за вантелесну оплодњу недовољна и да морају бити већа. Сматра да је срамота колико мало новчаних средстава Град издваја за новорођену децу и за помоћ породици са децом. Подсетио је и да је новим Законом стављен услов мајкама да имају 18 месеци радног стажа како би остварили породилску накнаду, а уколико имају мање стажа, умањује им се и плата. Самим тим велика новчана средства су одузета од будућих мајки. Уколико желимо да наталитет буде већи средства у Граду која се издвајају за прво, друго, треће дете и незапослене мајке морају бити већа.

Слободан Грбић, члан Градског већа је објаснио да се позиција 287 односи на летовање деце из сиромашних породица и незапослене мајке. Истиче да све већи број младих људи има проблем да се остваре у улози родитеља и да је седам парова успело да заврши комплетан процес вантелесне оплодње и они су остварили право на субвенционисање свих трошкова које су имали. Ако се узме у обзир да су та средства у износу од 200 хиљада динара за тих седам парова то значи да су издвојена средства у висини од милион и 400 хиљада динара у укупном износу. Ове године се деца из угрожених породица нису слала на летовање због епидемиолошке ситуације, али је у току прошле године 67 деце послато на летовање и била су укључена деца и из града и села. Истиче да новчана средства за незапослене породице повећавају сваке године за пет хиљада динара, а у току ове године је донето 154 решења за једнократну помоћ за незапослене породице. Говорећи о новчаним средствима за огрев објаснио је да је прошле године издвојено милион и 200 хиљада динара, а да је за ову годину планирано два милиона динара. Истиче да је реч о великом повећању и циљ је да се свима којима је помоћ потребна изађе у сусрет. Објаснио је да је и пар корисника ове услуге преминуло, тако да је са ове позиције скинуто 450 хиљада динара, а да притом није

нико оштећен. Објаснио је да Градски центар за услуге социјалне заштите се труди да свим корисницима изађе у сусрет и да у поменутој установи није било новог запошљавања. Увели су и нове услуге као што је превоз за кориснике дневног боравка, персонални асистент, помоћ у кући за децу са сметњама у развоју и особе са инвалидитетом. Нагласио је и да је буџетом за 2016.годину било предвиђено за ову позицију износ од 60 милиона динара, док је буџетом за 2020. годину предвиђено 106 милиона динара, што је значајно повећање.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је истакао да је у Граду у току године било више рођених него умрлих што је велики успех. Такође ни мајке у Републици Србији никада пре нису имале новчану помоћ од 12 односно 18 хиљада динара у трајању од десет година и истиче да држава никада више није улагала у популациону политику.

Одборник Владан Виријевић је образложио Амандман број VII и предложио да се са позиције 11 која се односи на плате, додатке и накнаде запосленима, зараде извршне и законодавне власти у износу од 13 милиона и 284 хиљаде динара средства смање за четири милиона и пребаце на позицију 288, а која се односи на накнаду за социјалну заштиту. Истиче да је потребно одрећи се довољно високих плата у градској управи и да се та средства пребаце на позицију подршке породици и родитељству. предложио је и да се буџетом за наредну годину предвиде мање плате за извршну власт.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да Амандман који је предложио одборник Виријевић није могућ, јер су новчана средства која су издвојена буџетом за запослене у складу са Законом. Такође је истакао да никога није етикетирао, да можда није довољно компетентан за неке области о којима се говори, али да сматра да има право да реплицира и да изнесе своје мишљење. Објаснио је да се позиција 288 која се односи на популациону политику стално повећава, да је у 2016.години износила два милиона и 400 хиљада динара, у 2017.години је износила три милиона и 200 хиљада динара, да је у 2018.години три милиона и 500 хиљада динара, у 2019.години 11 милиона и 800 хиљада динара и у 2020.години 15 милиона.

Мирјана Радивојчевић, помоћник градоначелника је истакла да све што Град ради и путеве и водовод у селима све је то у циљу побољшања популационе политике и демографије. Сматра да се Град озбиљно бави популационом политиком и наводи да је сваком новорођеном детету поред средстава која издваја Влада Републике Србије, град Ужице у 2020.години купио седишта за бебе, а сваком трећем и четвртом детету дато је по 45 хиљада динара. Од Министарства за демографију и популациону политику добијена су средства од 22 милиона и 875 хиљада динара ради доградње вртића у Севојну и привођења намени простора у Дому за мајку и дете у оквиру кога је развијено саветовалиште за децу са посебним потребама, које је комплетно опремљено намештајем, компјутерима, логопедским сондама, играчкама, набављена су и три возила за службу патронаже, а набављен је и апарат за снимање кукова. Поред овога направљено је игралиште на Мегдану, Тргу, Царини, Пори, Севојну, Мокрој гори, Белој земљи, а Велики парк је скоро комплетно обновљен. Ради се и на другим пројектима, а све са циљем да се створе бољи услови за одрастање деце.

Скупштина није усвојила Амандман број I, јер је **11 одборника гласало „за“, а 40 одборника је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број II, јер је **13 одборника гласало „за“, а 40 одборника је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број III, јер је **13 одборника гласало „за“, а 40 одборника је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број IV, јер је **„за“ гласало 13 одборника, а 40 одборника је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број V, јер је **13 одборника гласало „за“, 40 одборника је гласало „против“ и 1 одборник је био „уздржан“.**

Скупштина није усвојила Амандман број VI, јер је **15 одборника гласало „за“, а 41 одборник је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број VII, јер је **15 одборника гласало „за“, а 41 одборник је гласало „против“.**

Скупштина није усвојила Амандман број VIII, јер је **15 одборника гласало „за“, а 41 одборник је гласало „против“.**

Скупштина је **са 42 гласа „за“ и 15 гласова "против" усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2020.годину.**

(ПАУЗА)

IV

Председник Скупштине је констатовао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 23.10.2020.године разматрала и са 4 гласа „за“ и 1 „уздржаним“ гласом прихватила Извештај о извршењу одлуке о буџету града Ужица за период јануар-јун 2020.године.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је детаљно образложио Извештај и истакао да је први део године завршен са остварењем од 50%. У марту месецу се десила пандемија, тако да је у прва три месеца остварење буџета око 25%. Наплата текућих потраживања је била успорена због пандемије, тако да је проценат текућих прихода 42%. Порез на зараде чини 42-43% и овде се виде ефекти мера односно одлагање пореских обавеза. Истиче да је категорија 73-донације и трансфери од Републике су остварени у износу од 56% . Захваљујући трансферима се обављају инвестициони радови у Граду. Група 74 чини чине локални приходи од такси и закупа и они износе 30% у првих шест месеци. Истиче да је овакав проценат разумљив с обзиром на епидемиолошку ситуацију. Подсетио је да се почетком године реализовао кредит за инфраструктуру и да је нераспоређен у овој години, али и без њега је остварење буџета 44% што је доста добро. Говорећи о извршењу расхода истиче да су обезбеђена средства за све области , наставило се са реализацијом инфраструктурних пројеката.

Одборница Радмила Смиљанић је истакла да у буџету има доста „шупљина“ где се средства одливају и навела пример великог броја потраживања за од корисника воде који не измирују своје обавезе. Истакла је да Здравствени центар има дуг од 25 милиона и 500 хиљада динара, поред тога дугује и Велики парк, Градска топлана, Предшколска установа, Основне и Средње школе, који и поред тога што су повлашћени потрошачи дугују преко 9 милиона динара .

Председник Скупштине је замолио одборницу Смиљанић да своје излагање уподоби тачки дневног реда.

Одборница Радмила Смиљанић је истакла да управо указује на многа места где се одливају буџетска средства, а да би се иста могла искористити за Град и сеоске месне заједнице. Сматра да одлуку о томе ко је повлашћен за коришћење воде треба испитати, а они који су повлашћени, а не измирују уредно своје обавезе треба скинути са листе повлашћених потрошача.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли Спортски савез за који је опредељено 56 милиона и 920 хиљада динара покрива целу територију Града, укључујући и општину Севојно или се поменути износ односи на све месне заједнице осим на општину Севојно, односно да ли општина Севојно има права на поменута средства?

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да се у буџету градске општине Севојно налази позиција која се односи на спорт. Истиче да та средства за спорт нису довољна и да се увек траже начини како би улагање у ову област било веће. Град Ужице се труди да на разне начине подржи спорт у Севојну, пре свега кроз инфраструктуру. Истакао је да разуме намеру контроле трошења и наплате воде и истакао да се стално врше контроле републичких, локалних и повлашћених корисника буџета и да ће се трудити да проналази најбоља решења и по буџет и грађане али и за важне институције, како би се проблеми наплате превазишли.

Скупштина је са **41 гласом „за“ и 11 гласова "против" усвојила** Извештај о извршењу одлуке о буџету града Ужица за период јануар-јун 2020.године.

V

Скупштина је са **41 гласом „за“ и 11 гласова „против“ усвојила** Извештај о раду Народног музеја за 2019.годину.

VI

Одборник Александар Вучићевић је поводом Извештаја о раду Народног позоришта Ужице за 2019.годину, истакао да је Народно позориште добило у 2018.години средства за пројекат енергетске ефикасности и подсетио да је реч о инвестицији од 150 хиљада евра, а да је Град за ту намену издвојио још 84 хиљаде динара. Било је предвиђено по првом пројекту да се ради термоизолација унутра, али је пројекат измењен па се та изолација ради споља за шта је тражио образложење. Питао је да ли је услед продужења рока за извођење радова услед промене пројекта довело до повећања цене радова односно веће цифре од 150 хиљада евра?

Зоран Стаматовић, директор Народног позоришта је истакао да до повећања цене радова није дошло, а да је кашњење изазвала ситуација са епидемијом. Објаснио је да изолација није урађена изнутра, јер је унутрашње стављање изолације доста теже и комплексније. Изолација је стављена споља, са јужне стране је стављена стаклена вуна и истакао је да је све урађено према дозволи од стране Завода за заштиту споменика културе из Краљева.

Скупштина је са **40 гласова „за“** и **11 гласова „против“** усвојила Извештај о раду Народног позоришта за 2019.годину.

VII

Скупштина је са **40 гласова „за“** и **11 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Народне библиотеке за 2019.године.

VIII

Скупштина је са **40 гласова „за“** и **11 "уздржаних" гласова** усвојила Извештај о раду Историјског архива Ужице за 2019.годину.

IX

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **11 "уздржаних" гласова** усвојила Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Статута Историјског архива Ужице.

X

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **11 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Градског културног центра за 2019.године.

XI

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **11 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Градске галерије Ужице за 2019.године.

XII

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **11 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице за 2019.годину.

XIII

Скупштина је са **40 гласова „за“** и **10 гласова "против"** усвојила Извештај о Регионалног центра за услуге социјалне заштите Ужице за 2019.годину.

XIV

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **10 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Туристичке организације Ужице за 2019.године.

XV

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **10 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Туристичке организације регије Западна Србија.

XVI

Скупштина је са **41 гласом „за“** и **10 гласова "против"** усвојила Извештај о раду Дечијег одмаралишта „Златибор“ за 2019.године.

XVII

Скупштина је са **39 гласова „за“** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Градска топлана Ужице“ о покрићу губитка за 2019.годину.

XVIII

Скупштина је са **39 гласова „за“** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице о расподели добити за 2019.годину.

XIX

Скупштина је са **39 гласова „за“** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на прву измену програма пословања ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2020.годину.

XX

Скупштина је са **39 гласова "за"** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на прву измену програма пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2020.годину.

- Скупштина је са **39 гласова "за"** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на прву измену посебног програма пословања ЈП „Велики парк“ Ужице за 2020.годину.

XXI

Скупштина је са **39 гласова "за"** и **12 гласова "против"** усвојила Предлог одлуке о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈП „Велики парк“ о расподели добити за 2019.годину.

XXII

Скупштина је са **34 гласа „за“, 4 гласа „против“** и **1 „уздржаним“** гласом усвојила Предлог одлуке о оснивању „Апотекарске установе Ужице“ у Ужицу.

XXIII

Скупштина је са **44 гласа „за“** усвојила Предлог решења о давању сагласности на измену Статута ЈКП „Биоктош“ Ужице.

XXIV

Скупштина је са **49 гласова „за“** усвојила предлог одлуке о усвајању Етичког кодекса функционера града Ужица.

XXV

Председник Скупштине је објаснио Предлог одлуке о покретању израде плана развоја града Ужица од 2021-2027.године и истакао да је по Закону о планском систему обавеза града Ужица да донесе плански акт. Овом одлуком покрећу се механизми за израду плана развоја за наредних седам година и да се очекује велико учешће цивилног сектора, политичких партија и привредника у изради плана како би се дошло до најбољих могућих решења.

Скупштина је са **47 гласова „за“** усвојила Предлог одлуке о покретању израде плана развоја града Ужица од 2021-2027.године.

XXVI

Скупштина је са **47 гласова „за“** и **1 „уздржаним“** гласом усвојила Предлог одлуке о контроли пријема и реализације донација града Ужица.

XXVII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове образложио је тачке 27, 28, 29 и 30 дневног реда односно Предлоге одлука о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом. Нагласио је да се ради о поступку озакоњења објеката који су у сусвојини града Ужица и физичких лица. Објаснио је да је у поступку озакоњења неопходно прво увидом у планску документацију утврдити да ли се ради о парцели која је предвиђена за јавну или остале намене. Уколико је предвиђена за остале намене, тражи се процена тржишне вредности Пореске управе и сагласност Градског правобранилаштва, а потом се улази у процедуру отуђења парцеле. У случају да се ради о земљишту за јавну намену, неопходно је урадити и пројекат препарцелације којим се део парцеле који заинтересована страна хоће да откупи издваја из постојеће, па се тек након тога приступа доношењу одлуке о отуђењу.

Скупштина града је са **38 гласова "за", 2 гласа "против" и 8 "уздржаних"** усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени кат парцеле број 341 КО Ужице.

XXVIII

Скупштина града је са **38 гласова "за", 2 гласа "против" и 9 "уздржаних"** усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени кат парцеле број 2320 КО Ужице.

XXIX

Скупштина града је са **39 гласова "за", 2 гласа "против" и 9 "уздржаних"** усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени кат парцеле број 4025 КО Ужице.

XXX

Скупштина града је са **39 гласова "за", 3 гласа "против" и 7 "уздржаних"** усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени кат парцеле број 6541 КО Ужице.

XXXI

Скупштина града је са **39 гласова "за" и 8 гласова "против"** усвојила Предлог решења о формирању Савета за здравље града Ужица.

XXXII

Председник Скупштине је дао обједињено образложење за Предлоге решења о именовању Управних одбора установа и истакао да се чланови именују испред реда оснивача и из реда запослених у установама.

Одборник Аврам Илић је истакао да ће ОГ Здрава Србија бити уздржана у гласању за Предлоге решења о именовању Управних одбора установа, из разлог што не познају предложене кандидате.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Народног позоришта Ужице.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Народне библиотеке Ужице.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Историјског архива Ужице.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Градског културног центра Ужице.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Туристичке организације Ужице.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Дечијег одмаралишта "Златибор".

Скупштина је са **40 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Центра за социјални рад Ужице.

Скупштина је са **41 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану председника Управног одбора Градске галерије Ужице.

Скупштина је са **41 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Управног одбора Градског центра за услуге социјалне заштите Ужице.

XXXIII

Одборник Владан Виријевић је предложио да се обједини гласање о предлозима решења за именовање Надзорних одбора установа.

Председник Скупштине је објаснио да у складу са Пословником то није могуће.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Народног музеја Ужице.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Народног позоришта Ужице.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Народне библиотеке Ужице.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Историјског архива Ужице.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Градског културног центра Ужице.

Скупштина је са **41 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Туристичке организације Ужице.

Скупштина је са **41 гласова "за" и 8 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице.

Скупштина је са **41 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Дечијег одмаралишта "Златибор".

Скупштина је са **40 гласова "за" и 10 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Надзорног одбора Центра за социјални рад Ужице.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану председника Надзорног одбора Туристичке организације регије Западна Србија.

XXXIV

Одборник Владан Виријевић је поводом Предлога решења о разрешењу и именовану чланова Скупштине а.д. "Ужице гас", предложио да бар један од предложених кандидата Скупштини града изнесе план њиховог деловања у Скупштини а.д. "Ужице гас", посебно имајући у виду да је већински власник тог предузећа приватна фирма као и да Град плаћа најскупљи гас у региону. Сматра да се подхитно мора нешто предузети на том плану.

Председник Скупштине је истакао да предложени кандидати нису позвани на седницу али сматра да ће они свакако заступати интересе Града у Скупштини а.д. "Ужице гас".

Скупштина је са **38 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану чланова Скупштине а.д. "Ужице гас".

XXXV

Одборник Владан Виријевић је поводом Предлога решења о именовану чланова Скупштине Бизнис инкубатор центра д.о.о Ужице, затражио да неко изађе и објасни функционисање Бизнис инкубатор центра и упозна одборнике са тим, шта то Предузеће конкретно ради.

Председник Скупштине је предложио одборнику да ако се слаже, за следећу седницу Скупштине може се информативно доставити информација о раду Бизнис инкубатор центра Ужице.

Одборник Владан Виријевић се сложио са предлогом председника Скупштине.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану чланова Скупштине Бизнис инкубатор центра д.о.о Ужице.

XXXVI

Скупштина је са **38 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовану Управног одбора Предшколске установе "Ужице".

XXXVII

Скупштина је са **38 гласова "за" и 10 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Ужичке гимназије.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 9 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Медицинске школе Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 9 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Економске школе Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 9 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Техничке школе Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 10 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Техничке школе "Радоје Љубичић" Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за" и 10 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Уметничке школе Ужице.

Скупштина је са **39 гласова "за", 1 гласом "против" и 9 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Музичке школе "Војислав – Лале Стефановић" Ужице.

XXXVIII

Скупштина је са **38 гласова "за", 10 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Душан Јерковић" Ужице

Скупштина је са **37 гласова "за", 11 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Нада Матић" Ужице

Скупштина је са **36 гласова "за", 11 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Стари град" Ужице

Скупштина је са **36 гласова "за", 12 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Слободан Секулић" Ужице

Скупштина је са **37 гласова "за", 9 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Алекса Дејовић" Севојно

Скупштина је са **37 гласова "за", 12 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора Основне школе за образовање ученика са сметњама у развоју "Миодраг В. Матић" Ужице

Скупштина је са **37 гласова "за", 11 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Ђура Јакшић" Равни

Скупштина је са **37 гласова "за", 12 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Богосав Јанковић" Кремна

Скупштина је са **37 гласова "за", 12 "уздржаних"** гласова усвојила Предлог решења о именовану Школског одбора ОШ "Миодраг Миловановић Луне" Каран

Скупштина је са **39 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора "Прве основне школе Краља Петра II" Ужице.

XXXIX

Скупштина је са **40 гласова "за" и 11 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о именовању Савета родитеља града Ужица.

XL

Скупштина је са **40 гласова "за" и 12 "уздржаних" гласова усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању чланова Штаба за ванредне ситуације.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборница Радмила Смиљанић је поставила следећа одборничка питања:

- да се за период од 2012.до 2020.године прикажу износи кредита који су подизани код банака (приказати месечне ануитете по сваком кредиту и транспарентно приказати у које инфраструктурне радове је новац уложен, као и почетак и завршетак радова)

- колико становника има град Ужице са месечним примањима од 20 до 30 хиљада динара, број становника Града са примањима од 15 до 20 хиљада динара, затим број становника са примањима од 10 до 15 хиљада динара, број становника Града са месечним примањима од 5 до 10 хиљада и број становника са примањима до пет хиљада динара, као и број становника без месечних примања.

- који су критеријуми примењивани приликом доделе једнократне помоћи помоћи.

- број домаћинстава којима је искључена електрична енергија.

- колико грађана Ужица користи Народну кухињу и других врста помоћи у виду хране и средстава за хигијену.

- број незапослених породиља у 2018.години и 2019.години и да ли су све породиље добиле једнаку суму новца.

- број одузете деце у периоду од 2012.године до 2020.године, колико је деце смештено у хранитељске породице у истом периоду, број деце која су одузета од биолошких родитеља и хранитељских породица или остављена од стране родитеља и дата на усвајање у Србији од 2012.године до 2020.године и колики је број деце која су дата на усвајање у иностранство са територије града Ужица.

- тачан износ дуговања од стране дужника према водоводу, колика су дуговања Здравственог центра, Аутобуске станице и спортских клубова, као и колики је износ губитака Водовода за све повлашћене породаче за које град није рефундирао износе.

- да се прикаже начин набавке, али и количина, цена и услови куповине мазута и угља и која је количина мазута и угља потрошена у период у 2012.године до 2020.године и приказати све донације државе према ЈКП „Градска топлана“ за потпуно елиминисање мазута и угља из употребе и који су проблеми омели елиминисање ових штетних елемената.

- да се транспарентно прикаже за период од 2012.године до 2020.године стање завршених судских спорова, као и вредност губитка или добијања спора.

Одборник Драгослав Поњавић је изнео проблем који постоји у улици Војводе Бојовића и питао да ли је могуће поставити једно огледало код укључења из Београдске улице у улицу Војводе Бојовића, како би се несметано могло пролазити.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да мора да се упути допис, преко Савета месне заједнице Савету за саобраћај након чега ће стручна лица размотрити проблем и утврдити услове да ли је могуће поставити огледало.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ

Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић
