



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-40/20
Датум: 11.09.2020.године

ЗАПИСНИК СА 3. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **11. септембра 2020. године** у Народном позоришту у Ужицу са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 58 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници Радомир Бојовић, Тијана Томашевић, Јелена Кондић и Јелена Средић.

Седници нису присуствовали одборници: Јелена Станковић и Марија Трмчић Богојевић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелница Јелена Раковић Радивојевић, заменик градоначелника Драгољуб Стојадиновић, начелници градских управа, директори јавних предузећа и представници средстава информисања.

Председник Скупштине је констатовао да су Скупштини достављени спискови чланова одборничких група и то СНС коју чине 30 одборника, СДПС - СНП коју чине три одборника, Ивица Дачић-СПС-ЈС коју чини 7 одборника, Позитивно Ужице које чини 3 одборника и Здрава Србија коју чини 14 одборника.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву који је достављен за седницу и предложио

да се у оквиру тачке 1. дневног реда разматра
-ПРЕСТАНАК МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА РАДЕ ОСТОЈИЋ

Одборник Владан Виријевић је рекламирао повреду члана 61. Пословника и истакао да се пре утврђивања дневног реда усваја записник који се доставља одборницима уз позив за седницу или изузетно се може доставити и на седници, а одборници се изјашњавају на наредној седници и подсетио је да се већ други пут крши Пословник.

Председник Скупштине је истакао да постоје случајеви када се на седници усваја више записника и то није пракса која је својствена само Скупштини у Ужицу, већ и у осталим парламентима. Истакао је да неће проћи, а да се записници не усвоје и сваки одборник ће имати могућност да у писаној форми достави примедбе на записник.

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Одборник Владан Виријевић је предложио две измене дневног реда. Наиме, предложио је да се повуче тачка 8. Извештај о пословању ЈКП "Градска топлана", јер је предузеће губиташ и нема одлуке Надзорног одбора о покрићу губитака. Други предлог је да се разматра о тренутној ситуацији вируса корона у граду, односно Извештај кризног штаба, али је истакао да уколико није могуће на овој седници ово питање буде разматрано на наредној.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се као тачка 1. уврсти престанак мандата одборника Скупштине града.

Предлог за допуну дневног реда усвојен **са 53 гласа „за“**.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Владана Виријевића да се из дневног реда повуче 8. тачка дневног реда – Извештај о раду ЈКП "Градска топлана Ужице" за 2019.годину.

Предлог за допуну дневног реда није усвојен, јер је **14 одборника гласало "за" а 41 одборник је гласао „против“**.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог одборника Владана Виријевића да се на дневни ред уврсти Извештај кризног штаба о тренутној епидемиолошкој ситуацији.

Предлог за допуну дневног реда није усвојен, јер је **14 одборника гласало "за" а 41 одборник је гласао „против“**.

Скупшина је **са 41 гласом „за“ и 11 гласова "против"** усвојила дневни ред у целини.

Д Н Е В Н И Р Е Д

**1. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕСТАНКА МАНДАТА
ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА**

**2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА
СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА**

**3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАВРШНОМ РАЧУНУ БУЏЕТА
ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ СА ИЗВЕШТАЈЕМ О
РЕВИЗИЈИ КОНСОЛИДОВАНИХ РАЧУНА, ЗАВРШНОГ РАЧУНА
БУЏЕТА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ**

**4. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП „БИОКТОШ“
УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ**

**5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА
ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ О
ПРОМЕНИ СЕДИШТА ПРЕДУЗЕЋА**

**6. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА
ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ПОСЛОВАЊА ЈКП „БИОКТОШ“ ИЗ
УЖИЦА СА ЗАКОНОМ О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА**

7. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП „ВОДОВОД“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ВОДОВОД“ О ПОКРИЋУ ГУБИТАКА

9. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП „ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ“ ЗА 2019. ГОДИНУ

10. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

11. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈКП „ДУБОКО“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП „ДУБОКО“ О ПОКРИЋУ ГУБИТАКА

13. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП „УЖИЦЕ РАЗВОЈ“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

14. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП „СТАН“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

15. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП „ВЕЛИКИ ПАРК“ УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ

16. ИЗВЕШТАЈ О ПОСЛОВАЊУ ЈП „АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ“ УЖИЦЕ ЗА 2019.ГОДИНУ

17. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТВА КАПИТАЛ И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ, ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2020. ГОДИНЕ ДО 31.03.2020. ГОДИНЕ

18. ИНФОРМАЦИЈА О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈЕ СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ ЗА ПЕРИОД ОД 01.01.2020. ГОДИНЕ ДО 30.06.2020. ГОДИНЕ

19. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020. ГОДИНУ РАДИ ДАВАЊА ДРЖАВНОГ ЗЕМЉИШТА У ЗАКУП У 2020. ГОДИНИ

20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПАКА ДАВАЊА У ЗАКУП ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА У ДРЖАВНОЈ СВОЈИНИ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020. ГОДИНУ

21. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА

22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ КОМИСИЈЕ ЗА ПРОПИСЕ

23. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ КОМИСИЈЕ ЗА САРАДЊУ СА ГРАДОВИМА

I

Председник Скупштине је констатовао да одборници Ради Остојић престаје мандат, јер је непосредно пре почетка седнице поднела оверену оставку на место одборника.

II

Председник Скупштине је констатовао да је на 2. седници Скупштине града одржаној 21.08.2020. године након избора градоначелника, заменика градоначелника и Градског већа мандат престао одборницима Јелени Раковић Радивојевић, Драгољубу Стојадиновићу, Слободану Шилковићу и Слободану Грбићу. Даље је истакао да је Изборна комисија на седници која је одржана 25.08.2020. године издала уверење о избору за одборнике Милијани Катић, Небојши Глигоријевићу и Брану Јанковићу са изборне листе АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ-ЗА НАШУ ДЕЦУ и Дејану Станковићу са изборне листе ИВИЦА ДАЧИЋ СПС-ЈС као следећим кандидатима са листа којима мандати нису додељени.

Административно мандатна комисија је на седници која је одржана 02.09.2020. године разматрала уверења о избору за одборнике и предложила Скупштини да потврди мандате одборницима Милијани Катић, Небојши Глигоријевићу, Брану Јанковићу и Дејану Станковићу.

Скупштина је са **59 гласова „за“** донела одлуку о потврђивању мандата.

Након потврђивања мандата одборници су положили заклетву и потписали текст заклетве.

III

Председник Скупштине је констатовао да је Комисија за буџет и финансије одржана 07.09.2020. године разматрала и са четири гласа „за“ и једним гласом „против“ прихватила Предлог одлуке о завршном рачуну града Ужица за 2019. годину.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се обратио одборницима и истакао да се пред њима налази Предлог одлуке о завршном рачуну града Ужица за 2019. годину, чији је правни основ Закон о локалној самоуправи, Закон о буџетском систему и Статут града Ужица. Упознао их је са чињеницом да су укупни приходи за 2019. годину били 3 милијарде 392 милиона и 518 хиљада, а да расходи износе 3 милијарде 37 милиона 406 хиљада динара, тако да укупан суфицит износи 355 милиона 112 хиљада динара. Детаљно је објаснио прописане обрасце, па истакао да је у билансу стања утврђена укупна актива и пасива у износу од 6 милијарди 358 милиона 491 хиљада, које морају бити уравнотежене. У обрасцу два приказан је биланс успеха и ту се виде сви приходи и расходи буџета Града, али и суфицит од 355 милиона и 112 хиљада динара. У обрасцу три је садржан извештај о капиталним разводима и о финансирању, где су утврђена укупна примања од 218 милиона 376 хиљада, као и издаци од 662 милиона 18 хиљада динара, и мањак примања у износу од 443 милиона 642 хиљаде динара. Даље је објаснио да када је реч о мањку примања да су то сви расходи који су постојали у финансирању, дакле и оно што се улагало и што се издвојило за капиталне расходе односно укупно 662 милиона у шта улази и кредит за инфраструктуру од 150 милиона у 2019. години, али и приход од продаје имовине у износу од 67 милиона. Образлажући образац четири, члан Градског већа је истакао да су у поменутом обрасцу приказани новчани токови и да су утврђени новчани приливи од 3 милијарде 134 милиона и новчани одливи од 3 милијарде 37 милиона, а да је салдо готовине износио на дан 31.12.2019. године 362 милиона 924 хиљаде. У обрасцу пет приказана је консолидација буџета свих буџетских корисника како по приходима тако и по расходима, а објаснио је и када се говори о буџету треба имати у виду да се из њега финансирају Туристичка организација, Регионална туристичка организација, РЦУ, али и школе основног и средњег образовања, Предшколска установа, Градски центар за услуге социјалне заштите који је основан прошле године, као и спортске организације и дао објашњење за одступања између одобрених средстава и извршења. Извештај о примљеним донацијама се налази у одељку седам, али и домаћим кредитима. Образложио је да добијено десет донација, а у 2019. години Град је сервисирао шест кредита, стим да је један кредит истекао у септембру 2019. године. Када је реч о отплати кредита истакао је да је за главницу у 2019. години укупно исплаћено 182 милиона 33 хиљаде 384 динара, тако да остатак дуга износи 361.635 динара. Градски већник је образложио да стална буџетска резерва, предвиђена на нивоу од 3 милиона динара, у 2019. години није трошена, јер се она троши у ванредним околностима, што је случај у 2020. години. Истакао је да су била предвиђена средства за текућу буџетску резерву износу од 12 милиона динара од чега је око 9 милиона и 200 хиљада потрошено средстава. Објаснио је да се одељак 10 односи на извештај екстерне ревизије за 2019. годину, где је добијено мишљење са резервом, коју добија и већина општина. Даље истиче да се у делу 11 налази Извештај о реализацији програма и пројеката који се финансирају из буџета и да је било субвенција према Вликом парку, као и према РРА Златибор. Образлажући буџет констатовао је да је остварење прихода било 97,58%, што је доста добро, нарочито када се има у виду да је било три ребаланса при чему није било смањења буџета, јер је планиран реално. Остварено је и доста прихода, односно више од 1 милијарде и 500 милиона је остварен порез на приход, док је порез на имовину износио 320 милиона.

Истакао је да сви приходи бележе раст у односу на 2018. годину и раније, али и да се мора и даље јачати пореска дисциплина. Наглашава да порез који долази из привреде је значајан за буџет и да треба да подржати велике компаније, а малим предузетницима треба пружити ослонац. Када је реч о трансферима као значајној категорији буџета остварило се и више него што се планирало и када се пореди са 2018. годином види се да су трансфери од 465 милиона динара што је за 50% више него поменуто године, а чак 70% више у односу на 2017. годину. Истакао је да када је реч о расходима да део новца иде на финансирање предшколског образовања односно 12%, део буџета иде и на финансирање зараде запослених, док део материјалних трошкова финансира Република Србија. Објаснио је да треба имати у виду и инвестициони део који је уложен у образовање, као што су стипендије које су намењене ученицима и студентима, али и улагања у Основне и Средње школе, које финансира Република, али и постоји учешће Града, пре свега у завршетак фискултурне сале ОШ „Алекса Дејовић“ у Севојну са пројектом Паметна школа, али и изградње зграде високог образовања у Крчагову, као и изградњу Студентског дома. Члан Градског већа је навео и да је Град издвојио више од 223 милиона динара за нормално функционисање установа културе и да се у 2019. години завршила реконструкција партера зграде Народног музеја, ушло се у реконструкцију зграде Народног позоришта, као и старе школе у Севојну, пројекта који је везан за културу. Поред културе даље је истакао да је Град доста издвојио за област социјалне политике, социјалне заштите, као и популационе политике, постоје мере за подршку материнству, као и накнаду коју је Град увео за незапослене породиље. Наглашава и да се део средстава издваја за област здравства, како у набавку опреме, тако и за специјализације лекара. Када се говори о заштити животне средине и области загађења објаснио је да се завршило са пошумљавањем више од пет хектара у Великом Парку и на Белом гробљу. Истакао је да је буџет за спорт и пољопривреду био већи, а настављају се пројекти у области туризма, кроз улагања у Стапарску бању и Стари град, а извршена је и реконструкција важних улица у Граду. Објаснио је да се улагало и у пројекте кишне канализације у Крчагову, фекалне канализације у Турици, а знатна средства се издвајају и за чишћење и уређење Града.

Одборник Владан Виријевић је истакао да када је реч о кредитним задужењима за осам година Град је задужен за око милијарду и по динара, док је само за камате дато око 38,5 милиона динара. Истакао је да је Град задужен за 361 милион динара, да у предходном периоду је било јако мало капиталних улагања и није било отварања фирми. Поводом посебног дела, истакао је да је за награде запосленима издвојено 1 милион и 743 хиљаде, а у Граду и опште у држави епидемиолошка ситуација није сјајна, а у 2019. године су се награђивали запослени, па га интересовало поводом чега. Такође, пројекти унапређења туристичке инфраструктуре, једнократне помоћи социјалним категоријама, као и средства спровођења омладинске политике нису до краја реализовани. Објаснио је да на новчане казне и пенале се дало 25 милиона, што значи да је у последње четири године дато 100 милиона динара, па је констатовао да са оволиким новцем може пуно тога да се уради, а не да се новац троши на новчане казне и пенале. Истиче и да Градска управа за инспекцијске послове и комуналну полицију кошта град 43 милиона динара, а да притом не раде ништа, а још за то добијају и награде. Такође, за заштиту животне средине утрошено је 24 милиона и ту издвајања

морају да буду много већа. Пројект изградње станова за потребе војске није уопште реализован иако је за те намене издвојено 5 милиона динара, као што нису искоришћена сва средства која су намењена за одржавање чистоће у граду, за кишну канализацију у Крчагову, водовод Потпећ. Обраћајући се члану Градског већа Петковићу који је похвалио подршку материнству, одборник је истакао да није имао у виду Закон који је донет и којим су мајке са децом поприлично оштећене, јер немају право на накнаду у време породилског одсуства, а град Ужице издваја новчана средства за треће дете, а интересовало га је шта то Град издваја за прво и друго дете. Истакао је да се када је реч о пројектима туризма новац се издваја за Стари град и Стапарску бању, али да је кључно питање, колико се туриста "довело" у град Ужице за протеклих осам година.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да је господин Петковић поменуо у свом извештају мере подстицања наталитета. Интересовало је ко је особа која утврђује колики је чији стандард приликом доделе финансијских средстава а да би независно од тога да ли је мајка запослена или не накнада требала да постоји за све мајке, а да износ од 30.000 динара није баш неки подстицај за повећање наталитета.

Одборник Дејан Крчевинац је истакао да је Град имао добитак од 350 милиона, а у ствари је имао губитак од 360 милиона, што је математички нелогично. Објашњава да Град треба да функционише тако да добија новац од државе, али и да сам остварује приходе. Образлажући изнето рекао је да би један Град остваривао приходе градоначелник треба да буде менаџер, а не да се приходи оставрују тако што се продају градски објекти и земљиште. Град Ужице треба да прави зграде и да даје под закуп, јер се на тај начин пуни буџет. Велика помоћ је дата Великом парку, а да тамо ни једна мрежица није промењена десет година, а ограда стоји од 1981.године, док је са друге стране смањен буџет за пољопривреду, па сматра да пољопривредницима треба дати више новца, јер ће они вратити новац у буџет, а не давати новац за Велики парк .

Одборник Дарко Томић је констатовао да је све мање младих и школованих људи у граду и да није знао да живи у Граду у коме је све сређено. Истиче да је реалност другачија и да су контејнери пуни, а да су рупе на улицама где год да се крене. Објаснио је да су они као одборници представници грађана и да треба да се договарају сви заједно шта може боље да се уради, а да су на почетку Скупштине имали два предлога од којих ни један није усвојен. Тако да сматра да би одборници требало више да се слушају и поштују.

Одборник Александар Вучићевић се осврнуо на део Извештаја о реализацији средстава програма пројеката који се финансирају из буџета и констатовао да је за ЈП „Велики парк“ издвојено 82 милиона динара, за пољопривреду 22 милиона динара, за РРА златибор 3 милиона и 400 хиљада и да би било пожељно направити рокаду и да се у пољопривреду уложи 82 милиона, а у ЈП „Велики парк“ 20 милиона.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је Предлог одлуке о завршном рачуну презентован врло аналитично, детаљно и транспарентно и честитао је онима који су на њему радили. Замолио је одборнике да када коментаришу одређене позиције из буџета поред редног броја позиције наведу и економску класификацију и рачуноводствени конто, јер су нпр. поменуте награде, па ако је то конто који обухвата јубиларне награде истакао је да је то законска обавеза коју сви послодавци морају да

исплате запосленима, када испуњавају услове за исплату јубиларне награде. Истиче да нема ниједну примедбу на приходе и расходе и да не може да се каже да је било ненаменског трошења буџетских средстава. Констатовао је да постоји и препорука Државне ревизорске институције која се односи на примену Закона о јавној својини и то није само проблем града Ужица него и целе Србије и да сва имовина мора бити евидентирана у пословним књигама Града. Говорећи о буџету и корисницима буџета, констатовао је да није било кашњења у исплати плата, ни у сервисирању материјалних трошкова индиректних корисника локалног буџета. Говорећи о социјалним давањима истако је да не може да се тренутно зна да ли су она задовољена и да ли су могла бити већа, али се зна како су трошена средства из сталне и текуће резерве. Истиче да је и укупна вредност имовине Града увећана. Осврнуо се и на дискусије одборника о томе да поједини пројекти нису завршени (нпр. пројекат канализације), али да се мора имати на уму да је ово готовински систем и да се у завршном рачуну само приказују фактуре, а да у образложењу стоји да радови нису завршени, па да самим тим нису могли бити приказани у обрасцима завршног рачуна.

Одборница Бранка Будимир је истакла две ствари и то да смо као земља прошли процес транзиције, односно да смо прешли са социјалистичког на капиталистички државни поредак, а да је основа поменутог поретка прелазак друштвене својине у приватну. Говорећи о другој ствари похвалила је предходно руководство, али и ново руководство градоначелнице Јелене Раковић Радивојевић, која је била одличан менаџер Опште болнице, јер да није била не би на поменутој позицији била толико дуго. Истиче да се доста говорило о реконструкцијама улица и да сви желе да се радови заврше за седам дана и да сви тротоари и улице буду у идеалном стању, иако знају да тако нешто није могуће, јер и сама реконструкција једне улице изазове колапс у Граду, а камо да се ради реконструкција комплетне инфраструктуре. Подржава Предлог одлуке о завршном рачуну и истакла је да када се говори о било ком буџету потребно је и доста знања а и стручности када се руководи буџетом једног Града и да на крају није битно да ли је буџет завршен са плусом или минусом, већ је битно шта чини структуру једног буџета. Из излагања експозеа Градоначелнице се чуло колико је улагано у сваку од области живота и да се не може у свим сферама постићи максимум.

Иван Станисављевић, члан Градског већа, обраћајући се одборницима је истакао да му је драго што је седница Скупштине конструктивна, и да је у предходној години доста тога урађено, да ће се настави истим темпом и у наредној години. Осврћући се на изјаву одборника Виријевића који је предложио скидање тачке дневног реда која се односи на Извештај о пословању ЈП „Градске топлане“ навео је да је Одлука о покрићу губитака Градске топлане донета на седници Градског већа и да због кратког периода није послата на седницу Скупштине, али је обећао одборницима да ће бити достављена и да ће о њој имати прилику да расправљају на наредној седници Скупштине. Изјавио је да је изненађен излагањем одборника Виријевића да Стари град није његова визија и да других улагања није било у туризам. Констатовао је да је Стари град био визија и предходног руководства, а сигуран је и новог.

Одборник Владан Виријевић је истакао да никада није рекао да Стари град није његова визија и да је он саставни део туристичког и историјског потенцијала који треба искористити. Сматра да туризам не треба да се ослања само на Стари град и

Стапарску бању, јер има још доста потенцијала у које се уопште не улаже. Констатовоао је да у Град долази јако мало туриста и да на томе мора да се ради.

Одборник Неђо Јовановић је истакао да даје подршку завршном рачуну буџета за 2019. годину. Констатовоао је да се доста причало да је било ненаменског трошења буџета због плаћања судских пенала, па је подсетио одборнике да је судска одлука обавезујућа и да се због тога не може пребацивати кривица ни на Град ни на руководство Града. Подсетио је на принцип колективне одговорности када су у питању уједи паса луталица, где искључиво по питању објективне одговорности град Ужице има одговорност према онима који су оштећени. Такође је истакао да отуђење земљишта није нерационалан потез, јер је на располагање само стављено земљиште које није обухваћено планским актима и само земљиште које према плановима и програмима није у функцији нечега што подразумева начин градње. Истакао је да се не заборави једна чињеница да се земљиште издаје градитељу, а да они плаћају накнаду за грађевинско земљиште и као таква представља приход буџета. Сматра да када се говори о Великом парку да све што треба да се санира је сигуран да ће и бити санирано. Једна од идеја је и да се спортски терени више афирмишу и да се они који су на отвореном покрију да би и када наступи хладније време исти терени могу користити. Што се тиче буџета констатовоао је да је постојала буџетска и финансијска стабилност, да се задуживало колико треба, а да су обавезе редовно измириване.

Одборник Владан Виријевић је хтео да подсети да је оно што је суштина није шта ће суд да пресуди и како, али је град тај који треба да спречи све потенцијалне казне и пенале. Иста ситуација је и са уједима паса, јер колико се до сада платило за казне и пенале могло се направити пет азила.

Одборник Неђо Јовановић је изјавио да у свом говору никада не помиње имена како не би стварао простор за реплику на реплику, али мора да истакне да је Градско правобранилаштво у предходном периоду радило на томе да се предупреди могућност спорова, али да се спорови не могу избећи, као и да свако има право на иницирање поступка пред судом, а да ли ће поступак уродити позитивним резултатом или не о томе не одлучује град. Што се тиче идеје азила за псе она постоји одавно, али не може да се забораве ни Комуналне службе које су чиниле много тога да би се ово питање решило. Констатовоао је да је уклањање паса са улица решавано на најбољи начин и да се на том пољу доста урадило, а постојала је и сарадња са Пожегом која је имала азил.

Одборница Ана Ђокић је истакла да је Извештај урађен на најбољи могући начин и приближен грађанима. Констатовала је да се квалитет буџета огледао у неким ставкама који су се односе на најугроженије чланове локалне заједнице. Истакла је да је шест личних пратиоца било предвиђено буџетом за 2017. годину, док је буџетом за 2019. годину та бројка се попела на 21, такође постоје и велика издвајања за једнократну помоћ, али и велика помоћ Центра за социјални ради и да ће због тога да подржи буџет. Није битна само социјална политика, него и рад јавних предузећа и установа, а и радује је што су урађени путни правци у Мокрој гори, Никојевићима и Волујцу. Истакла је и да су знатна средства уложена и у туризам.

Одборник Михаило Крстић је истакао да се доста говорило о казнама и пеналима и да они могу да буду много мањи, јер када би се радило више на капиталним пројектима, када би се санирале рупе на улицама, мање би се људи на улицама

повређивало, па би и казне и пенали били мањи. Констатовано је да критике које долазе од Здраве Србије су конструктивне критике и да су сви на истом задатку. Говорећи о буџету истакао је да је Извештај доста суштински добар, али да расходи могу да се смање, али му није јасно да ако постоји суфицит зашто се подижу кредити.

Одборница Рада Смиљанић је подсетила да постоје социјална давања породиљама, али се не зна колики је број незапослених породиља и да ли све добијају исту суму, а и дељена је помоћ грађанима који имају мања примања од 15.000 динара, али се исто не зна по којим критеријумима. У извештају градског правобраниоца се утврдило да су у току судски спорови вредности 114.395 динара и да је неизвесно како ће се ти спорови завршити, а ако се изгубе спорови поред суфицита од 300 милиона ако се дода 114 милиона лако може да се дође у стање да се нема средстава за покривање редовних обавеза. Констатује да Ужице нема фабрику за отпадне воде, а канализација иде у Ђетињу, поред тога 30% котларница су на мазут који је највећи загађивач. Поред ових постоји још горућих проблема, као што су месне заједнице које су у очајном стању, јер немају асфалт, осветљење, а становници месних заједница имају и проблем због паса луталица, јер их из центра за азил из Пожеге довозе и пуштају у Биосци у којој су заклали између 50, 60 оваца, затим у Трипкови и Поникавама. Поред наведених проблема становници месних заједница због пандемије имају и проблем пласирања својих производа. Констатовала је и да су улице пуне рупа, а да се перу само оне које су у центру Града.

Одборник Дарко Томић је истакао да бројке о којима се говори не треба да буду само на папиру него и да се претворе у стварност.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да је од Министарства за државну управу и локалну самоуправу добијена донација и питао је шта се подразумева под адаптацијом простора за јединствено управно место. Такође је констатовано да су од Министарства без портфеља задуженог за демографију издвојена средства у износу од 5 милиона динара за вантелесну оплодњу и да издвајања за вантелесну оплодњу треба да буду и већа.

Одборник Дејан Крчевинац је истакао да постоји уска повезаност екологије, туризма и привреде и да се иде преко реда, јер се прави Стари град и Неолитско насеље, а прескаче се река Ђетиња, иако се зна да се на три локалитета у Граду у реку уливају фекалије. Преко десет година нико није био способан да реши ово питање иако сви знају да постоји пројекат реализације Коштичког потока који нико не покреће, а пројекат за Турицу се покренуо, али стоји негде у фиоци. Тако да Стари град и Неолитско насеље не требају да буду туристичка атракција број један у граду, него би то требало да буде река Ђетиња.

Иван Станисављевић, члан Градског већа, је истакао да је јединствено Управно место пројекат за који је град Ужице добило од Министарства државне управе и локалне самоуправе у износу од 8 милиона динара који подразумева израду јединственог управног места, за који је учешће Града требало да буде 10% , односно нешто мање од 500 хиљада динара. Јединствено управно место су све јединице локалне самоуправе дужне да отворе. Такође, од Министарства за популациону политику добијена су средства која су уложена у вантелесну оплодњу у износу од 25 хиљада динара. Међутим и без тих средстава трудило се да се свима који су конкурисали изађе

у сусрет. Поред улагања у популациону политику улагало се и у Стари град и улагаће се и даље, јер је то највећи туристички потенцијал. Констатовао је да је изградња фекалног колектора почела и то је предуслов да се реши вишегодишњи проблем загађивања реке Бетиње.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да се не слаже са неким одборницима који су изнели проблеме месних заједница и да је у месне заједнице доста уложено и урађено. Постоје приоритети, а то су инфраструктура, вода и на крају расвета. Постоје пројекти који су почели да се раде 2007.године, 2008. године и 2009. године, а који су тек завршени од 2014. године до 2016. године. Сваке године се издваја око 5 милиона ради улагања у водовод и за две до три године свака кућа у сеоским домаћинствима ће добити пијаћу воду, а ради се и на реконструкцији водовода у Кремнима који ће преузети ЈКП "Водовод" Ужице и добиће се здрава пијаћа вода. Констатовао је да се у Граду плански раде адаптације појединих улица, мењају се подземне инсталације и због тога се некада касни са радовима, али ће се наставити и даље са реконструкцијом улица и процесом гасификације.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника, је констатовао да је члан Градског већа Петковић исцрпно образложио Извештај о завршном рачуну у коме се помиње и градска општине Севојно, у којој је пуно тога урађено у периоду од 2018.године до 2020.године. Наиме, урађено је три километра и 1700 метара путне инфраструктуре за шта је из буџета Републике Србије издвојено 20 милиона динара. Поред путева извршена је и реконструкција старе школе, доградња вртића, реконструкција водовода у Соколској улици, водовод висока зона Ршумовићи, потпорни зидови, решетке и одводи површинских вода. На основу изнетог констатовао је да је у општину Севојно у 2018.години уложено 90 милиона. У 2019.години је настављено са улагањима, у инфраструктуру, изградњу боксева за контејнере, реконструкцију спортског терена, шеталиша Црвени поток, тако да је укупно уложено 20 милиона 386 хиљада динара. Уређење општине Севојно се наставило и у 2020.години и уложен је 21 милион и 250 хиљада динара. Такође је истакао и да ће ускоро почети изградња пасареле, а и радиће се на проширењу капацитета вртића Маслачак у Севојну.

Одборник Аврам Илић је истакао да му је драго што се поменула градска Општина Севојно и да је изостављено да се каже шта се урадило од 2014. године када је основана па до 2018. године, а све што је урађено од 2018.године је захваљујући томе што се у Севојну десила опозиција. Када се говори о пасарели констатовао је да је то обећано да се уради још 2018.године. Говорећи о суфициту рекао је да постоје одређени пројекти који нису до краја реализовани као што је Стари град и Стапарска бања и да суфицит који је приказан су уствари позиције које нису реализоване, па је зато и остало новца. Буџетом нису обухваћене одређене ставке као што је расподела средстава за медије. Издвајала су се финансијска средства за Информер, СОС канал плус, као и на медије из Чачка. Истакао је да ју прошлом сазиву Скупштине није издвојено довољно средстава за медије, чиме је и практично један локални медиј угашен. Из текуће буџетске резерве за "Нови Пазар пут" је издвојено 679 хиљада динара, па га је интересовало зашта је тај новац отишао и зашто у Нови Пазар, а не у Нискоградњу као локално предузеће.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се захвалио онима који су дали позитивно мишљење на завршни рачун за 2019.годину и да су ставови које је чуо били на бази владања чињеницама и чињеничним стањем. Истиче да је у оквиру расправе о завршном рачуну помињана помоћ пензионерима и да је наступањем кризе била апсолутно потребна помоћ и то не само пензионерима, него и социјално угроженим категоријама и да ће се и даље водити рачуна да помоћ стиже тамо где је најпотребнија. Одговарајући на дискусије одборника истакао је да је буџет за медије у 2020.години већи него предходних година а да су поступци у вези доделе средстава потпуно транспарентни. Навео је да се у наредном периоду очекује увођење јавног буџетског портала, где ће одборници, али и грађани на један адекватан начин моћи да прате прилагођавање, пуњење и извршавање буџета. Новчана средства која су исплаћена Новом Пазару су морала бити исплаћена, јер су у 2011.години и 2012.години радили као помоћ на једној деоници пута. Када су у питању награде запосленима, односно исплате јубиларних награда констатовао је да је то законска обавеза. Омладинска политика и програми су у солидном проценту извршени, чак су и издвајања за ову област била већа него предходних година. Говорећи о чишћењу града истакао је да су новчана средства довољно добро искоришћена, јер је реализација 98,6%. Говорио је и о обавези изградње станова који би били намењени војсци, и да је дошло до померања рокова, али да то није ствар коју је лако издефинисати и где је свакако потребна помоћ Републике да би се пројекат реализовао. Говорећи о туризму истакао је да су поједни одборници истакли да одређена средства нису у потпуности реализована и објаснио је да је то повезано са пројектом који је добила Регионална туристичка организација и да су та средства пренета у 2020.годину. Констатовао је да парцеле које су продате су ситне парцеле, које град не користи, већ их докупљују људи, а захваљујући продаји тих парцела Град ће остварити и приходе. Такође, средства која су намењена за уређење града која нису у потпуности реализована у 2019.години су пренета у 2020.годину, па када се са тим у вези помиње суфицит, истако је да је то кумулирани суфицит из више година односно део тог новца су ликвидна средства, а највећи део јесте резервисани новац за одређене пројекте. Када се говори о кредитним задужењима истакао је да је задуженост на дан 31.12.2017.године износила 401 милион, на дан 31.12.2018.године 384 милиона, а на дан 31.12.2019.године је износила 361 милион. Истакао је да у односу на друге локалне самоуправе град Ужице има велики потенцијал, који се мери на основу кредитног задужења, јер по закону могу да се задуже до 50% текућих прихода, а да је Град задужен са 361 милион динара, што је три и по пута мање од дозвољене кредитне задужености. Констатовао је да мере популационе политике спроводи држава, али и да Град спроводи мере популационе политике које се огледају у подршци за рађање првог, другог, али и сваког наредног детета, као и накнаде за незапослене породиле, а и новчана средства су издвајана и за вантелесну оплодњу. Истакао је и да се доста радило на проблему аерозагађења и да се до сада имало преко 608 субвенција у овој области и да је потрошен 51 милион динара. Такође је рађено и на развоју туризма улагањем у Стапарску бању Стари град и клисуру реке Ђетиње.

Одборник Аврам Илић је констатовао да су велика новчана средства у Севојно уложена од стране Републике зато што једно такво место нема свој буџет. Истиче да Севојно има буџет од 19 милиона динара где на плате и трошкове иде 73% буџета и а

све што је урађено од 2018.године, урађено је зато што је опозиција била јака и натерала да се све то уради. Истакао је и да Севојно има седам већника, а две надлежности, тако да пет већника не ради ништа.

Одборник Владан Виријевић је констатовао да председник Скупштине крши члан 69. Пословника истичући да је тражио реплику након излагања господина Петковића, јер је погрешно протумачио оно што је говорио. Објаснио је да се то дешава по ко зна који пут и мисли да председник има право да му не да реплику, али је више него јасно да је наклоњенији припадницима власти него опозиције. Одборник није тражио да се Скупштина изјашњава о повреди пословника.

Председник Скупштине је констатовао да господин Петковић у свом излагању није поменуо ни име одборника Виријевића ни његове одборничке групе, па ни то да је поменутог одборника погрешно протумачио. Такође је истакао да не привилегује одборнике владајуће већине и подсетио је да је одборнику Виријевићу дозволио да уместо шест говори осам минута и замолио га да то поштује.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је истакао да су се повећала улагања у све инфраструктурне пројекте, као и улагање у све месне заједнице и Градску општину Севојно. Говорећи о улагањима у Севојно истакао је да је изнео податке за период од 2018.године до 2020.године да би се видело да постоји континуитет у улагању. Захвалан је на томе што их опозиција подстиче да боље раде и да је сигуран да ће сва предизборна обећања бити и испуњена. Подсетио је да се из буџета града Ужица у Севојну финансира јавна расвета, основна школа, амбуланта, вртић Маслачак, дају се субвенције за пољопривреду, енергетску ефикасност, јавне радове за особе ометене у развоју.

Одборник Аврам Илић је реплицирајући на дискусију заменика градоначелника, констатовао је да је поменуто које се све услуге из градског буџета плаћају за Општину Севојно, чиме се отвара питање чему онда служи градска Општина Севојно, јер она не доноси никакве одлуке, а има велики број запослених који не раде ништа и какве послове имају већници у Севојну у односу на већнике у Ужицу. Истакао је да и у Севојну постоји Парламент, само се његов рад не снима као у Ужицу и да тај парламент кошта годишње 19 милиона. Сматра да та општина треба да има своје надлежности, свој буџет и да из свог буџета плаћа и школу и вртиће, или не треба ни да постоји. Сматра да ствари које се раде треба да буду у јавном интересу и да све што се на такав начин буде радило ће и подржати.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да није учествовао у томе када се оснивала Општина Севојно, али да мора да се поштује демократија и воља грађана Севојна који су исказали по законским процедурама да се формира градска општина Севојно и да су надлежности Општине такве какве јесу, а слична прича постоји и у Београду. Заменик градоначелника исцрпно је наведено шта је последње три године урађено у општини Севојно и сигуран је да грађани Севојна то да поштују, јер се води рачуна о равномерном развоју града, а било је инвестиција које су значајне и за становнике Беле земље као што је инвестиција у Турици.

Бранислав Митровић председник Скупштине је ставио предлог да се након расправе о буџету иде на паузу уместо редовне паузе у 13.00 часова.

Предлог усвојен са **56 гласа „за“**.

Одборница Наталија Василић је истакла да ће подржати Извештај и да је њој једно од најважнијих питања побољшање квалитета ваздуха у Ужицу, а како ради у Пошти примећује да има све више рачуна за гас што је посебно радује, јер се тиме побољшава квалитет ваздуха. Доста се улаже у путеве и туризам и нада се да ће на челу са новим градоначелником тако и наставити. Захвалила се опозицији, јер могу да се чују конструктивни предлози, који нису могли да се чују у предходном сазиву.

Одборник Рајко Радосављевић се захвалио стручним службама и известиоцу Миодрагу Петковићу на добро припремљеном завршном рачуну. Резултат да се добро радило је суфицит у буџету за 2019.годину, а и Државна ревизорска институција је дала позитивно мишљење на завршни рачун. Такође је и у наредним годинама циљ да постоји суфицит у буџету и не може да се сложи са одборницима да 30% котларница у Граду ради на мазут и истиче да на мазут ради само једна котларница која ће у наредном периоду бити измештена и конвертована на гас.

Председник Скупштине је констатовао да је град Ужице водио добру финансијску политику и да се нада да ће се тако и наставити. Истакао је да у Извештају постоји стратегија, што је такође препознато и у експозеу градоначелнице, јер се на основу њега утврђује шта су проблеми и како их решавати. Здравље је веома битно и доста се улаже у побољшање ваздуха, а решава се и питање отпадних вода што је уско повезано са здрављем грађана. Туризам представља развојну шансу Града и радује га што се граде два хотела, а има назнака и за трећи.

Скупштина је **са 47 гласа „за“ и 12 "против" усвојила** Извештај о завршном рачуну буџета града Ужица за 2019.годину.

(ПАУЗА)

Председник Скупштине се извинио у име градоначелнице, која није била присутна у даљем току седнице због комеморативне седнице у Градском културном центру, поводом смрти генерала Драгољуба Ојданића, а минутом ћутања одата је пошта пок. генералу Ојданићу и у Скупштини града Ужица

IV

Оливер Ристановић, директор ЈКП „Биоктош“ је образложио Извештај о пословању предузећа и констатовао да је урађен финансијски извештај за 2019. годину по свим законским нормативима. Објаснио је да је ЈКП „Биоктош“ је пословао позитивно, јер су остварени приходи од 420 милиона динара, а док су расходи износили 392 милиона. Навео је да се доста улагало у објекте и механизацију, да је завршена прва фаза реконструкције Зелене пијаце, а након тога је започета друга фаза која ће бити завршена до краја 2020.године. Предузеће је набавило и нов камион ауто цистерну за прање улица, а у 2020.години је набављена ауто чистилица, која ће омогућити брже и ефикасније обављање послова. Поменута чистилица има шест кубних метара и замениће седам до осам радника. Објаснио је да је ЈКП „Биоктош“ са Тузлом остварио пројекат прекограничне сарадње примарне селекције отпада, који је настављен и у току 2020. Године а у оквиру кога је подељено 5 хиљада канти за примарну селекцију за

2.500 домаћинстава. Као резултат примарне селекције у 2019.години је 79 тона селектованог отпада, док се већ у првој половини 2020.години види бољи ефекат.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је добро што ЈКП „Биоктош“ послује добро, али га интересује зашто је 30 милиона мање утрошено од оног што је планирано, зашто је број запослених мањи за десет у односу на 2018.годину, а расходи који су издвојени за плате су већи за милион динара, да ли је било повећање плата запосленима, а такође и накнаде члановима Надзорног одбора су повећане са 550 хиљада на 623 хиљаде, а да се не зна због чега. Такође, трошкови за Агенцију су износили 7 милиона и 200 хиљада у 2018.години, а у 2019.години износили 9 милиона, па га интересовало који су то трошкови Агенција, односно да ли је то ангажовање запослених и да ли је било додатних улагања преко агенција.

Одборник Дарко Томић је истакао да је из Дрежника и да су контејнери на Кошуту и Калдрми стално пуни, па је поставио питање директору да ли постоји могућност да се у наредном периоду за МЗ Дрежник постави на одређеним локацијама још неки контејнер мањег капацитета.

Одборник Ненад Петровић је истакао да је јако добар пројекат примарне селекције отпада који је започет у 2019.години и настављен у овој. Наиме, град Ужице је обезбедио 160 контејнера за суви отпад, 30 за мокри и 10 за амбалажно стакло, а читав пројекат је вредности 711 хиљада еура од чега је Биоктош добио 417 хиљада евра. Читав пројекат је наишао на одличан одзив грађана и истиче да се на тај начин ради на очувању животне средине.

Одборник Жико Стикић је поставио питање зашто се не пере улица Војводе Мишића у Севојну, јер тај проблем не може да реши три године.

Одборник Александар Вучићевић је истакао да га интересује зграда која се налази преко пута Управне зграде, односно која је намена те зграде и ко ће у њој бити смештен, и да ли правна лица имају иста права, јер се неким правним лицима наплаћује по квадрату изношење отпада, а другима не. Колико је локала изнајмљено у новој згради на пијаци и по којој цени и да ли има закупаца који су одустали од истих локала.

Одборник Аврам Илић се осврнуо на застарела потраживања, јер има доста казни за паркирање која су застарела, а један део је угужен. Интересовало га је колико је угужено и колики је проценат наплате. Предложио је да се оснује радно тело које би се бавило наплатом потраживања како би био већи проценат наплате казни.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да Дрежник има контејнере од 5 тона и да је месна заједница задужила људе и дала контакт телефон шефа Биоктоша како би га обавештавали када контејнер треба да се испразни. Ради се и на томе да се убеди председници месних заједница да би се поставили и мали контејнери и већ четири-пет месних заједница су добиле контејнере, али када се уведу мањи контејнери, почеће и да стижу рачуни за одношење смећа. Тако да је потребно да свака месна заједница разговара са својим грађанима да донесе одлуку и да о томе обавесте Биоктош и свима ће се изаћи у сусрет. Истакао је да се неке улице у Севојну не перу годинама, али тај проблем треба да се изнесе на Скупштини у Севојну и да се у новембру месецу поднесе захтев Биоктошу да би се и та улица "убацила" у редован план и програм чишћења. Тако да уколико је потребно да се нека улица пере мора се

прво разговарати са грађанима који у њој живе како би ти грађани омогућили прање улице и уклонили паркиране аутомобиле.

Одборник Жико Стикић је објаснио да је питање чишћења улице постављао на Скупштини у Севојну још пре три године, али до решења проблема није дошло, па је сматрао да проблем треба да изнесе на Скупштини града и истиче да испада да мора прво да се поднесе захтев за "убацавање" у План да би се опрала улица па га интересује да ли је то могуће урадити пре.

Владимир Синђелић, члан Градског већа, је истакао да посебни захтеви нису у програму чишћења, па се не може очекивати да општина Севојно изда посебан налог сваки месец за чишћење улице. Објаснио је да следеће године могу да поднесу захтев да се улица уврсти у редовни Програм прања а по посебном налогу може се очистити и улица која није у Програму, с тим што такво прање подразумева да се сваки пут подноси посебан налог.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је истакао да је сигуран да ће се после расправе проблем који имају грађани поменути улице решити.

Иван Станисављевић, члан Градског већа је објаснио да је обавеза предузећа да до 31. маја текуће године доставе извештај о пословању за 2019.годину и изразио је задовољство што је Биоктош остварио нето добит од 33 милиона динара и што дуги низ година послује позитивно и да је понос Града. Такође, улажу у средства где се аутоматски повећава активност и смањује потреба за конкретним извршиоцима.

Оливер Ристановић, директор ЈКП „Биоктош“ је констатовао да су пословни приходи за 2019.годину износили 415 милиона, а у 2020.години је остварен помак на 427 милиона. Приходе имамо и од тужби, али оне касније долазе на наплату. Доста људи је отишло у пензију и било је људи који су радили испод минималне цене рада који је требало надокнадити. Објаснио је да се у другој згради налази 20 локала, где ће се изместити и бувља пијаца. Објаснио је и да ценовник Биоктоша усваја Градско веће за правна и физичка лица.

Одборник Владан Виријевић је истакао да није добио одговоре на питања зашто су члановима Надзорног одбора повећане накнаде и због чега су повећани трошкови Агенције.

Оливер Ристановић, директор ЈКП „Биоктош“ је објаснио да се дневнице члановима Надзорног одбора исплаћују према просеку зарада у Републици и ако дође до повећања зарада повећавају се и дневнице за чланове Надзорног одбора. Такође, обим послова изношења смећа се стално повећава, повећава се број контејнера, а људи одлазе у пензију, па се зато ангажују радници преко Агенције, а убудуће ће се трудити да радници не буду плаћени испод минималне зараде.

Скупштина је са **44 гласа „за“ 7 "против" и 1 "уздржаним" гласом усвојила Извештај о пословању ЈКП „Биоктош“ Ужице за 2019.године.**

V

Слађана Станић, секретар Скупштине је образложила Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице о промени седишта предузећа и објаснила да је разлог за промену изазван изградњом новог пословног објекта, јер је седиште предузећа до сада било у улици Хероја Луна бр.2, а од

сада ће бити у улици Николе Пашића бр.5в и у складу са Законом и Статутом града Ужица Надзорни одбор је био у обавези да одлуку о промени седишта достави Скупштини на сагласност.

Скупштина је са **52 гласа „за“ усвојила** Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Биоктош“ Ужице о промени седишта предузећа.

VI

Слађана Станић, секретар Скупштине је образложила Предлог одлуке о изменама и допуна одлуке о усклађивању пословања ЈКП „Биоктош“ из Ужица са Законом о јавним предузећима и истакла да је то оснивачки акт предузећа и да је неопходно да се у њему дефинише седиште предузећа односно да се наведе да је седиште ЈКП „Биоктош“ у Ужицу у улици Николе Пашића бр.5в.

Скупштина је са **52 гласа „за“ усвојила** Предлог одлуке о изменама и допуна одлуке о усклађивању пословања ЈКП „Биоктош“ из Ужица са Законом о јавним предузећима.

VII

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је образложио Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Ужице за 2019.годину и истакао да је за предузеће и уопште за град 2019.година била историјска, јер се решио проблем водоснабдевања. Наиме, почетком године се успешно прешло са Сушичких врела на акумулацију Врутци, а и завршена фабрика воде је добила употребну дозволу и пуштена у рад. Говорећи о улагањима објаснио је да је у 2019. години ЈКП "Водовод" уложио из својих средстава у водоводе 48 милиона динара, што је значајна цифра. Такође, ЈКП "Водовод" је добио сагласност канцеларије за управљање развојем за три пројекта у вредности преко 400 милиона и то су пројекти високе зоне, пројект Севојно и пројект амортизације и управљања водоводним системом. На канализационој мрежи је било 1280 кварова, али су сви они успешно санирани.

Одборник Владан Виријевић је истакао да га интересује однос прихода и расхода, јер је планирано 340 милиона прихода, а остварено 325, док су расходи већи, а више је и издвојено за хемикалије за воду, па га је интересовало због чега. Поред наведеног повећали су се трошкови зараде, иако је шест запослених мање. На крају се осврнуо и на извештај ревизора и истакао да књиговодствена вредност основног капитала не одговара вредности основног капитала који је уписан у регистар привредних субјеката.

Одборница Рада Смиљанић је истакла да је интересује да ли у Водоводу има запослен биолог, алголог и ко врши микробиолошко и алголошко праћење квалитета воде. Истиче да на језеру Врутци има мини хидроелектрана и да се шест пута више воде потроши за производњу струје него пијаће воде, а како се вода црпи са 32 метара дубине за потребе мини хидроелектране, интересује је како то утиче на квалитет пијаће воде и објаснила да је по стандардима Европске уније незамисливо да се пијаћа вода користи за производњу струје. Објашњава да је вода живот, да се мора плаћати, да је неприхватљиво имати повлашћене потрошаче за наплату воде, односно вода мора да се плаћа како би снабдевање било редовно и како би имали квалитетну пијаћу воду и

свако ко одлучи да је неко повлашћен трошкове Водоводу мора рефундирати, а не онемогућавати предузеће да ради. Такође је интересује зашто проблем канализације није решен него се улива у Ћетињу.

Одборник Аврам Илић је питао докле се стигло са реконструкцијом водовода у Севојну.

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ истичући да када је реч о Врутцима Водовод се јавља на јавну набавку коју спроводи Србија воде и управља се по њиховим инструкцијама, а да Предузеће нема никакве надлежности над радом мини хидроелектране али је додао да она и не ради од октобра 2019.године. Редован мониторинг који се тиче квалитета воде се обавља на сваких 15 дана од стране Завода за јавно здравље. Приликом узимања узорака вода се узима са 8 - 9 метара дубине зависно од температуре воде и од онога шта процене биолози и технолози. Када је говорио о приходима, јасно је да су приходи на које утиче водовод су повећани, док су приходи од продаје воде значајно смањени, што је последица смањеног броја становника, штедње воде, поготово у привреди. Говорећи о утрошку хемикалија истакао да је до повећања потрошње хемикалија довело што се са Сушичког врела прешло на Врутке, где су укључене све савремене технологије које раније нису коришћене као што је озон и активни угаљ, па озон подиже и цену електричне енергије за 5 милиона годишње, али као крајњи резултат добија се изузетан квалитет воде која се испоручује грађанима. Објаснио је и да је цевовод у Севојну један од горућих проблема и да је у току прошле године било око 13 хаварија али да постоји пројекат за цевовод у Севојну за шта је и добијена сагласност од Канцеларије за јавна улагања да се тај пројекат може финансирати с тим што реализација пројекта још није почела због пандемије. Поред овог пројекта радило се и на пројекту канализације за Забучје, чија је вредност око 60 милиона динара и то ће се у наредном периоду доставити Канцеларији за јавна улагања на сагласност.

Одборник Дејан Станковић је истакао да доста домаћинстава нема воде у Рујевцима, па га је интересовало када ће се наставити радови и да ли је изводљиво да се заврше у неком скоријем периоду.

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је истакао да је шест-седам домаћинстава захтевало да се уради водовод са којег би се они снабдевали водом, али је става да треба урадити пројекат водоснабдевања целог Рујевца, како би се у једном потезу проблем решио. Позвао је грађане Рујевца да поднесу тачан број захтева са списковима грађана којима је потребна вода, да би на бази тога могли да дефинишу идејни пројекат.

Одборница Љиљана Кузмановић је истакла да је од великог значаја отварање фабрике воде на Церовића брду и подсетила да је Ужице не тако давно имало проблема са водом, када су се пијаћом водом снабдевали из цистерни. Међутим, у доста кратком року су добили најмодернију фабрику воде какву још само има Макиш у Београду и Нови Сад. Истакла је да је постојала и велика помоћ председника и државе да би се тај проблем решио па су и добили фабрику воде са филтерима са активним угљем који су плаћени 500 хиљада еура. Позвала је све да се односе домаћински према акумулацији и фабрици, како би и у будућности имали здраву воду.

Одборник Драгослав Поњавић је истакао да је за похвалу фабрика, али га је интересовало да ли вода када се преради иде кроз азбестне цеви које нису здраве, и поред тога интересовало га је колика је цена водовода Змајевац за Никојевиће.

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је објаснио да је цена воде за Никојевиће и Равни педесет динара, а што се тиче азбестних цеви истакао је да се тај проблем наследио још из 80-их година и да је до сада замењено 12 км азбестних цеви, али по проценама има негде око 45 км азбестних цеви и да ће се и у наредном периоду радити да се оне замене.

Одборник Драгослав Поњавић је објаснио да није питао колика је крајња цена воде, него да је питао за крајњу цену водовода. Такође је истакао да има сазнања да је та цена око 1200 еура, а да прикључак износи 400 еура, а да за Змајевац износи 700 еура. Ниме, сви плаћају 1200 еура за изградњу водоводне мреже и они у Лужичкој долини, Карану, Рибашевини и истиче да цена треба да буде свуда иста, јер је тако поштено.

Одборница Бојана Гудурић је питала да ли ће нова технологија убудуће утицати на повећање цене кубика воде?

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је објаснио да нова технологија поскупљује цену воде, јер озон који се користи захтева велику количину течног кисеоника, а самим тим и већу количину електричне енергије. Сама ова чињеница говори да то поскупљује производњу воде.

Иван Станисављевић је објаснио да о цени воде не одлучује само Јавно предузеће, него и Градско веће које доноси суд уз све аргументе да ли ће цена воде бити повећана и подсетио је да цена воде није мењана од 2013.године за грађанство, а од 2016.године за привреду.

Скупштина је са **41 гласом „за“ 8 "против" и 1 "уздржаним" гласом усвојила Извештај о пословању ЈКП „Водовод“ Ужице за 2019.године.**

VIII

Душко Љујић, директор ЈКП „Водовод“ је образлажући Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Водовод“ о покрићу губитака истакао да су дали предлог да се губитак покрије на терет основног капитала и да се очекује да ће град из своје имовине покрити губитак.

Скупштина је са **41 гласом „за“ 8 "против" и 1 "уздржаним" гласом усвојила Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП „Водовод“ о покрићу губитака.**

IX

Бранко Филиповић, извршни директор ЈКП „Градска топлана Ужице“ је детаљно образложио Извештај о пословању ЈКП „Градска топлана Ужице“ и истакао да се за време грејне сезоне која траје од 15. октобра до 15. априла греје око 410 хиљада метара квадратног простора, односно око 6.300 корисника, а да се 69% корисника греју на гас, 30% из котларнице на мазут и 1% из котларнице која користи пелет. Проблем аерозагађења је једно од кључних и било је потребно 20 година да би се овај проблем решио, тако да у овом моменту има 9 постројења која користе гас, 1 постројење које користи мазут и 2 која користе пелет. Говорећи о запосленима објаснио је да је

2018.године почела рационализација радних места, а на крају 2019.године било је 65 стално запослених, а да је Предузеће у поступку прибављања дозволе за запослење за још пет радника. Скренуо је пажњу да је 15% запослених старосне структуре преко 60 година, што у наредном периоду може представљати проблем. Истакао је да је Топлана имала нестабилну 2018.годину због поскупљења енергената, па су и смањене инвестиције да се не би ушло у велике губитеке. У 2019.години инвестиције су износиле скромних 20,5 милиона динара. У вези инвестиција које се планирају или су већ у току навео је изградњу нове котларнице на гас - Росуље, амортизација котларнице на Сењаку, као и проширње аутоматизације подстаница преко система Скада, а мењане су по потреби топловодне пумпе. Како је током 2018.године и 2019.године дошло до поскупљења енергената, био је поднет и Градској управи захтев за повећање цене испоруке топлотне енергије, што је делимично усвојено. Пословни губитак у 2019. години је износио 24 милиона динара, укупни приходи су смањени за 2%, а расходи су повећани за 1%. Истиче да су водили рачуна о сваком динару и подсетио да трошкови и расходи за мазут и гас чине 65% свих расхода на нивоу Топлане. Такође је објаснио да је донета Одлука Надзорног одбора о покрићу губитка и да се он покрива од нераспоређене добити из предходних година. Што се тиче краткорочних обавеза Топлана их редовно отплаћује и то према РИН-у, као и према Ужице гасу, тако да су те обавезе износиле 79 милиона. Препорука оснивачу и водиља за Топлану је изградња постројења Међај и омогућавање Србија гасу да учествује на слободном тржишту у Ужицу.

Одборник Владан Виријевић је констатовао да су две котларнице још увек на мазут, па имајући у виду тренутне прилике и ситуацију у којој се Град налази поставио је питање какав је план и када ће и оне да се конвертују на гас и шта је то што их конкретно спречава да Србија гас испоручује гас Топлани, када би на тај начин гас био јефтинији чак шест динара. Поставио је питање да ли је тачан податак да Ужице плаћа најскупљи гас у региону? Истакао је да по излагању директора инвестициона улагања нису завршена, јер је дошло до поскупљења енергената и да ли то значи да када год енергенти поскупе инвестиције неће бити реализоване, јер у 2019.години није набављен топлотни котлао на гас и мазут за Севојно, није изграђена радионица - магацин у улици Николе Пашића бр.2, ни просторија за ложаче, ни трећи део топловода у Топличкој улици, а ни топлотна подстаница у улици Димитрија Туцовића, већ је само један део изграђен у Југ Богдановој улици. Приметио је да је приход од усклађивања потраживања у 2018.години износио 22 милиона, а у 2019.години само 4 милиона, тако да га интересује због чега је тако велика разлика. Истакао је да је заинтересованост грађана за прикључење на гас мала и мисли да је због тога крив град Ужице. Констатовао је да с обзиром да Топлана послује са губицима, зашто се награђују радници, јер је за награде 2018.године издвојено 480 хиљада, а у 2019.години 646 хиљада, док су расходи у 2018.години износили 300 хиљада, а у 2019.години 850 хиљада, а поред тога је поставио и питање као зашто су повећани трошкови материјала који су у 2019.години износили 1 милион и 600 хиљада динара? Поставио је и питање зашто приватна фирма из Чачка читава утрошак гаса и зашто Топлана није способна да набави уређаје који су потребни за читавање утрошка гаса, јер би се од тога остварили приходи.

Одборница Рада Смиљанић је истакла да је знатно смањена потрошња мазута у Србији, добављачи дају добре цене, а Топлана има велики рабат и на тај начин привлаче да се купује мазут. Питала је да ли се у зимској сезони мења енергент за котларнице и ко о томе одлучује, а интересовало је и шта Општа болница, Дом здравља и Завод за јавно здравље користе за грејање.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да се Завод за зајвно здравље греје на гас а да је котларницу на гас изградио из сопствених средстава. Даље је констатовао и да Водовод и Топлана послују са губитцима, али да да је све то добро док се налази испод нивоа амортизације. Један од разлога мање остварених прихода код Топлане је настао услед немогућности да се утиче на трошкове набавке енергената, било да се ради о независном утицају на кретање цена на тржишту или услед немогућности да се гас добије од других добављача. Такође се из образложења види и да цене нису адекватне јер оба предузећа имају одређене цене према повлашћеним корисницима, па ће дугорочно гледано град у једном тренутку морати да надокнади оно што ова предузећа не могу, а то је набавка нове опреме. Истиче да није дошло ни до повећања простора који ће се грејати, а то је око 8 хиљада квадрата, а није дошло ни до повећања цене на коју су рачунали, јер је Градско веће дало нижу цену од оне коју су планирали. Врло је битно наћи решење када је у питању ценовна политика, а они који су социјално угрожени нека по одређеној процедури и правилнику плате цену грејања, а да им то буде надомештено преко одређених видова социјалне помоћи. Решење за ценовну политику се мора тражити како би и Топлана и Водовод престали да послују са губитцима.

Одборница Драгана Шиљак је истакла да је у зимској сезони у граду повећана концентрација чађи и осталих аерозагађивача у ваздуху, па је питала када се очекује превођење котларница са мазута на гас?

Бранко Филиповић, извршни директор ЈКП „Градска Топлана“ је истакао да је само једна котларница на мазут, а не две, односно само једно постројење користи мазут. У котларницама се користи гас као енергент, али постоји алтернатива да уколико нестане гаса да се пређе на мазут, а саму одлуку који ће се енергент користити доноси менаџмент предузећа. Србија гас не може да се користи зато што му градска инфраструктура није прилагођена, него је једино прилагођена Ужице гасу, а да ли је гас најскупљи о томе не може да се изјасни, јер нема тај податак, али може да потврди да је он био више од 49 динара у просеку за Градску топлану што је више за 30% него за остала физичка лица, па је и Топлана у неповољној ситуацији, јер греје 70% физичких лица. Објаснио је да би се неко прикључио на Градску топлану потребно је да изгради прикључни топловод, изгради прикључну подстаницу, плати прикључну таксу и пренесе све то Градској топлани на коришћење и то је питање које треба решавати на нивоу целе Републике, а не само града Ужица. Говорећи о фирми из Чачка објаснио је да по Закону о енергетици обавеза Топлане престаје у њеној подстаници, а да су све подстанице опремљене калориметрима и то је меродавно место са кога се врши читавање и мерење потрошене топлотне енергије. Корисници односно станари зграда самостално склопају Уговор са фирмом која им читава утрошену топлотну енергију и у то "Градска топлана" не може да улази. Истакао је и да Дом здравља као енергент користи мазут и да се набавља путем јавних набавки.

Одборник Владан Виријевић је констатовао да треба да буде урађена инфраструктура да би се прикључили на Србија гас и да тај проблем треба да почне да се решава, да се гас грађанима Ужица не би наплаћивао скупље у односу на неке друге градове из региона и округа. Подсетио је да није добио одговор зашто је дошло до драстичног повећања расхода за камате као и драстичног увећања које се односи на усклађивање вредносних потраживања од купаца?

Бранко Филиповић, директор ЈКП „Градска Топлана“ је објаснио да што се тиче усклађивања прихода за физичка лица СОН наплаћује испоруку топлотне енергије, тако да се нешто оприходује, нешто се води као ванредни трошак, а касније је евидентира као ванредни приход. Истакао је да је читавање гаса у надлежности "Ужица гаса", а да нема сазнања да ли је "Ужице гас" потписао неки уговор са Чачанском фирмом. Поводом питања одборника Виријевића објаснио је да је у 2019. години подигнут кредит за текућу ликвидност и набавку енергената, а подсетио је да је и сам рад Топлане сезонског карактера, тако да се 65% прихода остварује у зимском периоду, а приходи се распоређују на целу годину.

Одборник Александар Лазић је истакао да се доста говорило о квалитету воде и ваздуха и да Завод за јавно здравље и многе друге службе објављују податке везане за квалитет воде и ваздуха, али да сматра да се о овим стварима морају боље и транспарентније обавештавати грађани и да ти подаци морају бити доступни у електронској форми и на неком видљивом месту у граду.

Одборник Владан Виријевић је подсетио на члан 71. Пословника где је прописано да одборник може говорити само о питањима која су на дневном реду и да неки у свом обраћању нису говорили о Извештају Јкп "Градска топлана", па је позвао да се сви држе дневног реда.

Председник Скупштине је захвалио одборнику Виријевићу али је истакао да је питање квалитета ваздуха директно повезано са радом Градске топлане.

Одборница Радмила Смиљанић је замолила представнике власти да обаве разговор са доктором Божовићем и да је његова морална обавеза као лекара да болницу прикључи на гас.

Иван Станисављевић, члан Градског већа, је истакао да градско руководство није одговорно за поступке и морална начела доктора Божовића, нити на њега могу утицати. Објаснио је да је у току израда пројектне документације целокупног Здравственог центра а да је у оквиру тога ушла и реконструкција котларнице коју покушавају да искључе.

Председник Скупштине је додао да је у току и конверзија котларница Дома за мајку и дете и Дома здравља у сарадњи са Министарством за екологију.

Скупштина је са **44 гласа „за“ и 8 "против" усвојила** Извештај о пословању ЈКП „Градска топлана“ Ужице за 2019.године.

Х

Снежана Милутиновић, директорка ЈКП „Нискоградња“ је образложила Извештај о пословању ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2019.годину и истакла да је предузеће остварило већи ниво прихода од планираних у износу од 350 милиона, а расходи су негде око 310 милион, тако да је предузеће исказало добит око 38 милиона.

Такође је истакла да Предузеће није кредитно задужено, а да се улагања односе на одржавање постројења и набавку опреме.

Одборник Дарко Томић је питао да ли предузеће ради по приоритетима, односно када је реч о одржавању путева зашто се прво ставља разделна линија, а онда крпе рупе, уместо да буде обрнуто, а све то раде приватне фирме и због чега се оне фаворизују, уместо да се фаворизује Нискоградња и да јој се помогне како у набавци механизације тако и у људима.

Одборница Ана Ђокић је објаснила да је Нискоградња у претходном периоду била у тешкој финансијској ситуацији, али да се захваљујући спремности директорке и свих градских служби данас предузеће које послује стабилно што се види из свега што је урађено у 2019. години, а нарочито у месним заједницама у којима се годинама ништа није радило, као што је Волујац, Мокра гора, Никојевићи. Истакла је да је Нискоградња јако битан сервис грађана и јако битан за целокупну локалну заједницу, а Извештај за 2019. годину је добро пројектован па га треба и прихватити. Констатовала је и да је пут преко Малића брда који води преко засеока Николићи - Станисављевићи у катастрофалном стању, али да се нада да ће градско руководство у сарадњи са саветима месних заједница овај проблем решити.

Одборник Богдан Богдановић је истакао да ће подржати Извештај Нискоградње и истакао да је у селу Никојевићима урађен велики посао уз помоћ грађана и градске управе и то 10 од 12 путних праваца, као и два километра пута.

Одборник Бране Јанковић је констатовао да се из Извештаја може утврдити да Нискоградња послује позитивно за разлику од ранијег периода када су се подизали кредити да би се исплатили лични приходци, такође и квалитет радова је бољи па су и грађани задовољнији, а и одржавање путева је много боље него у ранијем периоду.

Одборник Аврам Илић је питао које путеве асфалтира Нискоградња, а за које се "иде на тендер", јер по Извештају неких 11 путних праваца је радила Нискоградња и то дужине од 1 километра и већину послова које обавља су крпљење рупа, па да се самим тим може закључити да послове које доносе мање профита обавља Нискоградња, а оне које доносе више профита се "стављају на тендер". Сматра да је Нискоградња способна да произведе асфалт и да поседује механизацију за обављање послова, а не да се одређени послови "стављају на тендер".

Одборник Владан Виријевић је истакао да је пословање Нискоградње доведено у нормалу и похвалио је директорку за све што је урадила. Навео је да је недостатак управо што изводе радове једна или две фирме, а не Нискоградња. Нискоградњи је потребно пружити подршку у виду механизације, опреме и да има капацитет да прерасте у озбиљно предузеће.

Одборник Жико Стикић је поставио питање да ли је могуће да се на асфалтној бази угради било какав филтер, јер је загађење у том делу Севојна велико.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је објаснио да Нискоградња постоји као јавно предузеће ради одржавања путева, односно зимског и летњег одржавања путева, као и крпљења рупа. Представници града су се потрудили да што више послова дају Нискоградњи јер су били пред банкротом, па се и дошло до ситуације да неке послове Нискоградња не може да обави. Истакао је да је тачно да је

предузећу потребан већи број запослених пре свега инжењера, као и машина јер Нискоградња има капацитет да постане озбиљно предузеће. Тачно је да су се прво обележавале беле линије, а тек после крпиво пут, али се то десило стицајем околности и то није пракса. Објаснио је да се за извођење радова расписује тендер и да се Нискоградња није пријављивала на тендере задњих пар година, па тендере добијају приватне фирме.

Одборник Драгослав Поњавић је констатовао да када се ради асфалт изнова води се грађевинска књига која мора да се потпише и интересовало га је ко мери дебљину асфалта и да ли је она иста целом дужином пута.

Снежана Милутиновић, директорка ЈКП „Нискоградња“ је објаснила да филтери на асфалтној бази у Севојну постоје и да предузеће спроводи све мере које су прописане Законом о заштити животне средине, а врши се и мерење и до сада није било прекорачења, а дебљина асфалта се ради у складу са Уговором, а просечна дебљина асфалта у сеоским месним заједницама је пет сантиметара, а надзорни орган потписује грађевинску књигу и утврђује асфалтну масу.

Одборник Владан Виријевић је истакао да проблем Нискоградње нису инжењери, већ да све што се дешава има политичку позадину.

Скупштина је са **42 гласа „за“ и 3 гласа "против"** усвојила Извештај о пословању ЈКП „Нискоградња“ Ужице за 2019.године.

XI

Недељко Милосављевић, извршни директор ЈКП „Дубоко“ је образложио Извештај о пословању предузећа у 2019.години и подсетио да је реч о регионалном предузећу са десет оснивача. Истакао је да је укупна количина отпада за 2019.годину износила 89 хиљада тона за свих девет општина, док је количина отпада за град Ужице 21 хиљада тона. Поред комуналног прима се и суви и примарно селективни отпад, а количина овог отпада за свих девет општина је износила 5.600 тона и свега 20% овог отпада задовољава критеријуме сувог отпада. Укупна количина отпада је 13 хиљада тона од којих се селекује негде око 7,5 хиљада тона односно оно што је прошло у центру за селекцију, што је негде око 60%, али у односу на укупну количину отпада то је на годишњем нивоу 8,4% , па преко 90% отпада одлази на депонију, што смањује век депоније. Објаснио је да у овој години остварен губитак у износу од 1 милион и 300 хиљада динара и да није добро што се остварују губитци, јер је реч о регионалном предузећу. На губитке се указивало Градском већу и формирана је комисија која је требала заједно са менаџментом Дубоко да направи предлог мера како проблем превазићи, а од координационог тела које чине два градоначелника и седам председника општина се добио задатак да у свим локалним самоуправама спроведе програм мера како би пословање постало позитивно. Једна од мера била је повећање цена услуга, али ни градоначелници ни председници општина нису били вољни да се цена повећа, па тако се ни цена није повећавала од 2013.године. Поред ове мере предложено је да се повећају количине сувог отпада , које може наћи место на тржишту и мера да цена за осниваче од 2,292 динара по тони не буде јединствена. Већина ових мера је на састанцима од представника општина и јавних предузећа добила позитивно мишљење и очекивало се да ће се координационо тело састати и заузети неки став, али до тога није дошло. Објашњава да када се погледа биланс може да се утврди да губитак долази директно због немогућности остваривања пословних прихода. Инвестиције су се у 2019.години углавном односиле на транспортна средства, јер су она кључна за

обављање делатности, а такође је и након поступка јавне набавке Министарство за заштиту животне средине пренело 31 милион динара. Ради се и на другој фази третмана отпада, који ће довести до тога да целокупан отпад прође биохемијско раздвајање односно селекцију. Део пројекта се односи и на третман отпадних вода и истиче да ће се у наредном периоду решити питање 14 хектара који се налази у сливу Лужичке долине.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да је због губитака које предузеће остварује у свом пословању Градско веће донело Закључак у коме се наложило да се изврши анализа пословања због губитака. Једна од предложених мера је било повећање цене услуга депоновања, а разматрана је и могућност престанка умањења фактура за депоновање по основу примљеног селективног отпада, па је интересовало да ли се на тај начин стимулише примарна селекција или не. Поред овога интересовала се и за застарела потраживања и отписана потраживања ЈП Комуналац Лучани и на који начин ће се решити дугови оснивача и питање пројекта стабилизације и проширења дела депоније.

Одборник Владан Виријевић је објаснио да му није најјасније зашто предузеће има седам запослених радника више и зашто су зараде повећане са 92 на 95 милиона и зашто није дошло до стабилизације и проширења депоније, када су од Министарства за заштиту животне средине обезбеђена средства у износу од 980 хиљада еура. Истакао је да су планирани приходи били 331 милион, а остварио се 251 милион динара, односно 81 милион мање од планираног. Наиме интересије га добит од 105 милиона динара и да ли ће се њиме покрити губитак за 2017.годину, 2018.годину и 2019.годину, а и добит од 78 милиона динара из 2016.године и на који начин ће бити распоређена.

Недељко Милосављевић извршни директор ЈКП „Дубоко“ је истакао да се не ради о две него од двадесет мера, а да је једна од мера повећање цене и да цене требају да буду различите у Златиборском округу у зависности од удаљености. Проблем настаје када се одлази у локалну самоуправу, узима комунални отпад и признаје се по цени од 2,292 динара, а од отпада који се преузме само 20% је квалитетан отпад, тако да треба радити на томе да се тај други отпад не одбије, али да се нађе за њега друга цена. Ово је био и задатак Градског већа, али на крају није дошло до усаглашавања. Протоколом је предвиђено 20 мера, од којих је прихваћено 15, док остале треба заједнички усагласити. Мере нису одговарале Бајиној Башти због удаљености, а Чачку јер има трансфер станицу и шест запослених и самим тим морају да плате више од других који немају ниједног запосленог. Дуг је настао у периоду од 2011.године до половине 2014.године, јер нису сви почели да довозе отпад иако су имали обавезу по основу Уговора који је потписан од Европске банке где је наведено да када депонија крене са радом мора да се плаћа цена иако се отпад не довози, а неке општине су ову обавезу избегавале, тако да се ушло у репрограм, где је наведено колико и на који начин да плате дуг. Добит из 2016. године је због тога што је Град био против расподеле добити. Објаснио је да је пројекат проширења дела депоније застао, зато што у моменту када су урађени сви потребни радови пре пројектовања и када се могло ући у реализацију истог ни предузеће ни оснивачи нису имали новчаних средстава за то. Након тога Европска банка је донирала средства за пројекат, грчка фирма „Енерго план“ је урадила пројекат, на основу чега је добијено 2 милиона евра за реализацију пројекта и надзор, а за извођача радова је изабран Униехо. Након завршених радова они нису могли бити технички припремљени због нестабилности па је анексиран уговор и требали су да се наставе радови по новом пројекту, међутим радови нису започети, јер су на пројекту уочени одређени проблеми. Предузеће је заједно са помоћником министра за екологију разматрало све чињенице и довело до могућности да се радови наставе, али је поново направљен застој, јер треба да се обезбеди новац за вишак

радова. Министарство је требало да пребаци новац почетком ове године, али због целокупне ситуације која се издешавала до тога није дошло.

Одборница Бојана Гудурић је истакла да могу само да се коментаришу мере које су наведене, јер се остале не знају и интересује је како је у 2016. години је остварена добит у износу од 105 милиона, а да се после тога пословало са губитцима?

Одборник Владан Виријевић је констатовао да предузеће није једино које је изгубило донацију, и подсетио да је изгубљена и донација од 15 милиона еура која је била за отпадне воде у Горјанима и истакао да одговорним за губитак донације сматра директора, градоначелника, као и Министарство које је више требало да се укључи.

Одборник Александар Вучићевић је констатовао да су ЈКП Комуналцу из Лучана отписана потраживања у износу од 1 милион 51 хиљада динара, и интересовало га је да ли сви оснивачи сnose тај губитак?

Одборница Рада Смиљанић је истакла да се депоније у свету обично праве испод града, а да град Ужице има изнад града, при чему је купљено пар домаћинства, седам хектара земље и посечена је листопадна шума и направило се клизиште. Објаснила је да од 2006. године нека потраживања нису плаћена, као и да Пожега највише дугује, док је Бајина Башта нешто платила и да сматра да ако неће да плати за одношење комуналног отпада, исто не треба ни да се односи.

Недељко Милосављевић извршни директор ЈКП „Дубоко“ је истакао да је тачно да је посечена шума која се налазила на месту где се данас налази депонија, односно посечено је 1,2 хектара шуме и да се 4 милиона платило за посечену шуму. Такође, према плану регулације који је Скупштина усвојила морао је да остане зелени појас минимално између 50 и 70 метара, што је и учињено. Објаснио је да је донета одлука да оснивачи процентуално отплаћују износ кредита. Добит из 2016. године је финансијска категорија која је у то време књижена као приход за отплату кредита, док са друге стране отплата кредита није могла да иде кроз расходе и фактички та добит је фиктивна добит. То је тако тумачено и од стране две ревизорске куће, које су и потврдиле да је то исправан став. Потраживања према граду Ужицу су тачно дефинисана и утврђено је колико ко има да плати, а и донета је одлука да након враћања добити општине изврше уплату прво граду Ужицу, па тек онда Дубоком. Тачно је да је Пожега један од највећих дужника, али и да је са Пожегом и другим Општинама договорен начин отплате дуговања. Учињен је и гест добре воље од стране града Чачка, који је сам уплатио један износ дуговања.

Одборник Александар Вучићевић је питао колики је век депоније Дубоко имајући у виду темпо пуњења.

Иван Станисављевић, члан Градског већа је истакао да је прошле године пошумљено 5,22 хектара, а у овој години је планирано 9,22 хектара, од чега је управо пошумљен ветрозаштитни појас код депоније. Такође је расписана и јавна набавка тако да ће у наредном периоду за скоро хектар ветрозаштитни појас око депоније Дубоко бити повећан.

Одборник Филип Баралић је истакао да је Извештај урађен у складу са Законом и има све елементе који такав један документ треба да има. Констатовао је да је у 2019. годину у односу на претходну 2018. годину примљена већа количина отпада односно примљено је 3.343 тоне отпада, а и количина секундарног отпада већа је за 700 тона. Такође, од Министарства животне средине је добијен 31 милион динара за финансирање израде пројектотехничке документације за постројење за прераду депонијске воде. Истакао је да је ЈКП „Дубоко“ апсолутни лидер и пример добре праксе што потвђују бројни међународни пројекти које спроводи ово Јавно комунално предузеће и позвао све одборнике да подрже овај Извештај.

Скупштина је са **44 гласа „за“ и 10 гласова "против" усвојила** Извештај о пословању ЈКП „Дубоко“ Ужице за 2019.године.

XII

Председник Скупштине је констатовао да не треба појашњење на Предлог решења о давању сагласности на одлуку Надзорног одбора ЈКП Дубоко о покрићу губитака, јер се у предходној тачки о томе доста говорило.

Одборница Бојана Гудурић је тражила објашњење за добит из 2016.године, јер је директор у претходној тачки говорио да је то фиктивна добит па је интересује да ли се сада фиктивним парама плаћа реалан дуг?

Недељко Милосављевић, извршни директор ЈКП „Дубоко“ је истакао да је у образложењу рекао да је то фиктивна добит, али та добит је права на коју је плаћен порез на добит и добит је књижена и то је износ из 2016.године, којим се сада покривају губитци.

Скупштина је са **42 гласа „за“ и 11 гласова "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице о покрићу губитака.

XIII

Никола Максимовић, директор ЈП „Ужице развој“ је образложио Извештај о пословању предузећа за 2019. годину и истакао да се предузеће бави делатностима везано за путеве, улице, асфалтирање, градски и приградски превоз. У предходној години радила се Карађорђева улица, улица Ива Андрића, а у предходним годинама од Министарства привреде добила се средства за комплетну санацију и реконструкцију Бањичке улице. Путни правац према Трешњици и Сињевцу се урадио и да све што се ради, ради се квалитетно. Објаснио је да је завршена и реконструкција основне школе у Турици, као и Студентски центар и почела су улагања у командни центар касарне и спортске сале у Крчагову. Урађен је и урбанистички пројекат и очекује се завршетак пројектне документације за станове за војску. Такође, прошле године је завршен и парк пријатељства на Пори, завршен је и тендер и у Великом парку ће се добити нова вештачка трава и игралиште, али се очекује и реконструкција улица Душана Поповића, а следеће године ће се конкурисати и за неке нове инвестиције.

Одборник Дарко Томић је истакао да се у месним заједницама доста лоше врши насипање путева који само трају до прве кише и да је то бацање пара и интересовало га је на који начин се врши контрола радова.

Никола Максимовић, директор ЈП „Ужице развој“ је објаснио да се увек труде да посао надзора обаве што боље, да квалитет изведених радова буде што бољи, да је дебљина асфалта пет сантиметара и објаснио да је засипање канала обавеза мештана месних заједница, а да они као предузеће помажу са машинама или испоручују одређену количину јаловина.

Скупштина је са **43 гласа „за“ и 5 гласова "против" усвојила** Извештај о пословању ЈП „Ужице развој“ Ужице за 2019.године.

XIV

Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“ Ужице је образложио Извештај о пословању за 2019.годину и истакао да је Извештај од стране ревизорске агенције добио позитивно мишљење и да је предузеће успешно завршило пословну 2019.годину и остварило добит. Из извештаја се може и видети да су трошкови максимално

смањени, што је и допринело томе да предузеће успешно послује. Настављено је и са кредитирањем грађана када је у питању одржавање стамбених заједница а продужен је рок у коме стамбене заједнице могу отплаћивати и враћати дуг. Напоменуо је и да су у протеклој години извели око 3.700 интервенција како на стамбеним, тако и на привредним објектима.

Одборник Аврам Илић је констатовао да су неплаћена потраживања из 2018.године фактурисана у 2019.години и интересовало га да ли је то до валуте плаћања или дуг из 2018.године застарела?

Одборник Владан Виријевић је констатовао да је три пута више издвојено за превоз и дневнице у 2019.години него у 2018.години, па је затражио образложење.

Дејан Нијемчевић, директор ЈП „Стан“ је истакао да се трошкови превоза исплаћују по основу Закона о раду и да се самим тим превоз морао платити. Такође је објаснио да се не дозвољава да потраживања застаре и по закону нека средства могу да се отпишу, али у случају наплате ће се књижити као ванредан приход.

Скупштина је са **43 гласа „за“ и 4 гласа "против" и 2 "уздржана" гласа усвојила** Извештај о пословању ЈП „Стан“ Ужице за 2019.године.

XV

Бранко Богићевић, директор ЈП „Велики парк“ је образложио Извештај о пословању предузећа и подсетио да је предузеће основано 2013.године као правни наследник Установе Велики парк и на управљање од стране Града су јој поверени Спортска дворана, Градски стадион, Градски базен, Градска плажа и клизалиште. Истакао је да је Надзорни одбор редовно одржавао састанке, али и да се ценовна политика није мењала од оснивања, него су само извршене допуне истог. Јавно предузеће је пословало позитивно у износу од 450 хиљада динара, а једино није у потпуности регулисан имовинско правни однос са оснивачем и самим тим немају у АПР-у усклађен капитал, док је све остало што је рађено било у складу са Законом.

Одборник Аврам Илић је констатовао да у Извештају стоји да предузеће има остварену добит од 154 хиљаде 977 динара, а постоји и ненаплаћено застарело потраживање у износу од 1 милион 273 хиљаде и 466 динара, такође из Извештаја се види да постоје и обавезе за зараде за децембар у износу од 4 милиона 442 хиљаде динара и питао да ли су то неисплаћене зараде, а такође постоји дуговање према ЕПС-у у износу од 830 хиљада 430 динара. Накнаде за привремено повремене послове су исплаћене у износу од 2 милиона и 570 хиљада и интересовало га је који су се то послови обављали.

Одборник Драган Миливојевић је истакао да је у функционисању овог предузећа присутно пуно Министарстава и то екологије, спорта, културе, здравља, тако да сматра да ће са добрим пројектима и елаборатима од Министарстава имати подршку и да то треба да се искористи. Истакао је да мисли да је добит од 155 хиљада које је предузеће остварио мала, и да је раније добит била милионска, као и да постоје капацитети за већи профит. У спортској дворани је било само 217 сати рекреација и одржан је само један концерт што је мало и треба радити да културни садржаји буду већи како би се то одразило и на финансијску добит. На клизалишту је било преко 8 хиљада ученика и ту је зарађено доста новца, па га је интересовало шта је са њим. Сматра да Ђетиња није довољно препозната ни од Туристичке организације ни од Регије Западна Србија као туристичка локација, него се једино потенцира када се говори о Ђетињи на причу о Старом граду и кањону, а да је за њега суштина када се помене Ђетиња - Плажа. Поставио је питање да ли је постојала нека иницијатива да се на неки начин загреје

вода на Плажи како би купање било могуће. Интересовало га је ко је посекао стабла испод бране, а да ли је трошак електричне енергије за 2019.годину који је износио 1 милион и 730 хиљада у вези са рефлекторима.

Председник Скупштине је подсетио да по члану 64. Пословника седница Скупштине по правилу трају од 10 до 18 часова, а у другом ставу истог члана је прописано да седница може да траје и после 18 часова уколико Скупштина одлучи.

Скупштина је **са 40 гласова „за“ и 11 гласова "против" усвојила** предлог председника Скупштине, да се рад Скупштине продужи након 18,00 часова, док се не исцрпи дневни ред.

Одборник Неђо Јовановић је рекламирао повреду члана 71. Пословника и позвао све одборнике да колико год њихово излагање било корисно и добронамерно, не дискутују о темама које нису тачка дневог реда.

Председник Скупштине је истакао да ће увек подржавати колеге да износе своје ставове, али и уважава добронамеран став колеге Јовановића.

Одборник Владан Виријевић је истакао да се из Извештаја Великог парка види да су урађене неке активности на Градској плажи, али је по његовом мишљењу то минимално. На самој плажи је купање доста угрожено због загађења и фекалија, па се често и препоручује да се грађани не купају. Клизиште по његовом мишљењу треба што пре изместити са постојеће локације, јер Град има најлепши трг у Србији који је угрожен за време зимске сезоне. Истакао је да субвенције у износу од 82 милиона динара морају бити мање и да предузеће мора да ради на својој профитабилности односно самосталности у раду. Интересовало га је и зашто је изостало улагање спонзора у саме рекламе када се зна да је на тај начин предузеће остваривало велике приходе, али и зашто је неопходно да постоји запослени који отвара врата лифта на Плажи.

Бранко Богићевић, директор ЈП „Велики парк“ је објаснио да су потраживања која су наведена у Извештају била на дан 31.12.2019.године, али да су та потраживања наплаћена у јануару наредне године, такође је било радника на привременим пословима и за то је новац издвојен, док су већ у 2020.години радници преведени на одређено, тако да је та ставка у овој години доста мања. Истакао је да се хала слабо издаје за потребе рекреације, јер се то све превело на клубове, тренинге и утакмице. Када је о концертима реч објаснио је да је Ужице доста чудно тржиште и да може да се деси да се доведе веома добар певач, а да организатор оде у минус, а и предузеће Велики парк није организатор забавних манифестација, међутим упркос томе бројна уметничка друштва су била у дворани. Говорећи о градској плажи објаснио је да сезона купања траје од 16. јуна до 1. септембра и предузеће обезбеђује у том периоду редарску и спасилачку службу. На температуру воде не може да се утиче, јер како се вода добија са бране Врутци са дубине од 50 до 80 метара, онда је нормално да је вода хладна, а загађења воде на Градској плажи нема, јер се стално врше анализе од стране Завода за јавно здравље. Мишљења је и да клизалиште треба да остане на тргу, јер у супротном када би се пребацило на друго место више не би могло да функционише. Објаснио је да лифт припада Граду, а да је Јавно предузеће саммо сервис, али лифт фантастично ради и постоји радник који ради на отварању и затварању лифта. Говорећи о рекламама објаснио је да сада све рекламе иду преко клубова и да они као предузеће не би могли да функционишу преко субвенција, јер се оне користе за покривање трошкова и за исплате зарада.

Одборница Весна Петрић је истакла да је за сваку похвалу што је предузеће у протеклој години пословало позитивно. Капацитети су коришћени у сврху задовољења

потреба грађана по питању рекреације и здравог начина живота. Јако је и битно што оболела деца и друга лица која имају тешка здравствена стања, али и мајке са троје и више деце, пензионери и студенти имају право на повлашћену цену коришћења базена. Градском плажом шета велики број грађана и ужива у чарима Ђетиње, а треба напоменути и да се ради на промени котларнице са мазута на гас што је јако позитивно. Предузеће послује позитивно из разлога што нема кредитна задужења и позајмица од других лица.

Одборница Мирјана Млађеновић је похвалила пословање Јавног предузећа и честитала свима који су дали свој допринос за успешно пословање. Како је основна мисија предузећа Велики парк пружање комуналних услуга и припремање рекреативних и спортских терена да су они свој примарни циљ остварили односно да су грађанима Ужица омогућили адекватно коришћење стадиона, хала и спортских терена. Похвалила је и што одређене категорије друштва, као што су пензионери и ђаци имају право на повлашћене цене. Јавно предузеће се у свом раду ослањало на Закон о раду, Закон о јавним предузећима, Закон о јавним набавкама и на Закон о безбедности и здрављу на раду и све активности су спроведене у складу са поменутим Законом. Истакла је да је битно да предузеће послује позитивно, да нема кредитних задужења ни позајмица од других лица. Апеловала је да одборници не напуштају толико често салу али и да се не злоупотребљава говорница за коју одређени одборници излазе већи број пута.

Одборник Аврам Илић је објаснио да се никоме не може ограничити колико ће пута изаћи и због чега.

Скупштина је са **41 гласом „за“ 5 гласова "против" и 3 "уздржана" гласа усвојила** Извештај о пословању ЈП „Велики парк“ Ужице за 2019. године.

XVI

Славиша Димитријевић, директор ЈП „Аеродром Поникве“ је образложио Извештај о пословању ЈП „Аеродром Поникве“ и подсетио да је град Ужице било оснивач овог предузећа, које је у току претходне године пословало позитивно и да је остварен највећи број летова. Одржано је осам седница Надзорног одбора и са процедуром за пренос на државу се кренуло у септембру месецу прошле године, а завршена је у јануару ове године.

Одборник Владан Виријевић је истакао да се из Извештаја може утврдити да су инвестициона улагања у 2019. години била доста мања од планираних, јер нису прибављена планирана средства из буџета града и других извора финансирања, а дошло је и до повећања броја запослених чиме су и зараде повећане за негде око 500 хиљада динара. Наиме, суштина да Аеродром Поникве преузима Влада у своје власништво а да је стално апеловао да се то не ради, нарочито ако се има у виду да је и Дубоко регионално предузеће и да послује, па зашто онда не би могао и аеродром и истакао да су се одлучили за лакшу опцију и поклонили га Влади, а да се сасвим сигурно не зна како ће оно функционисати и да ли ће заживети и када. Питао је да ли се планира укидање овог предузећа, односно да ли држава планира да га узме као поклон и када ће то урадити?

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је објаснио да је Аеродром Пониве веома важно стратешко питање за читаву Западну Србију, али да не сме да се политизује. Како је постојало велико улагање од стране Државе у Аеродром донета је одлука да пређе у државно власништво. Тачније, Аеродром Никола Тесла је за изградњу пристаништа односно путничког терминала уложио 50 милона динара, а донирао је и ограду у дужини од 2,5 километара, донирали су и четири шалтера и остале ствари које су неопходне за пријем путника. Директорат цивилног

воздухопловства Владе Републике Србије донирао је 8 милиона и 810 хиљада за потребе подизања безбедности, а донацијом Сједињених Америчких Држава у износу од 300 хиљада долара завршена је прва фаза чишћења, којим су се створили безбедносни услови за почетак инфраструктурних радова. Поред овога Сједињене Америчке државе су донирале 3 милиона и 500 хиљада динара за израду катастарског топографског плана дела комплекса Аеродрома. На основу изнетог сматра да један град као што је Ужице не би могао без помоћи државе да управља једним оваквим предузећем и да верује у државу Србију да ће помоћи да Аеродром у наредном периоду профункционише.

Одборник Владан Виријевић је истакао да нема политизације и да се за осам година ништа није урадило да би се аеродром ставио у функцију. За разлику од заменика градоначелника он не верује да ће држава нешто урадити да стави аеродром у функцију за цивилни саобраћај, а и инвестиције које су уложене су очигледно недовољне, јер аеродром и даље није приведен намени. Подсетио је да је аеродром поклоњен што није требало да се уради, већ је требало да функционише као регионално предузеће.

Драгољуб Стојадиновић заменик градоначелника је поновио да је у аеродром уложено 300 хиљада долара и 62 милиона динара, а град Ужице је у 2017.години уложило 103 милиона динара. Аеродром је препуштен држави да би добио своју основну улогу, односно да се оспособи за цивилни саобраћај.

Одборник Неђо Јовановић је подсетио да је активност на реализацији изградње комплекса започета у време када је Социјалистичка партија Србије била супериорна партија на политичкој сцени и држава је и у то време помагала да би аеродром био саграђен, јер локална самоуправа то није могла сама да уради и да је након тога аеродром предат војсци. Подсетио је да и град Ниш који је неупоредиво већи од града Ужица и са већим финансијским могућностима није могао у целости да испрати сва улагања која су била потребана, а исти је случај и са аеродромом Лађевци код Краљева. Истиче да нема места за скептицизам и да ће аеродром Поникве наћи своје место у буџету Републике за 2021.годину.

Скупштина је са **39 гласова „за“ и 9 гласа "против" усвојила** Извештај о пословању ЈП „Аеродром Поникве“ Ужице за 2019.године.

XVII

Иван Станисављевић, члан Градског већа је образложио Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања Јавних предузећа, друштвава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице за период од 01.01.2020.године до 31.03.2020.године као и за период од 01.01.2020.године до 30.06.2020.године и истакао да је су то 1 и 2 квартални извештаји о пословања јавних предузећа за текућу годину а који су у складу са Законом дужни да достављају оснивачу. Нагласио је да су у 1 кварталу позитивно пословали Биоктош, Нискоградња, Аеродром Поникве и Ужице развој, док су у другом кварталу позитивно пословали Биоктош, Нискоградња и Ужице развој.

Скупштина је са **38 гласова „за“ и 3 гласа "против" усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања Јавних предузећа, друштвава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице за период од 01.01.2020.године до 31.03.2020.године.

XVIII

Скупштина је са **40 гласова „за“, 3 гласа "против" и 1 "уздржаним" гласом усвојила** Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања Јавних предузећа, друштва капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о предузећима, а чији је оснивач град Ужице за период од 01.01.2020.године до 30.06.2020.године.

XIX

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о усвајању Годишњег програма заштите, унапређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Ужица за 2020.годину, ради давања државног земљишта у закуп у 2020.години и истакао да на основу члана 60. Закона о пољопривредном земљишту је прописано да се пољопривредно земљиште у државној својини користи према годишњем програму заштите и уређења пољопривредног земљишта. Средства остварена од давања у закуп у износу од 60% се уплаћују у буџет Републике Србије, а 40% се уплаћује у буџет локалне заједнице. Да би се приступило спровођењу поступака јавног надметања за давање пољопривредног земљишта у закуп, потребно је да се донесе Одлука о усвајању овог програма и одлука о одређивању надлежног органа за давање у закуп пољопривредног земљишта које се налази у државној својини. Реч је о 606 парцела укупне површине 256 хектара. Обавестио је одборнике да је Министарство пољопривреде дало сагласност на овај Програм, а Градско веће је утврдило Предлог програма на седници одржаној 01.09.2020.године.

Одборник Аврам Илић је поставио питање да ли се посебно наводе које се парцеле у којој месној заједници дају у закуп и колико комисија има чланова и које су струке њени чланови.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је истакао да је таксативно наведено које парцеле су у питању, њихова површина и месне заједнице у којима се налази пољопривредно земљиште, а комисију формира градоначелница и она ће наравно бити стручна.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је јако битно код расподеле ових парцела да буде што већа транспарентност и да грађани месних заједница морају да буду упознати са тим које се парцеле дају у закуп.

Слободан Кузмановић, члан Градског већа је истакао да се у потпуности слаже са одборником Виријевићем, да ће обићи све месне заједнице и да ће грађани на време бити упознати са тим које се парцеле дају у закуп.

Скупштина је са **42 гласа "за" и 3 гласа "против" усвојила** Предлог одлуке о усвајању Годишњег програма заштите, унапређења и коришћења пољопривредног земљишта на територији града Ужица за 2020.годину, ради давања државног земљишта у закуп у 2020.години.

XX

Скупштина је са **41 гласом "за", 4 гласа "против" и 2 "уздржана" гласа усвојила** Предлог одлуке о одређивању надлежног органа за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини на територији града Ужица за 2020.годину.

XXI

Слађана Станић, секретар Скупштине је истакла да се за директора Историјског архива Ужице предлаже Жељко Марковић и упознала одборнике са процедуром избора и биографијом кандидата.

Одборник Владан Виријевић је констатовао да у граду кадрира СДПС, јер је та странка дала и градоначелницу и многе друге функционере.

Председник Скупштине је објаснио да је предлог за именовање директора потекао од Управног одбора, а не од неке политичке партије, а предлог је био и на већу и након тога је на разматрање и усвајање дошао на Скупштину и сматра да господину Жељку Марковићу није потребна политичка позадина, обзиром на досадашње резултате у раду.

Одборник Владан Виријевић је објаснио да има добро мишљење о Жељку Марковићу, али да не треба нико да се заваља да функционере не постављају политичке партије и да је евидентно чији су кадрови приоритет.

Председник Скупштине је истакао да није чуо ниједну примедбу на рад Жељка Марковића и да је то знак да су кадрови добри.

Драгољуб Стојадиновић, заменик градоначелника је истакао да је градоначелница Јелена Раковић Радивојевић члан Српске напредне странке дуги низ година, да се чланови Градског већа бирају преко политичких партија, а да се директори бирају на конкурс.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 4 гласа "против"** усвојила Предлог решења о именовању директора Историјског архива Ужице.

XXII

Председник Скупштине је навео да је за председника Комисије за прописе предложен одборник Неђо Јовановић, а за чланове Петар Тодосијевић, Рајко Радосављевић, Бранка Будимир, Милијана Катић, Зоран Милић и Михаило Крстић.

Скупштина је са **50 гласова „за“** усвојила Предлог одлуке о избору Комисије за прописе.

XXIII

Председник Скупштине је истакао да је за председника Комисије за сарадњу са градовима предложена Мирјана Млађеновић, а за чланове Весна Петрић, Данка Стојић, Ненад Петровић, Драгослав Поњавић, Маја Вермезовић и Милан Курлагић.

Скупштина је са **50 гласова „за“** усвојила Предлог одлуке о избору Комисије за сарадњу са градовима.

Након завршеног рада по дневном реду одборник Јовиша Старчевић је, због пословних обавеза, поднео оставку на место одборника Скупштине града и свима пожелео успеха у раду.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборница Радмила Смиљанић је поставила следећа одборничка питања:

- да се за период од 2012.до 2020.године прикажу износи кредита који су подизани код банака (приказати месечне ануитете по сваком кредиту и транспарентно приказати у које инфраструктурне радове је новац уложен, као и почетак и завршетак радова)

- колико становника има град Ужице са месечним примањима од 20 до 30 хиљада динара, број становника Града са примањима од 15 до 20 хиљада динара, затим број становника са примањима од 10 до 15 хиљада динара, број становника Града са месечним примањима од 5 до 10 хиљада и број становника са примањима до пет хиљада динара, као и број становника без месечних примања.

- који су критеријуми примењивани приликом доделе једнократне помоћи помоћи.

- број домаћинстава којима је искључена електрична енергија.

- колико грађана Ужица користи Народну кухињу и других врста помоћи у виду хране и средстава за хигијену.

- број незапослених породиља у 2018.години и 2019.години и да ли су све породиље добиле једнаку суму новца.

- број одузете деце у периоду од 2012.године до 2020.године, колико је деце смештено у хранитељске породице у истом периоду, број деце која су одузета од биолошких родитеља и хранитељских породица или остављена од стране родитеља и дата на усвајање у Србији од 2012.године до 2020.године и колики је број деце која су дата на усвајање у иностранство са територије града Ужица.

- тачан износ дуговања од стране дужника према водоводу, колика су дуговања Здравственог центра, Аутобуске станице и спортских клубова, као и колики је износ губитака Водовода за све повлашћене порошаче за које град није рефундирао износе.

- да се прикаже начин набавке, али и количина, цена и услови куповине мазута и угља и која је количина мазута и угља потрошена у период у 2012.године до 2020.године и приказати све донације државе према ЈКП „Градска топлана“ за потпуно елиминисање мазута и угља из употребе и који су проблеми омели елиминисање ових штетних елемената.

- да се транспарентно прикаже за период од 2012.године до 2020.године стање завршених судских спорова, као и вредност губитка или добијања спора.

Одборник Драгослав Поњавић је изнео проблем који постоји у улици Војводе Бојовића и питао да ли је могуће поставити једно огледало код укључења из Београдске улице у улици Војводе Бојовића, како би се несметано могло пролазити.

Владимир Синђелић, члан Градског већа је истакао да мора да се упути допис, преко Савета месних заједница, Савету за саобраћај након чега ће стручна лица размотрити проблем и утврдити услове да ли је могуће поставити огледало.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ

Слађана Станић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић
