



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-11/20
Датум: 03.03.2020.године

ЗАПИСНИК СА 40. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **03. марта 2020. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 52 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Пре почетка рада, Скупштина је минутом ћутања одала пошту преминулој одборници Борици Јовановић.

Након минута ћутања, председник Скупштине је одредио паузу, ради заједничког фотографисања одборника.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници Милан Конатар, Даница Марић и Неђо Јовановић.

Седници нису присуствовали одборници: Драган Бабић, Владан Виријевић, Небојша Ђурић, Милован Јевтић, Мирослав Ивановић, Сладоје Јелена и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: заменик градоначелника Иван Станисављевић, помоћник градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Обзиром да у складу са чланом 61. Пословника Скупштине нису достављене примедбе на записник, Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Записник са 37.седнице Скупштине града.

Обзиром да у складу са чланом 61. Пословника Скупштине нису достављене примедбе на записник, Скупштина је **са 41 гласом "за" усвојила** Записник са 38.седнице Скупштине града.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу, са предлогом да се дневни ред допуни са тачкама које су одборницима накнадно достављене 02.03.2020.године и то:

Да се као 1. тачка дневног реда разматра

**ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА
ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

Да се као 6. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ
ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ СА
ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ ЗА 2020.ГОДИНУ

Да се као 9. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ДРУШТВА С ОГРАНИЧЕНОМ
ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ

Да се као 10. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА У СКУПШТИНИ
ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД
УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ

Да се као 11. тачка дневног реда разматрају
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА УПОТРЕБУ ИМЕНА
ГРАДА "СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ" ДОО УЖИЦЕ И
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА УПОТРЕБУ ИМЕНА
ГРАДА RS REINVEST DELTA d.o.o

Да се као 12. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ, НЕПОСРЕДНОМ
ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ И ТО ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 4025
КО УЖИЦЕ, КОЈИ ЈЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА

Да се као 13. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ
ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ,
ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 5761 КО УЖИЦЕ

Да се као 14. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕНИКА У ЧАСТ МИЛОВАНУ
МИЋУ ПЕТРОВИЋУ У УЖИЦУ

Да се као 15. тачка дневног реда разматра
ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА
НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ГРАДСКИ ЦЕНТАР ЗА УСЛУГЕ
СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ

Председник Скупштине је предложио и да се 6.тачка предложеног дневног реда:

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ ЗА
2019.ГОДИНУ,
разматра као 3.тачка дневног реда.

Одборник Ђорђе Милићевић је предложио да се на дневни ред уврсти Предлог решења о формирању скупштинске Комисије која би утврдила зашто ЈКП "Нискоградња" није адекватно одговорила на његова одборничка питања и зашто директорка вређа одборнике и запослене аваковим поступањем.

Одборник Марко Ристовски је предложио да се са дневног реда скину 9 и 10 тачка (тачке предложене у допуни) - ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ДРУШТВА С ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ и ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА У СКУПШТИНИ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ, јер сматра да се овакве тачке не могу доносити на тако исхитрен начин и да би се требало озбиљније приступити оснивању новог предузећа које би се бавило заштићеним природним подручјем клисуре реке Ђетиње.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 1. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о утврђивању престанка мандата одборника Скупштине града.

Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** предлог да се као 6. тачка дневног реда разматра Предлог решења о давању сагласности на прву измену програма пословања ЈКП "Водовод" Ужице са финансијским планом за 2020.годину.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 9. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о оснивању друштва с ограниченом одговорношћу „Стари град Ужице“ Ужице.

Скупштина је **са 42 гласа "за" и 3 гласа "против" усвојила** предлог да се као 9. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о оснивању друштва с ограниченом одговорношћу „Стари град Ужице“ Ужице.

Скупштина је **са 42 гласа "за" и 3 гласа "против" усвојила** предлог да се као 10. тачка дневног реда разматра Предлог Решења о именовању представника у Скупштину друштва с ограниченом одговорношћу „Стари град Ужице“ Ужице.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 11. тачка дневног реда разматра - Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града "Стари град Ужице" доо Ужице и

- Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града RS REINVEST DELTA d.o.o.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 12. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о отуђењу непокретности, непосредном погодбом, по тржишној цени и то дела кат. парцеле бр. 4025 КО Ужице, који је у јавној својини града Ужица.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 13. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле бр. 5761 КО Ужице.

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** предлог да се као 14. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о постављању споменика у част Миловану Мићу Петровићу у Ужицу.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 15. тачка дневног реда разматра Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора установе Градски центар за услуге социјалне заштите.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се 6. тачка предложеног дневног реда – Извештај о раду Савета за родну равноправност за 2019.годину, разматра као 3.тачка дневног реда.

Скупштина није усвојила Предлог одборника Ђорђа Милићевића да се на дневни ред уврсти Предлог решења о формирању скупштинске Комисије која би утврдила зашто ЈКП "Нискоградња" није адекватно одговорила на његова одборничка

питања и зашто директорка вређа одборнике и запослене оваковим поступањем, јер је "за" гласало 3 одборника, "против" 28 одборника док је 1 одборник био "уздржан".

Поводом примедбе одборника Милићевића у вези одговора на одборничко питање од стране ЈКП "Нискоградња", председник Скупштине је истакао да је скупштинска служба у више наврата упутила ургенцију ЈКП "Нискоградња" да одборнику Милићевићу на адекватан начин одговори на одборничко питање и замолио одговорно у ЈКП "Нискоградња" да доставе адекватан одговор на постављено питање.

Скупштина није усвојила предлог одборника Марка Ристовског да се са дневног реда скину 9 и 10 тачка - ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ДРУШТВА С ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ и ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА У СКУПШТИНИ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ, јер је "за" гласао 1 одборника "против" 34 одборника.

Скупштина је са 41 гласом "за" усвојила дневни ред у целини са усвојеним изменама и допунама.

Председник Скупштине је нагласио да ће због већег броја измена и допуна служба одборницима доставити интегрисани дневни ред са усвојеним изменама и допунама због лакшег рада.

Д Н Е В Н И Р Е Д

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ГРАДА УЖИЦА**
- 3. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА РОДНУ РАВНОПРАВНОСТ ЗА 2019.ГОДИНУ**
- 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИНФОРМАЦИЈЕ О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ (IV квартал)**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ СА ФИНАНСИЈСКИМ ПЛАНОМ ЗА 2020.ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ НАЗИВА УЛИЦА И ДРУГИХ НАСЕЉЕНИХ МЕСТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**

- 8. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ СТУДИЈЕ ТАКСИ ПРЕВОЗА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОСНИВАЊУ ДРУШТВА С ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ**
Напомена – Предлог повучен са дневног реда, након расправе.
- 10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСТАВНИКА У СКУПШТИНИ ДРУШТВА СА ОГРАНИЧЕНОМ ОДГОВОРНОШЋУ „СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ**
Напомена – Предлог повучен са дневног реда, након расправе.
- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА УПОТРЕБУ ИМЕНА ГРАДА "СТАРИ ГРАД УЖИЦЕ" ДОО УЖИЦЕ** (предлог повучен)
- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА УПОТРЕБУ ИМЕНА ГРАДА RS REINVEST DELTA d.o.o
- 12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ И ТО ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 4025 КО УЖИЦЕ, КОЈИ ЈЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА**
- 13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ, ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БР. 5761 КО УЖИЦЕ**
- 14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СПОМЕНИКА У ЧАСТ МИЛОВАНУ МИЋУ ПЕТРОВИЋУ У УЖИЦУ**
- 15. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА НАДЗОРНОГ ОДБОРА УСТАНОВЕ ГРАДСКИ ЦЕНТАР ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ**

I

Председник Скупштине је истакао да је одборница Борица Јовановић преминула 24.02.2020.године, и да се у складу са чланом 46. Закона о локалним изборима утврђује престанак мандата одборнице Борице Јовановић.

II

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога Одлуке о кредитном задужењу у 2020.години и нагласио да Град планира да се задужи узимањем кредита од 150 милиона динара, за шта је добијена и сагласност Министарства финансија Републике Србије. Навео је да је кредит намењен у

потпуности финансирању капиталних инвестиција односно инфраструктурних пројеката. Од 150 милиона динара, 50 милиона је планирано за учешће Града у пројекту реконструкције Здравственог центра Ужице који ће реализовати Влада РС и чија је укупна вредност 20 милиона евра. Од кредита ће се издвојити и 40 милиона динара за наставак пројекта јавне расвете који је дао добре резултате и уштеде у 2019.години. Истакао је да је 25 милиона динара кредита предвиђено за решавање проблема паркинг места у Граду а да су преостала средства планирана за финансирање инфраструктурних пројеката и то пре свега реконструкције и изградње путева и улица. Подсетио је да је Законом о јавном дугу дозвољено да се јединица локалне самоуправе задужи и до 50% од укупних текућих прихода, а да се Град налази на ниву од 12,50% са планираним кредитом од 150 милиона динара. Истакао је да ће Град у текућој години отплаћивати кредите из ранијих периода, па ће укупна задуженост града бити на нивоу око 11,4% на крају године. То значи да би Град фактички могао бити задужен и до 1 милијарде и 400 милиона динара, а да ће до краја 2020.године, то задужење износити негде око 320 милиона динара, што је још један показатељ да је Град Ужице једна од најстабилнијих локалних самоуправа у Републици Србији.

Одборник Ђорђе Милићевић је нагласио да га интересује објашњење последње алинеје у Мишљењу Министарства финансија, где се наводи: да је низак проценат реализације капиталних издатака у 2019.години и изузетно велики проценат планираних извршења капиталних инвестиција у 2020.години. Истакао је да су одборници увек добијали информацију од руководства да је извршење капиталних инвестиција на високом нивоу а да се сада од Министарства добија супротно мишљење и затражио да му се то објасни.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да ће он лично и одборничка група СПС-ЈС-АС, подржати Одлуку о кредитном задужењу града Ужица и навео да је увек поборник тога да се Град задужује када то финансијске могућности дозвољавају и када враћање кредита не угрожава редовно сервисирање обавеза из буџета. Посебно се осврнуо на ставку 4 у делу трошења кредита у коме се наводи да се 35 милиона динара планира за изградњу водовода. Навео је да је пре десетак дана по позиву народног посланика Неђа Јовановића, присуствовао сасатанку са грађанима МЗ Љубање и да је том приликом упознат са тим да Љубање већ шест – седам година имају урађен пројекат за прикључак на градски водовод. Подсетио је да је грана градског водовода већ стигла до Беле Земље, али да у Љубање још увек није стигла јер грађани немају средстава да сами заврше овај пројекат. Имајући у виду да се ради о граничним селима која су делом на територији града Ужица а делом на територији општине Чајетина, а да је Чајетина већ обезбедила средства за тај вод, предложио је да се ради заједно са Чајетином како се не би паралелно радила два водовода, да се смање трошкови и да то буде заједнички вод.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом питања одборника Милићевића истакао да је део Мишљења Министарства које је одборник навео, чисто техничке природе. Он је објаснио да инвестиције које се раде зависе од више фактора, између осталог и од саме грађевинске сезоне, од припремне тендерске документације, од тога да ли су инвестиције финансиране само из буџета или су везане за Републичка средства где град делимично учествује и слично. Навео је да ће се део пројеката који је

започет у 2019.години, завршити у 2020.години а планира се и завршетак одређених пројеката који се планирају за 2020.годину и одтуда висок степен планираних инвестиција за 2020.годину и поновио да Град све више инвестира.

Одборник Ђорђе Милићевић је поставио питање да ли то значи да је на завршетак инвестиција утицала дужина грађевинске сезоне јер смо у претходној години имали "два и по кишна дана" или је уствари ипак реч о томе што је 2020.години – изборна година?

Одборник Слободан Кузмановић је истакао да је Мишљење министарства схватио као једну препоруку да треба брже да се ради и да се користе средства из кредита за планиране активности и инвестиције.

Скупштина је **са 40 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о кредитном задужењу града Ужица.

III

Одборница Наталија Василић, председница Савета за родну равноправност је поднела Извештај о раду Савета за родну равноправност града Ужица за 2019.годину. навела је да је Град Ужице усвојио Локални акциони план за родну равноправност у предвиђеном року и у складу са Акционим планом реализоване су одређене активности. Нагласила је да је један од првих обавеза, родна статистика о којој ће Савет и убудуће сваке године обавештавати Повереницу за родну равноправност Републике Србије. Захвалила се на сарадњи и одличном раду Тијани Костић, лицу за родну равноправност града Ужица, која доста помаже Савету у његовим пословима. Истакла је да се у 2019.години Савет бавио младима и другим дискриминисаним групама, како би се повећало њихово учешће у јавном и политичком животу Града. Подсетила је и на вишегодишњи рад са женама са села и истакла да се сваке године организује Дан сеоских жена а да се на крају године, организује Базар рукотворина, који сваке године броји све већи број учесника. Захвалила се свим члановима Савета на помоћи при изради Локалног акционог плана, као и градоначелнику и председнику Скупштине и изразила жаљење што се у овом мандату није формирала Женска одборничка мрежа. Позвала је све одборнике ако су у могућности да присуствују обележавању Дана жена у организацији Савета у Градском културном центру. Захвалила се одборници Борици Јовановић и истакла да је она увек била солидарна иако је била друге политичке оријентација и навела да заслужује да буде поменута.

Одборник Радиша Марјановић се такође захвалио пок. одборници Борици Јовановић. Поводом Извештаја Савета за родну равноправност истакао је да Савет у овом облику постоји већ два мандата док је у ранијем мандату био Комисија и истакао да заслуге за покретање приче око Савета за родну равноправност припадају госпођи др Снежани Јањић. Истакао је да је разлика између Комисије и Савета у томе што у Савету поред одборника могу да уђу у његов Састав и грађани, невладин сектор итд. Поред др Јањић, поменуо је и друге чланице Савета које имају велико знање и добро познају проблематику попут Гордане Савић, Лидије Златић, Тијане Мутавцић и других. Захвалио се и представницима извршне власти као и председнику Скупштине што су у последње две године обезбедили средства у буџету за Савет за родну равноправност и реализацију акционог плана. С те позиције је у сарадњи са Градским културним

центром реализован и базар. Такође се захвалио Тијани Костић на сарадњи као стручном сараднику из Градске управе. Истакао је да је његов лични утисак да су сви они који се баве овим питањем како у Граду тако и у Републици, веома посвећени свом послу.

Скупштина је са **41 гласом "за" усвојила** Извештај о раду Савета за родну равноправност града Ужица за 2019.годину.

IV

Драгољуб Костић, члан Градског већа је образложио Информацију о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице за период јануар – децембар 2019.године. Истакао је да је од девет јавних предузећа 6 пословало позитивно док су три предузећа исказала губитак и то ЈКП "Водовод", ЈКП "Градска топлана Ужице" и ЈКП "Дубоко". Подсетио је да је ЈКП "Водовод" планирало губитак од 37 милиона али је исказало губитак од 43 милиона динара, ЈКП "Дубоко" је планирало добит али је исказало губитак од 4 214 хиљада динара, а ЈКП "Градска топлана Ужице" је планирал губитак од 2,7 милиона динара, али је исказала губитак од 28.515 хиљада динара. Нагласио је да су сва предузећа, па и она која су исказала губитак ликвидна и да се не поставља питање сервисирања обавеза према добављачима или исплате плата и наканда зарада запосленима. Поводом запослених у јавним предузећима чији је оснивач град Ужице, искатако је да је било планирано да укупан број запослених буде 812, али да је запослено укупно 774 радника, што је мањи број од планираног у 2019.години. поводом кредитног задужења нагласио је да је једино ЈКП "Биоктош" у 2019.години узимао кредит који је уложен у набавку основних средстава и то камиона и неопходне опреме.

Одборник Ђорђе Милићевић је ставио примедбу на начин како директори јавних предузећа одговорају одборницима на постављена питања и подсетио да је и господина Костића, као члана Градског већа задуженог за рад јавних предузећа замолио да утиче на одговорне у ЈКП "Нискоградња". Навео је да нажалост одборници владајуће већине сматрају да је то у реду.

Скупштина је са **40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о усвајању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице.

V

Оливер Ристановић, директор ЈКП "Биоктош" Ужице је образложио Прву измену Програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице са финансијским планом за 2020.годину. објаснио је да се измена Програма врши првенствено због обезбеђивања средстава за потребе санирања штете настале у пожару у згради на Сарића Осоју, приликом чега су поред објекта, изгорела и опрема и намештај. Други разлог за измену Програма јесте обавеза из Колективног уговора да се запосленима исплати увећани регрес и топли оброк.

Одборник Александар Милић је испред ОГ СРС истакао да ће увек бити на страни интереса радника и сматра да Закон о раду и остали Закони донети након

2000.године, нису ишли на руку радницима већ на руку крупном капиталу и послодавцима. Навео је да сматра да је направљен превид, па да се сада врши измена Програма пословања како би у складу са Анексом III Колективног уговора радницима била исплаћена припадајућа накнада. Разочаран је тиме што то није било на време предвиђено али ипак сматра да је добро што ће радници ипак добити оно што им по закону и припада.

Одборник радиша Марјановић је све честитке упутио синдикату који се бори за бољи материјални положај радника и истакао да не верује да је реч о превиду већ сматра да се није могло знати приликом израде Програма пословања да ће доћи до новог Анекса Колективног уговора који је предвидео већа праа за запослене.

Одборник Александар Милић је такође подржао рад синдиката и његово залагање за права радника и то што је извршио притисак да се оваква одлука донесе.

Иван Станисављевић, заменик градоначелника је истакао да нико није извршио притисак на руководство да се "направи уступак" ЈКП "Биоктош". Објаснио је да је Предузеће ускладило свој Колективни уговор са Анексом III Колективног уговора а да су средства опредељена из сопствених средстава а не из средстава буџета Града. Такође је истакао да су средства за реконструкцију зграде опредељена из сопствених средстава Предузећа.

Одборник Александар Милић је истакао да му је веома драго што није морао да се врши притисак и што је онда на такав начин Скупштина одлучила да донесе ову одлуку.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену Програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2020.годину са финансијским планом.

VI

Душко Љујић, директор ЈКП "Водовод" Ужице, је образложио Прву измену Програма пословања ЈКП "Водовод" Ужице за 2020.годину, са финансијским планом и истакао да се ради о усаглашавању са Колективним уговором и исплати топлог obroка и регреса запосленима у овом Предузећу.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да одборници ЛДП-а увек подржавају да се радницима исплате накнаде које им законом припадају и навео да је руководство у претходном периоду игнорисало све захтеве запослених у управи и јавним предузећима. Нагласио је да је раније на затеве одговарано да не може али да сада пред изборе може. У вези Програма пословања ЈКП "Водовод" нагласио је да има примедбу на то што је Предузеће за предвиђени износ увећања, само повећало губитак за 6,5 милиона динара. Сматра да су требали наћи неке унутрашње резерве, да смање дневнице, струју или неке друге трошкове, како би се из тих средстава обезбедио новац за раднике.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену Програма пословања ЈКП "Водовод" Ужице за 2020.годину са финансијским планом.

VII

Слађана Митровић, секретар Скупштине је оразложила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица. Навела је да је до измена дошло на предлог Републичког геодетског завода, који је предложио да се у одређеним местима неке улице бришу а неке нове именују. У складу с тим, предлаже се брисање 13 назива улица у Ужицу и именовање нових девет, док се у Севојну брише 10 назива улица. Посебно је навела да је добијена сагласност Министарства државне управе и локалне самоуправе на 20 нових назива улица и 7 назива засеока, у укупно 13 насељених места у којима су вршене измене.

Одборник Зоран Плећевић се слаже са тим да треба да се именује свака улица и сокак у граду, али сматра да је неопходно да се већ једном заврши овај посао и да се каже грађанима када ће коначно бити завршено ажурирање адресног регистра.

Слађана Митровић, секретар Скупштине је објаснила да се ради о веома великом и обимном послу, да се ради о велико броју нових улица, да и Град и Република имају интерес да се Пројекат реализује што пре, али имајући у виду обимност не може са сигурношћу тврдити када ће се обележити улице. Сматра да ће се послови који претходе обележавању улица на терену завршити у кратком року, а онда предстоји рад на терену.

Скупштина је **са 37 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о утврђивању назива улица и других делова насељених места на територији града Ужица.

VIII

Будимир Вујовић, члан Градског већа је дао уводно образложење Предлога одлуке о усвајању Студије такси превоза на територији града Ужица. Нагласио је да због конфигурације терена град Ужице није могао бити комплетно прекривен јавним превозом, па је такси превоз као подсистем јавног превоза и мобилности Града, веома битан фактор. Навео је да Студија обухвата све три стране и то Град, таксисте и такси удружења и кориснике услуга такси превоза. Навео је да је Студију израдио Саобраћајни факултет из Београда који је урадио веом опсежно и дуготрајно истраживање на основу кога су добијени подаци који се односе на комплетан систем такси превоза који тренутно функционише. До прецизних података се дошло преваходно уз помоћ ученика Саобраћајне школе у Ужицу. На основу прикупљених података предложени су одређени кораци које би Град требао да учини у наредном периоду како би се дошло до веће сигурности у пословању али и повећању квалитета услуга такси превоза. Истакао је да се овај посао не може окончати "преко ноћи" већ да се нада да ће се цео процес окончати у наредне три године. Навео је да је Студија рађена уз висок степен транспарентности, да су одржане јавне расправе на којима су били представници Саобраћајног факултета у Београду, али и да су у самој изради учествовали и велики број колега из Градске управе, полиције, такси удружења као и самих корисника.

Одборник Радиша Марјановић је навео да је Студија такси превоза, само надоградња Пројекта јавно приватног партнерства који је усвојен на претходној седници. Подржао је доношење овог документа, као услова за организацију комплетног јавног превоза на територији града Ужица у наредним годинама. Навео је да је такси

превоз веома битан као допуна јавног превоза, али и истакао да је велики број грађана који су после приватизације предузећа остали без посла, на овај начин зарађивао за egzистенцију и да вероватно услед тога постоји већи број таксиста него што је то Граду потребно. Посебно се осврнуо на стајалишта која су приказана у самој Студији а која представљају велики проблем како за саобраћај тако и у за пешаке и то су стајалишта код "старе Уне" и стајалиште код "Зелене пијаце". Сматра да је то велики проблем посебно код пијаце, јер таксисти који имају стајалиште на левој страни, често стоје са десне стране и то у траци која је намењена за скретање у десно на семафору. Ипак сматра да је овакво кршење прописа потпуно оправдано јер великом броју људи такси је потребан у правцу Крчагова, и ако би сели на стајалишту, док се такси окрене знатно је скупља возња. Истакао је да се мора тражити боље решење од овога сада.

Одборник Слободан Кузмановић је нагласио да руководство мора да посвети велику пажњу решавању овог питања, да се размишља у циљу већих инвестиција, субвенционисања набавке таски и друге помоћи таксистима. На овај начин би се утицало и на унапређење животне средине. Мишљења је да одлуке које следе треба донети што пре и издвојити већа средства за реализацију овог пројекта.

Одборница Ана Ђокић је истакла да за њу као особу са инвалидитетом али и за велики број грађана решење питања такси превоза представља јако битну тачку, јер сматра да грађани Ужица заслужују много бољи такси превоз. С друге стране истакла је да се и таксисти налазе у веома тешкој ситуацији, посебно у зимском периоду, што због све дотрајалијих возила, што због мањка стајалишта. Поводом особа са инвалидитетом истакла је да се велики број особа које нису у могућности да особе са инвалидитетом о којима се брину превезу до Здравственог центра, често се обраћају Удружењу које поседује специјализовано возило. Удружење појединим случајевима изађе у сусрет али не може свима јер то возило и није предвиђено за те намене и апеловала да градско руководство али и такси удружења имају више разумевања приликом набавке возила, за потребе особа са инвалидитетом. Нагласила је да ће одборници Позитивног Ужица гласати за Студију такси превоза.

Будимир Вујовић, члан Градског већа је поводом дискусије одборнице Ђокић нагласио да је Град у преговорима са удружењима таксиста да набаве одређени број возила који ће бити специјално опремљени за особе са инвалидитетом. Истакао је и да ће Град поред такси превоза, подржати све предлоге Удружења у вези техничких карактеристика аутобуса за јавни превоз који ће се организовати путем јавно приватног партнерства. Поводом дискусије одборника Марјановића истакао је да је и пре израде Студије такси превоза, разматрано питање стајалишта код Зелене пијаце и да ће се приликом изградње кружног тока код Народног музеја вероватно обезбедити неколико такси места "окренутих" ка Крчагову. Нагласио је да ће се број такси стајалишта са садашњих 43 повећати на 68 што је адекватан број али да ће се доћи до проблема ако се стајалишта буду користила као паркинг места за такси возила која нису у одређеном тренутку активна. Поводом субвенција истакао је да је држава већ определила субвенције и да је конкурисало 18 таксиста који ће највероватније добити субвенцију за набавку реноа са еуро 6 моторима.

Стефан Максимовић, заменик председника је допунио господина Вујовића у вези субвенција и објаснио да се таксисти субвенционису са 4, 8, 12 и 16 хиљада евра.

Скупштина је са 36 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о усвајању Студије такси превоза на територији града Ужица.

IX

Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је дала детаљно образложење Предлога одлуке о оснивању друштва с ограниченом одговорношћу "Стари град Ужице" Ужице. Као један од основних разлога за оснивање Друштва истакла је чињеницу да се последњих година доста улаже у објекте који представљају споменичко наслеђе града Ужица и да се временом појавила потреба управљања тим објектима, попут Старог града или Неолитског насеља у Стапарима. Објаснила је да ће Друштво, поред развоја туристичке понуде имати и могућност да одређене локације издаје под закуп, другим пружаоцима услуга, али исто тако и обавезу да координира рад свих субјеката који пружају услуге на овим дестинацијама, као и да сарађује са другим удружењима и другим субјектима којима је посебним одлукама Скупштине поверено обављање неког дела туристичке делатности. Навела је и да је овакав вид организовања Предузећа, као д.о.о пракса и у другим јединицама локалне самоуправе за управљање туристичким дестинацијама које желе посебно да развијају како би повећали интересовање туриста. Дестинације којима би ново Предузеће управљало за почетак би биле дестинације Градске плаже ужичког града Стари град и то подручје које је обухваћено Планом детаљне регулације Стари град, Клисура реке Ђетиње са Стапарском бањом и Стапарска градина а у будуће оснивачким актом Предузеће може мењати односно допуњавати дестинације којима ће управљати. Навела је да би Предузеће било једночлано, Град би био једини члан и једнодомно, што значи да би од органа имало директора и скупштину а оснивачки улог би био 100 хиљада динара. Скупштина града би именovala скупштину предузећа коју би чинили три представника Града, а скупштина Друштва би именovala директора.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да је овакво доношење одлуке о оснивању Предузећа као д.о.о само јасан показатељ да се ближе избори и да је потребно да се "удоме одређени кадрови" на које се више не рачуна на начин као што се рачунало у претходном периоду. Сматра да је брука доносити такве одлуке и истакао да то значи да можемо очекивати пред сваке изборе да се оснује по једно предузеће да би се запослили кадрови и предложио да се тачка скине са дневног реда.

Одборник Радиша Марјановић је поводом форме оснивања, истакао да не разуме зашто с оснива д.о.о. зашто ако већ постоји потреба не буде основано јавно предузеће? Поставио је питање да ли постоји неки елаборат који показује економску оправданост? Након коментарисања одредби посебно је нагласио да је предложено да Предузеће обавља послове у вези издавања локација на дестинацијама и обавља послове маркетинга на дестинацијама, што по њему није спорно. Истакао је међутим да се Предузеће финансира из буџета града и поставио питање какву контролу Град односно Скупштина имају над радом овог Предузећа. Сложио се с тим да представнике у скупштину Предузећа бира Скупштина града, али је истакао да су они потпуно независни у раду од Скупштине града, нити се усваја програм рада, нити подносе извештај о свом раду. Навео је да му личи на д.о.о Парк природе Мокра Гора, који је

основала Влада, али је истакао да они имају сигуран приход од таксе. Сматра да је јавно предузеће много боља форма како би се заштитио интерес града.

Одборник Зоран Плећевић је подсетио да је пре седам дан одборницима достављен дневни ред са шест тачака, а да је јуче достављено још девет тачака дневног реда, међу којима и предлог одлуке о оснивању д.о.о. Сматра да је такав начин рада и доношење одлука непримерен и да је остављен веома кратак рок да се одборници упознају и информишу о предлогу одлуке. Сложио се са одборником Марком Ристовским који је приликом утврђивања дневног реда предложио да се ова тачка скине са дневног реда и сматра да доношење овакве одлуке треба оставити новом сазиву. У вези саме одлуке истакао је да 95% послова који су прописани у одлуци су у надлежности Туристичке организације и истакао да Град већ има две туристичке организације које се финансирају из буџета града и то једна 100% а друга делимично. Поводом дестинације које би биле у надлежности овог новог Предузећа поставио је питање шта је са осталим дестинацијама, са Потпећком пећином, Јеловом Гором – Јовановом водом и друго? Сматра да је боље ојачати Туристичку организацију, ако она тренутно не може да се бави овим дестинацијама, неко оснивати ново Предузеће. Истакао је и да оснивање д.о.о према Закону о привредним друштвима а не јавног предузећа значи да ће овакво Предузеће моћи потпуно да ради без града и без контроле и да ће одлуке о свему доносити четири човека (чланови Скупштине и директор).

Одборник Марко Ристовски се сложио са свим претходницима је поставио питање да ли оснивање оваквог облика значи да ће се основати Туристичка агенција д.о.о што је по њему веома иновативно. Сматра да није у реду оснивати ново Предузеће за послове којима се већ бави Туристичка организација Ужице и да је боље направити неко посебно одељење при овој установи које би се на пример бавило искључиво овим дестинацијама. Поставио је и питање, обзиром да се у Граду за туризам издваја 0,7% буџета, да ли то значи да би се сада део средстава одузео од Туристичке организације и пребацио новом д.о.о и колико би то средстава било на годишњем нивоу, обзиром да нигде у буџету нису опредељена средства за ту намену? Мишљења је да се оснивањем оваквог Предузећа "забада прст у око свим туристичким радницима града Ужица и региона". Истакао је да ће ово предузеће обзиром да се финансира од Града, моћи аутоматски да "спусти" аранжман на доста јефтинију цену од оних које ће понудити друге туристичке агенције. Предложио је да се предлог одлуке скине са дневног реда и да се боље осмисли форма као и делатност којом би требало предузеће да се бави. Сматра да идеја није лоша али да се мора преформулисати на такав начин да буде на корист грађана Ужица као и заштите клисуре реке Ђетиње.

Одборник Зоран Плећевић је додао коментар у вези члана 10. који прописује да Предузеће обавља послове у вези издавања локација на дестинацији и истакао да издавање локација врши Градска управа за послове урбанизма и да не би смело да се да неком Предузећу да се бави тим пословима.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је одборнички клуб СПС-ЈС-АС телефонски дао сагласност на допуну дневног реда али и да није у реду што је у допуни дан пред седницу достављена одлука, која је могла бити допуњена и "поправљена" амандманима али да је то пословничко право одборницима ускраћено. Имајући у виду да на све дилеме које су одборници изнели није добијено адекватно појашњење од

стране предлагача, сматра да су се стекли сви услови за прекид расправе и враћање предлог одлуке предлачању на дораду и допуну.

Одборник Ђорђе Милићевић се надовезао на одборника Марјановића и истакао да су се не само стекли услови да се предлог одлуке врати на допуну него је неопходно да се то учини.

Немања Нешић, помоћник градоначелника је нагласио да се на нивоу извршне власти већ месецима припрема овај предлог одлуке и да је СПС учествовао у томе, па га чуди зашто колеге из СПС-а нису упознале свој одборнички клуб са предлогом одлуке. Навео је да је од новембра месеца руководство у фази припреме Одлуке и разматрања законских могућности пре свега у формално правном организовању друштва, али и о функционалним и кадровским питањима. Истакао је да на нивоу Србије постоји неколико модела управљања сличном овом које је предложено. Објаснио је да се размишљало о концепту јавног предузећа, али се одустало од те идеје имајући у виду да је нови Закон о јавним предузећима веома усложио процес усвајања програма рада, подношења извештаја о раду, кварталних извештаја и других административно бирократских процедура. Навео је и да се размишљало о Туристичкој организацији или Народном музеју као установама које би могле обављати ове делатности али се то показало као компликовано и тешко спроводиво, јер су установе поприлично "троне" и тешко прихватају иновације и промене. Дошло се до решења да би модел д.о.о био најефикаснији и при том не би повећавао финансијске обавезе буџета. Трећи модел о коме се размишљало био је поверавање одређених послова и услуга приватним компанијама, приватним оператерима кроз координацију и надзор града, али су се такви модели показали углавном неуспешни. Анализирајући све наведене моделе дошло се до закључка да је оснивање д.о.о најоптималније решење. Подсетио је и да је Бизнис инкубатор д.о.о које је основано 2008.године, које и дан данас функционише а финансира се углавном из буџета града, док се законитост пословања контролише преко представника града у Скупштини Бизнис инкубатора. Један од добрих примера организовања овакве форме јесте и д.о.о Голубачки град, који се бавио реконструкцијом тврђаве Голубац на Дунаву, а која је постала једна од главних туристичких дестинација на целом току реке Дунав. Подсетио је и да је Град кроз пројекат неолајф и кроз пројекат прекограничне сарадње са градом Тузла кроз изградњу неолитског насеља на локацији Стапарска бања, био у обавези дау току трајања пројекта нађе модел управљања тим локалитетом. Навео је и да зип лајн и кајаци на брани, морају да се пренесу у јавну својину града, по налогу ДРИ па је због тога "отпала" могућност да се настави са моделом који је функционисао у 2019.години. поводом дискусија одборника да је касно достављен предлог одлуке, објаснио је да се то урадило искључиво из разлога што је ово највероватније последња седница Скупштин еу овом сазиву и да се не би стигло благовремено решити питање правне форме, како би се обезбедио туристички садржај ових локалитета у сезони 2020.година. поводом шифре делатности истакао је да је по класификацији делатности шифра која је одређена, најприближнија делатности којом би се Предузеће бавило, односно делатности управљања туристичком дестинацијом. Поводом више пута цитираног члана 10. Одлуке, објаснио је да је он преписан из Закона о туризму и односи се на делатност организације за менаџмент туристичке дестинације. Поводом опредељења буџетских

средстава за финансирање Предузећа, појаснио је да се намерно није отварала буџетска ставка за ту намену, већ да је план да се Предузеће финансира из пројектних средстава. Поводом дискусије одборника Плећевића да је издавање локација поверено Градској управи за урбанизам и да се не може поверити неком другом, истакао је да већ постоје случајеви где јавна предузећа врше издавање локације, нпр. Градска пијаца и не види ништа спорно у томе. Потреба да се одреди управљач, произилази и из чињенице да ће се наредног лета доста интензивније и убрзано радити на Старом граду. Истакао је и да је одборник Милићевић промашио тему када је говорио о запошљавању политичких кадрова и истакао да је уверен да ће управљање овим предузећем бити поверено стручним људима. Нагласио је да ово Предузеће треба да на прави начин управља потенцијалом града, које је препознато и од стране Владе Републике Србије али и ресорних министарстава, као једна од изузетних дестинација која захтева озбиљно и одговорно управљање.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да је господин Нешић на непримерен начин прозвао већнике СПС-а. Објаснио је да је јуче, у понедељак била седница Градског већа, а да је у петак на колегијуму први пут изнет коначан концепт д.о.о. Нагласио је да је материјал добио на јучерашњој седници Градског већа и да је и сам имао примедби на Предлог и то баш исту примедбу коју је изнео одборник Плећевић, шта је са осталим дестинацијама, где је добио објашњење да Скупштина не мора да даје сагласност за свако проширење делатности већ да Скупштина Друштва о томе самостално одлучује. Навео је да не види ниједан разлог прозивања већника СПС и поставио питање да ли би прозвао и већнике СНС-а да се којим случајем јавио неко од одборника СНС-а да дискутује. Нагласио је да је доношење овакве одлуке, па и на овакав начин оправдано јер туристичка сезона већ почиње, туристи могу већ дља посете ове локације и да је због тога потребно да неко тим локалитетима управља, али сматра потпуно некоректним прозивке господина Нешића, и навео да је начелница Гордана Урошевић у петак на колегијуму добила налог да се уради предлог одлуке.

Немања Нешић, помоћник градоначелника је истакао да је већник јуче на седници Већа гласао за овај предлог а данас има нешто против. Нагласио је да и већник Дрндаревић добро зна да се завршетком радова у Стапарској бањи мора направити управљачки модел али и креће туристичка сезона и да се одлука мора донети. Нагласио је да није први прозивао никога, већ да је председник ОГ СПС изашао за говорницу и "отворио паљбу" на одређене теме. Сложио се да су то теме које треба појаснити али не жели да се говори као да је СНС нешто радио иза затворених врата, да је одлука припремана тако да се крила од некога и да за њу нико није знао. Нагласио је да иза свега једино стоји потреба да се направи правни модел који ће на најбољи начин управљати наведеним туристичким дестинацијама.

Одборник Радиша Марјановић је навео да је речима "осу паљбу" господин Нешић повредио Пословник. Навео је да он није ни на ког "осу паљбу" а да је проблем што господин Нешић не може даа поднесе једну аргументовану критику. Поставио је и питање ако је све тачно што господин Нешић говори, зашто предлог одлуке није Скупштини достављен раније? Сматра да се не може упоређивати са Голупцем, јер Голубац управља са објектом, а у овом случају на управљање се дају природна добра. Такође сматра да је доношење једне овакве одлуке требао да буде

предмет коалиционог договора. Истакао је да пошто евидентно одлука остаје на дневном реду, одборници СПС-ЈС-АС, не само да неће гласати него ће и напустити седницу.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да се дошло до ситуације да предлог одлуке уместо Градског већа, као предлагача брани помоћник градоначелника. Пошто се у салу вратио заменик градоначелника, нагласио је да он има могућност као представник предлагача да повуче тачку са дневног реда и врати на дораду. Поводом дискусије господина Нешића да је промашио "мету" када је истакао да му предлог изгледа као могућност запошљавања политичких кадрова, навео да он нема мета, али да му тренутно једино изгледа да је господин Нешић кандидат за директора новог Предузећа, обзиром на то колико здушно брани овај Предлог.

Председник Скупштине је одредио паузу у трајању од 60 минута и позвао председнике одборничких група на састанак у његову канцеларију како би се договорили о наставку рада.

(ПАУЗА)

Председник Скупштине је истакао да је добро што се развила једна конструктивна расправа и што су сучељена мишљења јер то и јесте сврха Скупштине. Нагласио је да ће у складу са Пословником а према договору на састанку председника одборничких група, предложити Скупштини да се тачке 9 и 10. дневног реда, скину и врате предлагачу на дораду.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** предлог да се 9. Предлог одлуке о оснивању друштва с ограниченом одговорношћу „Стари град Ужице“ Ужице и 10. Предлог решења о именовању представника у Скупштини друштва са ограниченом одговорношћу „Стари град Ужице“ Ужице, повучу са дневног реда и врате предлагачу на дораду.

XI

Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је образложила Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града RS REINVEST DELTA d.o.o. објаснила је да је захтев за сагласност поднела компанија са седиштем у Републици Чешкој а у Ужицу је изградила тржни центар NEST у Крчагову. Пракса у пословању ове Компаније је да за сваки пројекат оснује посебну фирму и да у склопу свог имена има и име града у коме је реализован пројекат. Нагласила је да ће се давањем сагласности на употребу имена града, на овај начин маркетиншки допринети бољој реклами Града и за нове инвестиције.

Скупштина је **са 33 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града RS REINVEST DELTA d.o.o.

➤ Предлог одлуке о давању сагласности на употребу имена града "Стари Град Ужице" д.о.о Ужице је повучен с дневног реда, обзиром да су повучене 9 и 10. тачка.

(Напомена: Скупштина је имала кворум за рад и одлучивање, али одређени број одборника није учествовао у гласању.)

XII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о отуђењу непокретности, непосредном погодбом, по тржишној цени и то дела кат. парцеле бр. 4025 КО Ужице, који је у јавној својини града Ужица и истакао да је реч о откупу дела кат.парцеле од 206 квадрата мкоји сев налази у јавној својини града Ужица, по цени од 3,500 динара по метру квадратном, што укупно износи 721.000 динара.

Скупштина је **са 33 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности, непосредном погодбом, по тржишној цени и то дела кат. парцеле бр. 4025 КО Ужице, који је у јавној својини града Ужица.

(Напомена: Скупштина је имала кворум за рад и одлучивање, али одређени број одборника није учествовао у гласању.)

XIII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле бр. 5761 КО Ужице. Објаснио је да се ради о откупу дела кат парцеле од 30 квадрата по утврђеној тржишној цени од 2.891 динар по метру квадратном, што укупно износи 86 хиљада динара.

Скупштина је **са 34 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле бр. 5761 КО Ужице.

XIV

Иван Станисављевић, заменик градоначелника је образложио Предлог одлуке о постављању споменика у част Миловану Мићу Петровићу. Истакао је да је претходног дана стигла и сагласност Министарства културе и информисања и позвао одборнике да размотре и усвоје предложену одлуку.

Одборник Милош Панић је у име ОГ СПС-ЈС-АС изразио велико задовољство због доношења ове одлуке. Подсетио је и да је МИлован Мићо Петровић, 1996. Године, на листи СПС-а својим именом и угледом победио а изборима у Дубоком, и дао значајан допринос развоју Дубоког и Ужица.

Одборник Александар Милић је похвалио овај предлог и сматра да је Мићо Петровић својим радом допринео да се прочује о ужичкој труби надалеко. Предложио је да се размисли о подизању споменика жртвама комунистичких чистки у Ужицу од 1945 -1952.године и истакао да то није само његов лични став већ да је о томе госворио и академик Љубомир Симовић, који ј епричао о карактеру власти у послератном

периоду, професор Милорад Искрин који је писао о ликвидаторима који су убијали политичке неистомишљенике и друго.

Председник Скупштине је упозорио одборника да се расправља о постављању споменика Мићу Петровићу и да ништа друго не би требало да баца сену и умањи значај тога.

Одборник Александар Милић је истакао да ни на који начин не жели да умањи значај ове одлуке али да је желео да каже да постоји још споменика који би били веома битни у Граду, али их нико не поставља.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да лично нема ништа против да се постави споменик Мићу Петровићу, али да се противи начину на који се то ради. Сматра да је требало оформити Комисију у којој би били и политичари и историчари и уметници али и грађани. Сматра да треба институција која је стручна зато да предложи где би требало поставити споменик, а не као што се ради сада, дође неко из Београда, каже поставите споменик, Град постави, каже Удружење домаћина, град опет постави. Сложио се да требају споменици који су подигнути али сматра да је било потребно да се ти предложи размотре на некој комисији односно да неке стручне институције дају предлог и мишљење.

Иван Станисављевић, заменик градоначелника је истакао да је предлог за подизање споменика Мићу Петровићу пристигао од неколико удружења, да је Градско веће разматрало предлог и да га је прихватило.

Председник Скупштине је навео да је Мићо Петровић био ванвременски човек, који се не може везати само за свет музике или само за свет политике и да му Град Ужице дугује огромну захвалност.

Скупштина је **са 34 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о постављању споменика у част Миловану Мићу Петровићу.

XV

Након образложења које је дала Слађана Митровић, секретар Скупштине, Скупштина је **са 34 гласа "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању председника Надзорног одбора установе Градски центар за услуге социјалне заштите.

* * *

Након завршеног рада по дневном реду, председник Скупштине се обратио одборницима говором.

Председник Скупштине је истакао да је као председавајући желео да наметне стил рада, стил поштовања, уважавајући начин другачијег мишљења и данас после 40.седница сматра да је Скупштина уз заслуге свих одборника одговорила задатку. Навео је да је ужочка Скупштина пре овог сазива била пристојна а да је задатак свих био да је очувају на том нивоу или да је још и унапреде. Иако су била турбулентна времена, сматра да је очувано достојанство Скупштине, да међу одборницима влада јако велико поштовање упркос супростављеним ставовима. Нагласио је да се Ужице разликује од других градова, да је то град културе и културних људи који и заслужује једну озбиљну Скупштину. Истакао је да је презадовољан радом опозиције са уважавањем одлуке одређеног броја одборника да не учествовањем у раду Скупштине

изражавају свој политички став, али лично сматра да је то погрешно зато што нису користили своје право да се боре за своје идеје на локалном нивоу. Посебно се осврнуо на рад одборника ЛДП-а који су увек учествовали у раду Скупштине. Подсетио је да је Скупштина доста урадила на дигитализацији и преласку на електронску доставу материјала, што је довело до великих уштеда односно до око 5 милиона динара које су уштеђени за коирање материјала. Навео је и напредак са сајтом града, на коме сада постоји регистар одлука, уведен је систем 48, јавни преноси седница и yot tube канал, као и архива свих снимака Скупштина које се могу наћи на сајту. Подсетио је и да су нажалост у мандату, четири одборника Скупштине преминула и то: Владан Марковић, Милош Тасић, Бранка Благојевић и Борица Јовановић и изразио велику захвалност на њиховом раду и учешћу на Скупштини. Захвалио се свим стручним службама Градских управа, а посебно скупштинској служби, градском руководству, бившим секретарима Бранки Блажевић и Петру Вујадиновићу, као и садашњем секретару, Слађани Митровић на стручности и професионализму у припреми седница Скупштине. Захвалио се и ТВ5 Ужице која је од почетка преносила све седнице Скупштине града. Пожелео је и да наредна Скупштина буде бар исто добра и ефикасна, а свим одборницима и њиховим породицама пожелеле здравља и успеха.

Одборник Радиша Марјановић се сложио са председником Скупштине да је од увођења вишестраначких избора ужичка Скупштина увек била пример како треба радити. Подсетио је да је пре 23 године, када је СПС изгубио власт од Коалиције заједно, у Скупштини гостовао Вук Драшковић, лидер Коалиције, који је рекао да се осећа као да је дошао у Енглески парламент. Навео је и цитат из књиге Вука Драшковића: " Господине, ја се не морам сложити са вашим мишљењем али ћу се увек борити да га можете јавно исказати" и изразио наду да ће у Скупштини и даље да буде тако. Захвалио се свим одборницима на сарадњи, како из коалиционе структуре тако и из опозиције, а посебно представницима ЛДП-а, представницима извршне власти, као и руководству Скупштине. Изразио је жењу да Ужице остане препознатљиво по неговању парламентарне демократије, свима је пожелео све најбоље у њиховим плановима и истакао да ће грађани на изборима одлучити ко ће бити даље у Скупштини а ко не.

Одборник Александар Милић свима се захвалио на лепој сарадњи у досадашњем раду и истакао да Српским радикалима у Ужицу била част што су представљали грађане Ужице и нада се да су то радили у њиховом најбољем интересу.

Одборник Ђорђе Милићевић се захвалио предходницима на лепим речима о одборницима ЛДП-а и захвалио се свима на сарадњи и пожелео успеха на пословном и приватном плану.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Митровић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић
