



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА  
I Број: 06-47/19  
Датум: 17.12. 2019.године

## ЗАПИСНИК СА 37. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **17. децембра 2019. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 50 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавила је одборница Јелена Радовић.

Закашњење је најавио заменик председника Скупштине Стафан Максимовић.

Седници нису присуствовали одборници: Драган Бабић, Мирослав Ивановић, Борица Јовановић, Саша Милошевић, Јован Марковић и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Иван Станисављевић, помоћник градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори јавних установа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу, са предлогом да се са предложеног дневног реда скину 4 и 5. тачка и то:

- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ПРОЈЕКТА ЈАВНО ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА У ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЛОКАЛНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА И ПРУЖАЊА СТАНИЧНИХ УСЛУГА НА АУТОБУСКОЈ СТАНИЦИ У УЖИЦУ**
- **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ПОСТУПКА ИЗБОРА СТРАТЕШКОГ ПАРТНЕРА У СКЛАДУ С ПРОЈЕКТОМ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА У ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЛОКАЛНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА И ПРУЖАЊА СТАНИЧНИХ УСЛУГА НА АУТОБУСКОЈ СТАНИЦИ У УЖИЦУ**

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

- Скупштина је са **41 гласова "за"** усвојила предлог да се са дневног реда скине тачка **4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ПРОЈЕКТА ЈАВНО ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА У ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЛОКАЛНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА И ПРУЖАЊА СТАНИЧНИХ УСЛУГА НА АУТОБУСКОЈ СТАНИЦИ У УЖИЦУ**
  
- Скупштина је са **42 гласа "за"** усвојила предлог да се са дневног реда скине тачка **5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ПОСТУПКА ИЗБОРА СТРАТЕШКОГ ПАРТНЕРА У СКЛАДУ С ПРОЈЕКТОМ ЈАВНО-ПРИВАТНОГ ПАРТНЕРСТВА У ОБАВЉАЊУ КОМУНАЛНЕ ДЕЛАТНОСТИ ЛОКАЛНОГ ПРЕВОЗА ПУТНИКА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА И ПРУЖАЊА СТАНИЧНИХ УСЛУГА НА АУТОБУСКОЈ СТАНИЦИ У УЖИЦУ**

Скупштина је са **43 гласа "за"** усвојила дневни ред у целини.

#### ДНЕВНИ РЕД

1. **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020. ГОДИНУ**
2. **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРИХОДА КОЈИ ПРИПАДАЈУ ГРАДУ, ОДНОСНО ГРАДСКОЈ ОПШТИНИ СЕВОЈНО У 2020. ГОДИНИ**
3. **ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА, СЛУЖБЕ БУЏЕТСКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2020. ГОДИНУ**
4. **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНА ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2019. ГОДИНУ**
5. **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2020. ГОДИНУ**
6. **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О МЕСНИМ ЗАЈЕДНИЦАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
7. **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 3936/36 КО СЕВОЈНО**
8. **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 10890/1 КО УЖИЦЕ**

- 9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ НА КАТ ПАРЦЕЛИ БР. 8180/4 КО УЖИЦЕ, ЗА ПРАВО ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ НА ДЕЛОВИМА КАТ. ПАРЦЕЛА БР. 8180/1, 8180/3 И 8181/2 СВЕ КО УЖИЦЕ , УЗ ДОПЛАТУ РАЗЛИКЕ ЗА ПРЕОСТАЛУ ПОВРШИНУ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ У НОВЦУ.**
- 10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ЗАКЉУЧЕЊЕ АНЕКСА III УГОВОРА О ЗАЈЕДНИЧКОМ ФИНАНСИРАЊУ ИЗГРАДЊЕ ПОСЛОВНО - СТАМБЕНОГ ОБЈЕКТА У УЖИЦУ НА УГЛУ УЛИЦЕ ДОСИТЕЈЕВЕ И КРАЉА ПЕТРА I**
- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОДНОШЕЊУ КАНДИДАТУРЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА ОРГАНИЗАЦИЈУ "МОСИ" ЗА 2022. ГОДИНУ**
- 12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ В.Д. ДИРЕКТОРА ЈКП "ВОДОВОД"**

## I

Председник Скупштине је нагласио да је јавна расправа о Предлогу одлуке одржана 6.12.2019. године, у Великој сали Градске куће као и да је уз Предлог одлуке достављен и Извештај са јавне расправе.

Истакао је и да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 12.12.2019. године, разматрала и са 3 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Предлог одлуке.

Председник Скупштине је истакао да је на Предлог одлуке достављен Амандман Градског већа, који је усвојен на седници одржаној 13.12.2019. године, а да амандман који је предложио предлагач Одлуке, постаје саставни део одлуке и о њему се Скупштина посебно не изјашњава.

Истакао је и да је на Предлог одлуке достављено и пет Амандмана одборника Владана Виријевића. Навео је да је Градско веће на седници одржаној 16.12.2019. године, разматрало и НИЈЕ ПРИХВАТИЛО поднете амандмане.

Подсетио је да се прво расправља о Предлогу одлуке у начелу, а потом о поднетим амандманима.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2020. годину и нагласио да буџет града Ужица за 2020. годину износи 3 милијарде 220 милиона динара. Навео је да је у номиналном износу планирани буџет за око 300 хиљада већи од буџета Града за 2019. годину. Истакао је да у оквиру текућих прихода, доминирају приходи од пореза на доходак грађана, као најздравији вид прихода, затим приходи од пореза на имовину, али и значајан износ средстава из Републике. Напоменуо је да се планира кредитно задужење у износу од 150 милиона и истакао да се из године у годину, кредитно задужење града смањује као и да је Град Ужице једна од финансијски најстабилнијих јединица локалне самоуправе са веома ниским кредитним задужењем. Навео је да се за предшколско образовање одваја 365 милиона динара и подсетио да се од ове године, уводи ослобађање од плаћања вртића за треће и свако наредно дете, што је једна од мера подршке родитељству коју град Ужице финансира. Поред предшколског образовања, навео је да град подржава и основне и средње школе на својој територији, као и развој високог образовања, где се планира завршетак реконструкције зграде високог образовања, за шта су одвојена

средства у износу 16,8 милиона динара. Поред тога, инвестиције у школске објекте које ће финансирати Република преко Швајцарске владе, износе близу 200 милиона динара. У вези финансирања културе, посебно се осврнуо на планираних 30 милиона динара инвестиција у објекте културе, између осталог око 3 милиона за завршетак радова у Народном музеју, затим преко 23 милиона динара за завршетак реконструкције зграде Народног позоришта и друго. Поред тога, Град подржава велики број културних манифестација па се у укупном износу, који се опредељује за установе културе, долази до цифре од око 250 милиона динара. Истакао је да је 109 милиона динара намењено за социјалну политику, а да су позиције за конкурсе хуманитарних и других организација увећане за 15% у односу на претходну годину, док је за 26% увећана позиција за популациону политику. Навео је да се за треће и свако наредно дете одваја једнократна помоћ у износу од 45 хиљада динара, да се за здравство у Граду одваја око 10 милиона, што у опрему, што преко стипендија за докторе. Нагласио је да се позиција за заштиту животне средине увећава за 33 % где се између осталог за конкурс за суфинансирање енергетске ефикасности одваја 20 милиона динара, што је за 5 милиона више него у претходној години. Навео је и да се за спорт одваја 57 милиона динара, за пољопривреду 30 милиона динара, док се за туризам поред уобичајених 40 милиона у 2020. години планира и финансирање два веома битна пројекта и то завршетак пројекта Стари град и завршетак реплике неолитског насеља у Стапарској бањи у износу од 93 милиона динара. Истакао је да се за инфраструктуру – одржавање и реконструкцију путева и улица опредељује око 400 милиона динара, укључујући и 84 милиона динара средстава, која су опредељена за удруживање са месним заједницама, што је такође повећан износ у односу на 2019. годину. Град ће и даље наставити са улагањима у водоводне и канализационе системе, а за кишну канализацију је предвиђено 40 милиона динара, за фекалну канализацију 20 милиона, од чега је 12,8 милиона опредељено за радове на главном колектору у Турици, а поред тога је 45 милиона динара опредељено за планску документацију у овој области. Нагласио је да је 25 милиона опредељено на новој позицији за изградњу паркинг места, а да се планира 20 милиона динара за завршетак Центра у Крчагову. Поновио је да је Град Ужице, један од најстабилнијих јединица локалне самоуправе и истакао да је дневно на рачуну буџета Града око 400 милиона динара, а да је буџет добро избалансиран и развојни.

Неђо Јовановић, народни посланик и одборник, је истакао да ће одборничка група СПС-ЈС-АС подржати Прелог одлуке о буџету града за 2020. годину. Нагласио је да се ради о уравнотеженом буџету, који је заснован на реалним основама, гледајући однос прихода и расхода, али и да по свему што је предлагач рекао, Град Ужице предњачи по питању финансијске стабилности. Сматра да је буџет развојни, колико је то могуће, имајући у виду сва ограничења, али да је афирмативна чињеница да је буџет повећан за 10% у односу на прошлогодишњи као и да се планирају већа средства од Републике за око 100 милиона динара. Нагласио је да Република и Влада РС треба да буду посвећеније Граду Ужицу, као и да, и Ужице заслужује да се овде отварају инвестиције попут фабрика, погона и свега другог што може да допринесе како попуњавању градског буџета тако и бољем животу грађана Ужица. Посебно је подржао инвестицију Републике у Здравствени центар Ужице, који ће буџет града подржати са 50 милиона динара за израду пројектне документације. Нагласио је да одборници СПС-ЈС-АС сматрају, да имајући у виду добру структуру буџета, он може поднети терет исплате солидарне помоћи запосленима у Градској управи. Навео је да за то постоји законски основ, да постоји Колективни уговор који предвиђа ту могућност, као и да већ постоје градске управе које су донеле такве одлуке на нивоу локалних буџета да својим запосленима исплате солидарну помоћ у износу од 41.800 динара. Навео је да његову дискусију не треба тумачити као популизам, већ сматра да треба све запослене у јавном

сектору третирати исто и наћи модел да се свима исплати солидарна помоћ у односу на могућности буџета. Поводом дела буџета који се односи на заштиту животне средине, истакао је, да је и у том делу реално пројектован буџет и додао да ће преко Министарства финансија и Министарства за заштиту и унапређење животне средине, Ужицу бити додељено 80 хиљада евра за изградњу котларнице која ће допринети смањењу загађености која је тренутно несумњиво велика у Ужицу. Осврнуо се и на издвајање за спорт из буџета града у износу од 57 милиона динара, што је веће него до сада, посебно ако се узме у обзир да у граду Ужицу постоје 92 регистрована спортска субјекта као и да постоји око 3 хиљаде регистрованих субјеката од којих су многи врхунски спортисти који су овековечили Град и Републику на међународним такмичењима. Сматра да је потребно радити по питању спортских терена које би користили најмлађима да се баве спортским активностима, односно да се неки од постојећих терена покрију у смислу прављења балон сала, како би најмлађи могли да их користе и у периодима јесен-зима када су ниске температуре. Навео је да Град треба да ради на томе да аеродром Поникве добије дозволу за комерцијалне летове, коју је добио аеродром Лађевци. Нагласио је да аеродром Поникве има далеко специфичније карактеристике и потребе да се са тог аеродрома обављају комерцијални летови него са аеродрома Лађевци и да сви одборници и градско руководство треба да уложе више напора да се то питање и реши у будућности.

Одборник Владан Виријевић је поводом дискусија претходника о томе да је буџет добар, истакао да "треба да будемо задовољни што у зимском периоду живимо у граду који изгледа као сушара за месо". Сматра да није реално да се у таквом граду за заштиту животне средине и енергетску ефикасност издваја 26 милиона динара за заштиту животне средине, а за реконструкцију Старог града издваја 43 милиона динара. Поставио је питање да ли је важније да Ужице има чист ваздух да дише или да реконструише старе споменике? Подсетио је да је више пута предлагао да се грађани ослободе плаћања прикључка за гас у потпуности али да је руководство увек тврдило да за то нема средстава, а да за неке мање битне ствари имају новац. Истакао је да су за повећање плата издвојена 73 милиона динара, док се за породиље издваја само 15 милиона и поставио питање да ли је битније да се повећају плате или да се коначно нешто ради на наталитету у граду обзиром да млади људи одлазе? Поставио је и питање да ли је реално да градоначелник и његова два заменика годишње примају 22 милиона динара док сви остали већници заједно примају 16 милиона, да ли је Жестивал најзначајнија манифестација у Граду када се за њега издваја милион динара колико се издваја за све остале пројекте које спроводи омладина? Сматра да није реално да Град сваке године подиже 150 до 200 милиона динара кредита за капиталне пројекте, а нигде капиталних пројеката нема, јер сматра да платои, Стари град и слично нису капитални пројекти. Поводом дискусије члана Градског већа, Миодрага Петковића, да Град није задужен, навео је да је град тренутно задужен око 400 милиона динара, да је у току мандата тренутног руководства за предходних шест година рачунајући 2020. годину, Град задужен за милијадру и 200 милиона динара а да ће у 2020. години за кредите и камате бити исплаћено 9 милиона, а укупно за отплату главнице се издваја 178 милиона динара. Поставио је питање да ли тих 9 милиона динара који ће бити плаћени за отплату кредита може да се уложи у нешто друго, а да се планирани кредит од 150 милиона динара не узима? Сматра да Град не треба да даје 250 милиона за установе културе већ да те установе углавном могу да саме себе издржавају, а да се та средства преусмере на социјалну и дечију заштиту за коју се издваја само 100 милиона динара. Мишљења је да се за пољопривреду и туризам који су велики потенцијал развоја Ужица издвајају веома мала и недовољно средства и да због тога већ годинама стоје на истом месту. Поводом издвајања за породиље које су незапослене, предложио је да се

свим мајкама, без обзира да ли су запослене или не, да накнада за свако дете. Поводом 50 милиона динара које Град издваја из буџета за реконструкцију Здравственог центра, истакао је да би паметније било, тај новац уложити у приоритетније ствари и да се обезбеди да рендген, магнетна резонанца и скенер коначно ради и да се више не долази у ситуацију да два апарата у болници не раде годинама. Такође је подсетио на проблем са бројем неопходних доктора, као што су нпр педијатри, који по закону морају бити запослени у складу са бројем становника. Сматра да мора много више да се улаже у решавање проблема загађености и истакао да је Ужице један од најзагађенијих градова у Србији, да је то горући проблем и приоритетнији него нпр. монтажна гаража за коју су предвиђена средства од 25 милиона динара. Истакао је да му је драго што је и народни посланик поменуо да је Град Ужице у запећку и што је маргинализован од стране Владе и што у Ужицу ниједан капитални пројекат није одобрен од стране Владе. Нагласио је да и да је од почетка свог одборничког мандата говорио, да Република мало издваја средстава за аеродром Поникве и да није добијена довољна подршка Владе да се овај аеродром приведе намени и сложио се са народним послаником Неђом Јовановићем да треба заједничким снагама да се бори за стављање овог аеродрома у функцију.

Одборник Милош Божовић је поводом реконструкције Здравственог центра изнео да се не ради само о реконструкцији маске ради, већ се врши коплетна реконструкција која се мери десетинама милиона евра. Нагласио је да се на поправку скенера у време власти Демократске странке чекало по шест месеци, а сада се поправка врши за двадесетак дана, као и да се преко кредита светске банке ушло у набавку новог апарата скенера за магнет. Поводом недостатка доктора, навео је да то није тачно и да је у Здравственом центру стално отворен конкурс за пријем лекара специјалиста, као и да су Дом здравља Ужице и Општа болница једне од ретких установа које су стално давале специјализације. Навео је и да је Влада преко Министарства здравља у задњих годину и по дана у Општу болницу уложила преко милион и по евра, да је сваке године набављано по једно возило и да је финансиран долазак кардиохирурга што је омогућило да Ужице постане четврти град у Србији у коме се раде операције на отвореном срцу. Такође је подсетио да се у последњих пар година ради на томе да Ужице, поред Ваљева који је једини град у унутрашњости који има центра за вантелесну оплодњу, то постане и Ужице. Такође је истакао да су постављени јасни циљеви, да је отворена виша струковна школа и да је остао још један корак ка Клиничком центру, па сматра све то позитивним стварима који се раде у Здравственом центру Ужице. Истакао је да реконструкција здравственог центра подразумева реконструкцију свих објеката болнице као и усклађивање енергетске ефикасности са новом опремом.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је и сам рекао да би волео да се 50 милиона динара определи за магнетну резонанцу и скенер јер проблем постоји и често се дешава да ови апарати не раде, па сматра као најбоље решење набавку нових апарата. Поставио је питање када почињу са радом два педијатра која су завршила специјализацију, обзиром да то интересује велики број грађана, и истакао да када је говорио о мањку педијатара мислио је на Дечији диспанзер?

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да ће се осврнути на ресор социјалне политике који води и уједно одговорити на одређена питања која је поставио одборник Виријевић из тог сектора. Поводом мера подршке родитељству нагласио је да неколико година уназад, Град издваја велика средства за ове намене, а да ће у 2020. години свака незапослена породилја примити 45 000 динара једнократне накнаде за свако рођено дете (да ли прво, друго или треће) с тим што ће за треће дете примити додатних 45 000 динара што значи укупно 90 000 динара незапосленим мајкама за треће

дете. Запослене породиље ће за свако треће и свако наредно дете такође добити накнаду у износу од 45 000 динара. Навео је и да се за вантелесну оплодњу годишње расписују два јавна позива као и да се за те намене из године у годину издвајају већа средства. На претходном конкурс се јавило 17 парова од којих 16 испуњава прописане услове конкурса и Град је донео одлуку да подржи свих 16 парова. У вези здравства, истакао је да је Ужице друга општина у Србији која издваја средства из буџета за стипендије докторима, а такође ће се финансирати специјализације за оне кадрове који су дефицитарни, па је у претпрошлој години финансирано пет специјализација, у претходној седам специјализација, а расписује се и за наредну годину јавни позив чим Општа болница и Дом здравља дају препоруке који су то кадрови најпотребнији. У вези области здравства, додао је да су у претходне две године набављена по два аутомобила хитне помоћи, да се улагало у едукацију ортопеда, као и кардиохирурга, као би се компликоване операције на отвореном срцу могле радити и у Ужицу. Навео је да средства за социјалну заштиту никада нису довољна али да се сваке године повећавају. Подсетио је и да Град финансира 11 удружења особа са инвалидитетом, улаже се у побољшање живота и рада Ромкиња и Рома који живе на територији Града, а у наредној години се планирају и већа средства за ове намене. Повећана је и позиција за једнократне новчане помоћи најугроженијим грађанима са 11,5 милиона на 13 милиона динара. У вези запошљавања, истакао је да је Савет за запошљавање донео одлуку да финансира 9 послодаваца који ће запослити 28 особа са инвалидитетом.

Одборник Владан Виријевић је поводом дискусије члана Градског већа Видоја Дрндаревића истакао да не спори да се издвајају средства али да сматра да не треба да се финансирају само незапослене породиље, већ да накнаду за рођење детета треба да прими свака мајка. Истакао је да је Град суочен с таквом ситуацијом да ће се ретко ко одлучити на рађање трећег детета, а да се због ситуације са прираштајем пажња треба посветити младим брачним паровима који тек заснивају породицу без обзира да ли се ради о запосленим лицима или не. Подсетио је колика средства се улажу у реконструкцију Старог града, колика су уложена у реконструкцију платоа и поново поставио питање да ли су битнији наталитет и решавање проблема загађења у Ужицу или су битнији плато и остала шминкања Града?

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да Република и Влада РС издвајају средства подстицаја за рађање, а да је Град у договору са Републиком решио да да додатно подстицај како би се повећао наталитет. Нагласио је да му је жао што одборник Виријевић није био на јавној расправи о буџету Града да чује остале захтеве грађана, па да схвати да се велики број потреба грађана Ужица мора сучелити и онда направити таква расподела буџетских средства да се новац расподели што реалније.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да највише воли да коментарише инвестициони опус буџета, а да он за 2020. годину износи 683 милиона и 90 милиона прихода из других извора, што је укупно 773 милиона. То значи да је директно издвајање из буџета 21% а да је из кредита 4,6% и сматра да треба остати на тој кредитној линији јер су каматне стопе веома повољне. Поводом реконструкције Здравственог центра подсетио је да је изградња болнице финансирана из средстава доприноса што значи да су главни носиоци финансирања били привреда и грађани Ужица. У вези са тим, истакао је да и Завод за јавно здравље Ужице има потребу за проширењем капацитета што подразумева набавку нове опреме и запошљавање нових људи и сматра да ће имати подршку менаџмента за то. Истакао је да се реконструкцијом Здравственог центра иде ка томе да Ужице постане здравствени центар Западне Србије. Поставио је питање да ли ће град имати проблем у вези издвајања за Здравствени центар обзиром да се он налази у својини Републике Србије, односно да ли ће ДРИ дозволити овакво улагање? У вези школства, а имајући у виду да је званичан

податак да је у Ужицу само 147 деце ове године уписано на трогодишње студије, дао је препоруку Савету за развој града, да се утиче у већој мери на трогодишњем школовању, а посебно анализирајући потребе ужичке привреде за дефицитарним кадровима. Поводом заштите животне средине, препоручио је Зеленом савету да размотри неку идеју попут оне коју спроводи Женски центар, који прикупља текстил и његовом рециклажом прави веома лепе производе, да нађу начин да награде и оне грађане који рециклирају папир и стакло, нпр. грађанин донесе папир или стакло за рециклажу, а добије неки поклон од тог рециклираног материјала.

Одборник Радош Драговић је истакао да одборничка група ПУПС-а сматра да је Предлог буџета за 2020. годину добар, реалан и остварив. Посебно се осврнуо на неколико позиција која су првенствено у сфери интересовања ОГ ПУПС-а као и Партије уједињених пензионера Србије и то нагласивши да сматра да су средства која се издвајају за социјалну заштиту у износу од 109 милиона динара на задовољавајућем нивоу као и да средства за пољопривреду у износу од 33 милиона и 500 хиљада динара доболна за ревитализацију села и увођење задругарства као облика организовања пољопривредника за шта се и залаже председник Партије уједињених пензионера Србије и министар у Влади РС, господин Милан Кркобабић. Сматра да би било добро да се оснује нека задруга и на нивоу града Ужица како би се и по том основу могла добити одређена средства од Владе РС. Као добру одлуку истакао је и издвајање средстава у износу од милион и 500 хиљада динара за адаптацију простора за потребе старих лица, а навео је да ће се ОГ ПУПС-а залагати да се и на простору Турице и Крчагова изнађе и опреми простор за потребе старих лица.

Немања Нешић, помоћник градоначелника је истакао да је веома легитимно приликом дискусије о Предлогу одлуке о буџету града чути и другачија мишљења од оних које имају предлагач - Градско веће и већина која руководи Градом. Ипак сматра да дискусија одборника Виријевића одише јефтиним политиканством и популизмом, демагогијом као и великом дозом незнања. Поводом коментара одборника Виријевића да га радује повратак одборника Божовића за говорницу, истакао је да и њега радује повратак одборника Виријевића, који је једно време био веома активан одборник, а потом бојкотовао рад скупштине па сада, пошто су вероватно престали разлози за бојкот опет се вратио за скупштинску говорницу. Нагласио је да су му драге дискусије одборника Виријевића, а посебно она о кредиту и истакао да је прича о кредиту, финасијској уравнотежености и стабилности буџета града Ужица једна од тема иза које тренутно руководство може са поносом да стоји, јер је Ужице једна од финансијски најстабилнијих јединица локалне самоуправе у Републици у последњих пет година од када је на челу Града господин Тихомир Петковић. Нагласио је да је ниво задужености Града тренутно на нивоу од 10% и да ако настави овим темпом смањивања кредитог задужења град Ужице за седам – осам година неће уопште имати кредитног задужења. Поводом кредитног задужења од 150 милиона динара које се планира у наредној години за капиталне инвестиције, објаснио је да се ради о капиталним пројектима попут јавне расвете, реконструкције Здравственог центра, изградња фаст гараже којом ће се обезбедити нова паркинг места, реконструкција Старог града и слично. Нагласио је да је његова визија Ужица управо Стари град и заустављање пропадања тог симбола града Ужица и да је поносан на то шта ће Град урадити са овим пројектом. Истакао је да је буџет Севојна увећан за 30% у односу на предходну годину и да одборник Виријевић или не зна или прећуткује које су инвестиције у овој години урађене у Севојну, а које суштински утичу на побољшање квалитета живота грађана на територији Севојна али и Ужица уопште. Између осталог то је инвестиција изградње Културног центра у Севојну у износу око 20 милиона динара, која би требало да задовољи културне потребе грађана Севојна, затим изградња спортске дворане у ОШ



"Алекса Дејовић" Севојно која ће суштински задовољити потребе деце и омладине као и спортских клубова који већ постоје у Севојну. Поред тога рађени су многи путни правци, уређено корито Ђетиње, сређена железничка станица у Севојну и многи други пројекти који су суштински значајни за грађане ове градске општине. Сматра да нико реалан и објективан не може одговорити на реченицу одборника Виријевића да је Ужице град у коме нема капиталних објеката, јер ако фабрика воде на Церовића брду, изградња Студенстског дома, вртића на Пори и Белој земљи, изградња аутопута који иде ка Ужицу итд. нису капитални пројекти онда заиста не зна шта за одборника Виријевића јесу капитални објекти. Сигуран је да за одборника Виријевића капитални објекат представља једино гондола, али с тим што би у Ужицу, ако би се градила гондола, прво би се прибавиле све дозволе па би се онда набављала опрема. Истакао је као веома некоретно коментарисање одборника Виријевића да градоначелник, заменик и помоћник градоначелника примају плату на годишњем нивоу од 22 милиона динара. Сматра да је веома некоректно и нефер изаћи за говорницу и грађанима рећи како неки људи у Градској управи примају плату од 300-400 хиљада динара. Поводом заштите животне средине истакао је, да понекад има утисак, да се неки људи просто обрадују када у току зиме има дана у којима нема ветра и када су временске прилике такве да није могуће очистити ваздух у Граду, само разлог да би исполитизовали ову тему и рекли како град треба да субвенционише бесплатан прикључак на гас свим грађанима у Ужицу. Истакао је да је у Ужицу 16 хиљада индивидуалних ложишта и да би то значило да Град за ову намену треба да издвоји 9 милиона еура, што је око 40% годишњег буџета Града што је немогуће да се уради ни у једној локалној самоуправи. Подсетио је да је Град већ успео да упола смањи цену прикључка која је у старту износила око 1000 еура, а сада је цена око 500 еура али да је немогуће обезбедити потпуно бесплатан прикључак на гас. На крају је нагласио да је чињенично стање да је Град у свим областима и инфраструктуре, и заштите животне средине, туризма, социјалне заштите и свим другим областима повећао улгања у односу на претходне две, три године и да постоје аргументи да Град Ужице из године у годину иде напред.

Одборник Владан Виријевић је обраћајући се господину Нешићу истакао да ако је неко познат по политиканству, демагогији и популизму то је онда он. Поводом кредита истакао је да није слагао када је рекао да је закључно са 2020. годином, руководство укупно за осам година задужило Град за преко милијарду и 200 милиона динара и поставио питање колико је камате плаћено на тих милијарду и 200 милиона динара? Поводом капиталних пројеката истакао је да очигледно немају исту перцепцију јер за њега није капитални пројекат 40 милиона динара за јавну расвету, као ни изградња кружног тока, реконструкција споменика и слично. Поводом бесплатног прикључка на гас, навео је да уопште није рекао да то мора да се финансира у једној години али да је могуће распоредити на например три године, па онда то неће бити 40% буџета већ неких 12-13% буџета по години. Нагласио је да ако се има слуха све што је поменуо за говорницом није нереално. Истакао је да се делимично слаже са реконструкцијом Старог града али сматра да то није приоритет и да се у овом тренутку треба базирати на решавање горућих проблема града Ужица. Поводом градске општине Севојно, истакао је да не спори да су одређени пројекти урађени у Севојну али поставља питање шта је од тога урађено из буџета Градске општине Севојно и подсетио да се за Градску општину Севојно за 2020. годину издваја 18 милиона динара од чега 14 милиона динара иде на плате запослених, а само 4 милиона остаје за друге намене, а толико су имали и када су били месна заједница, па поставља питање зашта служе људи који су запослени у Градској општини Севојно?

Одборник Зоран Плећевић је истакао да је генерална замерка на буџет то што он није видљив. Објаснио је да постоји велики број позиција које су обележене као

трансфери, услуге по уговору, текуће поправке и одржавање, трошкови, дотације и друго, али се суштински не види у шта су уложена та средства и таква ситуација је по позицијама од 2% до 50%. Поставио је питање колико је средстава планирано за децу из приватних вртића, затим колико је запослених у новооснованој установи Градски центар за услуге социјалне заштите? Није му јасно зашто је на позицији дотације дечијој заштити убачено и – дотације верским заједницама? Сматра да треба отворити посебну позицију за дотације верским заједницама ако се већ иде ка том правцу да се дотирају верске заједнице. Поставио је и питање на шта се односи куповина непокретности у Рибашевини која се провлачи већ неколико година кроз одлуке о буџету? У вези 40 милиона за јавну расвету о којима се говорило током дискусије истакао је да би волео да му неко то мало више појасни и питао да ли постоји неки извештај о томе колико је средстава уложено, колики су рачуни, да ли постоји и ако постоји колика је уштеда по том основу? Питао је и када ће коначно почети изградња станова за Војску у складу са динамиком изградње станова која је усвојена на једној од предходних скупштина и сматра да је 10 милиона динара која су издвојена за 2020. годину за ову намену недовољна? Поводом 10 милиона и 300 хиљада динара који се планирају за набавку опреме за саобраћај, поставио је питање зар није завршено са том набавком обзиром да су саобраћајне камере постављене по целом граду? Нагласио је да је добро што се планира изградња фаст гараже али није сигуран да је опредељен довољан износ за ту намену. Нагласио је да је повећана позиција за удруживање са грађанима са 50 милиона на 84 милиона динара и апеловао на грађане да раније аплицирају за удруживање како би се пројекти могли реализовати у току године, а не да се тендери расписују у октобру или новембру када се већ завршава сезона грађевинских радова. Затражио је да му се објасни позиција за градски саобраћај и истакао да се из буџета не види колико се средства издваја за медије? Нагласио је да је одлично што Град финансира израду пројекта за Здравствени центар, подсетио да је добро што се кренуло у реализацију саобраћајнице Кадињача – Јелова Гора, али да би било добро да се у буџет убаци и изградња пројекта обилазнице око Ужица јер је она веома битна за град Ужице.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је поводом питања у вези Установе Градски центар за услуге социјале заштите, нагласио да је тренутно запослено четворо људи и директор и појаснио да се из буџета града Ужица издваја преко 27 милиона динара за услуге које спроводи ова установа, а не за плате запослених.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је одговарајући на постављена питања истакао у вези видљивости буџета да је он тако конципиран и да одређене ставке нису баш разумљиве грађанима, али да ће се након усвајања одлуке о буџету, израдити грађански водич кроз буџет за 2020. годину, који ће на поједностављен начин појаснити све позиције буџета. За приватне вртиће планира се 6 милиона динара, поводом улагања у јавну расвету истакао је да се планирају расходи у износу од 63 милиона динара док је у претходној години то било 70 милиона па је евидентна уштеда. Поводом питања у вези саобраћаја, објаснио је да се 30% од саобраћајних казни враћа у буџет града, али је Град дужан да та средства наменски определи за безбедност саобраћаја. Истакао је да је у оквиру мера популационе политике Град определио четири милиона динара за набавку аутоседишта за најмлађе суграђане и верује да ће се та мера реализовати у 2020. години. Нагласио је да је буџет и са стране економске струке првенствено реалан и да се планира велики број инвестиција у 2020. години. Истакао је да је опредељено 154 милиона динара за функционисање градског саобраћаја, а да се на другој позицији од 221 милион збирно истичу и средства која се користе за функционисање ЈП "Ужице развој". Поводом дискусије одборника Виријевића, истакао је да је много замене теза, много паушалних оцена и констатација

али да је у неким моментима било и изречених неистина. Поводом плата од 22 милиона динара за градоначелника, заменика и помоћника градоначелника, истакао је да дубоко верује да је одборник погрешно јер то је потпуна неистина и плате у јавном сектору па и за ове функционере су далеко испод те цифре. Поставио је питање одборнику Виријевићу који је пре неколико година водио омладину у Граду, колико се средстава тада издвајало за младе, а колико се данас издваја за омладинске пројекте? У вези Жестивала истакао је да не разуме шта одборник Виријевић има против ове туристичко привредне манифестације и истакао да лично сматра да је предвиђени буџет за ову намену мали. Навео је да постоје недоследности у дискусији одборника Виријевића који наводи да се мало одваја за социјалну заштиту, а много за културу и поставио питање да ли се то шаље порука запосленима у култури да не заслужују своје плате? Нагласио је да је Град поносан на установе културе и да и Народни музеј, Народна библиотека, Народно позориште и остале установе културе треба да служе на понос свим грађанима Ужица. У вези аерозагађења нагласио је да је град у 2018. години наплаћивао еко-таксу и да су средства од 23 милиона динара, па и већа од тога одмах улагана у заштиту животне средине. Од 1. марта до децембра 2019. године, еко-такса се више не наплаћује па град нема више приход од 20 милиона динара по том основу, али да Град и даље наставља да улаже у смањење загађености. Поводом дискусије одборника Виријевића да постоје приоритетније ствари у које треба да се улаже, истакао је да чисто сумња да било који грађанин града Ужица има нешто против улагања у реконструкцију Здравственог центра, која подразумева и набавку најсавременије опреме. Навео је и да не разуме дискусију одборника Виријевића поводом Севојна и поставио питање да ли треба да грађани Севојна буду кажњени? Истакао је да буџет није "крава музара" већ озбиљан документ који се формира по тачно прописаној методологији и нагласио да је он сваке године бољи него претходне године.

Одборник Владан Виријевић је истакао да ако неко коментарише буџет политички то није он и то и грађани знају. Поводом плата навео је да је могуће да се нису добро разумели али да се из буџета види да се за плате, трошкове превоза и остале трошкове за градоначелника, заменика и помоћника градоначелника издвајају 22 милиона динара. Поводом капиталних инвестиција поновио је да за њега нису капиталне инвестиције, споменици, кружни токови и расвета већ су то текуће ствари које град треба да финансира, а да би ослобађање од прикључка на гас индивидуалних домаћинстава била капитална инвестиција. Поводом дискусије господина Нешића и гондоле истакао је да воде рчуна да та гондола у Ужицу не прође као у Београду. Поводом културе нагласио је да нема ништа против културе нити запослених у установама културе, већ сматра да је социјална политика приоритетнија од културних дешавања. Поводом туризма и пољопривреде сматра да су средства која се за то одвајају мизерна и не сматра да ће реконструкција Старог града повећати туристички потенцијал Града. Поводом дискусије господина Петковића у вези еко-таксе, констатовао је да се у 2019. години издвајају већа средства зато што су у 2018. години издвајана веома мала средства иако се наплаћивала еко-такса. Замолио је да се престане са заменама теза и политичком дискусијом и да се коначно сви врате дискусији о буџету Града Ужица за 2020. годину.

Нродни посланик и одборник Неђо Јовановић је нагласио да је у вези буџета Града присутан интензиван инвестициони процес и да у то нема сумње. Истакао је да је доста инвестиција у виду отворених фабрика дошло последњих година у Србију, али да ниједан од њих није лоцирана у Ужицу. Ипак истиче да се то не може и не сме ставити на терет садашњег руководства јер се инвестициона улагања овог типа креирају на нивоу Владе РС. С друге стране Влада је инвестициона улагања позиционирала

првенствено ка оним најмање развијеним окрузима, али да не треба сметнути с ума да је Влада изашла са планом да је следећи Златиборски округ у кога треба интензивније улагати. Сматра да свако за говорницом мора да буде свестан да постоји велика одговорност за изговорену реч и да је потребно дискутовати о структури буџета и да треба да се планира онакав буџет који се може и реализовати као и да он буде утемељен на чињеницама. Навео је да је из тог разлога и афирмисао тему Аеродорма Поникве у Народној Скупштини Републике Србије, указујући надлежном министарству потребу за решавањем овог питања које је у интересу не само Ужица већ и Републике Србије.

Одбраник Слободан Кузмановић је истакао да је буџет транспарентан и уравнотежен и да то треба признати без обзира на погледе на буџет. Поставио је питање у вези 20 милиона динара које се опредељује за пројектну документацију за реконструкцију Здравственог центра, ко је радио процену коштања те документације, као и колико је процењена вредност укупног пројекта? Поставио је питање на које конкретно пројекте уређења града се издвајају средства од 70 милиона динара? Замолио је господина Петковића да објасни и позицију локалног партнерства за коју се издвајају средства од 10 милиона динара, првенствено због грађана али и због одборника који нису довољно упућени у ову материју. Поставио је и питање зашто је драстично повећање од скоро 50% на позицији награде запосленима и остали расходи и зашто је повећање од 23% јавним нефинансијским предузећима и организацијама и на шта се односе та повећања? Предложио је да се размотри смањење комунлних такси за мала и средња предузећа јер је доласком у Град великих трговинских ланаца, отежано пословање ових предузећа са територије Града.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да је позиција 416 предвиђена за изборе и то за рад оних органа који спроводе изборе и да је то законска обавеза локалне самоуправе да обезбеди средства за изборне радње. Поводом питања одборника Кузмановића у вези повећања од 23% за дотације јавним нефинансијским предузећима и организацијама, истакао је да је то последица налога ДРИ да се дотације за Аеродром, Бизнис инкубатор, РЦУ и слично морају обрачунавати по другачијој методологији која се односи на субвенције па се самим тим износ повећава за тих 23%. У вези програма локалног партнерства објаснио је да је буџетом за 2020. годину предвиђено 10 милиона динара, што је дупло увећање у односу на претходну годину. У 2019. години су финансирани пројекти до 500 хиљада динара где је учешће грађана било обавезно у износу од 10% и то кроз волонтерски рад. Преко овог програма реализовано је 13 пројеката, а план је да се за наредну годину буџет увећа имајући у виду велику заинтересованост грађана за спровођење овакве идеје. Навео је да је добијено и писмо о намерама од швајцарских донатора да се определе додатна средства за овај програм јер је Ужице пример добре праксе и неколико других локалних самоуправа ће почети да спроводе Програме по угледу на Ужице. Узимајући у обзир наведено идеја је да се у 2020. години укупно одвоји 13 милиона за Програм локалног партнерства. Објаснио је да су то средства од пореза на имовину која се на овај начин враћају грађанима који редовно плаћају порез. Сложио се са одборником Кузмановићем да се мора радити и на идеји како помоћи привредницима Ужица и верује да ће у наредној години бити изнађено најбоље решење у корист грађана и предузетника који своју делатност обављају на територији града Ужица.

Маја Вермезовић, чланица Градског већа је поводом дискусија у вези туризма истакла да је изнета једна контрадикторна чињеница, и то да се говори о томе да се за туризам у Ужицу издваја мало, а онда се говори да не треба да се за реконструкцију Старог града издваја 43 милиона динара. Подсетила је, да у Ужицу постоје Туристичка организација Ужице, за коју је издвојено 8 милиона и 800 хиљада динара као и Туристичка организација Регије Западна Србија за коју је из буџета града издвојено

1.700 хиљада динара, што укупно износи око 10,5 милиона динара средстава за установе туризма које постоје на територији града Ужица. Средства у износу од 43 милиона динара пренета су из Министарства трговине, телекомуникација и туризма као и из Министарства културе, а Град само учествује једним делом у реализацији пројекта реконструкције Старог града. Поред тога подсетила је да се ради на реплици неолитског насеља у Стапарској бањи који се 80% финансира из средстава ЕУ фондова, док је учешће Града у том пројекту око 20 %. Истакла је да су ово директна улагања у туризам али и да је свако улагање у комуналну инфраструктуру, спорт, културу и друге делатности индиректно и улагање у туризам.

Одборница Наталија Василић сматра да је буџет за 2020. годину реалан и да нико није добио мање него претходне године, што је добро. Подржала је повећање накнаде за породиље као и повећање средстава из буџета које се односи на предшколско образовање. Истакла је, да се нада, да ће једном и у Ужицу као и у Новом Саду предшколско образовање бити бесплатно, али да је добро што се бар иде ка томе, ондосно ка смањењу трошкова родитељима за услуге вртића. Ставила је акценат и на завршетак индустријске зоне на Белој земљи али и на изградњу паркиралишта код Аутобуске станице имајући у виду велики проблем са паркинг местима у Граду. Као позитивно је истакла и увећање средстава за пољопривреду као и за спортску инфраструктуру па се нада да ће се коначно завршити и спортска хала у Крчагову. Сложила се са чланицом Градског већа Мајом Вермезовић да се у Граду заиста доста улаже у туризам и сама сматра да је најбоље у Ужицу развијати ову грану привреде имајући у виду огроман туристички потенцијал који Ужице има. Мишљења је да ће се развојем туризма и млади задржати у Граду. Поменула је и изузетну сарадњу са Министарством туризма и министром Расимом Љајићем преко кога је у претходне две године уложено преко два милиона динара за туризам, око 41 милион динара за Дечије одмаралиште, за Коначиште 10 милиона, за Потпећку пећину 5 милиона, за Стари град 22 милиона, Видиковац 6 милиона итд. У потпуности подржава идеју реконструкције Старог града и сматра да је то жеља свих Ужичана. Поводом проблема загађености и придика да се не улаже довољно у његово решавање, истакла је да то није проблем само ове власти или претходне, већ да је то вишедеценијски проблем који се не може лако решити али да се из године у годину издвајају средства за суфинансирање енергетске ефикасности и да 20 милиона динара опредељено за ове намене уопште нису мала средства. Подржала је отварање Културног центра у Севојну као и коначно формирање Савета за младе у Ужицу и одвајање 1.700 хиљада динара за омладинску политику. Подсетила је да је пре четири године уведен СОС телефено и да он добро функционише имајући у виду да је ову услугу за четири године користило 3466 грађана са територије Града. Испред Социјалдемократске партије је подржала предлог Народног посланика Неђа Јовановића да се запосленима у јавном сектору исплати солидарна помоћ.

Председник Скупштине је предложио да се редовна пауза која је Пословником предвиђена од 13-14 часова, одложи до завршетка расправе по овој тачки, као и расправе по Амандманима.

Скупштина је предлог усвојила **са 41 гласом "за"**.

Одборник Александар Милић је испред ОГ СРС похвалио предложени буџет за 2020. годину, посебно због повећања средстава која се издвајају за социјалну политику, туризам, културу, пољопривреду, што се наставља са изградњом кишне и фекалне канализације и завршетак радова на изградњи хале у Крчагову. Сматра да је увећање веома значајно у области пољопривреде и да је одличан износ од 30 милиона на овој

позицији, имајући у виду да се у време власти Демократске странке, за пољопривреду издвајало око 15 милиона динара. Истакао је да је члан Градског већа, који је представник Српске радикалне странке покренуо иницијативу повезивања младих пољопривредника на нивоу града Ужица посредством Привредне коморе, са Саветом за младе као и Канцеларијом за младе. Поводом омладинске политике, истакао је да му је веома драго што је градоначелник имао разумевања за један пројекат са којим је изашла Канцеларија за младе, а то је сузбијање наркоманије у Ужицу, а који ће трајати целу годину. Подсетио је и да су средства за младе увећана за око 70% у односу на претходну годину па је тако сада на овој позицији опредељено милион и 700 хиљада динара и нада се да ће Канцеларија за младе успети да искористи средства која су опредељена. Подржао је повећање средстава за Програм локалног партнерст и сматра да је то изузетно добра идеја. Осврнуо се на дискусију народног посланика Неђа Јовановића и подржао предлог да се реши питање затворених терена и сматра да је најзанчајније решавање терена "Спрајт" јер ОШ "Душан Јерковић" нема своју спортску халу, па би се тиме решио проблем зимског периода за децу из ове школа која немају салу у којој би могли у току зиме да имају физичку културу. Сматра да је буџет развојни и увећан и истакао је да ће одборници Српске радикалне странке подржати овакав буџет.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да се током целе дискусије осећа да је "изборни" буџет и да су сви заинтересовани да похвале, а опозиција да куди буџет што је сасвим разумљиво. Истакао је да је једини разлог зашто одборници ЛДП-а нису поднели амандмане на овај предлог буџета, чињеница да се ни ранијих година предлози опозиције нису усвајали. Подсетио је о чему се причало у кампањи пре четири године и да многе ствари од тада нису реализоване. У вези с тим, навео је да су поново остале исте теме и то питање Универзитета, проблем аерозагађења, питање аеродрома итд. Не жели да каже да ни у чему није било помака али је мишљења да нико не сме бити задовољан тиме колико се урадило по тим питањима. Нада се да ће нека од наредних сазива Скупштине имати више храбрости и другачију визију и да ће се повући неки конкретни потези и реализовати пројекти, а које ова власт није успела да реши. Поводом дискусије да се Град налази у запећку када су у питању инвестициона улагања од стране Владе, сматра да за то постоји реална основа, имајући у виду да се Ужице води као један од развијенијих градова у Србији и да Влада одлучује да развија оне најнеразвијеније делове земље. Сматра да је посао локалне власти да направи искорак и да улаже у оне пројекте који су од интереса за све грађане Ужица, да се куца на врата министарстава али и европских фондова и да тражимо то за Град, јер ако то Град не уради опет ће се само причати исте теме.

Бранислав Митровић, председник Скупштине је првенствено изразио задовољство током расправе о Предлогу одлуке о буџету града Ужица за 2020. годину и истакао да је то прави пример како треба да функционише локална самоуправа, са високим степеном толеранције и разумевања. Поводом Предлога одлуке о буџету истакао је да фокус треба да буде на томе да је велики број ствари који предвиђа овај буџет веома битан за будућност. Сматра да је увећање буџета за 300 милиона у односу на 2019. годину, добар показатељ рада Градске управе и доброг одлучивања градског руководства. Истакао је да постоји јасна визија о развоју града Ужица, да су улагања у Стари град и Нео лајф део стратегије развоја туризма у Граду и да ће своје бенефите показати у будућности. Улагање у изградњу вртића јесте визија да сва деца у Граду имају своје место у вртићима, да нема више листе чекања. Подсетио је и да се годинама није радило на изградњи кишне и фекалне канализације у Граду, а то је један од великих проблема у чије се решавање улаже последњих година и наставља се и даље улагање што ће такође дугорочно дати резултате. Недостатак инвестиција у Граду

сматра да је последица тога што нема аутопута, али истиче да је одлична чињеница за Град да је аутопут дошао до Чачка као и да се планира његова даља изградња према Ужицу и да ће то у будућности довести до и инвестиција али и до стварања могућности да млади остану у Ужицу, односно да се након студија врате из Београда, Новог Сада и других великих центара у Србији. Нагласио је да не жели да хвали ни СНС ни било коју другу партију, али да као члан локалног покрета Позитивно Ужице, изградњу аутопута схвата као веома добру и битну ствар за будућност Града. Поводом ранијих дискусија да у Ужицу нема капиталних инвестиција поставља питање шта је капитална инвестиција ако није улагање 20 милиона евра у здравство Ужица и целе Западне Србије. Нагласио је да Позитивно Ужице подржава Предлог буџета града за 2020. годину, зато што не само да задовољава потребе корисника, већ зато што у свом темењу има јасне црте веома стратешког и визионарског буџета, који ће дати корист и бенефит будућим генерацијама.

Градоначелник Тихомир Петковић је нагласио да је буџет за 2020. годину реално највећи буџет који је икада усвојен у Скупштини града и да је као такав последица напорног рада државног руководства, привреде града Ужица и напорног рада локалног руководства. Истиче да је дописнос државног руководства у томе што је подршка Владе појачана последњих година, допринос привреде је у томе што је ужичка привреда здрава и што се ужички привредници добро боре са свим изазовима као и што су плате у привреди пристојне. Допринос локалног руководства се огледа у озбиљној челичној финансијској дисциплини која је довела да Град од ситуације превеликог задужења које је постојало пре 6-7 година, постане једна од најстабилнијих локалних самоуправа и то не подижући пореске основе већ ширећи број пореских обвезника као и реализујући на десетине успешних капиталних пројеката. Сматра да ће у 2020. години од министарстава доћи преко 240 милиона динара, а преко 10 пројеката који се већ сада реализују су финансирани из фондова Европске уније. Нада се да ће се у инвестиционе пројекте у наредној години уложити преко 70 милиона динара из буџета града Ужица. Навео је да у наредној години нико од буџетских корисника неће добити мање средстава него у 2019. години. Истакао је да је један од приоритета Града улагање у пољопривреду и да је у том смислу двоструко увећан буџет за субвенције у пољопривреди у односу на пре четири – пет година. Нагласио је да је он један од заговорника да се помогну људи који желе да раде, иако и у Србији и у Ужицу има људи који би више да критикују, а мало да раде. Истакао је да је 30 милиона и даље мало али да ће се преко РРА субвенционисати и неки додатни програми. Навео је да се за спорт издваја 50 милиона динара што ствара добру основу да се шири база корисника спортских услуга на начин, што би се кроз школство повећавало бављење деце спортом али и да се издвајају већа средства као подршка врхунским спортистима из Ужица. Навео је и да су издвојена додатна средства за вртиће, за пензионере, за бесплатан и регресиван превоз за пензионере са пензијом до 25 односно 35 хиљада динара. Поводом буџета Градске општине Севојно, истакао је да су опредељена знатно већа средства него раније али да се добар део инвестиција у Севојну ради преко буџета Града Ужица, јер ако би била пренета већа средства морало би се пренети и више надлежности, што у сушти значи обавезу и запошљавања већег броја људи који би реализовали те послове. Поводом питања одборника Кузмановића, ко је проценио који износ средстава је потребан да се изради пројектна документација за реконструкцију Здравственог центра, истакао је да је градско руководство сматрало да је овај износ довољан и да очекује да пројекат буде готов већ у фебруару месецу, када би већ могао да се распише конкурс за набавку опреме. Поред набавке опреме, објаснио је да се планира и реконструкција четири зграде али и конверзија постојеће котларнице која користи мазут, на гас. У односу на средства која град издваја, а која су на нивоу око 800

хиљада евра, преко Владе, односно Канцеларије за јавна улагања, Ужице треба да добије око 20 милиона евра за реализацију пројекта реконструкције Здравственог центра. По питању загађења ваздуха, истакао је да се ради о великом дугогодишњем проблему али да се Град Ужице у Републици наводи као један од примера локалне самоуправе који је највише урадио по питању решавања овог проблема и побољшања квалитета ваздуха. Навео је колико је уложено у конверзије котларница са угља и мазута на гас, колико је средстава издвајано за енергетску ефикасност и друге мере за побољшање квалитета ваздуха. Нагласио је да Ужице има сјајну подршку Владе која се огледа кроз десетине милиона евра која су уложена у заједничке пројекте, плус Фабрика воде која је завршена средствима која је обезбедила Влада и додао да је природно да Влада издваја више средстава у развој мање развијених градова и општина од Ужица. Поводом изградње индустријске зоне на Белој земљи и критика што се она прави на том месту, навео је да је то једина локација на којој је Град могао да инвеститорима понуди велику површину да инвестирају у развој индустрије.

Председник Скупштине је истакао да је расправа у начелу завршена и да се прелази на расправу по амандманима. Подсетио је да је одборник Владан Виријевић поднео пет амандмана на Предлог одлуке о буџету града, да их је Градско веће разматрало и да није прихватило предложене амандмане.

Одборник Владан Виријевић је обједињено дискутовао о свих пет амандмана. При томе је истакао да је амандманом 1 предложио да се са позиције плата Градског већа која износи 13 милиона и 284 хиљаде смањи износ од 3 милиона динара и 284 хиљаде и да се тај износ пребаци на позицију 288 – накнаде за социјалну заштиту из буџета, подршка рађању. Позвао је чланове Градског већа да се изјасне о томе да ли желе да помогну мајкама са децом односно да ли желе да помогну повећању natalитета? Образложио је да је Амандманом 2 тражио да се са позиције плате, додаци и накнаде запослених – функционисање Скупштине града, која износи 1 милион 987 хиљада и 200 динара смањи за 987 хиљада и да се тај износ усмери на дотације невладином сектору односно за спровођење омладинске политике. Нагласио је да се амандман односи на смањење дневница за одборнике и сматра да појединачно дневнице одборника не значе много али да би на овај начин у великој мери била подржана омладинска политика за коју се издвајају веома мала средства. Истакао је да је Амандманом 3 предложио да се смањи позиција 281- накнаде за социјалну заштиту из буџета, једнократна помоћ и други облици помоћи умањи за 4,5 милиона динара и да се та средства усмере ка позицији 287- накнаде деци и породици са децом. Нагласио је да је постојало злоупотреба у вези давања једнократних социјалних помоћи, на пример приликом спровођења избора у Градској општини Севојно, па су ту помоћ добили и људи који никада нису били корисници социјалне помоћи, већ су на тај начин добијани одређени политички гласови, а да увећање позиције за децу и породицу са децом никако не може да шкоди. Амандманом број 4 предложио је да се позиција – новчане казне и пенали, смањи са 13 милиона динара за 10 милиона и да се та средства пребаце на позицију 362- смањење загађености. Истакао је да се сваке године даје велики новац за казне и пенале и поставио питање да ли то Град зна за шта ће плаћати казне и пенале па се сваке године опредељује тај износ. Сматра да би десет милиона много значило на позицији смањења загађења и предложио да се тај новац нпр. усмери ка социјално угроженим грађанима да добију бесплатан прикључак на гас. Објаснио је да је Амандманом број 5 предложио да се избрише позиција која се односи на кредит јер сматра да Град не треба да се поново задужује и подиже кредит код пословних банака и сматра да ако већ Град планира приходе у буџету на 3 милијарде и 220 милиона динара, тих 150 милиона динара од кредита ништа значајно неће променити.



Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да Амандман број 5 који се односи на кредитно задужење није "исправан" јер није могућ као такав. Предлагач је предложио да се кредит не узима али није рекао коме да се смањи тих 150 милиона да ли са позиције социјале, културе и слично. Појаснио је и да није тачно да се амандман 1 односи на Градско веће, већ на позицију градоначелника, као и да није тачно да се амандман 3 односи на одборнике већ на плату секретара Скупштине и да смањења ових позиција нису могућа јер су плате законом дефинисане.

Скупштина није усвојила Амандман број 1 јер се "за" изјаснио 1 одборник, а 41 одборника је гласао "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 2 јер се "за" изјаснио 1 одборник, а 42 одборника је гласало "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 3 јер се "за" изјаснио 1 одборник, а 41 одборника је гласао "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 4 јер се "за" изјаснио 1 одборник, а 42 одборника је гласало "против".

Скупштина није усвојила Амандман број 5 јер се "за" изјаснио 1 одборник, а 41 одборника је гласао "против".

Скупштина је са 41 гласом "за" и 1 гласом "против" усвојила Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2020. годину.

(Пауза)

## II

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 12.12.2019. године, разматрала и са 3 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају Граду, односно Градској општини Севојно.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да се ова одлука доноси сваке године уз Предлог одлуке о буџету града Ужица. Нагласио је да ће буџет Градске општине Севојно у 2020. години бити око 20 милиона динара што је за око 2 милиона више него за 2019. годину, односно за око 5-6 милиона више у односу на пре три године.

Скупштина је са 34 гласа "за" усвојила Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају Граду, односно Градској општини Севојно.

## III

Након образложења које је дала Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности, Скупштина је са 34 гласа "за" усвојила Предлог Кадровског плана Градских управа, Градског правобранилаштва, Службе буџетске инспекције и Службе интерне ревизије за 2020. годину.

## IV

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште "Златибор" Ужице је истакао да је до прве измене Програма пословања Дечијег одмаралишта "Златибор" дошло због изостанка средстава које је Установа требала да добије од Министарства у износу од 20 милиона динара, а следствено томе и оног дела средстава од 3 милиона динара које је требао да установи пребаци Град. Истакао је да је новац био планиран за инвестиције на објекту на Златибору и да је део урађен из сопствених средстава, а због наведеног, потребно је да се у Програму приходи за 2019. годину, умање за 23 милиона динара.

Скупштина је са 34 гласа "за" усвојила Предлог решења о давању сагласности на прву измену Програма пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" Ужице за 2019. годину.

## V

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште "Златибор" Ужице је образложио Програм пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2020. годину и истакао да сматра да је 2020. година једна од најбољих година које долазе за ову Установу. Навео је да неће бити великих инвестиција јер се привело крају са инвестирањем, а да су капацитети установе већ поприлично распродати за наредну годину.

Скупштина је са 34 гласа "за" усвојила Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" Ужице за 2020. годину.

## VI

Председник Скупштине је истакао да је на Предлог одлуке о месним заједницама достављен један амандман одборника Милоша Панића, који је Градско веће прихватило и који је постао саставни део Предлога одлуке. Подсетио је да је јуче након седнице Градског већа одборницима достављен Предлог одлуке са амандманом.

Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је образложила Предлог одлуке и истакла да је до сада постојала Одлука о месној самоуправи, али да је изменом Закона о локалној самоуправи на прилично другачији начин регулисано ово питање. Ранијим законом је прописано да се питања којима се регулише статус и надлежности месних заједница прописују одлуком Скупштине града и Статутима месних заједница. Међутим најновијим изменама Закона у надлежност Скупштине је стављена обавеза да највећи број питања регулише својом одлуком. Објаснила је да се број и територија месних заједница нису промениле новом одлуком, да их и даље има 30, од чега 7 градских и 23 сеоске месне заједнице. Као једну од најзначајнијих новина у Закону истакла је начин избора чланова Савета месне заједнице и појаснила да сада Закон прописује обавезу спровођења непосредног и тајног гласања, док су до сада избори вршени на зборовима грађана. Прописано је и да изборе спроводе Изборна комисија за избор чланова Савета месних заједница и Другостепена изборна комисија која ће одлучивати по Приговорима. Савети месних заједница могу бројати од 5 до 15 чланова, а њихов број се одређује конкретно Статутима месних заједница. Чланови Савета се бирају по територијалном принципу и то по селима односно засеоцима у сеоским месним заједницама, а по бирачким местима у градским месним заједницама. Заступљеност одређеног бирачког места, односно села или засеока прописује се Статутима месних заједница. Истакла је и да изборе за чланове Савета месних заједница расписује председник Скупштине, а кандидате за чланове Савета предлаже по 10 грађана у сеоским односно 20 грађана у градским месним заједницама и сваки грађанин може предложити само једног кандидата за члана Савета месне заједнице и то са територије на којој има пребивалиште. Навела је и да је једна месна заједница једна изборна јединица.

Одборница Наталија Василић је поводом Предлога одлуке истакла да ће Ужице бити једна од ретким јединица локалне самоуправе која је у својој одлуци прописала да грађани приликом предлагања кандидата за чланове Савета месних заједница треба да воде рачуна о заступљености мање заступљеног пола. Подсетила је да је Савет за родну равноправност приликом спровођења претходних избора за Савете месних заједница

ради на повећању учешћа жена у Советима и да је у томе био веома успешан и истакла да ће Савет кроз Акциони план и даље спроводити те активности.

Одборник Милош Панић је истакао да се добра идеја прописана чланом 18. Предлога одлуке, чини тешко примењивом и спроводивом. Ставио је примедбе на границе месних заједница и истакао да су границе МЗ Турица погрешно описане, да су границе МЗ Теразије делимично добро описане док су границе МЗ Липа описане квалитетно и добро. Такође сматра да није у реду што се у одређеним месним заједницама по два бирачка места налазе на истом месту, као на пример у Основној школи у Турици, Основној школи Андрија Ђуровић итд. Поводом члана 18. истакао је да он промовише територијални принцип али сматра да се овај принцип може спровести само у већинском изборном систему. Сматра да је непримењива одредба одлуке која прописује да кандидатуру у сеоским месним заједницама треба да подржи најмање 10 грађана, а у Граду 20 грађана с тим да грађанин може да подржи само једног кандидата. Мишљења је да према члану 22. постоји теоретска могућност да кандидат који не освоји ниједн глас на изборима постане члан Савета месне заједнице. Истакао је да не разуме зашто се у неким члановима помиње бирачка комисија, а у неким члановима бирачки одбор и шта значи да бирачка комисија може бити са територије целог града? Сматра да треба изменити одредбу по којој кандидат мора да обавља изборне радње већ да то треба да ради предлагач кандидата. Мишљења је да ће одредба по којој се месне заједнице могу поделити на више начина довести до фаворизовања одређених кандидата са одређених подручја. Истакао је да је рок за утврђивање резултата избора за чланове Савета месних заједница који је прописан од 5-7 дана, предуг јер после 7 дана морају да се распишу поновни избори онде где је потребно и у складу с тим овај рок мора да буде краћи. Ставио је примедбу и на члан 55. који се односи на надлежности Другостепене изборне комисије где се у првом ставу каже да се избори могу поништити, а даље се наводи како се могу поништити, делимично поништити и тако даље, па предлаже да се овај члан прецизира.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да је требало размотрити вишегодишњу иницијативу грађана Забучја да овај део насељеног места постане месна заједница. И сам сматра да је непримерено да људи који су толико удаљени од центра града припадају МЗ Центар.

Одборник Радиша Марјановић је поставио питање оперативног поступка спровођења избора на терену? Истакао је да ако нпр. његова изборна јединица у Росуљама има око хиљаду бирача уписаних у бирачки списак то теоретски значи да у тој изборној јединици може бити 50 кандидата за члана Савета месне заједнице. Сматра да је то демократично али веома тешко спроводиво у пракси па сматра да за градске месне заједнице треба подићи лимит од 20 грађана који треба да предложе кандидата, док је у реду да у сеоским месним заједницама остане 10 грађана који треба да подрже кандидатуру за члана Савета месне заједнице. Сматра да не треба цела месна заједница да гласа за све предложене кандидате, већ да једно бирачко место треба да гласа само за предложене кандидате са тог бирачког места. Сложио се да кандидат за члана савета не може да буде у органима за спровођење избора и поставио питање шта је са проширеним саством бирачке комисије и да ли ће сви кандидати имати своје представнике у проширеном саставу, јер се одлуком проширени саастав не прописује, а демократски принцип је да сви подносиоци кандидатуре имају право на представника у проширеном саставу органа за спровођење избора. Сложио се са одредбом која прописује да чланови Савета месне заједнице немају право на накнаду и истакао да ни сам није одучио како ће данас гласати.

Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је одговарајући на питања одборника истакла да грађани могу предложити само једног кандидата за члана савета али да могу гласати за онолико кандидата колико се бира у тој месној заједници. Појаснила је да кандидат који није освојио ниједан глас не може бити члан савета, а да се у случају ако два или више кандидата имају исти број гласова за члана савета бира онај који је први на листи (нпр. ако се бира 3 члана савета, а има 4 предложена кандидата, а трећи и четврти кандидат имају исти број гласова, за члана савета ће се изабрати онај кандидат који је по редоследу на листи раније предложен). Објаснила је да је прописано да кандидат подноси кандидатуру из разлога што се месна заједница и оснива у интересу грађана и да је такав предлог једноставнији за грађане. Рок од 4-7 дана за проглашење резултата избора је остављен дужи због могућности да се избори за чланове савета месних заједница спроводе истовремено са локалним и парламентарним изборима и да је неопходно оставити дужи рок посебно због бирачких одбора који би обједињено спроводили све изборе. У вези поделе месне заједнице објаснила је да се ишло у том правцу да се обезбеди територијални принцип по коме сваки део месне заједнице под једнаким условима може да предлаже свог кандидата у савету, а представници целе месне заједнице биће на једном гласачком листићу, који ће бити подељен по деловима у складу са Статутом месне заједнице. Навела је да ако би се гласло по принципу сваки део месне заједнице гласа само за чланове савета тог дела месна заједница да би то било немогуће спровести, јер нема бирачких места колико има делова месних заједница, посебно у сеоским месним заједницама.

Одборник Милош Панић је истакао да је након увида у одлуку разговарао и са члановима Градског већа и са председником Скупштине и да се надао да ће неко "паметнији и моћнији" од њега уложити амандман како би се недоумице отклониле. Истакао је да и даље стоји иза свих аргумената које је изнео и навео да ће гласати за ову одлуку али са жељом да се одмах по њеном усвајању приступи њеном побољшању јер је то у интересу свих.

Скупштина је са 36 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о месним заједницама на територији града Ужица.

## VII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је образложио Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица, непосредном погодбом по тржишној цени дела кат.парцеле број 3936/36 КО Севојно и истакао да се Милојка Ршумовић из Севојна обратила Градској управи са захтевом да откупи део наведене парцеле, а укупан износ цене дела ове парцеле је у складу са проценом Пореске управе 12 114 еура.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да се ради о парцели која има 108 квадратата, а да се допарцелацијом додаје још 673 квадрата и иако се ради о ливади и о локацији која би се иначе вероватно тешко продала, сматра да је веома опасно ако овакве допарцелације постану пракса.

Начелник Зоран Деспић се сложио са дискусијом одборника Плећевића али је појаснио да се ради о парцелама које се налазе између потока и улице Цара Душана и да су то старе ваљаоничке зграде, а да људи који ту живе користе то земљиште већ 30-40 година. Сматра да је најбоље да се те парцеле препарцелишу и формирају на такав начин да грађанима припадне оно што и јесте њихово, а да опет с друге стране Град нешто приходује по том основу.

Скупштина је са 35 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини Града Ужица, непосредном погодбом по тржишној цени дела кат.парцеле број 3936/36 КО Севојно.

### VIII

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је са 35 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица, непосредном погодбом по тржишној цени дела кат.парцеле број 10890/1 КО Ужице.

### IX

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам изградњу и имовинско правне послове, Скупштина је са 36 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о размени права јавне својине на кат.парцели број 8180/4 КО Ужице, за право приватне својине на деловима кат.парцела број 8180/1, 8180/3 и 8181/2 све КО Ужице, уз доплату разлике за преосталу површину грађевинског земљишта у јавној својини у новцу.

### X

Зоран Мелентијевић, представник ЈП "Ужице развој" Ужице је образложио Предлог решења о давању сагласности на закључење Анекса 3 Уговора о заједничком финансирању изградње пословно – стамбеног објекта у Ужицу на углу улице Доситејевој и Краља Петра I . Објаснио је да је овај правни и финансијски посао отпочео још 2011. године када је закључен основни Уговор као и два Анекса тог уговора до краја 2011. године. Правни интерес у овом послу Града Ужица је у томе што ће Град добити пословно стамбени простор, гаражна места и паркинг места у вредности од 450-500 хиљада евра.

Одборник Зоран Плећевић је поставио питање шта је урађено по питању банкарске гаранције од пет милиона динара коју је инвеститор требао да приложи, а није је приложио? Обзиром да у Анексу стоји да одредбе основног уговора које нису у супротности са Анексом 3 остају на снази, да ли то значи да је он и даље дужан да приложи ту банкарску гаранцију?

Одборник Слободан Кузмановић је поставио питање да ли је сигурно да ће Богићевић који је некада био предузетник, сада као правно лице односно друштво са ограниченом одговорношћу испунити своје обавезе? Сматра да је неопходно да се преиспита које су све гаранције неопходне и да се инсистира на поштовању рокова како грађани који су желели да купе те станове не буду изиграни и оштећени и да Град не сноси неку одговорност у вези тога.

Зоран Мелентијевић је истакао да потписивањем Анекса 3 Уговора наступају правне последице на инвеститора, а поводом гаранције навео је да је на једном од састанака инвеститор рекао да можда и неће подносити банкарску гаранцију већ да ће тај новац уплатити у буџет Града. У вези дискусије одборника Кузмановића истакао је да град нема никакву одговорност ни обавезу према грађанима који желе да купе станове од инвеститора јер та парцела никада и није била у јавној својини Града.

Градоначелник Тихомир Петковић је нагласио да је услов да се настави овај правни посао био да инвеститор уплати 12,5 милиона динара у буџет Града, што је он и учинио. Навео је и да је рок за изградњу станова 18 месеци од потписивања Уговора, а да Град нема никакве бојазни да ће и да може бити изигран.

Скупштина је са 36 гласова "за" усвојила Предлог решења о давању сагласности на закључење Анекса 3 Уговора о заједничком финансирању изградње пословно – стамбеног објекта у Ужицу на углу улице Доситејевој и Краља Петра I.

## XI

Немања Нешић, помоћник градоначелника је образложио Предлог одлуке о подношењу кандидатуре града Ужица за организацију "МОСИ" 2022. године. Подсетио је да је раније била донета одлука на Скупштини да Град поднесе кандидатуру за организацију "МОСИ" за 2021. годину, али пошто је за ту годину организацију добила Црна Гора, јер је био ред на Црну Гору да организује 2021.године "МОСИ", а не на Републику Србију, Град ће поднети кандидатуру за 2022. годину.

Скупштина је са 38 гласова "за" усвојила Предлог одлуке о подношењу кандидатуре града Ужица за организацију "МОСИ" 2022. године.

## XII

Након образложења које је дала Слађана Митровић, секретар Скупштине града, Скупштина је са 36 гласова "за" усвојила Предлог решења о именовану в.д. директора ЈКП "Водовод" Ужице, којим је за в.д. директора именован досадашњи директор ЈКП "Водовод" Душко Љујић, а на период док се не оконча поступак спровођења јавног конкурса за именовање директора овог Предузећа.

## ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборница Наталија Василић и председница Савета за родну равноправност града Ужица, позвала је грађане и одборнике да посете "Базар народних рукотворина" који се у организацији Савета за родну равноправност одржава у Градском културном центру.

Одборник Милош Панић је поновио питање на које није добио одговор а које је поставио на претходној седници и то да ли постоји грађевинска дозвола за изградњу мини хидроелектране на потоку Врело из кога се снадбева водовод Поникве? Затражио је и да се допуни одговор на питање у вези водовода Поникве и то да му се достави списак лица која су добила прикључак на водовод Поникве у 2019. години и информације да ли постоји ваљана техничка документација и која је цена прикључка на водоводну мрежу као и на који жиро рачун је новац уплаћен. Истакао је да је по њему потпуно неприродно да водоводом газдује МЗ Стапари.

Одборник Небојша Ђурић је поново затражио информацију да ли је могуће донети одређени акт који се односи на пољопривредна газдинства и помоћне објекте, а како би се пољопривредницима омогућило да конкуришу за средства код министарства у виду субвенција, за производњу и прераду млека или неких других пољопривредних производа, или нпр.за сеоски туризам. Сматра да је неопходно да ови помоћни објекти буду дефинисани као минимлекарне, миникланице, минимесопрераде итд. Поводом одговора на питање у вези слободног кретања пешака у улици Малише Атанацковића, објаснио је да није тражио да му се наводи да тротоар постоји и колика је његова површина, већ да се реши питање непрописно паркираних аутомобила по тротоару који отежавају и онемогућавају слободно кретање пешака. У вези објекта старе "Цвете Дабић" који омогућава малолетничку деликвенцију навео је да је добио одговор да је то приватни објекат. Поставио је питање да ли је неко од надлежних предузео било какве радње у том циљу да власник објекта заштити објекат и врати у првобитно стање? Поставио је питање да ли су достављене фактуре за обнову фасада, а у складу са јавним конкурсом за енергетску ефикасност на основу кога је неколико зграда у Граду

обновило фасаде уз суфинасирање из градског буџета и да ли су испоштоване све процедуре у смислу достављања документације која се захтевала конкурсом, да ли је поштована процедура скупштине станара, да ли је вршен избор најповољнијег понуђача и друго?

Председник Скупштине је закључио седницу.

**СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**  
**Слађана Митровић**

---

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ**  
**Бранислав Митровић**

---