



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД УЖИЦЕ

СКУПШТИНА ГРАДА
I Број: 06-22/19
Датум: 20.09.2019.године

ЗАПИСНИК

СА 36. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **26. новембра 2019. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 54 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Дејан Јовановић, Саша Милошевић и Неђо Јовановић.

Седници нису присуствовали одборници: Драган Бабић, Мирослав Ивановић, Борица Јовановић, Милан Конатар, Јован Марковић и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Иван Станисављевић, помоћник градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је навео да је уз позив за седницу одборницима достављен и Записник са 35. седнице Скупштине града.

Обзиром да, у складу са чланом 61. Пословника Скупштине града, није било примедба на записник, Скупштина је са 41 гласом "за" усвојила Записник са 35. седнице Скупштине.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу.

Одборник Владан Виријевић је имао два предлога за допуну дневног реда и то: Покретање иницијативе за гашење градске општине Севојно. Сматра да градска општина Севојно не треба да постоји имајући у виду да им се буџетом опредељује 18 милиона од чега 14 милиона за плате и администрацију. Истакао је да готово све установе у граду имају већи буџет него Севојно. Сматра да је срамотно што се општини Севојно издвајају средства само за две области функционисања и то развој културе и омладине са само 6 милиона и 500 хиљада динара. Мишљења је да Градској општини Севојно треба или дати веће надлежности и већи буџет или је треба укинути. Као други предлог затражио је укидање решења о расподели средстава за јавно информисање за 2019.годину. Нагласио је да је срамотно да се издвајају средства из буџета града Ужица за неке београдске новине, попут Информера, СОС-канала и неких других и сматра да

ГРАД УЖИЦЕ

+381 (0) 31 590 135 • e-mail: predsednikskupstine@uzice.rs

Димитрија Туцовића 52, 31102 Ужице • www.uzice.rs

је тај новац требао бити усмерен ка локалним и регионалним медијима који постоје на подручју града Ужица и Златиборског округа.

Скупштина није усвојила предлог одборника Виријевића да се покрене иницијатива за гашење Градске општине Севојно, јер је "за" гласао 1 одборник а 39 одборника је гласало "против".

Председник Скупштине је објаснио да други предлог одборника Виријевића, да се укине решење о расподели средстава за јавно информисање, не може бити стављен на дневни ред јер се ради о Решењу које доноси градоначелник као извршни орган, и то питање није из надлежности Скупштине града.

Скупштина је са **40 гласова "за" и 1 гласом "против"** усвојила дневни ред у целини.

ДНЕВНИ РЕД

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ (Ребаланс III)**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА, СЛУЖБЕ БУЏЕТСКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ**
- 3. ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР – СЕПТЕМБАР 2019. ГОДИНЕ**
- 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИНФОРМАЦИЈЕ О СТЕПЕНУ УСКЛАЂЕНОСТИ ПЛАНИРАНИХ И РЕАЛИЗОВАНИХ АКТИВНОСТИ ИЗ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНИХ ПРЕДУЗЕЋА, ДРУШТАВА КАПИТАЛА И ДРУГИХ ОБЛИКА ОРГАНИЗОВАЊА НА КОЈА СЕ ПРИМЕЊУЈЕ ЗАКОН О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЋИМА, А ЧИЈИ ЈЕ ОСНИВАЧ ГРАД УЖИЦЕ**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "СТАН" УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ ПОСЕБНОГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ ЗА 2019. ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА РАДА ЗА РАДНУ 2018/2019. ГОДИНУ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ " УЖИЦЕ"**

9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ЗА РАДНУ 2019/2020. ГОДИНУ ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "УЖИЦЕ"
10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНИХ ЦЕНА КВАДРАТНОГ МЕТРА ОДГОВАРАЈУЋИХ НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2020. ГОДИНУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА
11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ КОЈОМ СЕ НЕИЗГРАЂЕНО ГРАЂЕВИНСКО ЗЕМЉИШТЕ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА, КОЈЕ СЕ КОРИСТИ ИСКЉУЧИВО ЗА ГАЈЕЊЕ БИЉАКА, ОДНОСНО САДНОГ МАТЕРИЈАЛА, ОДНОСНО ШУМА, ЗА СВРХУ УТВРЂИВАЊА ОСНОВИЦЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2020. ГОДИНУ, РАЗВРСТАВА У ПОЉОПРИВРЕДНО, ОДНОСНО У ШУМСКО ЗЕМЉИШТЕ
12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ГРАДСКИМ УПРАВАМА
13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИХВАТАЊУ НА КОРИШЋЕЊЕ БЕЗ НАКНАДЕ, НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ ДЕЛА ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА ДОМА ЗА ДЕЦУ И ОМЛАДИНУ "ПЕТАР РАДОВАНОВИЋ" УЖИЦЕ
14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ ПРАВА ЈАВНЕ СВОЈИНЕ НА КАТ.ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4243/1 КО СЕВОЈНО ЗА ПРАВО ПРИВАТНЕ СВОЈИНЕ НА КАТ.ПАРЦЕЛИ БРОЈ 4244/1 КО СЕВОЈНО, БЕЗ НАКНАДЕ
15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 7934 КО УЖИЦЕ
16. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 1831 КО УЖИЦЕ
17. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСЕБНИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗДАВАЊЕ ИНФОРМАЦИЈЕ О ЛОКАЦИЈИ И ЛОКАЦИЈСКИХ УСЛОВА НА ПРОСТОРУ ГЕНЕРАЛНОГ УРБАНИСТИЧКОГ ПЛАНА ГРАДА УЖИЦА ДО 2020. ГОДИНЕ

- 18. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДОПУНИ РЕШЕЊА КОЈИМ ЈЕ ПРЕНЕТО ПРАВО ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ НА ГРАЂЕВИНСКОМ ЗЕМЉИШТУ КОЈИ ЧИНИ КОМПЛЕКС АЕРОДРОМА "ПОНИКВЕ" У УЖИЦУ**
- 19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊЕ О ДОПУНИ РЕШЕЊА КОЈИМ ЈЕ ПРЕНЕТО ПРАВО ЈАВНЕ СВОЈИНЕ ГРАДА УЖИЦА У ЈАВНУ СВОЈИНУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ НА НЕПОКРЕТНОСТИМА АЕРОДРОМА "ПОНИКВЕ" У УЖИЦУ**
- 20. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАСПИСИВАЊУ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ**
- 21. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВД ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА УЖИЦЕ**
- 22. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ**
- 23. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКОГ ЦЕНТРА ЗА УСЛУГЕ СОЦИЈАЛНЕ ЗАШТИТЕ**
- 24. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ САВЕТА РОДИТЕЉА ГРАДА УЖИЦА**
- 25. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ – ЗЕЛЕНИ САВЕТ**
- 26. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "УЖИЦЕ"**
- 27. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКИХ ОДБОРА:**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ТЕХНИЧКЕ ШКОЛЕ "РАДОЈЕ ЉУБИЧИЋ" УЖИЦЕ,**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА УМЕТНИЧКЕ ШКОЛЕ УЖИЦЕ,**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "СТАРИ ГРАД" УЖИЦЕ,**
 - ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ДВА ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "НАДА МАТИЋ" УЖИЦЕ**

- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "МИОДРАГ МИЛОВАНОВИЋ – ЛУНЕ" КАРАН**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ "ЂУРА ЈАКШИЋ" РАВНИ**
- **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОШ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧЕНИКА СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "МИОДРАГ В. МАТИЋ"**

I

Председник Скупштине је истакао да је јавна расправа о Предлогу одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину (Ребаланс III), одржана 13. новембра 2019. године, а да је Извештај о спроведеној јавној расправи достављен уз Предлог одлуке.

Председник Скупштине је истакао и да је Комисија за буџет и финансије, на седници одржаној 19. новембра 2019. године, разматрала и са 4 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Предлог одлуке.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Ребаланса III. Подсетио је да је планирани буџет за 2019.годину био у износу од 2 милијарде и 932 милиона, који је првим ребалансом увећан за око 71 милион динара, а другим ребалансом је увећан за око 87 милиона динара. Истакао је да се Ребалансом III буџет града Ужица увећава за око 42 милиона динара у односу на Ребаланс II, што представља укупан буџет града у износу од 3 милијарде и 217 милиона динара. У даљем излагању детаљно је образложио сва увећања по позицијама, као и промене износа средстава по позицијама буџета. Посебно је навео да су одређене мере које се предузимају у последњем периоду, а које се односе на јавну расвету имале ефеката, па је са позиције трошкова за јавну расвету ослобођено 7 милиона динара који су били планирани али неће бити потребни за ове трошкове. Такође је "ослобођено" и још 10 милиона динара који су били планирани за учешће града у пројектима са Владом РС односно ресорним министарствима, али обзиром да су добијени пројекти за које није било потребе да учествује град Ужице, средства су остала нераспоређена. Навео је између осталог, да је потребно одредити 3 милиона динара како би се ставили у функцију спортски терени на Пори, који су донација града Харбина од 300 хиљада евра.

Одборник Владан Виријевић се осврнуо на дискусију члана Градског већа, Миодрага Петковића који је истакао да нема важнијих позиција које се неће реализовати. Сматра да то није тачно и да је велики број важних позиција које неће бити реализоване ове године. Навео је да је седам дана мало да се одборници припреме за расправу и ребалансу буџета града. У вези ОШ "Алекса Дејовић" и смањења буџетске позиције из разлога што ће средства за ту намену одредити Министарство, истакао је да је то исто Министарство и прошле године обећало средства за ту намену али се још ништа није реализовало. Нагласио је да су сва средства за субвенције фасада требала бити утрошена и да је требало са тим средствима подстаћи и оне грађане који нису учествовали на конкурс. Истакао је да га највише интересује дефицит у буџету од 133 милиона динара. Поставио је питање на које услуге по уговору је утрошено 11 милиона и 800 хиљада динара. Сматра да не треба да се одвајају додатна средства за функционисање Градског културног центра јер је мишљења да ова установа уз добар рад може да одржава сама себе и сматра да и ГКЦ и неке друге установе треба да иду

више ка томе да саме себе финансирају. Поставио је и питање зашто је увећана позиција 342- пројектна документација за 1 милион и 400 хиљада динара и којој је документацији реч. Даље је питао о каквој субвенцији за ЈП "Велики парк" је реч за коју је опредељено 3 милиона и 700 хиљада динара када ово предузеће има и Градски стадион и Градски базен и може само себе да одржава. Поставио је и питање који инфраструктурни пројекти неће бити урађени, када се ова позиција умањује за 10 милиона динара и зашто је умањена позиција за 3 милиона динара за инвестиције Установи Дечије одмаралиште "Златибор".

Председник Скупштине је подсетио одборнике и грађане да је нацрт ребаланса буџета био доступан на званичном сајту града Ужица од 28. октобра 2019. године и да су сви могли да путем апликације "Заједно до добрих одлука" дају своје предлоге и сугестије. Такође је истакао да је у складу са Пословником, ребаланс као и остали материјал за седницу Скупштине послат у року од осам дана пре дана заказаног за одржавање седнице, па није тачна констатација одборника Виријевића да је имало само седам дана и да је био кратак рок да се припреми за седницу.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је, обраћајући се одборнику Виријевићу, истакао да буџет није у дефициту већ у суфициту и да веома добро функционише, као и да се ребалансом већ три пута увећава основни буџет, такође је истакао и да је буџет општине Севојно у складу са њиховим надлежностима из године у годину све већи. У вези ОШ "Алекса Дејовић" истакао је да лично сматра да је добро што је министарство одлучило да финансира целу инвестицију па град Ужице може 12 милиона динара да определи на друге инфраструктурне пројекте. У вези конкурса за суфинансирање енергетске ефикасности за фасаде, нагласио је да је Град имао намеру да утроши сав новац али да су неке зграде које су поднеле пријаву на конкурс одустале у последњем моменту и тада већ није имало времена да се искористи новац. Поводом увећања средстава за Градски културни центар објаснио је да је ова установа преузела одређена дешавања која се организују у Граду, а која је раније организовао Град или Туристичка организација Ужице, па је у складу са новим опсегом послова, ова позиција морала бити увећана. У вези питања које се односи на повећање позиције за пројектну документацију објаснио је да се ради о новим пројектима кишне и фекалне канализације. Истакао је да је смањена позиција за инвестирање у Установу Дечије одмаралиште из разлога што је тај новац био опредељен за учешће Града у инвестицији коју већим делом финансира Министарство, а пошто та средства још нису пренета Установи нема ни разлога да у буџету града остану неискоришћена, с тим што ће ова инвестиција ако буде пренета у 2020. годину, бити подржана и од стране Града.

Одборник Владан Виријевић је реплицирајући на излагање, замолио члана Градског већа Петковића да се не бори на овај начин за веће надлежности градске општине Севојно, јер она тренутно има само две надлежности. Поставио је питање ако се одређени пројекти који се раде у Севојну финансирају из буџета Града, зашто онда постоји градска општина Севојно? Сматра да треба да се пребаце трансфери у буџет градске општине Севојно и да ће на тај начин Севојно моћи самостално да спроводи пројекте.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да није учествовао у формирању градске општине Севојно али да у складу са демократским принципима садашње руководство поштује оно што су претходници урадили и нагласио да лично сматра да у складу са надлежностима које градска општина има, има и веома коректан буџет. Нагласио је да одређене ствари не може да ради градска општина већ су оне искључиво у надлежности Града, али и да су одређена средства у градску општину Севојно опредељена директно из Републике.

Градоначелник Тихомир Петковић је нагласио да је буџет града Ужица у одличном стању и да су приходи буџета за 20% већи него што су били у претходној години. Разлози за то су с једне стране смањење незапослености и повећање плата, док је на другој страни тежак и напоран рад и формирање доброг тима за израду пројеката, којима се аплицира код Републике а на основу чега се добијају средства. Нагласио је да у складу са смерницама које је доставила ДРИ, Град је морао да у буџету прикаже целокупан износ средстава за одређене пројекте, иако је извесно да се ти пројекти не могу реализовати у овој години. Навео је да је велики проблем са извођачима радова јер касне са реализацијом готово свих пројеката али и да је то проблем који постоји у целој земљи због недостатка радне снаге. Објаснио је да је Ужице једина локална самоуправа у Србији која отплаћује кредит од 150 милиона динара по каматној стопи од 0,6%, да је од тог кредита у јавну расвету уложено 40 милиона, а да се већ виде позитивни ефекти тог улагања који су такви да више имамо уштеде него што враћамо камате. У вези градске општине Севојно објаснио је да је овакав концепт најприхватљивији и да би се увођењем нових надлежности у градску општину Севојно дошло у обавезу да се оснивају установе и јавна предузећа, што би опет водило ка новим трошковима.

Одборник Владан Виријевић је поводом излагања градоначелника нагласио да то што је навео да се у целој земљи касни са извођењем радова и реализацијом пројеката и што је такво стање постало нормално, није добро и да Ужице не треба да се утапа у већину која ради лоше, већ да минимизира кашњење или да га у потпуности искорени. У вези кредита, истакао је да ниједан кредит није добар, ма колика да је камата. Нагласио је да Град на име камата за кредите, које узима сваке године, враћа око 170 милиона динара и да се сваке године задужује новим кредитом да би платио рату од претходне године. Поводом Севојна остао је при ставу да им треба пренети веће надлежности и да запослени који су у Градској општини Севојно, могу да обављају већи број послова од ових које тренутно имају.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да грађани Севојна добијају много више средстава од буџета који им је опредељен и потпуно је свеједно да ли ће средства формално бити приказана кроз буџет Ужица или Севојна, или ће новац добити од министарстава. У вези кредита, истакао је да је одборнику Виријевићу изгледа нормално то што на пример ради општина Чајетина, која узме кредит а онда га враћа по каматној стопи од 7% неколико година пре него што почне са реализацијом пројекта, па му је тешко да неко као што је град Ужице, узме кредит који враћа по каматној стопи од 0,6%, а уложи га у пројекат који донесе снижење трошкова за 15, 20 или 30%. Нагласио је да Град Ужице не узима кредите зато што мора већ зато што жели да их уложи у конкретне пројекте који ће довести до уштеде трошкова.

Одборник Владан Виријевић је објаснио домаћинско понашање руководства града Ужица и истакао да Град враћа 170 милиона динара за рате и камате за кредите који су узети претходних година од када је СНС на власти у Ужицу и да није битно колика је камата већ што се Град сваке године поново задужује. У вези општине Чајетина, истакао је да је свестан да је та општина "рак рана" руководству Ужица, али да он живи у Ужицу, да је одборник Скупштине града Ужица и да говорећи о буџету говори о Ужицу а не о Чајетини и замолио да се дискусија усмери ка буџету Града Ужица и покуша бар нешто конкретно да се уради у Граду.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да јединице локалне самоуправе могу да се задуже до 50% укупног буџета, а да је Град Ужице негде на нивоу од 15% укупног задужења као и да је ово већ друга година како се проценат кредитног задужења у Граду смањује.

Иван Станисављевић, заменик градоначелника је у вези дискусије одборника Виријевића истакао да би град Ужице веома лако достигао ниво општине Чајетина, када би се немилице распродавала јавна својина за потребе непланског прављења зграда и извођења других грађевинских радова.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да је у питању Скупштина града Ужица и да треба да се расправља о буџету Ужица, а не о Златибору и Чајетини. Навео је да је вероватно заслуга локалне самоуправе и то што су приходи буџета града Ужица повећани, повећање обухвата грађане који плаћају порез за имовину. У вези пројеката, навео је да ако већ постоји добар тим који израђује пројекте, да би било добро да се уради квалитетан пројекат и да се већ једном заврши спортска хала у Крчагову. Поред хале сматра да је потребно коначно почети и са радовима на обилазници и да се такви пројекти већ једном заврше а не да се о њима говори само у предизборним кампањама.

Градоначелни Тихомир Петковић је објаснио да су радови на хали у Крчагову у току и да нико није срећан због тога што ови радови нису много раније окончани. Сада је потписан уговор и извођач радова је кренуо са извођењем и нада се да ће овај пројекат током наредне године бити окончан. У вези обилазнице навео је да је она кључни приоритет који Град покушава да стави на разматрање Министартсву у "пакету" са тунелом испод Кадињаче.

Одборник Владан Виријевић је навео да му је драго што види за говорницом и заменика градоначелника и нагласио да он не жели да помиње Чајетину већ да говори о Ужицу и да када се ради о неким конкретним стварима, руководство би требало да прихвати неке критике. Сматра да треба за говорницом говорити о конкретним стварима а не водити политичку дебату за скупштинском говорницом.

Одборник Слободан Кузмановић поставио питање у вези позиције 370 – текуће поправке и одржавање, да ли се нових 40 милиона динара који се опредељују односе на покривање трошкова за завршене радове или на неке нове радове, обзиром да постоје проблеми који су наведени у дискусији у вези радне снаге.

Иван Станисављевић, заменик градоначелника је истакао да му је веома драго што у скупштинској сали види одборника Виријевића. Навео је да је до скоро одређеним одборницима био да само дођу да се потпишу и оду са седнице. Нагласио је да је добро дискутовати о свакој теми и истакао да је можда његово излагање имало политичку конотацију јер "вероватно није добро разумео одборника Виријевића" с обзиром да његов предлог за укидање градске општине Севојно није имао никакву политичку конотацију.

Градоначелник Тихомир Петковић је поводом питања одборника Кузмановића истакао да се тих 40 милиона односи на радове које спроводи ЈКП "Нискоградња" да би могли да крену са одређеним пословима, а не неке друге извођаче.

Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2019. годину (Ребаланс III).

II

Гордана Урошевић, начелница Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је подсетила да се увек уз измену Одлуке о буџету, врши и измена кадровског плана. Навела је да се Предлог Одлуке о измени и допуни Кадровског плана Градских управа, Градског правобранилаштва, Службе буџетске инспекције и Службе интерне ревизије града Ужица за 2019. годину, односи на реорганизацију Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности, при чему ће се за 2 смањити број "саветника", а повећати број "самосталних саветника", као и да се повећа број запослених на одређено време за 2 и то једног

запосленог са високом стручном спремом и једног запосленог са средњом стручном спремом.

Скупштина је са **39 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Кадровског плана Градских управа, Градског правобранилаштва, Службе буџетске инспекције и Службе интерне ревизије града Ужица за 2019.годину.

III

Председник Скупштине је навео да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 19.11.2019.године, разматрала и са 4 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом прихватила Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину, за период јануар – септембар.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Извештаја и истакао да се према деветомесечном извршењу јасно може закључити да се буџет реално планира и добро извршава. Објаснио је да је идеално извршење за девет месеци око 75%, а да је извршење буџета града Ужица на приходовној страни на нивоу 73% што говори у прилог томе да је буџет реално планиран, такође је навео да је извршење расхода на нивоу од око 60% и да извршење на расходној страни из дана у дан расте. Подсетио је да је одређен новац уплаћен за пројекте, али да се они из објективних разлога не могу реализовати до краја године, већ ће бити реализовани "на пролеће" следеће године. Нагласио је да прекорачења у буџетским позицијама није било и поновио да је извршење на скоро идеалном нивоу као и да ће се извршење буџета наставити својом динамиком у складу са извођењем радова.

Одборник Зоран Плећевић се посебно осврнуо на трошење средства из текуће буџетске резерве и истакао да се лично не слаже са тим за шта се троши новац грађана Ужица. У вези с тим појаснио је да је око 40% утрошених средстава из текуће буџетске резерве намењено црквама и то за цркву у Крчагову око 2 милиона динара, за Каменицу 120 000 динара, за цркву у Дрежнику 100 000 динара, цркви у Равнима 300 000 динара, за цркву у Карану 70 000 динара, као и да је атлетском клубу Косјерић опредељено 30 000 динара, Пољопривредној школи у Пожеги 40 000 динара, народни вашар Штрапаријада у Бајиној Башти 24 000 динара и сматра да грађани треба да оцене да ли њихов новац треба да се даје за те намене.

Одборник Владан Виријевић је нагласио да је од 2014 до 2019.године, тренутно руководство задужило град Ужице узимањем кредита за око милијарду динара и да се сваке године плаћа рата и камата за кредит у износу од 177 милиона динара. Сматра да се кредити узимају зато што се на тај начин обезбеђује функционисање града и како би се руководство хвалило неким суфицитом и одличним "пуњењем" буџета. Истакао је да није транспарентно за шта је новац од кредита утрошен и затражио од члана Градског већа Миодрага Петковића да му објасни за шта је утрошен последњи кредит од 150 милиона динара. Поставио је питање заменику градоначелника шта му није јасно у вези Севојна, када 72% буџета градске општине Севојно иде за плате односно да се за партијске кадрове у Севојну издваја 14 милиона динара из буџета. Објаснио да кад је предложио укидање градске општине Севојно, да је мислио на укидање оваквог облика, са оваквим буџетом и надлежностима. Нема ништа против тога да градска општина функционише, али са доста већим буџетом и већим надлежностима и истиче да је више средстава имала као месна заједница обзиром да сада за одређене пројекте и послове које обавља реално располаже са само 4 милиона динара.

Немања Нешић, помоћник градоначелника је истакао да не жели превише времена да троши на причу о Севојну, али да разуме опседнутост одборника Виријевића овом темом, јер неки порази мало боле па се о њима дуго и прича. Нагласио је да није тачна изјава одборника Виријевића да се за Севојно више средстава издвајало

док је била месна заједница него сада, било преко буџета Града, градске општине Севојно или средстава која се у Севојно сливају директно из Републике. У вези кредита навео је да прича одборника Виријевића говори о томе колико је он уствари некомпетентан да говори о томе. Нагласио је да је град Ужице једна од најмање задужених јединица локалне самоуправе у Србији, а да је с друге стране једна од финансијски најстабилнијих. Појаснио је да се кредити узимају за инвестициона улагања и да је ниво инвестиција 2014 и 2015.године био на нивоу од 250 милиона динара, док је у 2019.години на нивоу од 400 милиона динара. Објаснио је да и ако се неко задужује узимањем кредита од 150 милиона а враћа кредите из претходних година 170 милиона, то значи да се смањује кредитно задужење. Навео је и да свака јединица локалне самоуправе узима кредите као средство развојног планирања и реализације буџета. Навео је и да је градоначелник објаснио за шта је узет кредит, да се ушло у инвестиције које доводе до смањења трошкова у буџету и подсетио да се око 20 милиона динара уштедело само за трошкове по питању расвете. Поводом пређашње дискусије о томе да одборници и руководство треба да разговарају само о Граду Ужицу а не о другим јединицама локалне самоуправе, са чим се лично слаже, подсетио је да је управо одборник Виријевић, пре две године донео буџет друге јединице локалне самоуправе и листао га на седници Скупштине града Ужица.

Одборник Владан Виријевић је истакао да господин Немања Нешић делом изврће његове речи а делом говори неистину. Навео је да није говорио неистину када су у питању кредити и да све има "на папиру" од 2014.године. Поновио је да се кредити узимају и троше нетранспарентно и поново поставио питање за шта је утрошено 150 милиона динара које је град узео 2019.године. затражио је да му се до наредне седнице достави тачно где је утрошено милијарду динара средстава из кредита који су узети од 2014.године. Поводом дискусије господина Нешића у вези тога да је на седници Скупштине листао буџет друге локалне самоуправе, објаснио је да му је циљ био да покаже пример успешне локалне самоуправе чиме је хтео да каже да Град може боље да функционише а не из неке лоше намере. Поново је истакао да не жели да говори о Чајетини већ о Ужицу, да он није део руководства у Чајетини већ да је грађанин Ужица, као и да је у вези Севојна само говорио о конкретним цифрама.

Одборник Ђорђе Милићевић је нагласио да не разуме чему нервоза и истакао да се он као одборник никада лично није обраћао ниједном одборнику опозиције већ само руководству јер је руководство то које предлаже акте и доноси одлуке. Обратио се руководству да прекине тему Чајетине и да се расправа врати на тему града Ужица. Поводом дискусије о кредитима нагласио је да не разуме чему више наметање те теме јер су кредит узимале и претходна и ова власт и сматра да је ту једино питање зашто се узима кредит када је буџет у суфициту. Истакао је да је нормално да се стране не слажу о узимању кредита, али је и чињеница да је Град испод законског лимита за задуживање и поновио да о тој теми више не треба говорити.

Немања Нешић, помоћник градоначелника је реплицирајући на дискусију одборника Милићевића истакао да је желео да истакне принципе које сматра да треба да владају у Скупштини, а то су поштовање дневног реда, одабране теме и поштовање скупштинског дома, као највишег законодавног органа јединице локалне самоуправе који би требало да важе и за опозицију и за позицију. Сматра да није демократски ако се опозиционим одборнику дозволи да говори о другој јединици локалне самоуправе а руководству ускрати та могућност.

Одборник Ђорђе Милићевић је навео да је због "узбуђења" које влада на страни позиције када треба да се говори о правима одборника, већина опозиције и напустила Скупштину. Истакао је да циљ његовог доласка није да се расправља са другим опозиционим одборником већ да у интересу грађана покуша да поправи одређене ствари

које власт ради и сложио се да сви треба да имају иста права и следе демократске принципе.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом дискусије одборника Плећевића истакао да се средства буџетске резерве троше на начин са којим се одборник Плећевић не слаже, али да је став градског руководства да треба помагати изградњу и реконструкцију верских објеката. У вези дискусије одборника Виријевића и кредитног задужења, поновио је да се кредити узимају у циљу развојног буџета града Ужица, а да се у Одлуци о буџету као и у Извештају о извршењу јасно виде позиције на које су средства из кредита усмерена. Истакао је да се кредити углавном усмеравају на путну инфраструктуру, пројекте јавне расвете, као и пројекте енергетске ефикасности које се односе на школе, а за које се највећи део средстава издваја из фондова Швајцарске владе. Поред тога, улаже се и у високо образовање у циљу отварања нових студијских програма који би допринели томе да већи број деце из Ужица и околине остаје да студира у Граду. Нагласио је да се остатак средстава улаже у повећање буџета општине Севојно, вртиће, јавни превоз итд.

Одборник Владан Виријевић је поново навео да не види шта није јасно поводом теме кредита и у томе што је навео податке колико се град задужио у последњих неколико година. Нагласио је да руководство не уважава предлоге опозиције али да је добро што се бар дискутује на тему буџета јер се на тај начин грађани упознавају о томе шта се и како ради.

Одборник Зоран Плећевић је навео да када је поменуо тему текуће буџетске резерве није имао намеру да отвара дискусију већ је само хтео да јавност упозна о томе, али да кад је већ дискусија покренута истакао је да је лично против тога да се цркви помаже на тај начин и да се одвајају толика средства. Поставио је питање зашто град Ужице одваја средства за атлетски клуб "Младост" из Косјерића, зашто одваја новац за пољопривредну школу у Пожеги. Слаже се да деца из Ужица иду у ту школу али и њихова деца иду у школе у Ужицу па није чуо да су одвајали новац за ужичке школе. Такође је поставио питање да ли је то за Штрапаријад у Бајиној Башти некеме требало два кубика грађе, па је Град уплатио 24 хиљаде динара.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се сложио да одборник Плећевић има право да се не слаже са издвајањем за цркве, али сматра да та издвајања ипак нису превелика. У вези осталих питања објасио је да су клубу "Младост" из Косјерића уплаћени новац у вези одржавања меморијалне трке генералу Сетимиру Ђукићу а у којој су учествовали и атлетичари из Ужица. У вези Бајине Баште истакао је да се то улагање односи на део манифестације који се одржавао на територији града Ужица у одређеним сеоским срединама.

Скупштина је са **41 гласом "за" и 3 гласа "против", усвојила** Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за 2019. годину, за период јануар – септембар 2019. године.

IV

Драгољуб Костић, члан Градског већа је образложио Предлог одлуке о усвајању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице и истакао да је у питању квартални извештај за првих девет месеци пословања јавних предузећа у 2019. години. Посебно је истакао да је ЈКП "Водовод" предвидео планом губитак од 26 милиона, а исказао губитак од 27 милиона динара, а да је најбоље пословање показао ЈКП "Биоктош" који је исказао добит од 11 милиона динара, док је ЈКП "Никсоградња" исказала 20 милиона динара финансијских резултата. Навео је да су и остала предузећа релативно добро планирала и исказала своје пословне резултате а да

је Градска топлана Ужице приказала највеће одступање између планираних и реализованих активности. Објаснио је да је ово предузеће планирало да након 9 месеци искаже добит, али да су исказали губитак од око 2 милиона. Према речима руководства ЈКП "Градска топлана Ужице" до овакве ситуације је дошло из разлога што нису остварени приходи за прикључење нових објеката, јер је од планираних 43 милиона прихода по овом основу остварено само неколико. Други разлог за овакву ситуацију је у томе што је претходна грејна сезона била "јача" и дужа од предвиђене, па су се повећали планирани трошкови за енергенте. Истакао је да постоји чврсто обећање из руководства ЈКП "Градска топлана Ужице" да ће и поред оваквог стања сада на крају године позитивно пословати.

Одборник Ђорђе Милићевић је искористио присуство Драгољуба Костића, члана Градског већа задуженог за јавна предузећа и истакао да му ЈКП "Нискоградња" на већ три пута постављено одборничко питање да му се доставе децидно по сваком послу јесу ли ангажовани подизвођачи, за коју врсту посла, како су ангажовани, путем тендера или непосредном погодбом и по којој цени, ово Предузеће то не ради. Замолио је члана Градског већа да он утиче на руководствено Предузеће да му се доставе ови подаци.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање због чега је дошло до губитка код ЈП "Аеродром Поникве" у износу од 4 милиона и 750 хиљада динара у односу на оно што је планирано и како се планира превазилажење настале ситуације. Друго питање се односило на ЈКП "Градска топлана Ужице" при чему је одборник питао зашто није прикључен довољан број објеката на мерне уређаје. Сматра да ако би се већи број потрошача прикључио на даљинско грејање по утрошку, онда би се у складу са утрошеним енергентима и плаћала цена Предузећу од стране крајњих корисника, па би се решио проблем повећане потрошње енергената. Сматра да је битно радити на томе из разлога што би се губитак по том основу смањио, као и да треба да се због загађења ваздуха ради више на преласку котларница на гас.

Зоран Шибалић, директор ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице се сложио да је најбоље и за Предузеће и за грађане да пређу на систем даљинског грејања по утрошку и подсетио да је Градска топлана Ужице прва у Србији уградила делитеље и калориметре у зграде али да још увек велики број грађана није прешао на овај систем. Истакао је да је око 60 % зграда и стамбених објеката у енергетски лошем стању што изазива веће трошкове грејања. Објаснио је и да је преко 70% расхода ЈКП "Градска топлана Ужице" су расходи за енергенте па се и цене енергената одражавају на пословање Предузећа у великој мери.

Славиша Димитријевић, директор ЈП "Аеродром Поникве" је истакао да је исказани губитак од 4 милиона и 780 хиљада динара овог Предузећа, уствари губитак који представља средства уложена за изградњу оградe, као основно средство Предузећа. Објаснио је да ће се до краја године тај губитак покрити из добити и инвестиције која је добијена од Аеродрома "Никола Тесла" па Предузеће неће завршити годину са губитком.

Одборник Владан Виријевић је поставио још једно питање директору ЈКП "Градска топлана Ужице" у вези тога што зграде плаћају око 2 хиљаде динара, фирми из Чачка за читавање потрошње, која је то фирма и да ли то може да ради "Градска топлана" а не да се средства уплаћују фирми из другог града?

Директор Зоран Шибалић је одговорио да постоје 23 стамбене јединице које су прешле на грејање по утрошку. Истакао је да се не ради о фирми из Чачка већ о две фирме из Београда које имају специјалне уређаје којима се сваког месеца читава потрошња. Те фирме дају уређаје Градској топлани Ужице којима они врше читавање а за то им се плаћа накнада за коришћење.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се размотри могућност да то ипак ради нека фирма у Ужицу или да Градска топлана ради на оспособљавању кадрова, како би се новац грађана Ужица, задржао у граду Ужицу.

Скупштина је **са 33 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке одлуке о усвајању Информације о степену усклађености планираних и реализованих активности из програма пословања јавних предузећа, друштава капитала и других облика организовања на која се примењује Закон о јавним предузећима, а чији је оснивач град Ужице.

Напомена: кворум за рад и одлучивање је постојао, али одређени број одборника није учествовао у гласању.

V

Дејан Нијемчевић, директор ЈП "Стан" Ужице је образложио Измене и допуне Програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2019.годину. Истакао је да ће ЈП "Стан" и ову годину, као и претходну највероватније завршити са позитивни пословањем, а да се измене Програма врше због повећаног обима послова које је ово Предузеће имало на тржишту у односу на план.

Скупштина је **са 35 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Измене и допуне Програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2019.годину.

VI

Бранко Богићевић, директор ЈП "Велики парк" Ужице је образложио Измене и допуне Програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2019.годину, као и Измене и допуне Посебног програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2019. годину. Навео је да су разлози за измене и допуне у томе што је обрачунат порез на Градски стадион и што је у складу са Колективним уговором исплаћена солидарна помоћ запосленима у Предузећу.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Измене и допуне Програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2019.годину.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Посебан предлог решења о давању сагласности на Измене и допуне Програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2019.годину.

VII

Никола Максимовић, директор ЈП "Ужице развој" Ужице је образложио Измене и допуне Програма пословања ЈП "Ужице развој" Ужице за 2019.годину и навео је једини разлог што се у складу са Колективним уговором исплаћује солидарна помоћ запосленима у Предузећу.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Измене и допуне Програма пословања ЈП "Ужице развој" Ужице за 2019.годину.

VIII

Веселинка Јовановић, директорка Предшколске установе "Ужице" је образложила Извештај о реализацији Годишњег плана рада за радну 2018/2019.годину Предшколске установе "Ужице".

Одборник Зоран Плаћевић је поставио питање да ли постоји тренд пада броја деце имајући у виду да је укупан број деце у нижим и вишим категоријама на дан 1.5.2019.године био 2480 деце а 1.9.2019. године тај број је 2079, што је 401 дете мање.

Затражио је да му се објасни та разлика и поставио и питање ако је већ оволико деце мање, зашто онда и даље има деце на листи чекања?

Директорка Веселинка Јовановић је истакла да није смањен број деце, већ да једноставно 1.септембра не крену сва уписана деца у вртић, па је у томе разлика. Навела је да има још деце на листи чекања јер су сви капацитети попуњени.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о усвајању Извештаја о реализацији Годишњег плана рада за радну 2018/2019.годину Предшколске установе "Ужице".

IX

Веселинка Јовановић, директорка Предшколске установе "Ужице" је образложила Годишњи план рада за радну 2019/2020.годину Предшколске установе "Ужице". Истакла је да од ове године Предшколска установа "Ужице" има још један објекат и то на Белој земљи, што чини укупно 11 објеката.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о давању сагласности на Годишњи план рада за радну 2019/2020.годину Предшколске установе "Ужице".

X

Председник Скупштине је истакао да је јавна расправа о Предлогу одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2020. годину на територији града Ужица, одржана 13.11.2019. године, са почетком у 16,00 часова у Великој сали Градске куће. Такође је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 19.11.2019.године, разматрала и са 4 гласа "за" и 1 "уздржаним" гласом, прихватила Предлог одлуке.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да се ова Одлука доноси крајем сваке године, за наредну годину и истакао да је код навећег броја пореских обвезника ситуација таква да ће у наредној години плаћати или симболично мањи износ пореза на имовину или ће он остати непромењен у односу на 2019. годину. Навео је да што се тиче пореза на куће, остао је непромењен износ, порез за пословни простор је благо повећан, гараже - исти износ сем благог повећања у првој зони, пољопривредно земљиште остаје непромењено док се основица за порез на шумско земљиште, благо смањује. Истакао је да у последњих година није долазило до значајнијег повећања пореза на имовину али да је повећан број пореских обвезника што је резултирало повећањем прихода од пореза на имовину.

Одборник Зоран Плећевић је нагласио да је праведно да сви грађани плаћају порез на имовину, али и да би било праведно да тај порез буде правилно распоређен. Навео је да сваке године када се доноси ова одлука прича о томе и поновио да није праведно да грађанин који живи на Тргу, плаћа исти порез као и онај ко живи на Теразијама. Истакао је да је свестан да је велики посао да се направе реалне зоне, али да треба коначно да се седне и за пар месеци донесе нова одлука о зонама, која би на праведан начин распоредила основице и износе пореза на имовину који грађани плаћају. Сматра и да је Закон лош у делу који се односи на начин одређивања основице на порез на имовину и подсетио да је апеловао и на посланике у Народној скупштини Србије да иницирају измену Закона. Због таквог начина обрачуна у стварности је дошло до тога да је порез на пословни простор јефттинији од стамбеног, што није реално. Посебно се осврнуо на грађевинско земљиште и истакао да су повећања у првој зони 59,2%,у другој 59%, у трећој 12,6% и у четвртој 4,77 % што уопште нису мала

повећања и поново апеловао да се коначно уради одлука о зонама која ће равномерно и праведно распоредити порез на имовину за све грађане Ужица.

Одборник Владан Виријевић се сложио са одборником Плећевићем и истакао да је повећање пореза на пословни простор од 50% за годину дана, огромно повећање и да то треба некако изnivelисати, јер је то огромна цифра коју власници и закупци пословног простора морају да плате. Такође је апеловао да се донесе одлука о зонама као и да посланици покрену иницијативу за измену Закона.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да иако постоје повећања, највећи број пореских обвезника неће имати повећање пореза на имовину. Навео је да су сви свесни да је законско решење далеко од савршеног и да се често разговара на ту тему који би то био модел који би најправедније распоредио порез на имовину. Навео је да иако је повећање велико код грађевинског земљишта, да тог земљишта у суштини има јако мало па је то и мали број пореских обвезника којима ће се порез увећати, док ће се у трећој и четвртој зони порез на пољопривредно земљиште симболично и умањити.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** предлог Одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2020.годину на територији града Ужица.

XI

Председник Скупштине је навео да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 19.11.2019.године, разматрала и са 5 гласова "за" прихватила Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица, које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2020. годину, разврстава у пољопривредно, односно у шумско земљиште.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је објаснио да се ова одлука доноси како би грађани били у обавези да плаћају порез на грађевинско земљиште које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, као порез на пољопривредно земљиште односно да плате реалан порез а не много већи који би плаћали за грађевинско земљиште, а имајући у виду да се оно и не користи као грађевинско.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке којом се неизграђено грађевинско земљиште на територији града Ужица, које се користи искључиво за гајење биљака, односно садног материјала, односно шума, за сврху утврђивања основице пореза на имовину за 2020. годину, разврстава у пољопривредно, односно у шумско земљиште

XII

Гордана Урошевић, начелник Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је образложила Предлог одлуке о градским управама и истакла да је ово још једна Одлука која мора да се усклади са Законом о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе. Навела је да је Закон нешто другачије него раније регулисао положај начелника управе, статус в.д.начелника који се по први пут уводи у систем као и одређене измене које се односе на помоћника градоначелника. Одлука није имала велики број одредби које су у овом моменту извршене али се због великој броја измена одлуке, одлучило се са доношењем нове одлуке како би се избегло рађење пречишћеног текста.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да му није јасна одредба по којој се предвиђа да начелник Градске управе који је постављен на положај путем јавног конкурса, може бити поново постављен на исти положај без јавног конкурса.

Начелница Гордана Урошевић је објаснила да је то законска одредба и да је као таква и преузета из Закона о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе.

Скупштина је **са 37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог одлуке о градским управама.

XIII

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове, Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о прихватању на коришћење без накнаде, на неодређено време дела пословног простора Дома за децу и омладину "Петар Радовановић" Ужице.

XIV

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове је образложио Предлог одлуке о размени права јавне својине на кат.парцели број 4243/1 КО Севојно за право приватне својине на кат.парцели број 4244/1 КО Севојно, без накнаде. Нагласио је да је Предузеће "НЕБОС" закључило да не може изградити пословни простор на кат.парцели 4244/1 КО Севојно и поднели су захтев за размену ове две парцеле.

Одборник Зоран Плећевић је подсетио да је пре две године када се Предузећу "НЕБОС" продала кат.парцела број 4244/1 КО Севојно, да неће моћи да се гради ништа. Сматра да је купац преварен јер због гаса који пролази поред ове парцеле забрањена је било каква градња. Сматра да се овом разменом опет врши превара јер је мишљења да се ни на другој локацији не може градити ништа а да је Информација о локацији издата на основу неких ранијих планских докумената и да није реална са ситуацијом на терену.

Начелник Зоран Деспић је објаснио да је све проверено да постоји зона гасовода али да на тој парцели може да се гради, јер се ради о секундарном гасоводу где је зона заштите један метар.

Скупштина је **са 36 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о размени права јавне својине на кат.парцели број 4243/1 КО Севојно за право приватне својине на кат.парцели број 4244/1 КО Севојно, без накнаде.

(Пауза од 60 минута).

XV

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове, Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат. парцеле број 7934 КО Ужице.

XVI

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове, Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат. парцеле број 1831 КО Ужице.

XVII

Након образложења које је дао Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове, Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о посебним условима за издавање информације о локацији и локацијских услова на простору Генералног урбанистичког плана града Ужица до 2020. године.

XVIII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове, нагласио је да се након увида у Лист непокретности КО Стапари допуњује Решење којим је пренето право јавне својине града Ужица у јавну својину Републике Србије на грађевинском земљишту који чини комплекс аеродрома "Поникве" у Ужицу, са још једном кат. парцелом која у Листу непокретности број 423 КО Стапари која није била уписана приликом доношења Решења на претходној Скупштини.

Одборник Ђорђе Милићевић је објаснио да је кат.парцела била уписана у Лист непокретности број 423 КО Стапари и приликом доношења првог решења на седници Скупштине. Нагласио је да није спорно да се исправи грешка али сматра да није коректно да се грешка Градске управе пребацује на Катастар непокретности. Објаснио је да се предметна парцела није налазила у Листу непокретности који је Градска управа добила јер за њу није ни постојао захтев у списку парцела за које је тражен Лист непокретности од Службе за катастар приликом израде првобитног решења.

Начелник Зоран Деспић је нагласио да је одборник Милићевић у праву и да објаснио да је извршен превид и да у достављеном Листу непокретности није била уписана предметна парцела па је због тога потребно допунити Решење.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог решења о допуни Решења којим је пренето право јавне својине града Ужица у јавну својину Републике Србије на грађевинском земљишту који чини комплекс аеродрома "Поникве" у Ужицу.

XIX

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог решења о допуни Решења којим је пренето право јавне својине града Ужица у јавну својину Републике Србије на непокретностима аеродрома "Поникве" у Ужицу.

XX

Након образложења које је дала Слађана Митровић, секретар Скупштине, Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о расписивању конкурса за избор директора ЈКП "Водовод" Ужице.

XXI

Након образложења које дао Видоје Дрндаревић, члан Граског већа, Скупштина је **с 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовану в.д. директора Дома здравља Ужице, којим је продужен мандат в.д. директора др Данијели Маринковић.

XXII

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је нагласио да је предложено да се у Управни одбор установе Градски центар за услуге социјалне заштите именују Роса Витезовић, председник и представник оснивача, Марија Николић, представник оснивача и Данијела Анђић, представник Установе.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовању Управног одбора Градског центра за услуге социјалне заштите.

XXII

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да је предложено да се у Надзорни одбор установе Градски центар за услуге социјалне заштите именују Милош Миливојевић, председник и представник оснивача, Бојана Нешић, представник оснивача и Ивана Ђокић, представник Установе.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовању Управног одбора Градског центра за услуге социјалне заштите.

XXIV

Скупштина је, након образложења које је дала Слађана Митровић, секретар Скупштине, **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовању Савета родитеља града Ужица.

XXV

Након образложења које је дала Слађана Митровић, секретар Скупштине, Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Савета за заштиту и унапређење животне средине – Зелени савет, којим су чланста разрешене Дуња Ђенић, Слађана Митровић и Оливера Јањић, а именују се Нада Јовичић, Јелена Суботић и др Владимир Поповић.

XXVI

Након образложења које је дао председник Скупштине, Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Управног одбора Предшколске установе "Ужице", којим се функције чланова разрешавају Јелена Николић и Марко Милосављевић а именују Вера Босиљчић и Катарина Ристовић.

XXVII

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе "Радоје Љубичић" Ужице.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Уметничке школе Ужице

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора ОШ "Стари град" Ужице

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора ОШ "Нада Матић" Ужице

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора ОШ "Миодраг Миловановић - Луне" Каран

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора ОШ "Ђура Јакшић" Равни

Скупштина је са **37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Школског одбора ОШ за образовање ученика са сметњама у развоју "Миодраг В.Матић".

Овим је завршен рад по дневном реду.

Председник Скупштине је обавестио одборнике и заинтересовану јавност да ће се 06.12.2019 године свечаној сали одржати јавна расправа Предлогу одлуке о буџету града Ужица за 2020.годину, која је већ постављена на званичном сајту града Ужица на апликацији: "Заједно до добрих одлуке" и заинтересовани већ могу погледати Предлог и доставити своје примедбе.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

1. **Одборник Милош Панић** је поставио три одборничка питања и то:
 - Да ли постоји валидна грађевинска дозвола за изградњу мини хирдоелектране на потоку Врело у Биосци, а које се улива у језеро Врутци?
 - Затражио је да му се доставе подаци колико је било у текућој години прикључака на водоводну мрежу водовода "Поникве", име и презиме потписника уговора, колика је цена прикључка, на који жиро рачун је уплаћиван износ за прикључак и ко је издао решење о прикључењу на водоводну мрежу.
 - Докле се стигло са активностима везаним за водовод "Поникве", а које су предвиђене Законом о комуналним делатностима имајући у виду да је у септембру истекао продужени рок за њихову реализацију?
2. **Одборник Ђорђе Милићевић** је поновио одборничко питање ЈКП "Нискоградња" и затражио да му се доставе комплетни подаци за сваки појединачни закључен посао са подизвођачима и то: којим фирмама, за које послове, по ком основу (путем тендера или непосредном погодбом) и по којој цени је ЈКП Нискоградња у 2017.години и 2018.години ангажовала подизвођаче.
 - Поставио је и питање до када је планирано да се заврше радови на реконструкцији платоа преко пута Градске куће и да ли је Град задовољан динамиком извођења радова и који је разлог због чега радови споро напредују?
3. **Одборник Александар Милић** је поставио два питања:
 - да ли је уплаћен новац по основу потписаних уговора из 2012.године за јавну расвету у МЗ Вољујац?
 - Да ли је и када планирано орезивање липе код стамбеног објекта породице Милинковић у улици Војводе Маслаћа, која представља опасност како за пролазнике тако и за објекте?
4. **Одборник Радиша Марјановић** у вези решетке на раскрсници улица Пора и Златарска који је доставило ЈП "Ужице развој" обзиром да је стручна обрада Одговора потписана од стране Жарка Јанковића, предложио запосленом у ЈП "Ужице развој" да заједно изађу на лице места како би установили и на најбољи начин изнашли решење за овај проблем који је по његовом мишљењу лако и

једноставно решив. Захвалио испред грађана Поре, свима који су учествовали у донацији за изградњу игралишта на Пори. Сложио се и са иницијативом грађана као и ставом урбаниста да се остала зелена површина изван ново изграђених спортских терена не даје за изградњу нових објеката.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да ће у децембру највероватније 17. бити нова седница Скупштине града на којој ће се разматрати буџет града Ужица за 2020.годину, а да ће потом бити седница 24.децембра на којој ће се разматрати Програми јавних предузећа.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Слађана Митровић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић