

**ЗАПИСНИК  
СА 22. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана **12. априла 2018. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 08,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 51 одборник и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Пре почетка рада, присутни су одали пошту преминулој одборници Бранки Благојевић.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Гордана Скакавац, Војислава Кнежевић и Катарина Мићуновић.

Закашњење су најавили одборници: Јелена Раковић Радивојевић.

Седници нису присуствовали одборници Неђо Јовановић, Вук Мијаиловић и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори установа и јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је спроведена јавна набавка за пренос седница Скупштине града за 2018. годину и да су потписани Уговори за телевизијски и радио пренос седница Скупштине града и то за тв пренос са Телевизијом 5 уз уговорену цену по седници у износу од 66.000,00 динара без ПДВ-а, а за радио пренос са радиом Сан уз уговорену цену од 17.000,00 динара без ПДВ-а. Навео је да се од ове седнице Скупштина града директно преноси и на званичној *facebook* страници града Ужица и да ће убудуће све седнице бити доступне на *youtube* каналу града Ужица.

Председник Скупштине је подсетио да је у материјалу за ову седницу одборницима информативно достављен Извештај о налазима и мерама буџетске инспекције за 2017.годину као и Информација о исходу јавног конкурса и избору најповољнијег понуђача у поступку отуђења непокретности III број 463-103/17 од 28.02.2018.године.

Председник Скупштине је навео да су Записници са 18 и 19. седнице Скупштине града достављени одборницима у материјалу за седницу као и да у складу са чланом 61. став 4. Пословника о раду Скупштине града, секретару Скупштине нису достављене примедбе на записник.

Записник са 18.седнице Скупштине града је **усвојен је са 42 гласа "за"**.

Записник са 19.седнице Скупштине града је **усвојен је са 49 гласова "за"**.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу са следећим изменама и допунама:

- Да се тачка 13. предложеног дневног реда - **Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице, скине са дневног реда јер нису испуњени услови за доношење овог решења.**
- Да се као 13. тачка разматра - **Предлог Одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима.**

Одборник Драган Бабић је нагласио да се мора решавати питање паркинг места у граду Ужицу, јер у граду постоји 30 хиљада регистрованих аутомобила, а ЈКП "Биоктош" располаже са неких 700 паркинг места. Сматра да се озбиљно мора приступити решавању овог проблема.

Одборник Иван Филиповић је навео да је чланом 6. Пословника Скупштине града прописано да је Скупштина конституисана избором председника и секретара Скупштине. Сматра да је на претходној седници, када је разрешен секретар Скупштине града, морао истовремено бити именован нови. Нагласио је да се поставља питање ко је припремао ову седницу обзиром да је секретар задужен за припрему седнице и ако је објашњење да је то заменик, навео је да, ако не постоји секретар, не постоји ни заменик секретара услед чега се поставља питање легитимности одржавања данашње седнице. Поред тога, истакао је да је постојало обећање да ће се у најскорије време расправљати о квалитету воде у Ужицу, а да до данас још увек та тачка није на дневном реду Скупштине града.

Председник Скупштине града је цитирао члан 39. став 4. Пословника којим је прописано да у случају престанка функције секретара Скупштине, дужност секретара до постављања новог, врши његов заменик. Поводом питања о квалитету воде истакао је да ће та тачка бити уврштена у дневни ред на некој од наредних седница, а да је најбитније што је у овом тренутку потписан уговор и што се кренуло са другом фазом реконструкције фабрике за прераду воде. Такође је битна чињеница да грађани Ужица пију квалитетну и исправну воду. Поводом предлога да се скине тачка у вези Надзорног одбора ЈКП "Дубоко" истакао је да од града Чачка није још увек стигао предлог за члана Надзорног одбора, као ни из реда запослених, па се ова тачка не може разматрати. У вези проблема паркирања у Граду, тачка која се предлаже као допуна, управо иде у сусрет решавању овог проблема.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** предлог да се тачка 13. предложеног дневног реда - Предлог решења о именовању Надзорног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице, скине са дневног реда.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** предлог да се као 13. Тачка разматра Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима.

Предлог одборника Драгана Бабића, да се у дневни ред уврсти тачка – Решавање проблема паркирања у граду Ужицу, **није усвојен јер се "за" изјаснило 6, а "против" 26 одборника.**

Предлог одборника Ивана Филиповића да се у дневни ред уврсти тачка – Извештај о квалитету воде, није усвојен јер се "за" изјаснило 10, а "против" 30 одборника.

Скупштина је са 39 гласова "за" усвојила дневни ред у целини, са прихваћеним изменама и допунама.

### **ДНЕВНИ РЕД**

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИЦИМА СКУПШТИНЕ ГРАДА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИЦИМА СКУПШТИНЕ ГРАДА**
- 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ**
- 4. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ РАДА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ РЕГИЈЕ ЗАПАДНА СРБИЈА ЗА 2018.ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ РАДА ДЕЧИЈЕГ ОДМАРАЛИШТА "ЗЛАТИБОР" ЗА 2018.ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ ПРЕТХОДНЕ САГЛАСНОСТИ НА КРЕДИТНО ЗАДУЖЕЊЕ ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ**
- 9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ВОДОВОД" УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ**
- 10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ" УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ**

11. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "ДУБОКО" ЗА 2018.ГОДИНУ
12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСКЛАЂИВАЊУ ОСНИВАЧКОГ АКТА ЈКП "ДУБОКО" УЖИЦЕ СА ЗАКОНОМ О ЈАВНИМ ПРЕДУЗЕЊИМА
13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ЈАВНИМ ПАРКИРАЛИШТИМА
14. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "СТАН" ЗА 2018.ГОДИНУ
15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОВЕЋАЊУ ВРЕДНОСТИ ОБЈЕКТА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ
16. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
17. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
18. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ
20. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
21. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА
22. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
23. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
24. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
25. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАДСКОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА
  - Кат. парцела број 4235 КО Севојно

- Кат. парцела број 4236 КО Севојно
- Кат. парцела број 4237 КО Севојно
- Кат. парцела број 4240/1 КО Севојно
- Кат. парцела број 4243/1 КО Севојно
- Кат. парцела број 4243/2 КО Севојно
- Кат. парцела број 4244/1 КО Севојно

**26. ПРЕДЛОЗИ ОДЛУКА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ**

- дела кат. парцеле број 8046 КО УЖИЦЕ
- дела кат. парцеле број 8870 КО УЖИЦЕ
- дела кат. парцеле број 11905 КО УЖИЦЕ

**27. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ПОЛОЖАЈА ОСОБА СА ИНВАЛИДИТЕТОМ У ГРАДУ УЖИЦУ ЗА ПЕРИОД 2018-2020.ГОДИНА**

**28. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ГОДИШЊЕГ ПРОГРАМА ЗАШТИТЕ, УРЕЂЕЊА И КОРИШЋЕЊА ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА ЗА ТЕРИТОРИЈУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2018.ГОДИНУ РАДИ ДАВАЊА ДРЖАВНОГ ЗЕМЉИШТА У ЗАКУП У 2018.ГОДИНИ**

- ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ НАДЛЕЖНОГ ОРГАНА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ПОСТУПКА ДАВАЊА У ЗАКУП ПОЉОПРИВРЕДНОГ ЗЕМЉИШТА У ДРЖАВНОЈ СВОЈИНИ

**29. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ –ЗЕЛЕНИ САВЕТ**

**30. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ**

**31. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ**

**32. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ**

**33. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ЛОКАЛНОГ АНТИКОРУПЦИЈСКОГ ФОРУМА ГРАДА УЖИЦА**

**34. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ**

**35. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ**

**36. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНОВА ШКОЛСКОГ ОДБОРА**

**- два члана Школског одбора Техничке школе Радоје Љубичић (представници родитеља)**

**- једног члана Школског одбора Музичке школе "Војислав-Лале Стефановић" (представник запослених)**

**I**

Председник Скупштине града је навео да је Административно мандатна комисија на седници одржаној пред почетак седнице Скупштине разматрала разлоге престанка мандата одборника Скупштине града и предложила Скупштини да утврди престанак мандата Бранки Благојевић и Момиру Миловановићу.

Председник Скупштине града је констатовао да је у складу са чланом 46. Закона о локалним изборима, Бранки Благојевић и Момиру Миловановићу престао мандат одборника Скупштине града Ужица.

**II**

Председник Скупштине је истакао да је Административно мандатна комисија на седници одржаној пред почетак седнице Скупштине разматрала уверења Изборне комисије града Ужица и предложила Скупштини да потврди мандате одборницима: Сандри Мелентијевић, Александру Милићу и Мирољубу Поповићу.

Скупштина је са **48 гласова "за"** усвојила Одлуку о потврђивање мандата одборницима Скупштине града Ужица.

**III**

Председник Скупштине је навео да је чланом 40. Закона о локалној самоуправи прописано да се секретар скупштине поставља на период од четири године, а да за секретара Скупштине може бити постављено лице са завршеним правним факултетом, положеним стручним испитом за рад у органима управе и радним искуством од најмање 3 године. Председник Скупштине је за секретара Скупштине града Ужица предложио Петра Вујадиновића, дипломираног правника, рођеног 1956. године. Нагласио је да је основну школу и Гимназију завршио у Ужицу, Правни факултет у Београду 1979. године, а да је правосудни испит положио 1987.године. Истакао је да је радио у СОУР "Први партизан" од 1979. до 1998. године и то на пословима израде нормативних аката, правног заступања и пружање правне помоћи, као и на пословима руководиоца Сектора за правне, кадровске

и опште послове. Затим да је од 1998. - 2004. године радио у Републичком геодетском заводу на месту заменика директора и саветника за управне послове. Петар Вујадиновић је од 2004. године обављао послове начелника Општинске, односно Градске управе града Ужица. Аутор је бројних стручних чланака, коментара анализа и коаутор неколико приручника намењених локалној самоуправи. Као члан Радног тима Министарства државне управе и локалне самоуправе, Министарства финансија и Сталне конференције градова и општина учествовао је у изради већег броја закона, међу којима је и Закон о локалној самоуправи, Закон о запосленима у аутономним покрајинама и јединицама локалне самоуправе, као и законе о платама запослених у локални самоуправама као и других сличним законима. Од децембра 2017. године председник је Удружења правника и секретара у ванпривреди Републике Србије. Ожењен је, отац двоје деце. Нагласио је да је у досадашњем раду са господином Вујадиновићем стекао утисак да на квалитетан начин може обављати функцију секретара Скупштине града и да очекује да у наредном периоду рад Скупштине града буде још више унапређен.

Одборник Иван Филиповић је истакао да ће ОГ ДС подржати предлог да се за секретара Скупштине града постави Петар Вујадиновић, као што су подржали и постављење ранијег секретара. Сматра да је у питању техничко лице и да ће господин Вујадиновић имати коректна тумачења као секретар Скупштине града. Поставио је питање шта се дешава са местом начелника Градске управе са кога нови секретар прелази и сматра да не би требало чекати следећу седницу која ће бити за месец два дана да се постави нови начелник управе.

Председник Скупштине је обаснио да начелника управе поставља Градско веће, а не Скупштина града.

Одборник Радиша Марјановић је нагласио да ће ОГ СПС-ЈС-АС подржати предлог да се за секретара Скупштине постави господин Петар Вујадиновић. Истакао је да у прилог овом предлогу иде и вишегодишње искуство и професионални приступ послу господина Вујадиновића као начелника управе. Поводом дискусије одборника Филиповића, није се сложио да је место секретара техничка функција и истакао да се ради о веома битној и стручној функцији од које у великој мери зависи успешан рад Скупштине, а ако је добар секретар Скупштине рад председника Скупштине је много лакши. Сматра да је са Бранком Блажевић на челу Скупштина имала добру службу и да ће се то наставити са господином Вујадиновићем.

Петар Вујадиновић, кандидат за место секретара скупштине града је истакао да је велика част бити секретар једне од најуспешнијих Скупштина локалних самоуправа у Србији. Захвалио се на подршци и нагласио да ће се старати да се у раду Скупштине поштују закони, Статут града и Пословник Скупштине града.

Скупштина је **са 50 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о постављењу секретара Скупштине града Ужица.

#### IV

Одборник Драган Бабић поводом разматрања Програма рада Туристичке организације Ужице сматра да је требало мало сачекати са доношењем овог програма обзиром да се мења директор. Затражио је да му се објасни зашто се у делу капацитета помињу само Коначиште и хостел "Републик", а не и други хостели у граду? Истакао је да ова установа не ради ништа друго до промовисања туристичких потенцијала, а мишљења је да они треба да раде и на јачању туристичких потенцијала града Ужица. Сматра да би Ужице требало да се угледа на Косјерић у погледу организовања сеоског туризма и да јача смештајне капацитете у граду. Навео је да нема финансијског извештаја о раду Коначишта и поставио питање шта представља ставка од 4 милиона за уступање људских ресурса?

Председник Скупштине града је појаснио одборнику поводом извештаја да се ради о Програму рада установе за наредну годину, а не о Извештају о раду.

Душка Селаковић из Туристичк организације Ужице је истакла да ова установа има попис свих смештајних капацитета у граду. У вези сеоског туризма навела је да на територији града постоје 54 регистрована сеоска домаћинства која се баве туризмом. Објаснила је да по питању развоја сеоског туризма друге јединице локалне самоуправе треба да уче од Ужица, јер је овај град први почео да посредује у услугама које се односе на сеоски туризам, а у складу са Законом о туризму.

Скупштина је **са 43 гласа "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације Ужице за 2018. године.

#### V

Одборник Драган Бабић, поводом Програма рада Туристичке организације регије западна Србија за 2018. годину, сматра да је добро што је акценат стављен на израду сувенира, али да се тим пословима мора озбиљније приступити. Као прво, морао би се одредити број сувенира, затим да се одреде места на којима ће се сувенири продавати и друго. Истакао је да се мора порадити и на чистоћи западне Србије и природних ресурса и апеловао да Туристичка организација регије западна Србија поради на томе.

Мирослав Рађен, директор Туристичке организације регије западна Србија је објаснио да у Програму није детаљно разрађена активност око сувенира, али да је наведено да ће бити организовани семинари и радионице за произвођаче сувенира, на којима ће бити прецизиране управо ствари које је одборник навео у својој дискусији. Сложио се у вези чистоће да на туристичким дестинацијама чистоћа није на завидном нивоу, али да ова установа нема великих надлежности по тим питањима осим да одређеним акцијама подиже свест грађана о потреби да се чувају природни туристички потенцијали.

Одборник Драган Бабић је предложио да се уради маркирање стаза по територији града, али и целе Регије и да би то могло да се уради у сарадњи са планинарским удружењима.

Скупштина је **са 42 гласа "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Туристичке организације регије западна Србија за 2018. годину.



## VI

Одборник Драган Бабић, је поводом Програма рада Дечијег одмаралишта "Златибор" за 2018. годину, нагласио да нигде у Програму није успео да нађе податак колико деце у 2018. години иде на летовање из града Ужица, а које финансира град? Навео је и да град планира да за инвестиције у овој Установи одвоји 3 милиона динара.

Владан Цупарић, директор Дечијег одмаралишта "Златибор" је навео да град сваке године шаље између 60 и 70 деце на летовање бесплатно, док Установа финансира око 150-200 деце сваке године. У вези 3 милиона динара инвестиција које град даје Установи, објаснио је да поред тога Установа финансира још 7 милиона динара како би се од Министарства туризма добила донација од још 15 милиона динара за доградњу спортско рекреативног дела на Златибору.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је објаснио да град из буџета финансира летовање 60-70 деце сваке године, док Установа из сопствених средстава финансира летовање за још 150-200 деце из града Ужица.

Скупштина је **са 39 гласова "за", усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм рада Дечијег одмаралишта "Златибор" за 2018. годину.

## VII

Скупштина је **са 36 гласова "за", усвојила** Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Годишњег програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2018. годину.

## VIII

Одборник Драган Бабић је поводом Предлога одлуке о давању претходне сагласности на кредитно задужење ЈКП "Биоктош" Ужице навео да се ради о кредиту од 100 хиљада евра за камион са дизалицом и о 200 хиљада евра за камион смећар. Поставио је питање да ли камиони смећари раде у пуном капацитету, односно да ли раде у две смене, с тим што лично сматра да они треба да раде и у три смене. Разуме потребу да се набаве ови камиони, али не разуме зашто се набавља камион са дизалицом по цени од 200 хиљада евра. Сматра, да он не може да ради у пуном капацитету и да би требало размислити о набавци половног камиона са дизалицом чија цена би била знатно мања. Мишљења је да се овакав камион, полован, а добар може набавити и за 30-40 хиљада евра.

Мирјана Радивојчевић, извршна директорка ЈКП "Биоктош" Ужице је појаснила да ово Предузеће сваке године набавља по један камион смећар из разлога што ти камиони раде 365 дана у години у пуном капацитету. Навела је да је ове године расходуван један камион смећар и да је сада Предузеће у минусу за тај камион па је набавка новог неопходна. Навела је да цене камиона које су предвиђене можда неће бити толике, јер постоји могућност да се на тендеру добију ниже цене. Истакла је да је набавка камиона са дизалицом Предузећу још више потребна него набавка камиона смећара, јер постоје велике количине кабастог отпада у току целе године и сматра да ће се ефикасније радити са камионом него са трактором као до сада, при чему су увек морала да иду два радника, а са камионом је довољан један радник.

Одборник Драган Бабић је изнео констатацију да је одлагање кабастог отпада поред контејнера и ван контејнера за рециклажу забрањено и да би о томе требало да води рачуна комунална полиција. Сматра да је посао комуналне полиције да спречи грађане да прљају град, а не да "Биоктош" иде за свима и да купи отпад, јер се тако град никада не може очистити.

Скупштина је са **36 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о давању претходне сагласности на кредитно задужење ЈКП "Биоктош" Ужице.

## IX

Скупштина је са **37 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Годишњег програма пословања ЈКП "Водовод" Ужице за 2018. годину.

## X

Скупштина је са **36 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Годишњег програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2018. годину.

## XI

Одборник Владан Виријевић је поводом Предлога решења о давању сагласности на измене и допуне Годишњег програма пословања ЈКП "Дубоко" Ужице за 2018. годину, поставио питање директору зашто су трошкови бруто зарада за 2018. годину, увећани у односу на 2017. годину за 4 милиона и 200 хиљада, а укупни трошкови зарада су увећани за 8 милиона. Истакао је да је увећање од око 4 милиона предвиђено за солидарну помоћ и поставио питање да ли то значи да је било нових запошљавања или да ће се повећати плате запосленима за преостали износ?

Одборник Иван Филиповић је поставио питање ко на седници Скупштине града представља ЈКП "Дубоко"? Навео је да постоји информација да је Момир Миловановић именован за директора овог Предузећа, али да то у суштини није тако. Истакао је да постоји решење Управног одбора којим се Момир Миловановић именује за директора ЈКП "Дубоко" од 02. марта 2018. године. Обзиром да према Закону о јавним предузећима, јавна предузећа више немају Управни, већ само Надзорни одбор, поставља се питање, односно проблем са нелегалношћу и нелегитимношћу Управног одбора. Изнео је податке да на седници на којој је гласано за именовање директора, Управни одбор није имао кворум. Пошто се закључило да тако не може да се донесе одлука, донесен је још један члан да би се нашао кворум и поново се гласало. Сматра да о истој ствари не може два пута да се гласа. Поред тога, Чачак, као један од оснивача ЈКП "Дубоко" је именовао нову председницу Управног одбора ЈКП "Дубоко" Марину Ћиримановић, али је Агенција за привредне регистре одбила да изврши промену података у Регистру, наводећи да према Закону о јавним предузећима, Управни одбор не постоји. Због свега наведено сматра да Момир Миловановић и није могао бити именован за директора овог Предузећа. Истакао је и да је у званичним подацима на сајту Агенције за привредне регистре, одговорно лице

овог предузећа још увек Недељко Милосављевић. Истакао је и да је на седници Управног одбора која је одржана 02. марта 2018. године, председавала Марина Ћиримановић, а регистрациона пријава за упис нове председнице Управног одбора поднета је 6. марта 2018. године. Навео је да је општина Чајетина покренула спор у вези Решења о именовању директора, али да и друге општине имају недоумице у вези с тим решењем. Нагласио је да нема ништа против господина Миловановића и не улази у то да ли је он добро или лоше решење за Предузеће, али да се оваквим поступцима и он сам може довести у незгодну ситуацију, обзиром да га је именовао Управни одбор који по закону не постоји. Мишљења је да треба да се разреши настала ситуација, а да се не срља још више из грешке у грешку. Сматра да ни оснивачки акт не треба доносити на брзину и док се не консултују сви оснивачи. Предложио је градоначелнику да скине тачку са дневног реда и да пре одлучивања о актима ЈКП "Дубоко" на Скупштини града Ужица, треба да се одрже консултације са свим оснивачима. У супротном, сматра да градоначелник ако то не уради преузима одговорност која се огледа у томе да ће, ако само једна општина не усвоји оснивачки акт, Предузеће бити доведено у проблем са функционисањем.

Одборник Драган Бабић је навео да постоји једна интересантна ствар у вези ЈКП "Депоније", да сви директори који су били у овом предузећу су и остали у њему, па се због тога ово предузеће и назива "гробље директора". Поставља се питање да ли они нешто раде и шта раде у том предузећу када им престане функција директора.

Момир Миловановић, директор ЈКП "Депоније" Ужице је објаснио да је орган управљања у ЈКП "Депонији" Управни одбор све док се не изврши промена, што значи да он има легитимитет да обавља своје послове. Поводом навода одборника Филиповића да на седници Управног одбора није било кворума истакао је да то није тачно, јер је на седници од девет оснивача било седам представника, односно чланова Управног одбора. Поводом избора директора објаснио је да је поступак избора директора спроведен у складу са Статутом ЈКП "Дубоко" и у свему у складу са процедуром која је прописана Статутом. У вези дискусије одборника Бабића да бивши директори остају у овом Предузећу објаснио је да је законска обавеза да се директору који је разрешен или му истекао мандат, понуди радно место у том Предузећу.

Председник Скупштине града је замолио одборника Виријевића да понови питање за директора, обзиром да у моменту када је он говорио, директор није био присутан. Пре тога је дао реч одборнику Филиповићу, који се јавио за реплику.

Одборник Иван Филиповић је објаснио да не оспорава ни стручност ни добру вољу новог директора, али сматра да процедуре нису спроведене у складу са законом. Нагласио је да је Управни одбор у овом предузећу именовао поред директора и извршне директоре, али да по закону извршне директоре именује директор, а не Управни одбор. Поновио је да је четири дана пре поднете регистрационе пријаве за уписивање Марине Ћиримановић за председницу Управног одбора у АПР-у, одржана седница на којој је именован нови директор ЈКП "Дубоко". Поставио је питање шта ће да ради Предузеће ако општина Чајетина не да сагласност на оснивачки акт ЈКП "Дубоко" Ужице, а поред тога постоје информације да има још неких општина које можда неће дати сагласност. Истакао је да

није уопште сигуран да ли господин Миловановић данас може да коментарише на Скупштини града акте ЈКП "Дубоко", обзиром да у АПР-у није уписан као одговорно лице предузећа а симим тим ни у Трезору. Нагласио је да не тврди он да именовање директора ЈКП "Дубоко" није по закону, већ да то тврди АПР.

Одборник Владан Виријевић је поновио питање за директора и објаснио да га занима зашто су трошкови за бруто зараде у 2018. години у односу на 2017. годину повећани за више од 4 милиона и 200 хиљада динара, односно укупни трошкови зарада за око 8 милиона динара. Поставио је питање за шта је толико повећање када се зна да за солидарну помоћ иде 4 милиона динара, за шта иду остала средства ако није било новог запошљавања и повећања плата?

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" Ужице, је поводом дискусије одборника Филиповића истакао да је оснивачки акт усаглашен са свим оснивачима и да би се именовали чланови Надзорног одбора у складу са Законом о јавним предузећима, прво се мора ускладити оснивачки акт, па тек онда именувати Надзорни одбор.

Одборник Драган Бабић је поводом одговора директора у вези бивших директора који остају у овом Предузећу поставио питање да ли то значи да сваки директор може да остане у предузећу и шта ако се на годишњем нивоу директори буду мењали, шта ће у Предузећу толико бивших директора да ради? Сматра да ће на тај начин у овој фирми имати више директора него радника.

Одборник Иван Филиповић је поводом дискусије директора Момира Миловановића да је оснивачки акт усаглашен са свим оснивачима, нагласио да је лично позван од стране функционера једног од оснивача, а то није општина Чајетина, који је истакао да све што им је достављено од стране ЈКП "Дубоко" у вези оснивачког акта, њима изгледа као немушти језик и не знају шта ће да раде са тим и да највероватније неће дати сагласност. Истакао је да он нема ништа против новог директора и да напротив жели да му помогне да разуме да не треба да се упушта у овај проблем, јер према АПР-у, директор овог предузећа је још увек Недељко Милосављевић и именовање новог директора није у складу са Законом. Сматра да нови директор може доћи у проблем због потписивања аката, исплате плата запосленим и слично обзиром да још није у АПР-у регистрован као директор.

Скупштина је са **34 гласа "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Годишњег програма пословања ЈКП "Дубоко" Ужице за 2018.годину.

## ХИИ

Момир Миловановић, директор ЈКП "Дубоко" Ужице, је дао уводно образложење поводом Предлога одлуке усклађивању оснивачког акта ЈКП "Дубоко" Ужице са Законом о јавним предузећима. Навео је да је именовано координационо тело које је направило нацрт усклађеног оснивачког акта, као и да су у више наврата одржаване консултације са свим оснивачима овог Предузећа, како би се усагласио текст нацрта. Мишљења је да неће бити проблема са давањем сагласности од стране осталих оснивача, а ако се ипак деси да неко не да сагласност да ће тада видети шта ће.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да се овој тачки дневног реда треба посветити посебна пажња и истакао да је приликом дискусије у оквиру 11. тачке дневног реда, која се такође односила на ЈКП "Дубоко", говорило да је све у складу са Законом, а сада је пред одборницима оснивачки акт који треба да се усклади са новим Законом о јавним предузећима. Обзиром да се у 2018. години усклађује оснивачки акт ЈКП "Дубоко" са законом из 2016. године и даље је мишљења да акте овог Предузећа треба да образлаже Недељко Милосављевић, а не новоименовани директор, чије именовање није у складу са законом. Истакао је да без обзира на симпатије или антипатије према некоме, закон и државне институције морају да се поштују и због тога предлаже да се одложи расправа по овој тачки, док на седницу не дође директор Недељко Милосављевић. Пошто је и сам господин Миловановић истакао "да ће видети шта ће ако неко од оснивача не да сагласност", поставио је питање зашто се Ужице излаже могућности да се "сроза" ниво Скупштине града и долази у ситуацију да одлуку коју ова Скупштина донесе можда неће изгласати у некој другој општини? Истакао је да му многи поступци у вези постојања и рада Управног директора, постојања кворума на седници, именовања директора, именовања извршног директора итд, нису јасни и сложио се са раније поменутим функционером друге општине да му је све то немушти језик. Сматра да је ипак најбоље скинути тачку са дневног реда, па када све буде јасно и када се заиста утврди ко је директор овог Предузећа, онда може да се мења и оснивачки акт и програм Предузећа. Предложио је председнику Скупштине града да одреди паузу седнице како би Градско веће, као овлашћени предлагач, заседало и размислило шта и како да се ради и како да се превазиђе новонастали проблем.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је чланом 36. Закона о јавним предузећима прописано да директора именује и разрешава Надзорни одбор. Поставио је питање директору да ли је њега именовао Надзорни одбор? Такође, обзиром да у предлогу оснивачког акта пише да поступак за именовање директора спроводи Комисија од представника свих девет оснивача коју на три године именује Надзорни одбор предузећа, поставио је питање колико чланова те Комисије је било на том састанку, колико је гласало за, а колико против именовања директора? Замолио је представнике градског руководства да изнесу праве информације како би одборници знали да ли је директор именован у складу са законом или не.

Одборник Ђорђе Милићевић сматра да би заиста требало да се ова тачка повуче са дневног реда како би се још једном све исконтролисало и како би се утврдило право стање. Мишљења је да је основно питање да ли је директор изабран у складу са законом, иако директор тврди да је спроведен поступак у складу са Статутом, закон је ипак изнад Статута. Сматра да је основни проблем што није покренута иницијатива за измену Закона о јавним предузећима који не препознаје статус регионалних предузећа и да је због тога начињена штета. Сматра да је паметно скинути тачку са дневног реда, а не да се срља још више и да се начини још већа штета него што је до сада учињена.

Градоначелник Тихомир Петковић се сложио са одборницима да постоји проблем, али да тај проблем није настао данас већ постоји годинама из разлога што се у Закону о

јавним предузећима уопште не помињу регионална предузећа, нити је статус ових предузећа регулисан било којим прописом. Други проблем је тај да док се не промени оснивачки акт ЈКП "Дубоко" не може да се именује Надзорни одбор, већ и даље постоји Управни одбор који управља Предузећем. Нагласио је да се више пута испред града Ужица, али и испред ЈКП "Дубоко" покретала иницијатива за измену Закона о јавним предузећима, али да се то до данас није догодило. Поводом броја чланова у Надзорном одбору постоји такође проблем, јер је у досадашњем Управном одбору сваки од девет оснивача имао свог представника, међутим у случају Надзорног одбора то неће бити случај из разлога што он у складу са законом има само три члана од кога су два представника оснивача а један представник запослених. Разлог зашто до сада није измењен оснивачки акт јесте у томе што није постојала сагласност свих оснивача, али сада се дошло до заједничког решења, с тим што постоји проблем са ставом општине Чајетина. У вези избора директора, нагласио је да је поступак морао да буде спроведен, а због целе ситуације, он је једино могао да се спроведе у складу са Статутом ЈКП "Дубоко" који је на снази. Мишљења је да не постоји проблем са тим да ли су донете одлуке важеће или не, јер све док се не измени оснивачки акт и док се не именује Надзорни одбор, логично је да одлуке доноси постојећи орган, а то је Управни одбор предузећа. Истакао је да никакве злонамере није било ни у поступку избора директора ни у доношењу осталих аката, већ да је на неки начин у постојећој ситуацији морало бити обезбеђено функционисање ЈКП "Дубоко". Навео је да би скидање тачке са дневног реда у овом тренутку само допринело још већем проблему.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да лично нема дилему и да ова тачка треба да остане на дневном реду Скупштине. По питању известиоца, сматра да директор уопште није ни требао да буде извештач, јер оснивачки акт доносе оснивачи, а не Предузеће и да су извршни органи општина и градова који су оснивачи овог Предузећа требали да буду извештачи. Подсетио је да је, када су усклађивани оснивачки акти јавних предузећа чији је оснивач град Ужице, на седници Скупштине града, народни посланик Неђо Јовановић говорио управо о томе да ће постојати проблем са регионалним предузећима у Србији, јер Закон уопште није препознао статус тих предузећа. Из тих разлога је поднео и амандман на предлог закона да сви оснивачи регионалног предузећа имају представнике у органима Предузећа, али да амандман није ушао у процедуру. Сматра да Управни одбор тренутно има легитимитет да донесе измене Програма пословања, јер је Скупштина дала сагласност и на Програм пословања који је исти орган донео, а он је именован у складу са ранијим законским прописима и оснивачким актом. Сматра да је проблем настао код АПР-а из разлога што ова Агенција ради строго формално и да није хтео да изврши измену председника Управног одбора, јер овај орган не постоји у складу са садашњим законом. Мишљења је да проблем у вези регионалних предузећа мора да се решава у Републици Србији и да би било најбоље да се у његово решавање укључи и Стална конференција градова и општина, како би се направила координација са свим јединицама локалне самоуправе које имају исти проблем. Истакао је да треба размишљати или у правцу измене Закона о јавним предузећима или да се тражи нови модел организовања регионалних

предузећа попут затвореног акционарског друштва као што је нпр. а.д. "Ужице гас" или о неком другом моделу у складу са Законом о привредним друштвима.

Одборник Иван Филиповић сматра да је сада потпуно беспредметно да се покреће иницијатива за измену Закона јер је у постојећем Закону све јасно. Истакао је да постоји тумачење према коме се одредбе овог закона примењују на регионална предузећа комуналног типа. Обзиром да комунална предузећа оснивају само јединице локалне самоуправе, не постоје републичка комунална предузећа већ само локална, па је самим тим ЈКП "Дубоко" комунално предузеће локалног типа и да нигде у закону не пише да две или више јединица локалне самоуправе могу да оснују комунално предузеће. Подсетио је да је на ранијим седницама Скупштине града говорио о томе, али да му је речено да он не познаје ту област најбоље и постојала су разна тумачења правника на основу којих се поново именовано Управни одбор у ЈКП "Дубоко". Сматра да је проблем у томе што оснивачи не могу да се договоре, а да законодавац неће усаглашавати закон са жељама општина из Златиборског округа. Мишљења је да је проблем што градоначелник дозвољава да се у последњих годину и по дана доносе незаконите одлуке. Поводом одлуке АПР-а да не упише новог директора, поставио је питање да ли он потписује плате запосленима и да ли му то Трезор прихвата и на који начин се нови директор легитимише пред институцијама попут трезора?

Одборник Ђорђе Милићевић се сложио да се повлачењем тачке са дневног реда ништа не би добило, јер је усклађивање требало урадити и раније. Поставио је питање да ли ће се након усвајања оснивачког акта, поновити конкурс за директора?

Одборник Драган Бабић је поново поставио питање да ли се планира да и садашњи директор након избора следећег остаје у Предузећу и докле ће то бити тако, односно када ће престати директори да остају у Предузећу?

Одборник Иван Филиповић је предложио да ако се оснивачки акт усвоји на седници Скупштине града, ако нека општина не прихвати, да се уђе у разговоре, а не да се примењују неке радикалне мере, које би штетиле првенствено ЈКП "Дубоко". Истакао је да политика, посебно однос градоначелника Ужица и председника општине Чајетина, не сме ићи на штету ЈКП "Депоније" и да се Уговор о оснивању овог предузећа мора поштовати од стране свих оснивача. Сматра да је најбитније наћи решење које ће одговорати свим оснивачима, можда да сви имају представнике који ће се ротирати у Надзорном одбору, у складу са уделом који имају.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да град Ужице нема жељу да улази у конфликт са било ким, а да су два кључна питања која се морају решити. Прво, сматра да ниједна општина не може бити изнад закона, и да се мора наћи решење у вези органа управљања на начин да се заштите интереси свих оснивача, што је веома тешко. Истакао је да је један од предлога био и да се направи орган управљања који ће чинити градоначелници и председници општина који ће давати мишљења о свим важним питањима која се односе на пословање Предузећа. Нагласио је да нема политике у овом питању, да се о свему постигао договор око 96% питања и да је основна намера ЈКП "Дубоко" и града Ужица, да се изнађе најбоље решење за све и сматра да ће се у

међувремену и размишљања општина које нису још сигурне, променити у том смеру да се прихвати овај оснивачки акт.

Одборник Иван Филиповић је поставио питање градоначелнику, да ли је орган о коме је говорио предвиђен законом или оснивачким актом, јер он није видео то ни у једном ни у другом пропису. Истакао је да ако није договорено са свим општинама, то што је постигнут споразум око 96% питања уствари није договорено ништа. Замолио је да му се у складу са чланом 126. Пословника Скупштине града у коме је прописано да сваки одборник има право да буде обавештен о свим питањима која су од значаја за вршење одборничке функције, објасни да ли је акт о коме треба да гласа, у складу са законом или није?

Одборник Радиша Марјановић сматра да је оснивачки акт у складу са законом и да је он управо усклађен са Законом о јавним предузећима. Мишљења је да су једино проблематичне оне одлуке које треба да се региструју у АПР-у, како је разумео известиоце. Навео је да је Управни одбор састављен од представника свих оснивача, али да је учешће у капиталу различито и да Ужице и Чачак заједно имају преко 50% капитала у ЈКП "Дубоко". То значи да, ако би се радило о акционарском друштву, да би одлуке биле донете и да су само за њих чласали представници града Ужица и Чачка. Због тога сматра да ако су за нешто гласали представници Ужица и Чачка на Управном одбору, нема сумње да Скупштина то може да подржи.

Одборник Иван Филиповић је истакао да ако се ради о акционарском друштву онда би било у реду, али пошто постоји Уговор о оснивању јавног комуналног предузећа који прописује да се одређене ствари морају доносити консензусом, то значи да сви оснивачи морају гласати за. Поводом дискусије одборника Марјановића, да је предлог акта у складу са законом, истакао је да је и предлагач део предлога, а предлагач је човек кога председник Скупштине прозива као директора ЈКП "Дубоко", а АПР каже да тај човек није директор, па се поставља питање да ли је самим тим и цео акт у складу са законом.

Одборник Ђорђе Милићевић сматра да став да Ужице и Чачак могу као већински власници сами доносити одлуке само прави још већи проблем. Прописано је да се одређене ствари доносе консензусом и не треба наглашавати да већину имају ова два града и да не постоји проблем, када постоји и са избором директора и са уписом у АПР.

Бранислав Митровић, председник Скупштине града је истакао да проблем са питањем регионалних предузећа није само у последње две године, него од раније. Подсетио је да су народни посланици из Ужица, Неђо Јовановић, а касније и Јован Марковић, покушавали да измене Закон о јавним предузећима у делу који се односи на регулисање статуса регионалних комуналних предузећа. То није успело као ни иницијативе које су у више наврата покретане из Скупштине града, из ЈКП "Дубоко" и Сталне конференције градова и општина. Сматра да то што годинама није решен овај проблем говори о тромости државног система и да не треба сада размишљати о томе шта је старије "кокошка или јаје", да ли је у праву АПР и слично, већ да треба коначно ући у решавања проблема који траје годинама. По његовом мишљењу став АПР-а је у потпуности разумљив, јер Управни одбор није у складу са Законом о јавним предузећима и



да су они и тражили да се оснивачки акт усклади са законом. Сматра да нема потребе да се по овом питању ствара нека "зла крв" и да град Ужице на чијој територији се и налази ЈКП "Дубоко" не може да дозволи да га неко уцењује консензусом, јер је тај консензус услов да се изађе из пат позиције и да се омогући нормално функционисање ЈКП "Дубоко". Истакао је да је приоритет да се оснивачки акт усклади са законом, а да су сва остала питања секундарна у овом моменту.

Скупштина је **са 33 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о усклађивању оснивачког акта ЈКП "Дубоко" Ужице са Законом о јавним предузећима.

### ХИИ

Одборник Зоран Плећевић је поводом Предлога одлуке о изменама и допунама Одлуке о јавним паркиралиштима, поставио питање да ли ће инвеститор желети да дође да прави паркинге у град у коме постоји хаос са паркирањем, заузетим пешачким прелазима и тротоарима, где полиција стално мора да интервенише? Да ли ће неко да уложи нпр. 100 хиљада евра да изгради паркинг око кога ће возачи бесплатно да паркирају аутомобиле? Сматра да је неопходно да се уведе зонирање у погледу паркинга у граду, посебно што се тиче улица Николе Пашића, која има огроман проблем са непрописно паркираним возилима, затим улица Немањина, а да треба размишљати да се и Крчагово које преферира да постане центар велепродаје обзиром да има Темпо, Градину, спрема се отварање Лидла, прави се Меркатор, уведе у одређену зону за паркирање. Мишљења је да ЈКП "Биоктош" мора да посвети више пажње паркирању и ставио примедбу да део у близини кружног тока, после радова уопште није обезбеђен па се ту возила паркирају и где треба и где не треба.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је идеја да се среде јавна паркиралишта и да се обезбеди одређени број паркинг места, добра. Сматра да треба повести рачуна о условима под којима се дају под закуп јавна паркиралишта, да се не дође у ситуацију да се на паркингу поред Трга дигне нека скела од неколико спратова која неће личити ни на шта. Ипак сматра да град треба да улаже у јавна паркиралишта, а не да их даје приватницима под закуп.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да ће ЛДП подржати Предлог одлуке јер су се увек залагали за јавно приватно партнерство и за приватна улагања. Сматра да члан Градског већа који је задужен за саобраћај треба да оформи радни тим који ће да направи предлог на који начин да се реши питање паркирања у граду Ужицу. Сматра да би доношење стратегије на основу које ће се решити проблем паркирања у Ужицу, помогло приватним лицима да уложе у јавна приватна партнерства, јер у тренутној ситуацији не знају какви су ставови града по овом питању и какво је понашање неких служби које су задужене да кажњавају непрописно паркирање на недозвољеним местима. Нагласио је да је у центру града велики саобраћајни хаос и да се мора што хитније направити стратегија за решавање тог проблема и навео да треба размотрити могућности прављења паркинга ван центра, јер периферија града није толико удаљена да се не би могло прећи пешке или такси превозом до центра.

Одборник Драган Бабић је нагласио да је у питању озбиљна одлука коју треба добро разрадити и из које ће се јасно видети обавезе и права инвеститора, услови закупа итд. Сложио се са идејом одборника Милићевића да се размисли о томе да се направи паркинг на периферији, али у том случају би се морао обезбедити неки брз превоз до центра града, који ће ићи у кратким временским размацима, попут линијског таксија. Поставио је питање где је новац који је узет од инвеститора зграда за паркинг места, зашто он није уложен у решавање питања паркинг места, изградњу јавне гараже нпр. на Ракијској пијаци где је и планирана просторним планом. Навео је да постоји проблем што ЈКП "Биоктош" наплаћује паркинг места на необележеним просторима и поставио питање да ли ово предузеће може да наплаћује необележена паркинг места?

Одборник Љубодраг Ђурђић се не слаже да се посебни паркинзи праве ван центра града, јер и грађани, који живе у месним заједницама изван центра града, имају право на центар, право да дођу и да се паркирају у центру. Сматра да таква идеја није неопходна већ да ће град наћи начин да направи нове паркинге или јавне гараже.

Одборник Иван Филиповић сматра да је у питању добра одлука и да је треба подржати, као и да је добро што се омогућује да инвеститори уложе у прављење гаража. Истакао је да постоји једна нелогичност, а то је да јавна гаража којом газдује ЈКП "Биоктош" Ужице веома често има велики број празних паркинг места, а испред зграда су претрпани паркинзи и много је непрописно паркираних возила по центру града. Сматра да је проблем што ЈКП "Биоктош" паркирање у јавној гаражи наплаћује скупље него у црвеној зони, а да би било логичније да спусти цену паркирања и попуни капацитете. Сматра, да иако има логике што је цена већа, јер се ради о покривеном паркингу, да је потребно више средстава за одржавање итд, али да би боље било да се попуне капацитети и да се растерети град, па и по цену да приходи Предузећа од паркинга у јавној гаражи буду мањи. Истакао је да би одлуком о паркирању требало коначно решити и проблем у вези такси возила. Поводом потписивања петиције које су организовали таксисти, нагласио је да није коректно да инспектор кажњава таксисте само зато што су потписали петицију, да људима треба дозволити да се организују и путем петиције изнесу своје проблеме.

Одборник Ђорђе Милићевић је поводом дискусије одборника Ђурђића истакао да није говорио о томе чији је центар града и извинуо се ако га је неко разумео да је центар града само за грађане који живе у њему. Навео је да просто не може да се дође у центар града и остави ауто да стоји цео дан, јер је то у црвеној зони немогуће. Мислио је да се улице попут Кнеза Лазара, Николе Пашића и слично, уведу у зоне. Такође, сматра да би требало направити паркинг за камионе, тракторе и слично, али да тај паркинг не може бити у центру већ нпр. у Крчагову.

Одборник Радивоје Папић је објаснио проблем који имају становници улица Краља Петра, II Пролетерске, Јакшићеве, Војводе Маслаћа, Церске и Топличке улице, где је толика густина саобраћаја да када ујутро грађани крену на посао, тим улицама не може да се прође. Предложио је да се направи јавна гаража између Јакшићеве и II Пролетерске, на Каменом кориту. Објаснио је да ту постоје две старе куће, једна напуштена, а у другој

живи лице које има алтернативно решење за становање. Прављењем бар монтажне јавне гараже на овом месту решио би се проблем саобраћајног загушења у овом делу града, омогућило нормално кретање пешака, а посебно мајки са колицима и малом децом.

Немања Нешић, заменик градоначелника и председник Савета за саобраћај се сложио са одборником Плећевићем у вези проблема са непрописним паркирањем и ефикасности служби које се баве тим пословима. Истакао је да градско руководство свакодневно разговара на ту тему уз велико незадовољство тренутном ситуацијом и покушава на све начине да унапреди цео тај процес, првенствено покушавајући да људе усмери на коришћење ресурса за легално паркирање возила. Такође се сложио са дискусијом одборника Филиповића да постоји апсурд са јавном гаражом и паркингом Међај који готово 98% времена имају слободних паркинга, а у граду је велики број непрописно паркираних возила. Управо из тог разлога Градско веће је изједначило цену паркирања у јавној гаражи и у првој зони, како би се омогућило људима који долазе у град на дуже од два сата, имају могућност да се задрже дуже, а да цена паркинга буде као и у првој зони. Сложио се да се улице које су одборници предложили треба да се уведу у зоне и да у том правцу треба изменити Одлуку о паркиралиштима, која ће се ове године у сваком случају мењати, нарочито као последица доношења нове одлуке о саобраћајној сигнализацији којом ће се изменити режим саобраћаја у одређеним улицама, где ће се отворити могућност и за још паркинг места. Истакао је да су све ово питања од велике важности и сматра да би требало обезбедити што већу партиципацију јавности у доношење саобраћајних решења и решавање проблема паркинг места у граду. Не слаже се са одборником Виријевићем да град треба да улази у изградњу паркинга, јер је приватни капитал доста флексибилнији, а и у целом свету је пракса да се приватни капитал стимулише на овакав начин. Поводом предлога одборника Папића, истакао је да није сигуран да ли је локација на Каменом кориту о којој говори, довољно велика за изградњу јавне паркинг гараже, обзиром да су и за fast гараже предвиђени одређени стандарди.

Одборник Иван Филиповић је истакао да није мислио да треба изједначити цену паркинга у јавној гаражи и првој зони, већ да је потребно да се та цена још више смањи и буде ближа плавој зони, како би се грађани стимулисали да ту паркирају возила. Сматра да је боље имати мање приходе од цене паркинга, а да се попуне капацитети јавне гараже, чиме би се остварила двострука корист.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да нигде у свету нема да су затворене гараже јефтиније од отвореног паркинг простора, јер су ту кола заштићена од града, кише, снега и слично. Предложио је да се уведу у зоне паркинг код стадиона који има велики капацитет и може да послужи и за људе који долазе са стране и истакао да је велика грешка што је на том простору квантаска пијаца која може да буде и у Врелима или Царини као и раније, а не у првој зони. Предложио је и да се реши питање паркирања теретних возила који су без икакве накнаде паркирани у улицама Милоша Обреновића и Радничкој и да би то био велики приход граду.

Одборник Драган Бабић је истакао да проблем са паркирањем није проблем само Ужица, већ се са тим проблемом боре многе општине и градови. Навео је да скоро свака

кућа има по два - три возила, која годишње не пређу по пар километара. Сматра да ако сваки члан породице има ауто треба да има у дворишту и довољан број паркинг места, а не да се паркирају по тротоарима. Поводом слободних места у јавној гаражи сматра да је проблем због тога што јој није лако прићи, а и нема информатор на самом објекту колико има слободних места. Мишљења је да тај информатор треба поставити на видно место да чим возила уђу у раскрсницу, могу да виде да ли и колико има још слободних места. Поводом питања кванташа истакао је да он не ради током целе године, већ неких месец, два и да не треба ни те људе послати ван града.

Будимир Вујовић, члан Градског већа је истакао да је доношење ове одлуке почетни корак у решавању проблема паркинга у Ужицу. Нагласио је да се путем постављања монтажних гаража, може брзо и ефикасно решити проблем паркинга на неуралгичним тачкама, где постоји највећа потреба за паркирањем. Поводом саме изградње ових паркинга, истакао је да се обавезно мора прибавити мишљење Савета за саобраћај и Градске управе за урбанизам, што ће спречити изградњу објеката који би наружили изглед града. Објаснио је да је поступак проширења зона као и увођења треће зоне већ у процедуру и током ове године би требало да се зонирају одређене улице попут Кнеза Лазара, дела Николе Пашића, дела Краља Петра итд. Поводом питања локација појаснио је да град не може дати приватне локације, већ само оне на којима је власник и предмет закупа могу бити искључиво локације које су планским документима и другим актима предвиђене за јавна паркиралишта. Добра страна fast гаража односно монтажно демонтажних гаража јесте и у томе што заузеће јавне површине није трајно, већ се ови објекти могу уклонити ако неке наредне генерације буду имале бољу идеју за изградњу неког другог објекта.

Скупштина је **са 41 гласом "за" усвојила** Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о јавним паркиралиштима.

#### XIV

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне годишњег програма ЈП "Стан" Ужице за 2018. годину.

#### XV

Одборник Драган Бабић је поводом Предлога одлуке о повећању вредности објеката ЈП "Велики парк" Ужице, ставио примедбу на изградњу трим стазе, која је по његовом мишљењу непотребна. Сматра да би било боље да је новац уложен у изградњу јавне чесме, тоалета или свлачионице, обзиром да нема ништа од тога. Истакао је да је трава у Великом парку поцепана, да су справе за вежбање поломљене и да је нешто од тога требало да буде приоритет, а не трим стаза коју ионако нико не користи, јер сви трче поред Ђетиње.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о повећању вредности објеката ЈП "Велики парк" Ужице.

## XVI

Одборник Драган Бабић је поводом разматрања Извештаја о раду Народног музеја Ужице за 2017. годину је истакао да Извештај и овај пут садржи све недостатке који се годинама провлаче у раду ове установе. Поставио је питање зашто у Извештају нису наведени резултати Службе за стручни рад са музејским збиркама по одељењима. Подсетио је да су "Двери" и прошле године критиковали кадровску структуру где је у Установи заполоно осам етнолога, четворо економиста, а недостају археолози. Истакао је да се проблем са недостатком археолога провлачи већ годинама и никако да се реши то питање. Поводом издавачке делатности истакао је да су, сем једног вредног водича, све остало само плакате и позивнице и сматра да би о том сегменту рада морало да се поведе рачуна у будућем раду. Поставио је питање у чему је проблем када је Музеј конкурисао код Министарства са пет пројеката, а ниједан није одобрен? Нада се да ће се проблеми у раду ове установе решити доласком новог директора.

Одборник Радиша Марјановић је истакао је да је са задовољством двадесет година скупљао позивнице установа културе и то не само Народног музеја и један део је већ предао Историјском архиву, на основу којих ова установа може направити својеврсну изложбу. Честитао је директору Народног музеја Николи Гогићу Вукову награду, једну од најпрестижнијих награда у Републици Србији. Истакао је да су све установе културе у Ужицу, носиоци културе, не само у Ужицу, већ и у целом Златиборском кругу и Републици Србији и да се налазе у туристичкој и свеобухватној понуди града Ужица. Поводом пројеката о којима је говорио одборник Бабић, истакао је да је Музеј годинама добијао велики број пројеката подржаних од стране Министарства.

Никола Гогић, директор Народног музеја се сложио да кадровска структура у установи није каква би требала да буде, али да је проблем са Уредбом о забрани запошљавања, због које Музеј не може да запосли археологе. Поводом тога да има осам етнолога, објаснио је да је у овом тренутку то најбоље решење, јер они имају филозофски факултет па на основу тога могу да покрију и нека друга радна места. Поводом пројеката истакао је да је било и година у којима се конкурисало са девет пројеката и било одобрено свих девет. Објаснио је да ће Министарство одредити средства за уређење партерног дела испред зграде Музеја у износу око 2,5 до 3 милиона динара и да се у сарадњи са градом спроводи пројекат енергетске ефикасности који подразумева замену столарије у згради. Такође ће Министарство одредити средства за дигитализацију и умрежавање Музеја на нивоу Републике. Поводом издаваштва, истакао је да је тачно да се Установа бави овом делатношћу, али да се ту не рачунају каталози и позивнице. Истакао је да ће ове године бити издато обновљено издање првог тома историје Ужица. Захвалио се руководству града, председништву и одборницима на досадашњој сарадњи.

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Народног музеја Ужица за 2017. годину.

Председник Скупштине се захвалио Николи Гогићу на дугогодишњем раду и сарадњи.

## XVII

Одборник Драган Бабић је у вези разматрања Извештаја о раду Народног позоришта Ужице за 2017. годину, поставио питање колика је посећеност била просечно по свакој представи у 2017. години, ван Фестивала?

Зоран Стаматовић, директор Народног позоришта Ужице је навео да је просечан број људи на представама не рачунајући Фестивал био 187.

Скупштина је **са 41 гласом "за" усвојила** Извештај Народног позоришта Ужице за 2017. годину.

## XVIII

Скупштина је **са 37 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Народне библиотеке Ужице.

## XIX

Одборник Зоран Плећевић је поводом разматрања Предлога решења о давању сагласности на Статут Народне библиотеке Ужице поставио питање зашто директора бира надлежни министар, а не Скупштина града Ужица?

Драгиша Станојчић, директор Народне библиотеке Ужице је објаснио да је законом прописано да директора матичне библиотеке поставља министар, а Народна библиотека Ужице је једна од двадесетак матичних библиотека у Србији. Ова установа врши надзор над 44 библиотеке у Златиборском округу и за послове надзора добија посебна средства од Министарства. Обзиром да у наредном периоду одлази у пензију, захвалио се свим одборницима и градском руководству на сарадњи у претходном периоду и честитао директору Николи Гогићу Вукову награду.

Скупштина је **са 37 гласова "за" дала сагласност** на Статут Народне библиотеке Ужице.

## XX

Скупштина је **са 35 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Историјског архива Ужице за 2017. годину.

## XXI

Скупштина је **са 36 гласова "за" дала сагласност** на Статут Историјског архива Ужице.

## XXII

Скупштина је **са 35 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Градске галерије Ужице за 2017. годину.

## XXIII

Одборник Радиша Марјановић је поводом Извештаја Градског културног центра за 2017. годину честитао овој установи на раду у 2017. години, о чему најбоље говори списак

од 186 реализованих програма. Разноликост програма говори у прилог томе да је ова установа отворена за све љубитеље културе, за аматере и професионалце, за љубитеље глуме, филма, драме итд. Мишљења је да је ова установа испунила своја очекивања и да је на добром путу да прерасте у установу "за народ".

Одборник Драган Бабић је похвалио Градски културни центар и истакао, да иако ова установа има мали број запослених, да су резултати евидентни и да би неке друге установе могле да се угледају на ГКЦ, посебно мислећи на Народни музеј.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Градског културног центра Ужице за 2017. годину.

#### XXIV

Скупштина је **са 36 гласова "за" и 1 гласом "против" усвојила** Извештај о раду Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању Ужице за 2017. годину.

#### XXV

Председник Скупштине града је објаснио да се Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног градског грађевинског земљишта путем прикупљања затворених писмених понуда односи на кат. парцеле број 4235, 4236, 4237, 4240/1, 4243/1, 4243/2, 4244/1 све КО Севојно.

Одборник Зоран Плећевић је подсетио да се овај Предлог одлуке већ трећи пут налази на дневном реду Скупштине града и да је већ два пута предлог повлачен са дневног реда како би се дорадио. Истакао је, да парцеле број 4235 и 4244/1 једино испуњавају услове да буду отуђене. Навео је да је парцела број 4236 цела у заштитном појасу и да туда пролази гасовод, па не зна шта се то онда продаје. Такође су делом у заштитном појасу и парцеле 4243/1 и 4243/2 и не разуме зашто планом није предвиђено да се у заштитном појасу линијом гасовода ради саобраћајница, већ се предвиђају парцеле за продају. Сматра да нико неће дати 45 хиљада евра да купи парцелу у Севојну на којој може да изгради паркинг. Предложио је да се парцеле 4236, 4237, 4240/1, 4243/1, 4243/2, скину са дневног реда, јер као такве нису за продају и да се измени план и ове парцеле предвиде за саобраћајницу.

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је објаснио поводом дискусије одборника Плећевића, да иако је планом предвиђен гасовод преко ових парцела, он никада није урађен. Истакао је да је на инвеститору да одреди да ли ће градити нешто на овим парцелама или ће их купити из других разлога.

Одборник Зоран Плећевић сматра да се на тај начин продаје "мачка у цаку" и да је веома неозбиљно продавати нешто што се не зна сигурно да ли је у питању заштитни појас или не и да ли се и шта може градити на тој парцели.

Начелник Зоран Деспић се сложио са одборником Плећевићем да треба ићи у измену планске документације, јер се информација о локацији издаје на основу плана, а не реалног стања на терену.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 2 гласа "против" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу неизграђеног градског грађевинског земљишта путем прикупљања затворених писмених понуда кат. парцела број 4235, 4236, 4237, 4240/1, 4243/1, 4243/2, 4244/1 све КО Севојно.

#### **XXVI**

1. Скупштина је са **38 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом , по тржишној цени дела кат.парцеле број 8046 КО Ужице.

2. Скупштина је са **40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом , по тржишној цени дела кат.парцеле број 8870 КО Ужице.

3. Скупштина је са **40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица непосредном погодбом , по тржишној цени дела кат.парцеле број 11905 КО Ужице.

#### **XXVII**

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је дао уводно образложење Локалног акционог плана за унапређење особа са инвалидитетом у граду Ужицу за период 2018.-2020. година и истакао да је Национална организација особа са инвалидитетом изабрала Ужице да буде пилот пројекат са овим Планом. Истакао је да је Акциони план припремила Радна група која је именована са тим циљем, а да Градско веће утврдило Предлог одлуке о усвајању овог Акционог плана. Навео је да Акциони план садржи све што је потребно да се побољша положај особа са инвалидитетом и има три основна циља, а то су: приступачност, запошљавање и здравље и социјална политика. Нагласио је да се град Ужице обавезао да суфинансира одређене пројекте како би се на тај начин добила што већа средства за ове намене од стране министарстава и других донатора.

Чедомир Цицковић, представник Радне групе за израду Акционог плана је истакао проактиван приступ у самој изради Акционог плана и чињеницу да су Радну групу чинили представници великог броја институција из области здравства, школства, удружења особа са инвалидитетом, градске управе града Ужица што је дало потребну ширину у сагледавању најважнијих циљева. Поводом самог Акционог плана и циља приступачности истакао је да је приступачност дефинисана знатно шире него раније и подразумева увођење преводиоца за знаковни језик, затим унапређење ситуације у градском превозу. У вези запошљавања објаснио је да је замислио да се у наредне две године створи један оквир који ће запошљавање особа са инвалидитетом сукцесивно померати напред и генерисати капацитете неvezано за временски оквир од две године, већ да његов домет буде барем 10 година ако не и више. У вези здравља и социјалне политике, истакао је да треба радити на побољшању и проширењу ових области, али и ако то могућности дозволе увођењу нових



услуга. Нагласио је да је овај План резултат партнерског односа града Ужица, институција и удружења особа са инвалидитетом.

Одборница Ана Ђокић је истакла да је Акциони план који је важио 2013. године успешно реализован управо због партнерског односа удружења особа са инвалидитетом и локалне самоуправе. Нагласила је да се тај партнерски однос огледа посебно у погледу подршке града, поготову када је био један важан пројекат "Ужице је град без препрека", где су на великим раскрсницама у центру града оборени ивичњаци, уведена звучна сигнализација, а основне и средње школе су добиле прилагођене рампе. Сматра да истим партнерским односом могу да се реше одређени проблеми са градским превозником у циљу унапређења положаја особа са инвалидитетом у овом сегменту. Подсетила је да су од 2010. године уведене значајне услуге у области социјалне политике, пре свега у погледу унапређења услуге социјалне заштите, увођење услуге дневног боравка, личног пратиоца, персоналне асистенције итд. Сматра да је Акциони план у овом делу само наставак онога што је урађено добро у претходном периоду. Мишљења је да треба размислити у правцу измене Одлуке о социјалној заштити ако има потребе да се неке ствари измене. Сматра да уз жељу удружења особа са инвалидитетом и уз подршку града Ужица, већина активности предвиђених Акционим планом могу да буду реализоване до 2020. године. истакао је да че Покрет Позитивно Ужице и Зелена странка, подржати овај Акциони план.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да ће ЛДП подржати предложени Акциони план, јер он представља један од основних постулата људских права. Истакао је да иако је планом прописано да ће Комисија једном годишње достављати извештај Градском већу о спроведеним активностима, да се после тога ипак Извештај достави и Скупштини, како би одборници били упознати с тим шта је урађено у претходном периоду. Поводом циља приступачности који је предвиђен планом, истакао је да треба обезбедити и приступачност градоначелнику и Градском већу односно да се уреди степениште у Градској кући како би грађани могли да дођу до градоначелника и изнесу своје проблеме.

Одборник Драган Бабић сматра да би брже и ефикасније било да градоначелник оде код особа са инвалидитетом и да се упозна са њиховим проблемима. Сматра да особама са инвалидитетом треба помоћи да буду независне и прихваћене, а не да се њихов положај само користи у изборним кампањама.

Одборник Ђорђе Милићевић је поводом дискусије одборника Бабића истакао да предлог одборника Плећевића јесте управо у том смеру да сви буду исти и да ако било ко од грађана жели да дође код градоначелника има исте могућности за то и да сви грађани буду равноправни.

Скупштина је **са 45 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о усвајању Акционог плана за унапређење положаја особа са инвалидитетом у граду Ужицу за период 2018.-2020. година.

## XXVIII

Одборник Небојша Ђурић је поводом Предлога одлуке о усвајању годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за територију града

ужица за 2018. годину ради давања државног земљишта у закуп у 2018. години и Предлога одлуке о одређивању надлежног органа за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини, истакао да је поред воде и ваздуха, земљиште један од основних ресурса. Сматра да аналитици треба посветити доста више пажње, јер је у задњих десетак година искоришћеност државног земљишта веома мала. Предложио је да град, у сарадњи са Стручном саветодавном пољопривредном службом, посвети више пажње идентификовању земљишта која праве проблем, односно оног државног земљишта на коме су сада дивље депоније и да се та земљишта ставе у први ред значајности, што подразумева помоћ пољопривредницима да лакше сазнају и спознају која су та земљишта. Нагласио је да се мора кампања подићи на виши ниво у смислу да сви пољопривредници на територији града Ужица тачно знају где се налазе парцеле у државној својини и на који начин их могу узети у закуп. Сматра да би требало направити пројекат путем кога ће се повећати искоришћеност пољопривредног земљишта у државној својини, а не да се сваке године ове одлуке доносе уз пуко објашњавање проблематике и подношење одређеног извештаја. Истакао је да се нада да ће систем информационе технологије који је уведен заживети и да ће пољопривредници у будућности путем интернета моћи лакше да се информишу о овом земљишту. Предложио је да се искористи лабораторија Стручне службе, како би се грађанима предложило чиме могу да се баве на одређеним парцелама. Сматра да увек постоји већи интерес од пољопривреде и позвао град да се овој грани посвети већа пажња.

Одборник Драган Бабић је навео проблем одласка одређеног броја породица са сеоских имања при чему се њихово земљиште не обрађује већ зараста. Истакао је да постоје друге породице које би могле да обрађују то земљиште и да би Скупштина града једним указом могла прописати, да ако се нека њива не обрађује три године, да се да некоме у закуп. Сматра да треба следити пример Републике Српске у којој је таква одлука донета.

Одборник Иван Филиповић се на слаже са предлогом одборника Бабића да се врши нека врста национализације. Предложио је поводом давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини да град размотри могућност да се закуп даје на више године, а не само да период од годину дана како би грађани који се одлуче да узму ово земљиште у закуп могли да подигну неке вишегодишње засаде. Обзиром да је реч о парцелама које не могу бити грађевинско земљиште, мишљења је да треба размотрити могућност да се земљиште да у закуп на 30-40 година.

Одборник Драган Бабић је поводом дискусије одборника Филиповића истакао да он није говорио о одузимању земљишта, већ о давању земљишта које нико не користи на привремено коришћење другим лицима. Сматра да власник земље не може само да остави своју земљу да зараста и да тај коров прави проблем власницима околних парцела, већ мора да располаже са том земљом.

Одборник Иван Филиповић је истакао да се ради о приватној својини и да је предлог одборника Бабића просто немогуће реализовати. Власници земљишта могу да

раде са земљиштем шта год желе, па и да га пуне да зарасте, то је њихово право и нико га не може узурпирати.

Одборник Драган Бабић је појаснио да има потпуно добронамеран предлог како би се спречиле ситуације да се на парцелама које се не обрађују коте змије које могу да представљају проблем комшијама. Сматра да земља треба да се обрађује и ако је не обрађују власници да је треба дати људима који хоће да је обрађују.

Одборник Љубодраг Ђурђић је истакао да се тачка дневног реда односи на земљиште у државној, а не у приватној својини и да не треба дискутовати о теми која није на дневном реду. Предложио је да град достави свакој месној заједници бројеве парцела у тој месној заједници које се могу дати у закуп како би грађани били боље информисани о парцелама.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о усвајању годишњег програма заштите, уређења и коришћења пољопривредног земљишта за територију града Ужица за 2018. годину ради давања државног земљишта у закуп у 2018. години.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о одређивању надлежног органа за спровођење поступка давања у закуп пољопривредног земљишта у државној својини.

## XXIX

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је детаљно образложила Извештај о раду Савета за заштиту и унапређење животне средине – Зелени савет. Истакла је да је Зелени савет у 2017. години одржао пет седница на којима су разматране важне теме и покренуте иницијативе које су упућене Градском већу. Једна од најважнијих иницијатива јесте увођење накнаде за депоновање смећа која је првенствено упућена осталим оснивачима ЈКП "Дубоко" Ужице, а у складу са Законом и Стратегијом управљања отпадом, а циљ ове иницијативе је постизање економског услова за унапређење управљања отпадом и решавање социо-економских проблема са којима се град Ужице, на чијој територији се и налази регионална депонија, сусреће. Поред тога поднета је и иницијатива за завршетак обилазнице око Ужице, а пошто је у међувремену дошло и до наставка тог пројекта Зелени савет је само подржао град у предузимању и спровођењу активности у том правцу. Изградња ове саобраћајнице би у Ужицу довела до смањења загађености ваздуха. Истакла је да је Зелени савет града Ужица узео учешће у састанку Зелених савета на нивоу Републике Србије који је организовала Стална конференција градова и општина. Навела је да су неке од најбитнијих тачака које су разматране на седницама Зеленог савета: Одлука о успостављању система енергетског менаџмента у граду, Програм заштите и унапређења животне средине и друге, приликом чега је Савет давао своја мишљења од којих је већи број и усвојен. Подсетила је да је Зелени савет партнер локалне самоуправе и грађана и позвала све грађане, удружења и институције да дају своје предлоге како би сви заједно дошли до најбољих решења за заштиту и унапређење животне средине у граду Ужицу.

Одборник Иван Филиповић је поставио питање да ли је Зелени савет покренуо питање и укључио, пре свега стручну јавност, по питању водоснабдевања града Ужица, да

ли су контактирани стручњаци који се баве овом проблематиком? Затим, да ли се радило на питању решавања проблема аерозагађења у граду Ужицу, и да ли су предложене још неке мере сем мере субвенција за енергетску ефикасност? Истакао је да је он као одборник збуњен по питању квалитета воде, а може да замисли како је грађанима, када се од јавних институција, попут ЈКП "Водовод", добију одређене информације, а онда биолог који је запослен у овом Предузећу изађе у јавност са опречним информацијама. Ако биолог, као стручно лице, каже да друга фаза реконструкције фабрике воде на Церовића брду неће решити проблем воде, а градско руководство тврди супротно, неко грађанима мора рећи праву истину и мора се тражити одрживо решење. Мишљења је да поред мерења и испитивања, мора и нешто конкретно да се уради и да се знају решења, а не само да се новац троши на испитивања и на томе да остаје. Истакао је, да не жели да изрази сумњу да неко грађанима Ужица испоручује воду за пиће која није исправна, али да је и сам збуњен и да неко мора објаснити о чему се ради и да ли је вода исправна или не? Поставио је и питање да ли Зелени савет има визију како ће град Ужице решити проблем водоснабдевања у Ужицу?

Одборник Драган Бабић је поставио питање шта све садржи Иницијатива која је упућена Градском већу за увођење накнаде за депоновање смећа, колика је та накнада и за шта ће се све користити новац од те накнаде. Истакао је да грађани који живе у Лужничкој долини имају већ сада проблем са депоновањем отпада из других општина који се превози њиховим путевима, део отопада спада и остаје у том крају, а и путеви пропадају због терета који се превози, што све утиче на животну средину.

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је истакла да све акте који доноси Зелени савет одборници могу да погледају у сваком моменту, а објаснила је да је Градско веће прихватило ту иницијативу која је у складу са Стратегијом управљања отпадом за период 2010-2019. година. На основу Стратегије, Скупштина града би требала да усвоји одлуку о увођењу таксе као и начине на који би се средства трошила. Сложила се са одборником Бабићем да једино Ужице сноси еколошке последице депоније и да треба да и остали оснивачи имају одређене обавезе по том питању. Поводом питања одборника Филиповића у вези водоснабдевања, објаснила је да Зелени савет није ни скупина визионара ни стручних лица, већ тело које представља глас народа и може да повеже органе локалне самоуправе и заинтересоване грађане. Истакла је да је Зелени савет разматрао и Извештај о квалитету вода, али и ваздуха и да ће се у извештају овог тела за 2018. годину, видети које је све мере Зелни савет предложио у вези унапређења животне средине. Иако завршетак друге фазе фабрике воде на Церовића брду није у надлежности Зеленог савета, већ би о томе требало расправљати приликом расправе о пословању ЈКП "Водовод", истакла је да је неспорно и апсурдно доводити у питање завршетак друге фазе фабрике воде на Церовића брду, јер такав систем може да пречишћава воду са Врутака која ће бити безбедна за грађане Ужица. Подсетила је да је пре неколико година, између осталих стручних лица која су дала своја мишљења, професорка Гордана Субаков објаснила каква је ситуација са Врутцима и да је у питању један еколошки систем који је склон променама. Сматра да је неопходно истовремено радити и на завршетку друге фазе реконструкције фабрике воде на

Церовића брду, али и на заштити саме акумулације Врутци која подразумева пошумљавање, чишћење преграда и одржавање саме акумулације.

Одборник Иван Филиповић је навео да он не доводи у питање изградњу фабрике за прераду воде и да сматра да је то добро, али да се због разних информација и различитих мишљења стручњака на ову тему збуњује јавност и због тога криви локалну власт. Сматра да треба организовати општу дебату на коју би били позвани сви стручњаци из ове области и да се постигне консензус по питању решавања водоснабдевања града Ужица.

Скупштина је **са 35 гласова "за" усвојила** Извештај о раду Савета за заштиту и унапређење животне средине – Зелни савет за 2017.годину.

### XXX

Марија Трмчић Богојевић, чланица Градског већа је образложила Предлог решења о именовању директора Народног музеја Ужице и истакла да је Управни одбор Народног музеја предложио да на место директора ове установе буде именована Славица Стефановић, дипл.економиста, кустос, музејски саветник, рођена 16. јануара 1967. године у Ужицу, а у Народном музеју ради преко 25 година, од чега последњих девет година ради на пословима руководиоца Меморијалног комплекса Кадињача. Навела је велики број пројеката на којима је госпођа Стефановић радила и нагласила одличну сарадњу са Министарствима, као и републичким институцијама са којима је радила. Поред тога, навела је велики број награда и признања које је остварила у свом раду у развијању културне делатности и за несебичан рад и стваралачки допринос у ширењу културе. Истакла је да ОГ СНС подржава предлог и позвала и остале одборнике да предлог подрже.

Одборник Радивоје Папић је истакао да за разлику од хвалоспева који је изнела чланица Градског већа, он има сасвим супротно мишљење о госпођи Славици Стефановић која је дипломирала на Мегатренду 2009. године, што значи да није из основне музејске делатности. Поред тога нагласио је да је успела за пет година да добије сва музејска звања, за шта кустостима треба четрнаест, односно 17 година у најбољим условима. Тражио је да се упути допис Министарству културе, Народном музеју Београд и Историјском музеју Србије са једним простим и једноставним питањем, може ли особа која је 2009. године дипломирала на Мегатренду као дипломирани економиста, по било ком законском основу да добије звање кустоса, вишег кустоса и музејског саветника до 2014. Године? Навео је да он зна да не може, али да жели да се одборници сами увере. Поред тога, у биографији се госпођа Стефановић представља као историчар, али она то није и нема је ни на сајту фондације Драгојле Дудић међу историчарима Народног музеја из Ужица. Навео је да је госпођа Стефановић имала и депонован потпис у Народном музеју и да је члан Управног одбора Народног музеја и поставио је питање да ли је то сукоб интереса? Истакао је да је на расписаном конкурс за избор директора у листу „Данас“ писало да је потребан факултет друштвеног смера, а на сајту Националне службе запошљавања за образовање кандидата наведене су: историја, археологија, класичне науке.

Градоначелник Тихомир Петковић је потврдио да је став Одборничке групе СНС да подрже предлог да се за директора Народног музеја Ужице, именује Славица Стефановић, а иако није уобичајено да се председник Одборничке групе не слаже са ставом Одборничке групе, то само показује да се ради о демократској држави, граду и Скупштини града где свако има право на лични став и мишљење. Истакао је, да предложеног кандидата не подржавају само као кандидата коалиционог партнера, већ и као предлог Управног одбора, органа који је надлежан да спроведе конкурс и да предложи Скупштини града кога сматра најбољим кандидатом за место директора. Истакао је да наводе одборника Папића није потврдио Управни одбор, а за наводе у биографији одговорност сноси сам кандидат за директора који је приложио биографију.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да ЛДП неће подржати предлог и то не зато што је у питању опозициона странка, већ зато што верују у излагање одборника Папића, према коме се види да је госпођа Стефановић до неких звања дошла преко реда, да је била у сукобу интереса и сматра да без обзира што СНС наглашава да је реч о предлогу коалиционог партнера то никога неће ослободити кривице ако гласају за овакав предлог.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је изненађен дискусијом одборника Папића који је дугогодишњи заслужни радник Музеја, па му није јасно да ли је изнета истина или је у питању неки приватни разлог проистекао из дугогодишње сарадње? Нагласио је да је пред Скупштином града предлог који је доставио Управни одбор, да се за директора Народног музеја именује Славица Стефановић која је изабрана на конкурс који је спроведен у складу са Законом и да предложени кандидат има све услове који су законом прописани. Навео је да је предлог прошао неколико филтера, од Управног одбора Народног музеја, Градског Већа до скупштинске службе која је написала образложење предложеног решења и да нема разлога да сумња у законитост решења. Лично сматра да је Славица Стефановић добар кандидат за директора Народног музеја и нема разлога да сумња ни у звања која је стекла, обзиром да на документима постоји печат Народног музеја у Београду. Нада се да је став одборника Папића са становишта прописа, а не из неког личнор разлога или "мржње". Навео је да је ће ОГ СПС – ЈС – АС подржати предлог.

Одборник Радивоје Папић је навео да је у Пословнику за стицање виших музејских звања у музејима, тачкама 14, 15 и 16. прописано да мора да прође 8 година да би се од звања кустоса стекло звање саветника. Због дилема које имају одборници је и тражио да се у форми одборничког питања упуту допис Народног музеју Београд, Министарству културе и Историјском музеју Србије, да им се постави питање да ли је могуће под било којим законским основама да Славица Стефановић стекне наведена звања.

Одборница Марија Савић је навела да подржава одборника Папића што се издигао изнад политике и изнео своје мишљење и сматра да иако је предлог прошао неколико филтера "изгледа да су решетке биле крупне". Навела је да ОГ ДС неће подржати предлог.

Одборник Владан Виријевић је навео да се очигледно ради о политичкој одлуци и да нема сврхе износити аргументе који немају сврхе. Сматра да је одборник Папић човек струке, који је годинама радио у Народног музеју и да много боље познаје ситуацију и чињенично стање од осталих одборника, а да су "филтери" које је прошао предлог сви

политички. Сматра да је дискусија потпуно излишна и да нема сврхе, јер се кадрови већ одавно постављају само према политичком опредељењу, а не према стручности.

Одборник Драган Бабић сматра да је Скупштина града право место да се подигне глас против страначког запошљавања у коме се струка по сваку цену склања. Изразио је жаљење што што је тренутна ситуација огледало које показује како је страначка припадност изнад свега осталог. Због свега наведеног, истакао је да Српски покрет Двери не може подржати Предлог и чак иако већина изгласа. Ово решење сматра лошим примером за будуће генерације и да ће се то свима кроз неколико година обити о главу. Мишљења је да због таквих одлука, омладина неће хтети да ради, већ ће само ићи у партије како би добили посао и предложио да се тачка скине са дневног реда.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да СНС и поред мишљења одборника Папића верује да је госпођа Стефановић добар предлог и обзиром да на свим документима стоје потписи и печати релевантних институција, нема разлога да сумња у њену стручност, па ће је и подржати као кандидата за директора. Истакао је да ако се докаже да звања госпође Стефановић нису у реду да ће СНС тражити да се директор промени, али да тренутно нема разлога да се не верује у истинитост докумената које је приложила. Поставио је питање и зашто се није о томе решавало у претходних девет година од када је госпођа Стефановић добила наведена звања него се сада, када треба да буде именована за директора, покреће то питање. Навео је да није сигуран шта је истина, али да иза звања госпође Стефановић стоји потпис директора озбиљне националне институције. Сматра, да ако неко жели да се бави тиме, треба да покрене то питање и да о свему одлуку донесу надлежни органи, али и да у случају да су појединци, неосновано прозвали госпођу Стефановић, морају сносити одговорност за то. Нагласио је да СНС није прећутала ништа нити подржала некога противзаконито, већ верује у предлог свог коалиционог партнера СПС-а, као и одговорност Управног одбора да провери испуњеност услова кандидата за место директора.

Председник Скупштине града је нагласио да се стекао погрешан утисак да госпођа Стефановић не испуњава услове за директора Народног музеја. Објаснио је да предложени кандидат испуњава све законом и Статутом установе, прописане услове, а да питање звања о чему се води расправа није пресудно у доношењу решења о избору директора, јер то и није услов за директора Народног музеја Ужице. Сматра да је најбоље упутити одборничко питање како је то захтевао одборник Папић, како би се добио одговор од релевантних институција.

Одборник Драган Бабић је тражио да градоначелник објасни какве ће то одборници сносити последице ако изразе сумњу на седници Скупштине града?

Скупштина је **са 36 гласова "за" и 8 гласова "против"**, усвојила предлог Решења о именовану директора Народног музеја Ужице.

### XXXI

Маја Вермезовић, чланица Градског већа је упознала одборнике са текстом оставке коју је поднео в.д.директора Туристичке организације Ужице Бобан Перишић у којој се

наводи да оставку на то место подноси из разлог ашто је именован за начелника Златиборског управног округа. Чланица Градског већа се захвалила Бобану Перишићу на досадашњој сарадњи.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је добро то што је начелник Златиборског управног округа поново из Ужица.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** предлог Решења о разрешењу вршиоца дужности директора Туристичке организације Ужице.

### XXXII

Маја Вермезовић, чланица Градског већа је поводом Предлога решења о именовању директора Туристичке организације Ужице, навела да је Управни одбор ове установе, спровео јавни конкурс за директора и на седници одржаној 27.03.2018. године, донео одлуку да од два пријављена кандидата, предложи Данијелу Ђорђевић Арсић, магистра наука међународне економије, за директора Туристичке организације Ужице.

Одборник Драган Бабић је тражио да му се појасне референце кандидата јер је предложени кандидат магистар наука међународне економије, а други мастер менаџер у туризму, па му није јасно зашто кандидат који је из области туризма није предложен за кандидата.

Одборник Иван Филиповић је истакао да ОГ ДС неће подржати овај предлог јер су сматрали да ће после оставке Бобана Перишића, проћи 200-250 дана, па су сада "неспремни" да разматрају именовање новог директора.

Скупштина је **са 37 гласова "за" и 1 гласом "против усвојила** Предлог решења о именовању директора Туристичке организације Ужице.

### XXXIII

Миодраг Петковић, члан Градског већа је детаљно обраложио Предлог решења о именовању Локалног антикорупцијског форума (ЛАФ) града Ужица и истакао да је након спроведене процедуре Комусија за избор чланова антикорупцијског тела за праћење примене Локалног антикорупцијског плана предложила да се у ово тело именују три члана. Предложено је да се за председник ЛАФ- а именује професор Драгољуб Зорић, а за чланове ЛАФ-а Иван Матић и Матија Матовић. Упознао је одборнике са биографијама предложених кандидата и истакао да је реч о заиста квалитетним особама.

Одборник Драган Бабић је нагласио да ће подржати Предлог и истакао да ово тело има озбиљна овлашћења у праћењу рада органа града Ужица. Нада се да ће чланови ЛАФ-а имати храбрости да реагују у случају постојања злоупотреба положаја, злоупотреба буџетских средстава итд.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се захвалио одборнику Бабићу на подршци, комплетном Радном тиму који је спремао Локални антикорупцијски плана града Ужица, као и запосленима у Градској управи Слађани Митровић, координатору ЛАП-а и Тијани Костић, секретару ЛАФ-а. Навео је да ће ЛАФ града Ужица бити независно тело које ће радити на основу препорука Агенције за борбу против корупције.



Скупштина је са **35 гласова "за"** усвојила Предлог решења о именовању Локалног антикорупцијског форума (ЛАФ) града Ужица.

#### XXXIV

Марија Трмчић Богојевић, чланица Градског већа је образложила Предлог решења о именовању Управног одбора Градске галерије Ужице и навела да се за председника предлаже Вељко Јефтић, а за чланове Радмила Јовић и Мирослав Верговић, као представник запослених.

Скупштина је са **34 гласа "за"** усвојила Предлог решења о именовању Управног одбора Градске галерије Ужице

#### XXXV

Скупштина је са **33 гласа "за"** усвојила Предлог решења о именовању Надзорног одбора Градске галерије Ужице.

*(Напомена: Скупштина је имала кворум али одређени број одборника није учествовао у гласању.)*

#### XXXVI

1. Скупштина је са 33 гласа "за" усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању два члана Школског одбора Техничке школе Радоје Љубичић.

*(Напомена: Скупштина је имала кворум али одређени број одборника није учествовао у гласању.)*

2. Скупштина је са 32 гласа "за" усвојила Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Музичке школе „Војислав Лале Стефановић“.

*(Напомена: Скупштина је имала кворум али одређени број одборника није учествовао у гласању.)*

### ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

**1. Одборник Ђорђе Милићевић** је поставио одборничко питање да ли може пре предвиђеног рока да се поставе клупе за седење на Тргу партизана, обзиром да временски услови то дозвољавају? Такође је поставио и питање да ли постоји могућност да се пера цела Војвођанска улица обзиром да је програмом предвиђено прање горњег дела улице па се вода слива на део улице који није предвиђен за прање? Питао је и да ли је решавано питање дивље депоније која се налази на великој кривину у Дубоком потоку преко пута сале "Роја" где се свакодневно одлаже крупни отпад и шут?

**2. Одборник Драган Бабић** је поставио питање зашто радници Паркинг сервиса ЈКП "Биоктош" наплаћују доплатне карте ван обележених поља за паркирање, односно ако је аутомобил паркиран на празно необележено поље између знака за паркирање и

обележених поља за паркирање зашто Паркинг сервис наплаћује доплатне карте, као и да ли постоји Одлука за наплату паркинга која регулише и поменути ситуацију?

**3. Одборник Владан Виријевић** је питао да ли је град упутио иницијативу фирми "Ужице гас" а.д. за повећање субвенција за прикључак на гасовод што је договорено на 21. седници Скупштине града? Затим, да ли је планирано регулисање пешачких прелаза на улици Димитрија Туцовића на потесу Народни музеј - Градска кућа који нису покривени вертикалном сигнализацијом и изазивају забуну, како код пешака, тако и возача? Поставио је и питање да ли је планирано регулисање (зацевљење) Коштичког потока на потезу према Крцуновој улици изнад "Макси маркета", с обзиром да се излива канализација у поток који је подложен бујичним водама које поткопавају обалу, тако да је тај обале буквално одсечен? Следеће питање је да ли је и када планирано да се бетонска стаза у улици Крцунова од броја 36 до броја 42 врати у првобитано стање, обзиром да су грађани дозволили да се врши копање кроз њихова дворишта како би се увео гас и да је ту била бетонска стаза и да је стављена само једна асфалтна трака, бетонски улази су попуцали након постављања гасовода? Последњим питањем одборник је тражио да му се достави Извештај коме је и колико укупно град Ужице исплатио социјалне помоћи од почетка године па до данас становницима Севојна?

**4. Одборница Наталија Василић** је поставила питање када ће бити расписан конкурс за финансирање услуге СОС телефона?

Након одборничких питања, одборница Марина Вукашиновић је поднела оставку на место одборника из личних разлога. Истакла је да су сви сведоци сукоба њеног стручног мишљења и мишљења градоначелника и ЈКП "Водовод" у вези концепта водоснабдевања града Ужица, с којим се она од самог почетка није слагала. Истакла је да је њено мишљење засновано на научним чињеницама, али и на личном искуству. Захвалила се свима на досадашњој сарадњи.

Председник Скупштине града је констатовао престанак мандата одборнице Марине Вукашиновић, због поднете оставке.

Председник Скупштине је закључио седницу.

**СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**

**Петар Вујадиновић**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ**

**Бранислав Митровић**

