

**ЗАПИСНИК
СА 21. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана **08. фебруара 2018. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 55 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Љубинка Крвавац, Војислава Кнежевић, Милош Божовић, Марина Вукашиновић, Бранка Благојевић, Даница Марић и Драган Бабић.

Закашњење су најавили одборници: Ана Ђокић, Славица Димитријевић и Милијана Катић.

Седници није присуствовао одборник Јован Марковић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Немања Нешић, Народни посланик Неђо Јовановић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори установа и јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу са следећим изменама и допунама:

- Да се 19. тачка **"Предлог решења о давању сагласности на Одлуку надзорног одбора ЈКП "Водовод" Ужице о повећању вредности грађевинских објеката (водоводне мреже)"** повуче из предложеног дневног реда.

- Да се као 2. тачка дневног реда разматра **"Предлог решења о давању сагласности на Статут Народног музеја Ужице "** због потребе расписивања конкурса за директора обзиром да садашњем директору истиче мандат .

- Да се као 20. тачка дневног реда разматра **"Предлог решења о именовању Управног одбора Народног музеја Ужице"**, због потребе расписивања конкурса за директора обзиром да садашњем директору истиче мандат .

- Због предложених измена и допуна 20. тачка предложеног дневног реда **"Предлог решења о разрешењу секретара Скупштине града Ужица"** ће се разматрати као 21. тачка.

Одборник Иван Филиповић је предложио да се у дневни ред уврсти – Извештај о квалитету воде. Нагласио је да не жели да политизује ово питање, већ сматра неопходним да се ова тачка нађе на дневном реду због информација о квалитету воде које су последњих дана изашле у јавност и забринуле грађане. Мишљења је да се о овом питању мора расправљати на Скупштини града посебно имајући у виду да је биолог, запослен у

ЈКП "Водовод", а истовремено и одборник Скупштине града износио информације о квалитету воде различите од оних које је званично саопштавало Предузеће.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се на дневни ред Скупштине града уврсти разматрање питања измештања Службе трансфузије из опште болнице Ужице у Крагујевац. Објаснио је да је у априлу претходне године донет Закон о трансфузијској медицини према коме би због новог облика реорганизовања Служба трансфузије у Ужицу потпала под надлежност Завода у Крагујевцу. У пракси то би значило да се у Крагујевцу врши прикупљање и обрада крви, а да би Општа болница Ужице морала да требује крв из Крагујевца. Мишљења је да се на овај начин доводе у опасност животи људи јер у хитним ситуацијама не би имало крви на лицу места. Истакао је да је Служба за трансфузију у Ужицу најбоља служба у Србији, има све потенцијале за квалитетну обраду крви, добру сарадњу са Удружењима добровољних давалаца крви и велики број добровољних давалаца.

Одборник Бранко Гавриловић је предложио да се у дневни ред уврсти тачка – Формирање радне групе за израду Акционог плана који би се бавио проблемом наркоманије у ужичким школама. Сматра да је крајње време да се Град позабави овим проблемом и предложио да се у ту радну групу уврсте, поред представника града и представници Министарства унутрашњих послова и судства.

Председник Скупштине града је поводом предлога одборник Ивана Филиповића истакао да је питање водоснабдевања града Ужица једно од највиталнијих питања и да ће се оно наћи на дневном реду Скупштине града у оном моменту када се прикупе све неопходне информације и када Скупштини града буду могли да присуствују најстручнији људи, а посебно представници Института "Јарослав Черни". Нагласио је да поводом информација о којима се говори у Граду, грађани треба да верују искључиво стручним институцијама и то: Заводу за јавно здравље и ЈКП "Водовод" и истакао да је најбитније од свега да по званичним подацима грађани Ужица пију здраву воду. Поводом предлога одборника Виријевића и одборника Гавриловића истакао је да је већ на дневном реду Извештај о раду Савета за здравље и да ће у оквиру те теме моћи да се обраде и поднесу предлози.

Одборник Слободан Пајовић је истакао да је председник Скупштине града повредио Пословник, јер се о предложеном дневном реду не може водити расправа и да ако председник може да води дискусију онда мора то право да омогући и одборницима. Поводом апела председника да грађани верују само релевантним стручним институцијама, истакао је да је и биолог из ЈКП "Водовод" део стручне службе и да сматра да је она највећи стручњак који може да говори о тој теми.

Председник Скупштине града је истакао да је дужан да информише Скупштину града и грађане о свим активностима које су се десиле у Граду између две седнице и да му је то била намера, а не да дискутује о дневном реду.

На захтев одборника Пајовића председник Скупштине града је ставио на гласање повреду пословника. Обзиром да је **11 одборника гласало "за", а 35 одборника "против"**, председник је констатовао да Пословник није повређен.

Скупштина града је са **40 гласова "за" и 3 гласа "против"**, усвојила предлог да се 19. тачка "Предлог решења о давању сагласности на Одлуку надзорног одбора ЈКП "Водовод" Ужице о повећању вредности грађевинских објеката (водоводне мреже)" **повуче** из предложеног дневног реда.

Скупштина града је са **46 гласова "за" усвојила** предлог да се као 2. тачка дневног реда **разматра** "Предлог решења о давању сагласности на Статут Народног музеја Ужице".

Скупштина града је са **42 гласа "за" усвојила** предлог да се као 20. тачка дневног реда разматра "Предлог решења о именовану Управног одбора Народног музеја Ужице".

Предлог одборника Ивана Филиповића да се у дневни ред уврсти тачка – Извештај о квалитету воде у граду Ужицу, **није усвојен, јер се "за" изјаснило 13, а "против" 35 одборника.**

Предлог одборника Владана Виријевића да се на дневни ред Скупштине уврсти разматрање питања измештања Службе трансфузије из Опште болнице Ужице у Крагујевац **није усвојен, јер се "за" изјаснило 12, а "против" 36 одборника.**

Предлог одборника Бранка Гавриловића да се у дневни ред уврсти тачка – Формирање радне групе за израду Акционог плана који би се бавио проблемом наркоманије у ужичким школама, **није усвојен, јер се "за" изјаснило 13, а "против" 31 одборник.**

Дневни ред у целини, Скупштина је усвојила са **40 гласова "за"**.

ДНЕВНИ РЕД

1. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНЕ

2. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ

3. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ

4. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА НАРОДНЕ БИБЛИОТЕКЕ УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ

5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ИСТОРИЈСКОГ АРХИВА УЖИЦЕ ЗА 2018. ГОДИНУ

6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ

7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ

8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА РЕГИОНАЛНОГ ЦЕНТРА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНИ РАЗВОЈ ЗАПОСЛЕНИХ У ОБРАЗОВАЊУ ЗА 2018.ГОДИНУ

9. ИЗВЕШТАЈ О КВАЛИТЕТУ ВАЗДУХА У ГРАДУ УЖИЦУ

10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О КРЕДИТНОМ ЗАДУЖЕЊУ ГРАДА УЖИЦА ЗА ФИНАНСИРАЊЕ КАПИТАЛНИХ ПРОЈЕКТА

11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ОДРЖАВАЊУ ЗГРАДЕ И СПОЉНОГ ИЗГЛЕДА ЗГРАДЕ, УСЛОВИМА, НАЧИНУ И КРИТЕРИЈУМИМА СУФИНАНСИРАЊА ОБНОВЕ ФАСАДА СТАМБЕНИХ И СТАМБЕНО – ПОСЛОВНИХ ЗГРАДА НА ПОДРУЧЈУ ГРАДА УЖИЦА

12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О МАКСИМАЛНОМ БРОЈУ ЗАПОСЛЕНИХ НА НЕОДРЕЂЕНО ВРЕМЕ ЗА СВАКИ ОРГАНИЗАЦИОНИ ОБЛИК У СИСТЕМУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2017.ГОДИНУ

13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗАПОШЉАВАЊА ГРАДА УЖИЦА ЗА 2018.ГОДИНУ

14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ПОЛОЖАЈА ИЗБЕГЛИХ ЛИЦА И УПРАВЉАЊЕ МИГРАЦИЈАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА 2018-2020. ГОДИНА

15. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЛОКАЛНОГ АКЦИОНОГ ПЛАНА ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ ПОЛОЖАЈА РОМА У ГРАДУ УЖИЦУ

16. ИЗВЕШТАЈ О РАДУ САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ ЗА 2017.ГОДИНУ

17. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ДОМА ЗДРАВЉА УЖИЦЕ

18. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ОДБИЈАЊУ ЗАХТЕВА ТАНОВИЋ МИЛУТИНА ЗА ПОНАВЉАЊЕ ПОСТУПКА

19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА ЈКП "ДУБОКО" УЖИЦЕ О РАСПОДЕЛИ НЕРАСПОРЕЂЕНЕ ДОБИТИ

20. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ УПРАВНОГ ОДБОРА НАРОДНОГ МУЗЕЈА УЖИЦЕ

21. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА

Одборник Радивоје Папић је поводом Програма пословања Народног музеја Ужице за 2018. годину предложио да Народни музеј и Историјски архив направе сарадњу у вези изложбе "Ужице под окупацијом 1915-1918. година". Мишљења је да би се јединственом изложбом добила квалитетнија и богатија изложба у односу на две појединачне. Сматра да ће тешко Музеј добити пројекат "14 градова у фокусу", али му је драго што је Музеј конкурисао са пројектом "Реконструкција музејске поставке Ужице, настанак и развој", јер је она прављена под тешким економским условима 1995. године и постоји потреба да се она реконструише и допуни. Похвалио је што је Програмом предвиђена дигитализација збирки Народног музеја, а као "рак рану" Музеја навео је проблем депоа који су неадекватно обезбеђени, безусловни и пуни влаге. Мишљења је да је 1 милион и 260 хиљада, које је Град издвојио за пројекте Музеја недовољно средстава и да би Град морао више да уложи у Музеј. Подржао је пројекат Римског гробља у Стапарима, а уложио је примедбу на наслов репринта који је објављен под насловом "Историја Титовог Ужица", јер један том третира историју Ужица и у периоду од праисторије до 1918.године, а у то време није било Титово Ужица, па сматра да наслов мора бити "Историја Ужица". Поводом плана да се изда Водич кроз Хидроцентралну на српском и енглеском језику, поставио је питање директору да ли је рач о Водичу који је Музеј раније припремао, па се једно време стало с тим, или се ради нови Водич? Подржава и иницијативу за подизање споменика ратницима ослободилачких ратова 1912-1918. године јер је преко 2.500 хиљаде ратника из Ужица погинуло у тим ратовима. Истакао је да ће Музеј бити у великом проблему због кадрова, јер велики број одлази у пензију, а на одговорне послове се примају радници на одређено време. Сматра да се збирке не могу предати радницима који се запошљавају на одређено време, да је један од највећих проблема што Музеј остаје са само једним историчарем и да се мора под хитно тражити сагласност министарства за пријем неопходних кадрова у стални радни однос.

Одборник Марко Ристовски је поставио питање да ли је могуће да Град, који има одличну туристичку понуду, која обухвата Потпећку пећину, Музеј, Кадињачу, Хидроцентралну, Јокановића кућу итд, не може да обезбеди 7 хиљада посетилаца годишње. Сматра да није добро да се Хидроцентрала отвара само у договору са Музејем за организоване посете и да је велики број индивидуалних посетилаца који би посетили Хидроцентралну. Истакао је да би у Хидроцентралу увек требао да буде неко са знањем енглеског језика ко ће дочекати туристе и провести их у обилазак и да би Музеј могао доста да заради само на продаји улазница за централну. Поставио је питање да ли се размишља о неком договору са туристичким агенцијама које воде туристе на Увац да у своју понуду укључе и издвојено Музејско одељење у Новој Вароши? Поставио је и питање шта је планирано да се издаје наредне године у Музеју и истакао да је нереалан однос средстава које издваја Град у односу на сопствена средства ове установе и да Музеј мора радити на томе да повећа приходе.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић је истакао да је претходног дана у кабинету председника Србије, Александра Вучића било додељивање награда и један од добитника "Вукове награде" јесте и директор Народног музеја Ужице што говори, не само о њему, већ и о квалитету рада ове установе. По питању повећања запослених у Музеју истакао је да је процедура јасно прописана и да се ниједан радник не може запослити без сагласности Комисије Владе РС. Навео је да Музеј треба да сачини анализу потребних кадрова, а да се онда преко Градског већа поднесе захтев Комисији за пријем радника у радни однос на неодређено време. Поводом прихода које остварује Музеј, сматра да се мора направити разлика између туристичке понуде и туристичког садржаја и нагласио да

би члан Градског већа задужен за туризам требао да поради на једном туристичком производу који ће бити понуђен и анимирати туристе да сврате у Ужице. Подсетио је да је Одборничка група СПС-ЈС-АС на претходној седници имала став да би се у такав туристички производ могао укључити и споменик Јосипу Брозу Титу, без обзира да ли он био на Тргу партизана или између две музејске зграде. Апеловао је да Музеј у сарадњи са Градским веће и чланом Градског већа задуженим за туризам осмисли добру туристичку понуду града Ужица.

Одборник Марко Ристовски сматра да Музеј треба да осмисли нешто што ће привући туристе, а не члан Градског већа и навео да је Музеј "Старо село" у Сирогојну направио приход од 40 милиона динара у 2017. години.

Никола Гогић, директор Народног музеја Ужице се захвалио свим одборницима на подршци и на конструктивним предлозима. Поводом предлога одборника Папића да се обједине изложбе Музеја и Историјског архива, сматра да се оне прилично разликују и да треба да се раде одвојено. Поводом књиге Историја Ужица навео је да већ десетак година нема у продаји прве књиге и да се реплика тог издања планира из разлога што у том случају више не би постојала обавеза ни према ауторима, ни према суиздавачу. Истакао је да се о називу може разговарати, али лично сматра да би назив "Историја Титовог Ужица" имала посебно значење. Поводом дискусије одборника Ристовског подсетио је да је Музеј непрофитна установа и да је његова делатност заштита културних добара, да припрема изложбе, сталне музејске поставке и друго. Навео је да се Музеј не може бавити агенцијским послом и да неко други треба да презентира ову установу.

Градоначелник Тихомир Петковић је честитао директору Николи Гогићу на добијеној "Буковој награди". Сложио се у једном делу са дискусијом одборника Ристовског и истакао да и сам већ три године води борбу са установама културе у граду да размишљају више о пројектима који доносе новац. Сложио се са директором која је то основна делатност Музеја, али и са одборником Ристовским да се туристички потенцијали могу знатно боље искористити. Навео је да ће инсистирати на томе да представници Музеја, али и представници градског руководства раде на томе да се остваре што већа средства. Иако постоји проблем у вези кадрова и запошљавања о чему је говорио одборник Јовановић, истакао је да се и преко Агенције могу ангажовати радници да осмисле што бољи програм и туристичку понуду.

Одборник Радиша Марјановић је поводом изложбе "Ужице под окупацијом 1915-1918.година", предложио да једна установа или Музеј или Архив размисле да отворе изложбу 24. октобра 2018. године, обзиром да је тај датум стогодишњица од ослобођења Ужица. Осврнувши се на дискусију одборника Ристовског, мишљења је да Музеј и све друге установе треба да се баве превасходно својом делатношћу, а да туристичком промоцијом треба да се баве Туристичка организација Ужице и Туристичка организација регије Западна Србија. Као алтернативу, а имајући у виду забрану запошљавања и ограничавање буџетских средстава, предложио је да се људи из Туристичких организација распореде по другим установама културе и да се онда свака установа бави туристичком промоцијом као секундарном делатности. Сложио се са одборником Јовановићем да ипак туризмом треба да се баве члан Градског већа задужен за ову област у сарадњи са Туристичким организацијама.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је његов лични и став Одборничке групе ДС да култура и наука имају цену и да то увек доста кошта, али да зарада у културним установама не треба да буде императив и да не треба од културе правити естраду. Слаже се

да Туристичка организација треба да да ради више на промоцији туризма па самим тим и Музеја.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да се култура не може свести на естраду и посматрати само кроз број продатих улазница. Мишљења је да је култура много више од тога и да Ужице треба да буде поносно на своје установе културе и да је један од ретких градова који има и Народно позориште, Народну библиотеку, Градску галерију, Народни музеј, Градски културни центар, Историјски архив. Навео је да оне добро обављају своју делатност, а да све остале институције треба да се баве повећањем прихода путем туристичке промоције управо ових институција.

Одборница Катарина Мићуновић је нагласила да је била координатор тима пројекта "Културни мост" који се бавио унапређењем културе и изработом стратегије културе и да ништа из тог документа није спроведено. Ставила је примедбу, зашто од 40 запослених у Музеју не може да се одреде двоје људи који би радили у две смене на хидроцентрали.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Народног музеја Ужице за 2018. годину.

II

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Статут Народног музеја Ужице.

III

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Народног позоришта Ужице за 2018. годину.

IV

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Народне библиотеке Ужице за 2018. годину.

V

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Историјског архива Ужице за 2018. годину.

VI

Одборник Владан Виријевић је поводом Програма пословања Градске галерије Ужице затражио објашњење зашто се за двоје запослених у Галерији одвајају средства у износу од 2.589.400,00 динара.

Зоран Цветић, директор Градске галерије Ужице је објаснио да је Галерија једног запосленог, у складу са ограничавањем броја запослених, прогласила технолошким вишком а да су плате запослених остале на нивоу прошлогодишњих.

Заменик градоначелника Немања Нешић је навео да је Упутством за припрему буџета за 2018. годину, наведено да маса зарада остане иста. У складу с тим објаснио је да неће бити потрошена сва средства већ да ће се део од 700 хиљада вратити у буџет, а да се плате исплаћују на основу аката којима се регулише ова област.

Одборник Владан Виријевић се захвалио на објашњењу и истакао да је можда ипак требало изменити ту ставку и ставити износ колико су заиста расходи за плате.

Миодраг Петковић, члан Градског већа навео да се не може мењати оно што је урађено у складу са упутством за припрему буџета за 2018. годину и да ће средства која су

Програмом пословања предвиђена а која не буду утрошена остати у укупној маси средстава и да у том погледу нема никаквих недоумица.

Скупштина је са **40 гласова "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Градске галерије Ужице за 2018.годину.

VII

Одборник Радиша Марјановић је поводом разматрања Програма пословања Градског културног центра за 2018. годину подсетио да се пре десетак година постигао политички консензус по питању преузимања Дома војске и претварања у Градски културни центар, где су представници ЛДП-а јавно скупљали потписе за ту иницијативу. Истакао је да су вођени дуги преговори око цене, али Град није хтео да одустане од идеје да ГКЦ постане достојан наследник и заменик бивше културно просветне заједнице. Навео је да Програм ГКЦ-а управо показује да је та идеја успела и да је ГКЦ широм отворио врата свима који се баве културом, не само у Граду, него и шире. Предвиђена су 193 програма што значи да, не сваки други дан него и чешће од тога постоје активности ове установе и честитао је руководству ГКЦ-а на томе. Апеловао је да ГКЦ и чланица Градског већа задужена за културу афирмишу филмску уметност и да се тим уметницима помогне на неки начин, или путем конкурса или да се на неки други начин издвоје одређена средства за ову област. Подржао је пројекат реконструкције, санације и адаптације стрелане и мишљења је да ће она још употпунити садржај ГКЦ-а и окупити младе људе који се баве тим спортом. Нагласио је да ГКЦ за разлику од других установа културе може да остварује сопствене приходе реализујући своју делатност и похвалио чињеницу да ти приходи расту из године у годину.

Одборник Ђорђе Милићевић се захвалио претходном говорнику што је поменуо ангажовање ЛДП-а, али се није сложио с њим да је постојао политички консензус већ да је постојао одређени број политичара који су били против те идеје. Такође се није сложио да је идеја била да ГКЦ постане наследником Културне просветне заједнице, већ да је идеја била да се створи место на коме ће се млади окупљати, центар у коме ће они исказивати своје таленте, где ће радити несметано, без учешћа политике, али сматра да се у томе није у потпуности успело.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да је један од заговорника да ГКЦ преузме делатност Културно просветне заједнице. Сматра да се у ГКЦ управо ради оно што је одборник Милићевић говорио и да постоји једна широка лепеза активности са велики бројем културно уметничких друштава, аматерских стваралаца, песника, драмских секција, писаца, песничких вечери, аматерских друштава и друго.

Скупштина је са **36 гласова "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Градског културног центра за 2018. годину.

VIII

Одборник Владан Виријевић је поводом Програма пословања РЦУ за 2018. годину, навео да се и овде јавља ситуација, као и са Градском галеријом, где је за плате три запослена издвојено скоро 3 милиона. Поставио је питање да ли су њима заиста толике плате или је ситуација као и код Галерије?

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поновио да плате нису у том износу већ да се на тој позицији предвиђао и износ средстава за запослене који су технолошки вишак.

Тако је морало да се предвиди и у Програму Галерије и у Програму Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање да ли је неко у 2017. години у РЦУ проглашен технолошким вишком?

Милена Вићевић, директорка РЦУ је навела да је ова установа, као и Градска галерија, морала да спроведе Одлуку о максималном броју запослених коју је донела Скупштина града Ужица, што је у прописаном року и урађено.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да су трошкови комуникације у износу од 280 хиљада поприлично велики имајући у виду број запослених. Затражио је појашњење шта обухвата ставка – остале услуге за коју су опредељена средства у износу од 920 хиљада? Поставио је питање да ли је могуће да установа више средстава користи за материјал за хигијену него за канцеларијски материјал, обзиром да се за канцеларијски материјал издваја 119 хиљада, а за хигијену 190 хиљада динара?

Милена Вићевић, директорка РЦУ је истакла да у трошкове комуникације спадају три фиксна, три службена мобилна телефона и три интернета. Услуге по уговору се односе на ауторске уговоре које установа склапа са конзерваторима и ауторима семинара које држе не само у Ужицу, већ у целој Србији, а установа подржава 18 семинара на годишњем нивоу.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да је став градског руководства, како у претходних неколико година, тако и у 2018. години да се штеди на свим оним ставкама на којима је то могуће. Тај став се не односи само на буџет града, већ и на буџете установа, односно свих буџетских корисника и трошкови ни једне установе нису планирани у већим износима него претходних година.

Скупштина је **са 35 гласова "за"** усвојила предлог решења о давању сагласности на Годишњи програм пословања Регионалног центра за професионални развој запослених у образовању за 2018. годину.

IX

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је истакла да се већ другу годину заредом на Скупштини града разматра Извештај о квалитету ваздуха и да ова тема треба да се обради искључиво са стручног аспекта без укључивања политике. Навела је да се мониторинг квалитета ваздуха спроводи већ 20 година кроз државну и локалну мрежу станица. Државна мржа се финансира од стране Агенције за заштиту животне средине на три мерна места, док се локална мерна мрежа финансира од стране локалне самоуправе на четири мерна места. Нагласила је да је Планом мониторинга за 2017. годину предвиђено да се на мерном месту на Народном позоришту, врши двадесетчетворосатно мерење суспендованих честица, 365 дана годишње. Имајући у виду да је квалитет ваздуха у Граду веома загађен и да је често у трећој категорији по прекорачењу вредности суспендованих честица ПМ10, локална самоуправа је последњих година уложила велике и напоре и средства да се то стање поправи. О томе сведоче и анализе квалитета ваздуха од 2012. - 2017. године према којима постоји тренд смањења загађења кроз концентracије средње вредности концентracије суспендованих честица на годишњем нивоу као и кроз смањен број дана са прекораченим граничним вредностима. Објаснила је да су највећи узрочници оволиког загађења пре свега у грејној сезони емисије од штетних гасова пореклом од ложења, грејних уређаја, котловских система, али да загађењу у великој мери доприноси и сама конфигурација терена, јер је град смештен у котлини, а окружен је висоравнима и до 700 метара надморске висине што доводи до метеоролошког феномена који се назива

температурна инверзија. То значи, да када је температура на Златибору виша него температура у Пожеги, ствара се фронт хладног ваздуха на дну котлине и топлог фронта изнад, при чему се долази до једне стагнације и формирања јако густог слоја штетних гасова који остају концентрисане у најнижим слојевима сфере. Истакла је да је распршивање тог слоја јако тешко ако нема ветрова. Велики допринос смањењу загађења јесте чињеница да је 70% градских котларница конвертовано на гас, али да су проблем индивидуалне котларнице које не подлежу инспекцијској контроли. Навела је да у Граду постоји око 16 хиљада индивидуалних ложишта које као енергент користе чврста горива, односно угаљ и дрва. Поред тога значајан узрочник је и саобраћај обзиром да у граду постоји око 17 000 возила. Поред поменутих конверзија котларница на гас, истакла је да је "Ужице гас" спровео акцију смањења цене прикључка на гас за 50% чиме је приметан пораст прикључених индивидуалних корисника у 2017. години. Подсетила је да Град, од 2015. године, спроводи јако успешан пројекат мера енергетске ефикасности, затим акција бесплатног чишћења димњака која је спроведена у 2017. години приликом чега је сакупљено 190 кг чађи и пепела. Истакла је да је Град урадио Краткорочни план заштите ваздуха, а у току је израда и Плана квалитета ваздуха који ће са новим мерама довести до побољшања квалитета ваздуха и смањења критичних вредности.

Драган Чучковић, представник Завода за јавно здравље Ужице је објаснио да је база и главни критеријум за за анализу и мониторинг квалитета ваздуха Уредба за мониторинг из 2010.године. Истакао је да је ужички проблем аерозагађења сезонски зимски проблем прекомерних честица у ваздуху који квантификују чађ, укупне суспендоване честице, ПМ 10 и ПМ 2,5 а од осталих гасовитих загађивачи су још присутни и азот диоксид и угљен моноксид, али они не прелазе граничне вредности, па су од мањег значаја.

Појаснио је да је претходни правилник који је важио од 1990. године имао дефинисао дневну и годишњу вредност за чађ, али не и за ПМ10 и да је та ситуација увелико кочила развој метода праћења и мерења ПМ 10 установе, а да је Уредбом из 2010. године, предвиђен обрнути мониторинг. Истакао је да је мониторинг чађи у Граду настављен је 2012. године тако што је постављено данашње мерно место "Зелени пијац" у 2017. години за чађ и суспендоване честице ПМ10. По питању чађи она је још од 2012. године испод дозвољене вредности која износи 50. Навео је да је 2017. године најмањи број прекорачења дана са прекораченим граничним вредностима и он је ове године 60 када су у питању ПМ 10 честице, али такође постоји и наставак тренда смањивања аеро загађења кад је у питању чађ, јер је у 2012. години средња годишња вредност била изнад дозвољене, док је 2013. године средња годишња вредност за чађ пала испод дозвољене и тај тренд се наставио и у 2017. години. Изнео је детаљну анализу свих мерења са свих мерних станица по свим критеријумима. Нагласио је да су од свих података најважнији параметри ПМ 10 честица, јер је код њих сваке године највеће прекорачење и оне одређују квалитет ваздуха и управо овим ће се Завод за јавно здравље Ужице бавити дуги низ година, а ова установа је и акредитована за ова мерења и има потребан кадар за те послове.

Бранко Филиповић, из ЈКП "Градска топлана Ужице" је истакао да Извештај о квалитету ваздуха да објективан и да са више углова сагледава проблем. Извештај показује да је проблем квалитета ваздуха колективна брига и колективна одговорност и да је руководство "Градске топлане" потпуно свесно своје одговорности као највећег

енергетског субјекта у граду и као такво тежи проблемима из своје надлежности и служи као добар пример суграђанима у ком смеру треба развијати енергетику града Ужица. Подсетио је да "Градска топлана" у активној употреби користи 13 постројења, од чега 8 користи природни гас, а и даље наставља надоградњу свог система. Навео је да су припреме и процеси за постојећу ремонтну сезону у току, а да је у плану изградња топловода и повезивање конзума на систему Југ Богданова на котларници блок "Златибор", а на Росуљама у Улици Краља Петра I у плану је за ову годину конзервирање старог котловског постројења и израда новог гасног постројења. Нагласио је да то значи да се за грејну сезону 2018/2019 планира коришћење само једног мазутног постројења у котларници блок "Златибор". Поводом ове котларнице, истакао је да се планира и њено повлачење из употребе и израда новог котловског постројења за природни гас на котларници "Међај" која ће преузети конзум старе котларнице и омогућити прикључење осталих јавних установа у градском центру на систем грејања "Градске топлане". Навео је да се упоредо планира и модернизација опреме K05, уградња централног надзора и управљања у котларницу на Сењаку, чиме би се заокружила прича и сва гасна постројења би имала систем централног надзора и управљања. Подсетио је и на могућност свих корисника да уколико желе да енергију могу плаћати по утрошку, чиме се мотивише штедња а тренутно је око 30% корисника који овако плаћају грејања, а чија је потрошња за око 20% мања од просека потрошње целог града.

Одборник Иван Филиповић је истакао, да иако свако ко помене град Ужице, помисли на град са чистом водом и ваздухом, али да то нажалост није тако, већ да је Ужице један од градова са најлошијим квалитетом воде и ваздуха. Поводом поднетог извештаја о мерењу квалитета ваздуха на разним мерним местима, нагласио је да се тиме ништа не решава. Похвалио је одређене поступке које је градско руководство преузело у циљу побољшања квалитета ваздуха и енергетске ефикасности, али сматра да то није довољно. Као један од великих проблема навео је то што Здравствени центар Ужице и Дечији диспанзер имају котларнице које користе мазут и истакао да град даје субвенције за индивидуална домаћинства, а са друге стране Министарство здравља, уместо да пребаци грејање здравствених институција на гас, директно утиче на лош квалитет ваздуха. Навео је да ако могу да се доведу десет министара за изборе у Севојну, да би требало и да их руководство пита да ли би могли да утичу на то да Здравствени центар Ужице почне да користи гас. О квалитету ваздуха говори и чињеница да одређеним данима не може да се уђе у Дечији диспанзер, јер је велики број деце и беба било на инхалацијама. Истакао је да, када се доноси одлука о фасадама, сем што се размишља о лепоти и туризму, треба и да се мисли о енергетској ефикасности. Не мисли да је лош квалитет ваздуха пропуст ове власти, већ да је то дугогодишњи проблем града, али има утисак да је последњих година ваздух у Ужицу све лошији без обзира на то шта мерења и подаци говоре. Сматра да промена закона и других прописа није променила квалитет ваздуха и да га та дискусија подсећа на случај са млеком, где је афлатоксин био у границана недозвољеног, а онда су изменама прописа промењене граничне вредности афлатоксина. Инсистирао је да представници градске власти доведу министре који долазе у Севојно, да се у Ужицу

"надишу чистог ваздуха", посебно у вечерњим сатима и да их замоле да бар утичу на то да републичке инсистуције почну да користе гас уместо мазута.

Одборник Владан Виријевић се сложио са претходник говорником у вези извештаја са одређених мерних места и сматра да је довољно изаћи на улицу у зимском периоду и видети какав је ваздух. За мере које су спроведене сматра да су добре, али не и довољне и предложио да субвенција за увођење гаса буде 100%, обзиром да је од око 16.000 индивидуалних ложишта, гас увело око 900, што представља само око 5%. Поводом моторних возила предложио је да се бар таксистима којих има преко хиљаду уведе обавеза да користе гас као гориво, али да Град стане иза тога и обезбеди субвенцију. Као још једну идеју навео је праксу одређених европских градова у којима се по данима возе или парни или непарни бројеви таблица, а све у циљу смањења загађења ваздуха.

Одборник Небојша Ђурић сматра да би акценат требало ставити на индивидуална ложишта и навео пример Новог Сада, Бања Луке, Пуле у Хрватској итд. Објаснио је да у Пули и у Бања Луци имају дефинисане надлежне органе који спроводе казнену политику према корисницима индивидуалних ложишта. Предложио је да се размисли о могућности да "Србија шуме" у једном одређеном временском периоду дају бенефицирану цену огревног дрвета, како би се постигла боља енергетска ефикасност. Мишљења је да је у 2017. години било питање среће што се тиче инверзије ваздуха при чему је само 18 дана постојала топлотна инверзија и да би иначе стање било доста лошије. Као још једну могућност решавања проблема индивидуалних ложишта навео је да се у договорима са управницима зграда дефинише обавеза чишћења оцака у зградама, као и да се уведе обавеза приликом изградње зграда или кућа да се води рачуна о њиховом квалитету, као и о томе који огрев ће се користити.

Одборник Марко Ристовски је похвалио мере које је спровела и које спроводи ЈКП "Градска топлана Ужице" и истакао да с друге стране неке ствари нису одрађене или су одрађене само минимално. Поставио је питање шта се дешава са котларницом на Међају подсећајући да је раније пројектом било предвиђено да се 36 мегавати користи на гас, а 30 мегавати на мазут и да је Зелени савет оспоравао изградњу те котларнице, али да се сада ништа о томе не говори. Осврнувши се на сам Извештај о квалитету ваздуха за 2017. годину и 18 топлотних инверзија за разлику од ранијих година када је било 30-40, сматра да су подаци приказани у Извештају чист фактор среће, а да је допринос смањењу аерозагађења минималан. Обзиром да се само 3% грађана прикључило на гас, мишљења је да ће се овим темпом на гас сви Ужицу прикључити за неких 70 година. С друге стране проценат оних који су субвенционисани за енергетску ефикасност и увели котлове на гас или пелет је свега 0,35% за три године. То значи да су за три године само 0,35 % индивидуалних домаћинстава, пребачена са угља или дрва, а они су главни загађивачи ваздуха. Мишљења је да нема сврхе улагати у изолацију кућа ако ће оне и даље да користе као енергент угљ или дрво и да је било боље да су сва средства опредељена на субвенционисање конверзије на гас, чиме би се само од тих средстава могло 2,5% корисника пребацити да користе гас. Истакао је, да набавка буради за пепео није ни од какве важности за Извештај о квалитету ваздуха. Као највећи проблем навео је то што Град

нема уопште дугорочни план за смањење аерозагађења. Навео је предлоге који би могли да се уврсте као мере за смањење аерозагађења и то: да сва такси возила имају еуро 5 моторе, или погон на гас, да се лимитира број возила у зимском периоду, да добију налепнице са типом мотора које користе, као што се то тренутно ради у Немачкој, нпр. еуро 2, еуро 3, еуро 4 и да одређеним данима не могу црвене налепнице да улазе у град и једноставно да то буде закон, затим да се градски превоз искључиво обавља на струју, да град обезбеди пунионице за аутобусе на главној аутобуској станици и да направи прву електричну Аутобуску станицу у Србији, да се уведе плин и пелет као обавезни енергент у домаћинства. Да се град фокусира на то да повећа субвенције, да се одради планско шумљавање и озелењавање града, направити велике паркинг зоне на ободима града, а на паркингу у граду значајно повећати цену, да би се мотивисали људи да не улазе у град аутомобилима него да их остаљају на уласку у град и да се крећу пешке по њему, да се обавезно ради на томе да се измести обилазница која иде преко Волујца, да се услове све роштиљнице у граду да користе филтере. Сматра да је поред увођења ових мера неопходно да се пропишу строги прописи за кршење ових правила, да се укључе инспекцијске службе и као најрадикалнију меру предлаже, да уколико језеро Вритци не функционише, да се та брана сруши, да се испусти вода и да се пропусти ветар Креманац који је годинама чистио ужичку котлину.

Народни посланик и одборник Неђо Јовановић је истакао да је тема квалитета ваздуха највиталнија за грађане Ужица, али када се предлажу мере, ма колико биле добронамерне, мора се бити реалан. Поводом ранијих дискусија да треба довести министре да удишу ваздух у Ужицу, истакао је да они ни на који начин нису криви за квалитет ваздуха. Сматра да је систем даљинског грејања и снабдевања енергентима у надлежности локалне самоуправе и да се треба запитати ко је и шта у последњих 30 година урадио по тим питањима и колико је допринос дао решавању овог проблема. Нагласио је да се ради на томе да се проблем постепено решава и да то нико не може да оспори и доведе у сумњу. Нагласио је да би и сам желео да издувни гасови од моторних возила буду најмањи загађивачи, али да имајући у виду стандард како грађана Ужица, али и целе Србије, није реално очекивати да у року од пар година град може обезбедити аутобусе на електро погон. Истакао је такође да се не може очекивати од пензионера да набаве енергент који им се налаже или намеће, јер су њихова примања прилично оскудна. Као реалну могућност навео је реализацију идеје термоенергане којим би се истовремено решавало више горућих питања. Објаснио је да би се реализацијом оваквог пројекта решавало питање отпада, и ако би се тај отпад користио као погонско гориво у спалионици, тиме би се аутоматски решио део проблема. Навео је пример Беча у коме постоји спалионица у центру града којом се снабдева око трећине становника Беча топлотном енергијом. Као велики проблем истакао је постојање предрасуда код грађана што се видело и на примеру постројења за пречишћавање отпадних вода. Испред одборничке групе СПС истакао је да би озбиљно требало размислити, не само о рециклирању отпада, већ и о томе да се како опасни тако и неопасни отпад користи као енергент. На тај начин, Ужице би добило једну здраву

инвестицију која би решила већи број проблема и довела до побољшања квалитета живота грађана Ужица.

Одборник Иван Филиповић је навео да није желео да се његово помињање министара схвати на начин на који је схваћено и да треба функционисати по систему диши и ћути. Навео је да су идеје о спалионици постојале још од 2012. Године, али да се за шест година мало урадило на том питању и да је Косјерић, који је касније кренуо са том идејом, већ стигао до реализације. Поводом министара нагласио је да он никада није рекао да су они криви за загађење ваздуха, али да сматра да они могу допринети смањењу проблема. Није радикалан у предлозима, али сматра да би се неким реалним активностима могло допринети смањењу загађења ваздуха. Између осталог, прелазак републичких институција са мазута на гас, затим утицај на синдикате јавних предузећа да не продају дрва у септембру већ у јуну или мају месецу. Подржао је субвенције за фасаде и изолацију. Навео је да је добро што је "Ужице гас" смањио цену прикључка, али сматра да треба тражити да се та цена још умањи или да се покуша да бар прикључак буде бесплатан.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да је Извештај о квалитету ваздуха добар у смислу узрочника загађења, али да недостају мере и прогнозе како ће се постићи жељени циљ а то је здрав ваздух. Подсетио је да је приликом прошлогодишње презентације овог Извештаја изнео предлог у вези енергетске ефикасности и средстава која Град улаже у то, а које би за циљ имало повећање броја корисника гаса. Тадашњи члан Градског већа задужен за буџет и финансије, Зоран Ацић је истакао да банке још увек нису спремне за то. Навео је да се у међувремену распитао и да банке јесу спремне, па чак и да нису, требало би изнаћи могућност да се то оствари. Истакао је да је проценат грађана који су прешли на гас драстично повећан што говори у прилог томе да грађани имају свест о потреби преласка на гас и да Град мора да им у томе помогне и да на тај начин убрза процес гасификације. Очекује већу борбу руководства по том питању, писање одређених пројеката на основу којих би се добила средства од међународних фондова, повећати буџетска средства за заштиту и унапређење животне средине. Истакао је да би у наредном Извештају графикони, који иду у добром смеру требало да показују већу брзину промена које воде ка достизању циља.

Одборник Владан Виријевић је поводом дискусије народног посланика Неђа Јовановића о томе да грађани и пензионери немају услова за енергенте и прикључе истакао да као што министри нису одговорни за квалитет ваздуха у Граду, тако нису ни пензионери и грађани Ужица криви за овакво стање. Сматра да једино град Ужице може стати иза решавања овог проблема и изнаћи средства или преко министарстава или преко пројеката, да се грађанима помогне. Мишљења је да предложене мере од одборника који су учествовали у дискусији нису нереалне, већ да је само питање жеље и воље да се Град покрене и реши проблем.

Народни посланик и одборник Неђо Јовановић је истакао да је реалност сурова, нарочито када је у питању платежна моћ становништва, посебно у смислу одвајања средстава за прикључење на гас или плаћање високе цене одређених енергената. Обзиром да пензионери имају најмања примања навео је да није реално да се они обавезу на

набавку скупих енергената. Објаснио је да би се увели аутобуси и аутомобили на електрични погон, прво морају да се обезбеде средства за набавку тих возила и убеђен је да се средства за то не могу обезбедити за две, три па ни за много више година. Сматра да се треба ићи у смеру интензивније гасификације али да би требало размислити и о спалионици као добром и квалитетном решењу.

Одборник Марко Ристовски је у вези електричних аутобуса навео да када год неко нешто предложи, одговор је да то не може. Сматра да треба видети шта може да се уради, па нпр. да се приликом следећег тендера који се распише за градски превоз у тендерску документацију уврсти и обавеза да аутобуси имају еуро 5 моторе, јер сматра да аутобуси који тренутно обављају градски превоз не би могли да уђу ни у један европски град. С друге стране истакао је да се цео индустријски свет окреће ка електричним возилима и да је њихова цена из године у годину све нижа. Навео је да треба направити дугорочни план и да се у њега између осталог уврсти циљ да за 10 година у граду јавни превоз буде на електрични погон. Поновио је да не треба само говорити да ништа не може, да треба направити озбиљан тим људи који ће урадити неопходне анализе и предложити реална решења.

Председник Скупштине је у складу са Пословником предложио да се прописана пауза од 13,00 до 14,00 часова, одложи и да буде након 10. тачке дневног реда односно након завршене дискусије о Предлогу одлуке о кредитном задужењу.

Скупштина је усвојила предлог председника Скупштине о одлагању паузе **са 37 гласова "за" и 8 гласова "против"**.

Одборник Слободан Кузмановић је истакао да је здравље приоритет свих приоритета и да је очигледно да проблем загађења ваздуха град Ужице не може сам да реши. Мишљења је да се буџетом Града опредељују недовољна средства за решавање проблема загађења, да се она морају повећати и да се мора тражити и помоћ од надлежних министарстава. Истакао је да се у претходној години, на пример новац није морао опредељивати за изградњу платоа испред Градске куће, већ да се усмери за решавање овог питања, јер је тим новцем који је издвојио Град и дало министарство за плато, могло да буде субвенционисано преко хиљаду домаћинстава за увођење гаса.

Одборник Ђорђе Милићевић је поставио питање да ли на разлике података са мерних станица код Народног позоришта и на Аутобуској станици утиче саобраћај, јер се мерна станица у Омладинској улици налази поред магистралног пута, а она код Позоришта не. Ако је то тако, чињеница да је на мерној станици поред магистралног пута лошији резултат, може да се употреби као аргумент код министарства у циљу изградње обилазнице око Ужица. Разлика у подацима од око 20% говори о великом утицају саобраћаја који се одвија кроз центар Града на загађеност ваздуха. Мишљења је да је у појединим градовима контрола индивидуалних ложишта у надлежности комуналне полиције, а да у Ужицу, нажалост, комунална полиција није надлежна ни за шта.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је више идеја изнето у дискусији и сложио се са одборником Марком Ристовским да се увек тражи неки изговор како нешто не може. Поставио је питање да ли постоји могућност да се грађани у 100% износу

ослободе од плаћања прикључка на гас? Предложио је да ако не постоји други начин, да се бар подигне кредит за субвенцију 100% прикључка на гас.

Бранислав Митровић, председник Скупштине града је истакао да највише констатација које су изнете у дискусијама не иду у прилог решавању проблема. Поводом дискусија одборника да имају утисак да је ваздух у Ужицу све гори и гори, навео је да је господин Чучковић, као представник релевантне установе Завода за јавно здравље, изнео податке који говоре супротно. Сматра да се не може рећи да ништа није урађено на овом проблему, да конверзија 70% котларница на гас није допринела смањењу загађености, да прелазак одређеног броја индивидуалних ложишта са угља на гас или пелет нису такође допринели смањењу загађености ваздуха. Сматра да сви заједно треба да нађу објективна и реална решења како би се проблем лошег квалитета ваздуха решио. У вези увоза половних аутомобила са еуро 2 и еуро 3 моторима, од којих је око две до три хиљаде дошло у Ужице, истакао је да је то лоше али да се Србија не може понашати као Немачка и да људи немају финансијских услова да возе еуро 4 или еуро 5 моторе. Сматра да је лако само издати наредбу којом се нпр. забрањује да возе возила сем оних са еуро 5 мотором, али да се мора мислити о томе колико грађана тако нешто себи може да приушти. У вези пројекта реконструкције платоа објаснио је да су била у питању наменска средства Министарства културе и могла су да се искористе само за тај пројекат. Поставио је питање да ли то значи да није требао да се ради ни стадион и да је са тих 4 милиона уложених у стадион, требао да се субвенционише бесплатан прикључак на гас пензионерима и грађанима Ужица? Радује га чињеница да већ седму годину грађани Ужица удишу бољи ваздух о чему говоре и подаци из Завода за јавно здравље Ужице. Апеловао је на суграђане да не пале контејнере, али сматра да је неопходно да се нађе и модел да инспекцијске службе драстичније учествују у контроли индивидуалних ложишта и да се не може све препустити свести грађана. Мишљења је да сви одборници који су имали предлоге треба да се састану са чланицом Градског већа за заштиту животне средине, како би се размотрила могућност реализације одређених идеја.

Одборник Иван Филиповић је истакао да ова тема свакако не треба да се политизује и да, иако неки предлози одборника можда нису реални, сигурно нису ни злонамерни. Не разуме љутњу позиције и наглашава да нико није рекао да су они загадили ваздух у Ужицу, већ да је потребно наћи решење како да се побољша квалитет ваздуха. Предложио је, да ако се позиција љути због предлога опозиције, да се размотре само они предлози које је "Позитивно Ужице" изнело на конференцијама за штампу 2013.-2014.године, пре уласка у власт. Нагласио је да промена места мерне станица која је некада стајала поред магистралног пута и која сада даје другачије податке од оних који су били раније, не значи да је ваздух чистији и бољег квалитета. Мишљења је да се ништа није променило и да је само читавање података другачије него раније. Нико не спори да је добро што је извршена конверзија одређеног броја котларница, али сматра да ће бити још боље ако се изврши и конверзија осталих. Сложио се да је и стадион, али и плато, доста коштао и да треба руководство, да ако већ тражи новац од министарстава, првенствено треба да тражи за ову намену, јер проблем аерозагађења мора да буде приоритет.

Бранислав Митровић, председник Скупштине града је нагласио да су одређени предлози које је Покрет "Позитивно Ужице" предлагао пре неколико година, прихваћени и реализовани. Сматра да по питању ваздуха, као и по питању воде, одборници не би требало да доносе личне закључке, већ да се они морају доносити на основу релевантних података. Свако има право на свој лични утисак, али да нико, посебно људи који се баве неким јавним послом не би требали јавно да износе закључке о важним питањима, ако они нису поткрепљени чињеницама и званичним подацима. Замолио је представнике струке да објасне разлике у мерењима са мерних станица на Аутобуској станици, код Дечијег диспанзера и код Народног позоришта. Истакао је, да је он разумео да када је мерна станица поред магистралног пута, сваки аутомобил који је прошао остављао траг на станици и да то нису били меродавни подаци.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је у реду то што председник Скупштине града говори да су аутомобили утицали на читавање на ранијој мерној станици, али да то значи да се раније није вршило читавање како треба и да се квалитет ваздуха није побољшао. Сложио се да треба да се верује институцијама и стручним људима и у вези с тим истакао да је зато и желео да чује мишљење биолога из ЈП "Водовод" какав је квалитет воде коју пију Ужичани, јер ко је стручнији да да ту информацију од биолога који је запослен у јавном предузећу који се бави дистрибуцијом воде.

Председник Скупштине града је упозорио одборника да је тема Извештај о квалитету ваздуха, а не воде и нагласио да поменути биолог није износио стручно мишљење, већ да је на свом личном профилу износила свој лични став.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да је она биолог и на личном профилу.

Драган Чучковић, представник Завода за јавно здравље Ужице је истакао да није била поента да се резултати протумаче на начин да ако мерна станица код Позоришта показује за 23% боље резултате да сви треба да иду да дишу код Позоришта. Објаснио је да је ова станица меродавнија и да су резултати релевантнији и из угла броја грађана који ту живе, јер доста већи број грађана живи око Трга и у близини Позоришта него у близини раскрснице Омладинске улице према Аутобуској станици. Нагласио је, да иако је квалитет ваздуха лош, он није толико лош колико то показују аутоматска мерна станица и мерна станица код Аутобуске станице.

Одборник Слободан Кузмановић је појаснио да је у претходној дискусији говорио о приоритетима у трошењу средстава и да Град не може сам решити овај проблем већ да у томе мора да учествује и Република. Сматра, да обзиром да је и на локалу и на републичком нивоу иста коалиција, да постоји реална могућност да руководство добије средства уместо за пројекат платоа за решавање загађености.

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је истакла да јој је драго што одборници имају предлоге и да ће јој бити драго да заједно нађу начин да се одређени предлози реализују. Истакла је да је нереално очекивати да се овај проблем реши за пар година имајући у виду да је овај проблем горући проблем града Ужица већ 40 година. Појаснила је дискусију господина Чучковића и нагласила да иако је отворена мерна станица код Позоришта, ни мерна станица код Аутобуске станице није померена како би се резултати могли поредити.

Навела је да су баш из тих разлога, дати упоредни подаци концентрације чађи која се добијају са једне те исте мерне станице још од 2012. године и да се управо на основу тих података радио Извештај који говори о побољшању квалитета ваздуха у Граду. Сложила се да Град неће моћи сам да реши проблем и истакла да је министар Горан Триван управо позван да у овом периоду посети Ужице, да види какав ваздух удишу грађани Ужица и да помогне у решавању овог проблема. Нагласила је да се Град јављао на све јавне позиве како би доби средства за енергетску ефикасност, поменула је пројекат Швајцарске владе, а који ће бити реализован у наредној години, коришћена су средства Министарства енергетике за вртиће, што говори о томе да Град на све начине прибавља средства за решавање проблема загађености и поновила да није реално очекивати да се четрдесетогодишњи проблем реши за две – три године. Као велики проблем, не само грађана Ужица већ и грађана целе Србије навела је енергетско сиромаштво становника. У вези с тим истакла је да се не могу примењивати репресивне мере на грађане, не може им се забранити коришћење угља или дрвета, јер у супротном они неће имати средстава за грејање. Као други велики проблем, навела је одсуство индивидуалне одговорности и сматра да свако треба да крене од себе, као учесника у целокупном поступку и од сопствене одговорности. Поводом ранијих дискусија одборника, навела је да није тачно да је 46 милиона уложено за субвенционисање 30-так објеката, већ да је за три године уложено 23 милиона за субвенционисање 240 објеката. Нагласила је да је можда увођење гаса најбоља мера али и да је субвенционисање енергетске ефикасности такође добра мера јер је свако домаћинство које је спровело мере енергетске ефикасности уштедело 20-30% енергента чиме се смањила и емисија штетних материја.

Градначелник Тихомир Петковић је навео да треба да се буде опрезно када се износе одређене информације у јавност попут те да је ваздух све нездравији, а према свим релевантним подацима то није истина. Сложио се да ваздух није здрав и да се и даље мора радити на томе да се овај проблем решава, али је навео да се град Ужице у Републици узима као пример града који је највише улагао у претходних година у побољшање квалитета ваздуха. Нагласио је да су Ужичани пре десетак година дали новац да стигне магистрални гасовод, да су се изборили да Влада уложи 3 милиона евра за секундарну мрежу гасовода, Град се изборио, а пре свега људи из "Градске топлане" да добију 4 до 5 милиона евра донација за конверзију котлова, Ужице се изборило да добије 1,5 милион евра од Швајцараца за пројекте везане за енергетску ефикасност, за помоћ Министарства здравља, обзиром да је донето решење да се одређени износ средстава определи преко Канцеларије за јавна улагања за здравство у Ужицу, где ће Град покушати да предложи да се средства определе за конверзију котларнице у Здравственом центру итд. Истакао је да је доста новца са стране обезбеђено и то не само од стране ове, већ и од стране претходних власти, али да кад се чује данашња дискусија на Скупштини неко би помислио да је ваздух катастрофа и да никад нико није ништа урадио. Подсетио је да је цена прикључка око 500 еура, а ако би Град субвениционисао 16 хиљада прикључака на гас то је 8 милиона еура и још уз то сваком од тих домаћинстава потребно је још око 3 хиљаде еура за развој инсталација и то је још 48 милиона еура. Поводом дискусије у вези електричних

аутомобила изнео је податак да је у Немачкој у 2016. години од укупног броја нових аутомобила који су купљени, само 1% на електрични погон што говори колико је предлог да се уведу електрична возила нереалан. Предложио је да Скупштина града, уз усвајање Извештаја о квалитету ваздуха, донесе и Закључак да се упуту захтев већинском власнику "Ужице гаса" да изнађу могућност да се потпуно укине накнада или бар значајно смањи накнада за прикључка гаса. Објаснио је да је Град мањински власник "Ужице гаса" са 30% учешћа, док је 70% већински власник МПП "Јединство" и сматра да Скупштина града, као највиша институција, да апелује на њих кроз овакав предлог.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Извештај о квалитету ваздуха за 2017.годину.

Скупштина је **са 45 гласова "за" усвојила** Закључак да се упуту Захтев већинском власнику "Ужице гаса" за потпуно укидање или значајно смањење таксе за прикључак гаса.

Х

Миодраг Петковић, члан Градског већа је нагласио да је правни основ за доношење одлуке о кредитном задужењу за финансирање капиталних пројеката Закон о локалној самоуправи, Закон о јавном дугу као и Статут града Ужица. Истакао је да је град Ужице 3. јануара упуту захтев за кредитно задужење у износу од 150 милиона динара, Министарству финансија, Управи за јавни дуг од које је добијено позитивно мишљење, односно сагласност да се град Ужице може задужити за наведени износ. Објаснио је да се кредит узима за капиталне пројекте, односно за инвестиције. Навео је да према Закону о јавном дугу локалне самоуправе могу да се задужују максимално 50% текућих прихода а да је стање тренутне задужености града Ужица 15,45%. Такође, према Закону о јавном дугу годишњи анuitети за отплату дугова локалних самоуправа могу бити максимално 15 % текућих прихода, а тренутно стање Града јесте 6,46%. То значи да је Град по оба параметра далеко испод максималног кредитног задужења. Подсетио је да су у 2017. години враћени кредити за стадион, а у јулу 2018. године истиче кредит за куповину перона Аутобуске станице. Истакао је да је Град у међувремену успео да добије и боље услове од пословних банака, а везано за кредите за инвестиције који су узети у ранијем периоду и очекује да ће каматне стопе бити значајно ниже него раније. Поводом намене кредита образложио је да ће 113 милина динара бити искоришћено за изградњу и реконструкцију улица и путева, 20 милиона динара за инфраструктурне радове на Аеродрому Поникве, 5 милиона динара биће за финансирање пројеката кишне канализације, пре свега у улици Милоша Обреновића, као један део учешћа, јер ће Република већински финансирати изградњу ове кишне канализације. Навео је да је 12 милиона динара предвиђено за изградњу спортске сале у Севојну, што је учешће Града од 20%.

Одборник Иван Филиповић је подсетио на расправу када се доносио буџет Града за 2018. годину када се објашњавало како је буџет у суфициту, како на рачуну има у том моменту два милиона еура, како све добро функционише, а онда на дневни ред долази

одлука да се подиже кредит, како се прво наводи, за капиталне инвестиције, а потом се каже за одржавање и реконструкцију путева и улица. Навео је да му није баш најјаснија ситуација ако има вишка новца у буџету, онда се не узима кредит, притом се наводи да се кредит подиже за неке капиталне инвестиције, а у ствари се подиже за крпљење путева и улица и неке реконструкције које су не толико капиталне. Поводом суфицита о коме се у децембру говорило, поставио је питање да ли се то у јануару нешто променило и да ли је град ушао у кризу да би морали сада узимати кредит од 150 милиона да би га уложили у реконструкцију улица? Навео је да се то може представљати као капитални пројекти, али да је у питању заправо текуће одржавање. Закључио је да буџет није баш толико солвентан колико се говорило о томе приликом усвајања Одлуке о буџету, већ да Град мора да узима кредите за текућу потрошњу.

Градоначелник Тихомир Петковић је потврдио да град Ужице нема никаквих потешкоћа и финансијских проблема нити се они очекују а да је заведена финансијска дисциплина за разлику од претходних година. С друге стране, истакао је да је износ средстава буџета града Ужица недовољан у односу на потребе Града. Објаснио је да због тога, ако се планира реализација великих пројеката мора се ићи у кредитно задужење, као и да тренутно кредит није распоређен на конкретне пројекте. Подсетио је да се издвајају милионски износи за оспособљавање Универзитетског центра у Крчагову, за изградњу станова за потребе Војске на рачун дуга према Министарству одбране и истакао да ни улагања за аеродром, као ни улагања за спортску салу у Севојну у износу преко 500 хиљада евра, сигурно не улазе у текућу потрошњу. Навео је да је износ кредита смањен, обзиром да је пре две године узет кредит од 200 милиона, а ове године од 150 милиона, а уз то, каматне стопе на тржишту су тренутно веома повољне и износе испод 2% на годишњем нивоу.

Одборник Слободан Кузмановић је истакао да је нормално да се капиталне инвестиције финансирају из кредита, али да одборници и грађани имају право да знају за шта се кредит узима. Истакао је да инвестиције које је навео члан Градског већа нису укупно ни 50 милиона, а да је сам градоначелник рекао да кредит није распоређен. Сматра, да ако се не зна тачно у шта ће се уложити још 100 милиона, требало би да се сада подигне кредит од 50 милиона, а када буде потребе за осталим средствима да се подигне још један кредит, а не да се Град задужује за 150 милиона и да плаћа камату.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да је у Одлуци наведено за шта се користи кредит и објаснио да и реконструкција путева и улица књиговодствено улази у капиталне инвестиције, јер да није тако банка не би ни одобрила кредит по том основу и повољне каматне стопе. Навео је да град враћа и кредите из претходних година и истакао да је функција кредита пре свега у функцији укупног буџета.

Одборник Слободан Кузмановић је разумео да се део кредита улаже у инвестиције, односно пројекте који су већ урађени.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поновио да ће кредит бити коришћен за изградњу улица и путева у износу од 113 милиона динара, за кишну канализацију ће се определити 5 милиона динара, за инфраструктурне радове на Аеродрому Поникве 20

милиона динара и за Спортску салу у Севојну 12 милиона динара, што је укупно 150 милиона динара. Подсетио је и да су буџетом за 2018. годину предвиђена далеко већа улагања од овог кредита између осталог само за путну инфраструктуру је предвиђено више од 300 милиона улагања.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 5 гласова "против", усвојила** Предлог одлуке о кредитном задужењу града Ужица за финансирање капиталних пројеката.

(ПАУЗА)

XI

Скупштина је са **30 гласова "за", усвојила** Предлог одлуке о измени и допуни Одлуке о одржавању зграде и спољног изгледа зграде, условима, начину и критеријумима суфинансирања обнове фасада стамбених и стамбено – пословних зграда на подручју града Ужица.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XII

Скупштина је са **32 гласа "за", усвојила** Предлог одлуке о измени Одлуке о максималном броју запослених на неодређено време за сваки организациони облик у систему града Ужица за 2017.годину.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XIII

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је дао уводно образложење Локалног акционог плана запошљавања града Ужица за 2018. годину као кровног документа за спровођење мера активне политике запошљавања у граду Ужицу. Објаснио је да ће Град усвајањем овог Плана имати сва три предуслова, Савет за запошљавање града Ужица, обезбеђено 50% потребних средстава у буџету Града и Акциони план, да конкурише код Републике за мере запошљавања. Средства од 11 милиона динара опредељена буџетом Града су распоређена за суфинансирање четири активне мере запошљавања у циљу испоштовања Националног акционог плана запошљавања Републике Србије. Истакао је да је овим Планом предвиђено суфинансирање следећих мера: субвенције за samozapošljavanje, програм јавних радова, програм стицања практичних знања, знања за неквалификована лица, вишкове запослених и дугорочно назапослена лица и субвенција запошљавања назапослених лица из категорије теже запошљивих. Навео је да, на жалост, ове године није предвиђена мера стручне праксе која је реализована у претходној години и подсетио да је претходне године кроз ову меру 40 младих њуди запослено у Ваљаоници бакра на неодређено време, после 6 месеци стручне праксе. Нагласио је да је суштина Акционог плана смањење броја незапослених, што је у директној вези са повећањем

запослених. Захвалио се на техничкој подршци колегама из Канцеларије за локални економски развој, као и Националној служби за запошљавање, филијала Ужице.

Одборник Ђорђе Милићевић је поставио питање зашто нема мере стручна пракса, када се она већ показала као успешна? Поставио је и питање да ли је могуће применити неки други модалитет како се средства за субвенције мера за запошљавање не додељују једном или само два пута годишње, већ да се средства додељују током целе године?

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је објаснио да Град мора да прати Националну службу за запошљавање и обзиром да они ове године нису предвидели стручну праксу као меру, није је ни Град могао предвидети у свом Акционом плану. Поводом другог питања објаснио је се мора ићи само са једним јавним позивом јер се средства морају потрошити у текућој години иначе би била враћена у буџет Републике.

Скупштина је **са 34 гласа "за" усвојила** Акциони план за запошљавање града Ужица за 2018. годину.

XIV

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је образложио Акциони план за унапређење положаја избеглих лица и управљање миграцијама на територији града Ужица 2018.-2020. година и истакао да је усвајање овог Плана услов за добијање средстава из Републике, било за економско оснаживање или стамбено збрињавање доделу грађевинских пакета или станова. Подсетио је да би у наредном периоду требало да крену радови на изградњи једне стамбене сграде у Севојну са 20 станова, а биће расписан још један конкурс за изградњу стамбене зграде за још 10 станова за решавање стамбеног питања избеглица.

Скупштина је **са 34 гласа "за" усвојила** Акциони план за унапређење положаја избеглих лица и управљање миграцијама на територији града Ужица 2018.-2020. година.

XV

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да се по први пут у граду Ужицу доноси Акциони план за унапређење положаја Рома. Навео је да су приоритети овог Плана решавање стамбених потреба, запослења, школовања и здравства припадника ромске националности.

Небојша Сарван, координатор за сарадњу са цивилним сектором је истакао да усвајање једног оваквог плана представља одраз озбиљности и одговорности једне друштвене заједнице према суграђанима друге националности. Навео је да се план радио на начин да буде одржив и спроводив, с тим да су одрађене неке претходне радње, попут израде социјалних карата лица ромске националности. Именована је трочлана Комисија коју су чинили представник градске управе, Удружења Рома и Центра за социјални рад и који су на лицу места утврђивали који су то највећи проблеми. Нагласио је да је План основна референца за средства из Европске канцеларије и других фондова који издвајају новац за унапређење положаја Рома.

Драган Васовић, представник Удружења Рома Центар Пожега је навео да је у теми око унапређења положаја Рома још од 2012. године и да је Ужице девета јединица локалне

самоуправе у којој се ради овај План. Подсетио је да је један од предуслова приликом преговора Србије за улазак у Европску унију била израда Националне стратегије за унапређење положаја Рома у Републици Србији из које ће проистаћи обавеза усвајања акционих планова на локалном нивоу. Истакао је да постоје многи пројекти у овој области, међу којима и Пројекат Сталне конференције градова и општина који ће обухватити 50 градова и општина на територији Србије и нада се да ће и Ужице бити међу њима.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Акциони план за унапређење положаја Рома у граду Ужицу.

XVI

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа и председник Савета за здравље је поднео Скупштини града Извештај о раду Савета за здравље града Ужица за 2017. годину. Појаснио је да су надлежности Савета за здравље: усвајање тромесечних и шестомесечних извештаја саветника пацијената, праћење проблема у области здравства и предлагање мера за њихово решавање. Нагласио је да је Савет за здравље одржао 8 седница у 2017. години, да је саветник пацијената обрадио 198 предмета, а да Савет није имао потребу ни у једном случају да расправља о жалбама пацијената као другостепени орган. Већина жалби се односила на нељубазност здравствених радника, а у одређеном броју случајева пацијенти су после предузетих активности саветника пацијената изржавали задовољство јер су потом решавали своје проблеме у Дому здравља односно Општој болници. Навео је да је договорено да Здравствени центар Ужице конкурише код министарства здравља да се обезбеде специјализације за запослене лекаре, а Град је расписао и јавни позив за суфинансирање специјализације за незапослене лекаре. Истакао је да се на иницијативу Савета за здравље, а преко Златиборског управног округа, одржао састанак у циљу прикупљања средства за кардиохируршку салу у Општој болници у Ужицу, при чему је Град издвојио из буџета средства од 2 милиона динара за ову намену. Навео је да су Савет за здравље и Градско веће града Ужица дали подршку Здравственом центру да Центар за трансфузију и даље остане да ради у Ужицу. Објаснио је да је новом законском регулативом предвиђено да Ужице буде у оквиру трансфузиолошке службе Крагујевац, што би значило да у Ужицу не би могла ни да се узима, ни чува крв. Предложио је да Скупштина града донесе Закључак да се упутити Захтев Министарству здравља и свим другим релевантним службама да Центар за трансфузиологију остане у Ужицу. Поводом дискусије и предлога одборника Гавриловића за допуну дневног реда да се разматра проблем коришћења дроге у школама, навео је да је одржан састанак на коме је договорено да се направи тим од представника Центра за социјални рад, здравства, школства министарства просвете, судства, тужилаштва, невладиног сектора, Парламентарне уније средњих школа и високошколских установа као и представника Града, који ће за циљ имати да дају предлоге за сузбијање коришћења психоактивних супстанци у школама. Истакао је да је за овај предлог добио подршку и градоначелника и чланова Градског већа и навео да је др Јелена Раковић Радивојевић, испред Савета за здравље опредељена да се бави питањима популационе политике у граду Ужицу.

Одборник Вук Мијаиловић је поводом потенцијалног измештања Службе трансфузије Ужице и другачијег организовања трансфузиолошке службе у Републици Србији истакао да је Здравствени центар Ужице највећи здравствени центар у Србији који покрива 11 општина и преко 300 хиљада становника. Нагласио је да је Служба трансфузије у граду Ужицу одлично опремљена и да има могућности које има ректо која служба ван клиничких центара у Републици и у погледу опреме и у погледу кадрова. Разуме потребу и економску оправданост рационализација, али сматра да у овом случају такви кораци не могу донети већи бенефит у односу на потенцијални ризик. Волео би да Скупштина града постигне консензус и упути захтев Министарству здравља да одустане од измештања трансфузиолошке службе из Ужица, јер би се на тај начин посредно или непосредно угрозило здравље и животи људи којима би у датим тренуцима била потребна помоћ.

Одборник Иван Филиповић се сложио са претходним одборником да треба постићи консензус поводом овог питања и да оно мора бити изнад политике или промоције било које политичке странке, већ да се упути јединствен захтев према Министарству здравља и Влади РС да се одустане од измештања Службе трансфузије из Ужица. Поводом Извештаја Савета за здравље, подсетио је да се више пута расправљало о одређеним апаратима који и по више месеци не раде у Дому здравља и Општој болници и да би на томе требало више да се ради, како би се тај проблем решио. Истакао је да због кадровских проблема здравствена заштита није доступна у довољној мери свим грађанима Ужица. Поводом тога истакао је да нпр. у Кремнима пацијенти могу да добију здравствену заштиту у амбуланти само одређеним данима и у одређеном временском периоду, с тим ако је у другим селима било више пацијената доктор не дође ни у предвиђено време. Ставио је примедбу на број педијатара у Ужицу и нагласио да није реално да у Ужицу на 10 хиљада деце раде само 5 педијатара, а у Севојну на 1.168 деце један педијатар и још се последњих дана један од ужичких педијатара пребацује у Севојно. На тај начин се дошло у ситуацију да је у Ужицу 1 педијатар задужен за 2.500 деце, а у Севојну 2 на 1.168 деце. Истакао је да се не смеју на овакав начин стицати политички поени и да деца у Ужицу и Севојну подједнако морају бити битна.

Одборник Љубодраг Ђурђић је навео да ће Одборничка група СПС-ЈС-АС подржати Извештај о раду Савета за здравље за 2017. годину. Поводом дискусије одборника Филиповића, објаснио је да један лекар пође из Ужица, узме медицинску сестру и продужи у Мокру Гору где ради пола радног времена, а потом се враћа у Кремна где ради још пола радног времена. Обзиром да тренутно више пацијената има у Мокрој Гори, он остане мало дуже док не прегледа све пацијенте, за то време пацијенти у Кремнима чекају доктора у амбуланти јер у чекаоници нема грејања. Апеловао је на градоначелника и Здравствени центар да изнађу најбоље решење како би становници Кремана добили адекватну здравствену заштиту.

Одборник Зоран Плећевић је поставио питање да ли Савет има податке какав је обухват вакцинасања деце ММР вакцином, да ли има појаве морбила у Ужицу и да ли има знакова на неке епидемије? Навео је да је у Службеном гласнику РС пред нову годину изашао рапоред здравствених установа по Србији и Ужицу нема Здравственог центра него

Општа болница и затражио појашњење да ли је Здравствени центар укинут или је то намера?

Одборница Влатка Стевановић, директорка Завода за јавно здравље Ужице је, поводом броја педијатара, појаснила да је по питању деце до 6 година, норматив да на 850 деце буде један лекар. Када су у питању деца од 7 до 17 година онда је на 1.500 деце потребан један лекар. Навела је да кад је у питању Дом здравља Ужице потребно је 12 лекара по садашњем броју деце. Навела је да тренутно у Дому здравља Ужице постоји 14 или 15 лекара више него што је потребно, али они тренутно имају много већи број прегледа него што је иначе, јер у току године један лекар треба да има 6.300 прегледа, међутим лекари педијатри у Дому здравља по једном лекару имају више од 8 хиљада прегледа и управо због тог повећаног броја прегледа ужичка деца нису покривена педијатријском здравственом заштитом. Обавестила је и да Министарство здравља расписује два пута конкурс у априлу и септембру и да је прошла једна специјализација која је намењена за Дом здравља Ужице. Поводом ситуације у Кремнима истакла је да би једна амбуланта била оправдана, потребно је да је испуњен норматив управо од 6.300 прегледа у току године. Сматра да нема смисла да у једној амбуланти лекар седи цео дан и чека пацијенте, а у Дому здравља је толики број прегледа и због тога се Здравствени центар определио да у одређеним данима буде лекар у амбулантама.

Одборник Иван Филиповић је истакао да не може да прихвати дато образложење јер постоје сеоске месне заједнице које имају преко хиљаду становника, где су углавном старачка домаћинства и по природи ствари они чешће одлазе код лекара, тако да се на њих не може применити исти норматив. Такође, поновио је да су нормативи различити за педијатре у Ужицу и у Севојну. Истакао је да не окривљује никога, али да би требало размотрити ситуацију и да ако постоји већа потреба одређеног дела становништа за посетама лекару због старости, уместо у неким деловима где је млађе становништво, онда се не може узети у обзир исти норматив. Такође, постоје и људи који немају потребу да одлазе код лекара често, али и они који морају једном седмично да иду код доктора.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је поводом питања одборника Плећевића одговорио да је обухват вакцинисане деце ММР вакцином преко 95% што се сматра веома успешним и према подацима Завод за јавно здравље на територији Града нема оболелих од морбила. Поводом питања амбуланта у Кремнима истакао је да би требало да се заврши деобни биланс и да примарна здравствена заштита буде пребачена на локалну самоуправу и тек тада би Град има ингеренције поводом организовања примарне заштите на територији Града и да се несметано ангажује додатна радна снага у појединим амбулантама када се за то јави потреба. Нагласио је да би и руководство Града и Здравственог центра волело да има више кадрова, али да се мора поштовати норматив који је прописала Република.

Одборник Ђорђе Милићевић је нагласио да подржава иницијативу одборника Мијаиловића да се постигне консензус по питању Службе трансфузије и да ако постоји и најмања могућност да Скупштина града утиче на промену одлуке Републике о измештању ове Службе из Ужица.

Одборница Јелена Раковић Радивојевић, директорка Опште болнице Ужице је упознала Скупштину града са тим да је Законом, који је усвојен у мају 2017. године, прописано да на територији Републике Србије постоји само пет овлашћених трансфузиолошких служби које ће се бавити прикупљањем крви и то су заводи у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу. Нагласила је да је Служба за трансфузију Опште болнице Ужице у договору са Министарством здравља, а у циљу добијања статуса овлашћене

Трансфузиолошке институције 28.10.2014. године предала потпуну документацију да Трансфузиолошка служба Опште болнице Ужице буде Институт. Међутим према новој реорганизацији Трансфузиолошке службе, Служба ужичке болнице би припала институту у Крагујевцу. Тај институт у Крагујевцу није још увек формиран, а треба да се формира од 1. јануара 2019. године и то је простор где Ужице може да делује. Истакла је да је Општа болница испред целокупног здравства Златиборског округа упутила и Градском већу града Ужица и Министарству здравља допис да размотри предлог да Служба трансфузије опште болнице Ужице не буде више Служба трансфузије Опште болнице Ужице него да буде шести Институт који би био под надлежношћу Републике, наравно Министарства здравља. Истакла је и да је то јединствен став свих лекара, колегијума Опште болнице Ужице, свих запослених у Општој болници Ужице, као и Трансфузиолошке службе, а уједно и молба свих да се крене ка једном заједничком циљу да се покуша на све начине да преко Министарства здравља сви заједно истрају у томе да Трансфузија ужичке болнице буде реорганизована и да постане институт.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић је предложио да се наведена иницијатива поред Министарства здравља упути и Одбору за здравље Народне скупштине Републике Србије како би се са Министарством здравља унапредила и убрзала процедура измене и допуне закон у циљу да Служба трансфузије Опште болнице Ужице добије статус шестог Института.

Одборница Јелена Раковић Радивојевић је истакла да Служба трансфузије у Општој болници Ужице се у допису, који је Општа болница упутила, види да Служба има потпуно обучен кадар и апарате односно опрему и да истог тренутка може да добије статус Института.

Градначелник Тихомир Петковић је истакао да су сви свесни опасности које могу проистећи из предложеног система реорганизације Службе за трансфузију крви. Сматра да само треба да се сви договоре и да се усагласи текст иницијативе и на који начин ће се она спровести, да ли ће Скупштина директно упутити иницијативу или ће се она послати с Градског већа. Мишљења је да Скупштина града, као највиши орган града, треба да упути ту иницијативу Министарству здравља и код Одбора за здравство Скупштине РС да Служба за трансфузију крви при Здравственом центру Ужицу буде шести Институт за трансфузију крви.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да је он о овом проблему обавештен у јануару месецу од стране Удружења добровољних давалаца крви и Црвеног крста Ужице и да је у року од седам дана организовао састанак на који су били позвани представници Удружења, Црвеног крста, директорка болнице, директор Здравственог центра који се због обавеза вероватно, није одазвао позиву и закључак тог састанка јесте допис који је упућен Градском већу града Ужица. Предложио је да Скупштина града формира групу одборника коју ће чини стручни људи, попут одборнице Јелене Раковић Радивојевић, директорке болнице, одборника Милоша Божовића, директора Здравственог центра, одборнице Влатке Стевановић, директорке Завода за јавно здравље, одборника Вука Мијаиловића и других који могу дати допринос да се напише најделотворнији текст закључка.

Председник Скупштине града је објаснио, да у складу са чланом 86. Пословника Скупштине града, Скупштина може да формира Радни тим који ће због сложености питања о коме се расправља формулисати текст закључка после завршетка седнице.

Одборница Јелена Раковић Радивојевић је навела да су на састанку који је одржан 31. јануара били присутни представници свих добровољних даваоца крви, представници

Црвеног крста и представници здравства и да се тада кренуло у смеру о коме се говори на седници. Истакла је да укупне количине крви које сакупља Општа болница и Удружења добровољних давалаца крви на територији града Ужица нису довољне да се задовоље све потребе које има Болница и остале здравствене установе на територији Златиборског округа. У складу с тим сви треба заједно да покушају да ову иницијативу доведу до краја и да Институт за трансфузију крви остане у Ужицу.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић је истакао да суштина Закључка Скупштине града треба да буде недвосмислен Захтев да Служба трансфузије Опште болнице остане у Ужицу. Да би се то остварило, могуће је или да се усвоје измене и допуне Закона или да Влада посебном Одлуком или Уредбом фактички реши питање шестог Института, с тим што с правне стране гледано сматра да би ипак исправно било да се донесу измене и допуне Закона.

Скупштина је са **38 гласова "за"** усвојила Извештај о раду Савета за здравље за 2017. годину.

Председник Скупштине града је због немогућности усаглашавања текста Закључка одредио паузу од пет минута у заседању Скупштине града и захтевао од предлагача да дефинишу текст Закључка.

(ПАУЗА)

Скупштина је након одржане паузе, са **38 гласова "за"** усвојила ЗАКЉУЧАК: Формирана је Радна група која ће дефинисати текст Закључка да се упути захтев Министарству здравља Републике Србије, као и свим осталим релевантним институцијама, како би Трансфузиолошка служба Опште болнице Ужице постала једна од овлашћених трансфузиолошких установа, које ће прикупљати, обрађивати и процесирати крв становника Златиборског округа, коју чине одборници: Божовић Милош, Јелена Раковић Радивојевић, Вук Миаиловић, Раде Тешовић, Влатка Стефановић, Мирјана Филиповић, Видоје Дрндаревић и народни посланик Неђо Јовановић.

XVII

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је образложио предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Дома здравља Ужице и истакао да се докторка Данијела Маринковић, којој истиче мандат в.д. директора 07. марта 2018. године именује поново за вршиоца дужности директора Дома здравља у Ужицу у трајању од 6 месеци, односно док се не заврши деобни биланс.

Скупштина је са **33 гласа "за"** усвојила Предлог Решења о именовању вршиоца дужности директора Дома здравља Ужице.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XVIII

Председник Скупштине града је подсетио да је материјал у вези Предлога решења о одбијању Захтева Тановић Милутина за понављање поступка, одборницима достављен уз

позив за седницу, а да је накнадно достављен измењен Предлог решења који је Градско веће усвојило на седници одржаној 05.02.2018. године, као и додатна документација по захтеву странке.

Предраг Златић, руководилац Одељења за имовинско правне послове у Градској управи за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је истакао да се Тановић Милутин обратио Скупштини града Ужица са захтевом за понављање поступка окончаног правоснажним решењем Скупштине општине Ужица број 465-15-01-1 од 22.12.2011. године којим је одбијен захтев именованог за оглашавање ништавог решења Народног одбора среза ужичког број 5753/54 од 23.10.1954.године. Нагласио је да је Милутин Тановић, као разлоге за понављање поступка, навео да се у старим списима предмета налазе документа која нису оверена и потписана од стране лица која су радила у Народном одбору, односно тадашњим сазивима Скупштине, позвао се на Решење о рехабилитацији којим је рехабилитован његов отац, на копију решења Основног суда из 1947. године и копију из књиге, водич кроз Историјски архив и то на стране 137 и 236 које се односе на формирање и рад народних одбора општине Бела Земља и Месног народног одбора општине Качер у Качеру. Објаснио је да је Градска управа за урбанизам као надлежна управа размотрила сваки од наведених захтева појединачно приликом чега је од Историјског архива прибавила комплетну документацију која је оверена од стране тадашњих функционера. Објаснио је да Решење о рехабилитацији оца Милутина Тановића није могао бити основ за доношење другачијег решења из разлога што његовом оцу није извршена конфискација, нити одузимање било какве имовине.

Правни заступник Тановић Милутина је истакао да верује да су одборници пажљиво размотрили документацију и објаснио да прича почиње 1873. године када правни претходник Милутина Тановића стиче власништво на предметној имовини, на основу чега је уписан у лист непокретности и његови следбеници су уписани као власници, а да је потом извршен испис из власништва прецртавањем њихових имена. Нагласио је да нема одлуке на основу које је та одлука донета већ постоји један акт прецртавања што представља јединствени случај у историји српског правосуђа да се својина на непокретности губи прецртавањем оловком у листу непокретности. Потом се у лист непокретности уписује државна – друштвена својина вређајући пропис из 1940. и неке године, јер постоји наредба о ревизији катастра и уредба о укњижењу друштвене својине, али нико је никада није применио и није се позвао на њу. Навео је да је по овом предмету господина Тановића заступао Душан Слијепчевић, судија Врховног суда који је и најбољи стручњак управног права вероватно у историји државе Србије. Поновио је да је својина стечена 1873.године, уписана у лист непокретности избрисана прецртавањем потом је без основа укњижена друштвена својина, чиме је право приватне својине и право на мирно уживање имовине, поништено прецртавањем. Нагласио је да у свом радном веку као судија и адвокат није видео ову врсту безаконја и да се овај случај не може посматрати на начин како је претходни говорник образложио, јер не зна да је неке тако грубо повређено право, као што је господину Тановићу. Навео је да Скупштина града Ужица има

историјску прилику да једно безакоње стави ван снаге и дозволи поступак у коме ће господин Тановић врло лако доказати своја права.

Предраг Златић је истакао да ни у једном моменту нико није спорио начин на који је извршено прекњижавање, али да једноставно Скупштина града није надлежна и нема правног основа, да поништи решења Народног одбора која су донета у време када је Народни одбор располагао имовином, која је била тада била уписана као друштвена својина у листу непокретности. Нагласио је да је упознат са овим предметом још од 1997. године и зна све поступке које је водио господин Тановић, између осталог и покушај да се у Катастру исправи упис, али да до сад није успео ни у једном од тих поступака. Нагласио је да је у својинским споровима господин Тановић дошао до Врховног суда, али је и тај суд одбио његов захтев и да овај поступак није начин да господин Тановић оствари своје право.

Правни заступник Тановић Милутина је истакао да су сва решења која су донета после флагрантних незаконитости незаконита, као и сва располагања Народног одбора који је своје право уписао тако што су људи из једне општине прелазили у друге и потписивали по нечијем налогу. Навео је да су сви услови за понављање поступка присутни и да обрађивач предмета није ни дао чињенице да се расправи питање уписа у лист непокретности. Сматра да је и предложена одлука коју је обрађивач конципирао незаконита као што су и сви остали акти у вези предмета господина Тановића од 1944. године до данас незаконити.

Одборник Ђорђе Милићевић је замолио правног заступника господина Тановића да појасни шта он очекује од Скупштине града Ужица. Сматра да Скупштина није суд и да не може одлучивати да ли је неки закон прекршен или не. Нагласио је да је на дневном реду Скупштине града предлог да се одбије Захтев господина Тановића за понављање поступка пред Скупштином града и да није чуо ниједан аргумент који оспорава ту одлуку. Поводом навода да су прекршени закони ранијим одлукама сматра да та питања треба да се решавају у надлежним институцијама, па ако буде потребе и у Стразбуру, али не на Скупштини града.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић је истакао да се Скупштина града налази у веома специфичној ситуацији, јер се од ње захтева да арбитра онде где не може да преузима улогу арбитра. Истакао је и да је у Скупштини града веома мали број одборника који су правници и тешко да могу да разумеју поједине чињенице. Сматра да би требало да се направи једна генеза, редослед свих догађања како би сви могли да разумеју целокупну ситуацију. Поставио је питање, ако је неко прецртао црвеном бојом нешто у Катастру, што представља веродостојни документ, или веродостојну чињеницу да ли је вођен поступак због тог прецртавања да се утврди ништавост, било чега што је произвело у Катастру такву последицу? Вођење тог поступка би уствари било претходно питање у овом предмету, али о томе не може одлучивати Скупштина града, јер није кривични суд, нити може узурпирати судску надлежност. Истакао је такође да служба Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове града Ужица није надлежна за утврђивање ништавости уписа у лист непокретности и ако је споран основ уписа онда је и

за то питање надлежан суд. Нагласио је да се поставља питање, ако је Врховни суд у трећем степену одлучивао по Захтеву господина Тановића и одбио тужбени захтев, како Скупштина града уопште може оцењивати такву одлуку.

Правни заступник Тановић Милутина је истакао да је најлакше полемисати са судом. Објаснио је да је решење правоснажно у материјалном смислу само када је неком лицу признато неко право. Ако је захтев неког лица одбијен, а тим није признато право трећем лицу онда по том захтеву није правоснажно решено. Поводом дискусије одборника Јовановића истакао је да би се заиста одлучивало о неком предмету неопходно је да он буде коректно и свестрано образложен и да се изнесу све чињенице како би сви одборници могли да разумеју. Нагласио је да није у питању политички захтев већ правно питање са пуном правном свешћу.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић је поводом дискусије правног заступника господина Тановића, навео да је потребно свестрано анализирати све оно што стоји у списима и истакао да је генеза процедуре изузетно дуга, а да се друга страна веома дуго бавила овим предметом који датира још од 1934.године. Истакао је да Скупштина града нема ни део податка који би били потребни како би одборници могли да заузму одговарајући став. Објаснио је да господин Тановић није успео пред Врховним судом, јер да јесте, ова расправа не би била вођена и не би се од Скупштине града тражило да узурпира одлуку једне правосудне институције. Како би се са једне стране Скупштина града заштитила, а истовремено повело рачуна о интересу господина Тановића, предложио је да Скупштина града формира радну групу која ће да се детаљно позабави предметом и да на наредној Скупштини града изнесе свој став.

Господин Милутин Тановић је истакао да постоји доказ о стицању својине из 1873. године, па доказ поседовног листа број 129 у коме се види како су држаоци и власници прекрижени, а уписан одбор Народног одбора и од тада почињу сва зла и незаконоће. Не зна се ко је прекрижио и пресекао континуитет државине и уписао власништво Народног одбора. Објаснио је да су прекрижена лица његови дедови, а да двојица који нису са њим у сродству још увек власници своје имовине, односно да се прецртавање односи само на његове претке. Истакао је да је његов деда плаћао порез на ту имовину, а да се 1947. године његово име прецртава и врши незаконоће од стране Народног одбора Беле Земље који се налази у саставу Среза ужичког. Навео је да га за 70 година до сада нико никада није позвао да учествује у расправи, ни један правни орган, ни Катастар. Истакао је да је његов отац 1947. године био тужен од стране Народног одбора где је пресуда гласила у корист туженог. Навео је да постоји у доказима и Уверење од Управе за катастар да није спроведен никада, никакав поступак и да се из образложења види да су 1948. године, од кад постаје општенародна имовине, ревизију извршила лица Милисав Марић и Радомир Шопаловић, оба слепа из општине Чајетина. Што говори о томе да је неко од органа те људе злоупотребио да они спроведу ревизију. Истакао је да је поднео захтев да се обнови свих шест решења и да се реши питање незаконитости у поступку. Нагласио је ако господин Душан Стаменковић, судија Врховног суда 20 година који је радио управне спорове, писао законе о Катастру каже да су од критичног момента од 1947. године кршени сви закони и да не треба прелазити тако преко чињеница и озбиљних ствари. Подсетио је да када је тужио за ћутања администрације Скупштину општине, Окружни суд је донео шест обавезујућих решења да се спроведе поступак, али накнадно није извршена ни једна пресуда. Навео је да је Захтев први пут усвојен, а да га је други пут одбацила Вера Бојовић и да су сва решења Окружног суда на које је изјавио жалбу, поништена.

Правни заступник Тановић Милутина је подсетио да је један од разлога за понављање поступка, који је окончан решењем против кога нема редовног правог лека, у складу са одредбом члана 239. став 2. тачка 9. Закона о општем управном поступку, поступак може поновити ако лицу које је у својству странке требало да учествује у поступку, није дата могућност да учествује у том поступку. Нагласио је да господин Тановић, јесте лице које је имало правни интерес и које је требало да учествује у поступку као правни следбеник свог оца Видоја Тановића и да је учествовао, он би био у прилици да доказује право својине и тада би био и књижни власник. С обзиром да основ стицања својине његовог оца никада ни у једном законитом поступку није стављен ван снаге, или поништен, или утврђена његова ништавост, већ је само прецртан, он би на основу тих чињеница, да је могао да учествује у поступку, врло једноставно доказао своје право. Навео је да су сагласни да се формира радна група, да се предмет размотри у детаље, да се прибаве од свих надлежних институција списи који се односе на овај предмет, да се закаже састанак те радне групе на коме би учествовали и господин Тановић и његови пуномоћници и да се након тога донесе одлука на квалитетан начин.

Одборник и народни посланик Неђо Јовановић, је замолио да се сва документација која је одборницима достављена представи због грађана и саме Скупштине јер се Скупштини града ставља у изглед нека одговорност за коју није сигуран да сме да је прихвати. Објаснио је да је у материјалу прво достављено решење којим се одбија захтев господина Тановића да се пониште решења Народног одбора среза Ужичког 1954. године. Господин Тановић по тада важећим одредбама Закона подноси тужбу Окружном суду у Ужицу, Управном одељењу Окружног суда против решења којим је одбијен његов захтев и та тужба се одбија. Даље, господин Тановић се обраћа највишој судској инстанци, а то је Врховни суд у Београду где се опет захтев одбија. У међувремену се прибавља и извештај од Службе за катастар којим је одбијен захтев господина Тановића за ништавост уписа у Катастру. Објаснио је да је првостепени орган чекао одлуку Врховног суда која је донета 2004. године и поново одбио захтев господина Тановића. Против тог решења којим се његов захтев одбија, господин Тановић се није жалио и ово решење је постало правоснажно да би при самом крају од истека рока од пет година за понављање поступка, господин Тановић поднео захтев за понављање поступка. После наведене генезе истакао је на основу свега чиме одборници располажу, лично не жели да преузме одговорност да у име суда, или узурпирајући било шта што подразумева одлуку суда Скупштина доноси одлуку којом се решава о неком захтеву по којем је више пута решавано.

Скупштина је са 31 гласом "за" и 1 уздржаним гласом усвојила Предлог решења о одбијању Захтева Тановић Милутина за понављање поступка.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XIX

Скупштина је са 33 гласа "за" усвојила Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора ЈКП "Дубоко" Ужице о расподели нераспоређене добити.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XX

Скупштина је са 33 гласа "за" усвојила Предлог решења о именовању Управног одбора Народног музеја Ужице.

(Кворум је постојао, али одређени број присутних одборника није учествовао у гласању)

XXI

Бранислав Митровић, председник Скупштине града је поводом Предлога решења о разрешењу секретара Скупштине града истакао да је секретар Скупштине града Бранка Блажевић Вујовић поднела захтев за разрешење због одласка у пензију две године пре истека времена на које је постављена и да је ово ретка прилика када неко тражи да оде са функције пре истека времена на које је постављен. Нагласио је да је Бранка Блажевић провела 39 година у Градској управи и оставила озбиљног трага, а и сама постала институција, јер је својом личном пристојношћу, љубазношћу, достојанственошћу учинила да управо и Скупштина града буде таква. Захвалио јој се у своје име као председник Скупштине града, као свом јако блиском сараднику од кога је много научио и имао велику подршку и помоћ, а захвалио се и у име одборника, у име грађана Ужица и у име стручних служби, на свему ономе што је учинила за Град. Пожелео јој је добро здравље и да у наредном периоду пропутује ону другу половину света коју досад није видела.

Одборник Радивоје Папић се захвалио госпођи Бранки Блажевић Вујовић, у име Одборничке групе СНС на конструктивној сарадњи, разумевању и помоћу. Истакао је да су они школски другови и да је Бранка је једна од оних fino васпитаних генерација па зато и пре времена напушта функцију. Пожелео јој је да дуго ужива у пензији, да буде срећна и да је здравље послужи.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да су се он и Бранка претходне године ородили, што представља њихову приватну везу, али да је службено познавао госпођу Блажевић још пре 35 година када се бавио студентским питањима. Посебно је истакао да је у два мандата када је био председник Скупштине града имао ту част, срећу и задовољство да Бранка Блажевић Вујовић буде секретар Скупштине града. Захвалио јој се на свему што је урадила за Град у току свог радног века као радник управе, а посебно на сарадњи, као личном сараднику, коју су имали у току два мандата када је био председник Скупштине града. Пожелео је њој и њеној породици добро здравље и да пропутује оно што још није пропутовала са супругом.

Скупштина је **са 36 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу секретара Скупштине града Ужица.

* * *

Одборник Раде Тешовић је поднео оставку на функцију одборника у Скупштини града и истакао да је самоиницијативно 24. јануара 2018. године поднео оставку на место председника Градског одбора Српске радикалне странке у Ужицу. Навео је да неистине и лажи о томе да је смењен због наводних финансијски неправилности у ГрО СРС Ужице, шири неколицина интелектуално моралних и ограничених појединаца СРС из града и округа који мисле да на такав нечестан начин могу да поправе свој статус у СРС. Нагласио је да као доказ напред наведеног постоје одговарајућа документа и сведоци, односно потписана оставка и детаљан годишњи финансијски извештај који је поднео и који је усвојен на редовном састанку СРС Ужице 29. новембра 2017. године, а потврђен 24. јануара 2018. године, као и комплетни аудио записи са тих састанака. Навео је да и даље

остаје гласач СРС, пожелео је што бољи успех СРС на престојећим изборима, успешан рад Скупштини града у наредном периоду и активне пензионерске дане госпођи Бранки Блажевић Вујовић.

Одборник Зоран Милић је обавестио Скупштину града да подноси оставку на место одборника из личних разлога. Захвалио се свима на досадашњој сарадњи и пожелео Скупштини града још успешнији рад.

Председник Скупштине града је констатовао престанак мандата одборника Раду Тешовићу и Зорану Милићу.

Председник Скупштине града је закључио седницу.

ЗАМЕНИК СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ

Слађана Митровић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић