

**ЗАПИСНИК
СА 20. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана **27. децембра 2017. године** у Великој сали града Ужица, са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 55 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Зоран Јовичић, Војислава Кнежевић, Марина Вукашиновић и Слободан Грбић.

Седници нису присуствовали одборници: Милош Божовић, Мирослав Ивановић, Неђо Јовановић и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори јавних предузећа чији се материјали разматрају, као и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине града је обавестио одборнике да је Ужичка академска парламентарна унија посетила Српску академију наука уз помоћ академика Љубомира Симовића и то 20 најбољих ученика, односно студената из ужичких средњих школа и високошколских установа града Ужица, као и 10 професора.

Председник Скупштине града је такође обавестио одборнике да су за последње две седнице, од када се шаље електронски материјал, остварене уштеде од 125 хиљада штампаних страна.

Председник Скупштине града је предложио дневни ред као у позиву за седницу, са следећим изменама и допунама:

- Да се као **1.** тачка дневног реда разматра **"Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града"**,

-Да се уместо као 9. тачка, разматра као **4.** тачка дневног реда **"Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП Дубоко"**, због обавеза које има директор ЈКП "Дубоко" на седници Скупштине општине Ивањица, која се такође одржава данас.

Скупштина града је **са 54 гласа за, усвојила** предлог да се као 1. тачка дневног реда разматра **"Предлог одлуке о потврђивању мандата одборника Скупштине града"**.

Скупштина је са **50 гласова за**, усвојила предлог да се уместо као 9. тачка, разматра као 4. тачка дневног реда "Предлог решења о давању сагласности на програм пословања ЈКП Дубоко".

Дневни ред у целини, Скупштина града је усвојила са **50 гласова "за"**.

ДНЕВНИ РЕД

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА КАТАРИНИ МИЋУНОВИЋ**
- 2. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «УЖИЦЕ РАЗВОЈ» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 3. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП «БИОКТОШ» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 4. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП «ДУБОКО» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП «ВОДОВОД» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП «ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈКП «НИСКОГРАДЊА» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «СТАН» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ» ЗА 2018. ГОДИНУ**
-ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ» ЗА 2018. ГОДИНУ
- 10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «ВЕЛИКИ ПАРК» ЗА 2018. ГОДИНУ**
- ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПОСЕБАН ПРОГРАМ ПОСЛОВАЊА ЈП «ВЕЛИКИ ПАРК» ЗА 2018. ГОДИНУ

- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ТУНЕЛ ИСПОД ПРЕВОЈА КАДИЊАЧА НА ДЕОНИЦИ ДРЖАВНОГ ПУТА ДУБ-ДУБЦИ**
- 12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ «СЕВОЈНО» ЗА ДЕО ЛОКАЦИЈЕ «БОЈОВИЋА ВОДЕНИЦА» У СЕВОЈНУ**
- 13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗРАДИ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА УЛИЦУ СТРАХИЊИЋА БАНА У УЖИЦУ**
- 14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ КОМИСИЈЕ ЗА ПРЕДСТАВКЕ И ПРИТУЖБЕ**
- 15. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИЗБОРУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОРИСНИЧКОГ САВЕТА ЈАВНИХ СЛУЖБИ**

I

Скупштина града је са **55 гласова "за"** потврдила мандат одборници Катарини Мићуновић, након чега је одборница положила заклетву и потписала текст заклетве.

II

Председник Скупштине града је обавестио одборнике да је Кориснички савет јавних служби, као радно тело Скупштине града, на седници одржаној 25.12.2017. године, разматрао све програме јавних предузећа који су на дневном реду седнице Скупштине града и прихватио све програме.

Драгољуб Костић, члан Градског већа је истакао да су Програми јавних предузећа урађени у складу са Законом о јавним предузећима и смерницама Владе Републике Србије. Лично сматра да су програми ове године сачињени и планирани боље него претходних година. Нагласио је да је пословање јавних предузећа града Ужица знатно боље него у другим градовима, да су сва предузећа ликвидна и да редовно исплаћују плате радницима и извршавају обавезе према добављачима и да је то разлог да и градско руководство, али и грађани, траже још бољу услугу.

Председник Скупштине града је обавестио одборнике да су и он лично и господин Костић присуствовали седници Корисничког савета јавних служби на којој је била јако квалитетна расправа поводом програма јавних предузећа.

Одборник Драган Бабић је поводом Програма пословања Јавног предузећа "Ужице развој" Ужице поставио питање чиме се то новоосновано предузеће бави? Навео је да су у питању два основна посла и то: праћење градског превоза с једне стране, а са друге стране управљање путевима, зимско одржавање, санација оштећења и изградња нових улица. Поводом тога, поставио је питање у чему је проблем, да ли у извођачу радова или у овом предузећу које пројектује и врши надзор над изградњом нових улица и путева? Истакао је

да га занима да ли постоји нека гаранције на квалитет изведених радова, да ли је то једна, три или пет година? Навео је да постоје примери попут Жичке улице, где се заврше радови, а мало после тога опет се јаве "рупа до рупе". Сматра да "Ужице развој" мора да се више посвети тим проблемима и да се тачно одреди ко је за шта задужен и ко за шта одговара?

Никола Максимовић, директор Јавног предузећа "Ужице развој" Ужице је истакао да се предузеће, сем претежне делатности – градског и приградског превоза, бави и одржавањем путева и улица, затим делатностима које се односе на урбанизам, између осталог и израда планова и планске документације. Нагласио је и да ово предузеће прати реализацију послова ЈП "Нискоградње" као извођача радова које обавља на основу уговора са Градом, као и квалитет изведених радова. Навео је да се планира реконструкција Жичке улице, која је рађена пре 10 година, да је ЈП "Нискоградња" претежно извођач радова на реконструкцији улица и да се ЈП "Ужице развој" као надзор труди да изведени радови буду што квалитетнији.

Одборник Иван Филиповић је тражио објашњење од директора ЈП "Ужице развој", зашто увек говори и када даје интервјуе медијима: "урадили смо ову улицу, урадили смо ону улицу" када "Ужице развој" не ради и не инвестира у улице већ само врши надзор над изведеним радовима. Сматра да тиме на неки начин злоупотребљава свој положај правећи неку врсту кампање кроз причу да је "Ужице развој" нешто урадило.

Директор Никола Максимовић је појаснио да све путне правце који се раде финансира Град, а да је ЈП "Ужице развој" надзор, али у исто време и координатор свих путних праваца, посебно у ситуацијама када постоји већи број извођача радова или када је укључен већи број субјеката, нпр. када се у истој улици ради и водовод и канализација и слично.

Скупштина је **са 43 гласа "за" усвојила** предлог Решења о давању сагласности на Програм пословања Јавног предузећа "Ужице развој" Ужице за 2018. годину.

III

Одборник Бранко Гавриловић је, поводом Предлога решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2018. годину, истакао да ће ДСС подржати Програм пословања овог предузећа. Навео је да је у техничком погледу Програм пословања бољи него претходне године, али да и даље није довољно добро урађен јер су стране лоше форматиране и да постоје недостаци у приказивању одређених елемената. Мишљења је да ако јавна предузећа немају довољно способан кадар да програм уради како треба, требало би да се обрате градском руководству, односно људима који су спремали буџет града, јер је он био припремљен на прави начин. Појаснио је да табеле нису прилагођене штампи, па постоје прелази с једне на другу страну без икаквог заглавља, чиме се отежава праћење и разумевање табела, да неки прилози нису читљиви итд. Поставио је питање да ли се планира корекција цена услуга ЈКП "Биоктош", обзиром да је планирана добит предузећа од 3 милиона динара? Истакао је да је у претходном периоду дошло до смањења плата и пензија чиме је и стандард грађана опао и поставио питање да

ли можда има простора да се грађанима изађе у сусрет управо са корекцијом цена услуга овог Предузећа? Навео је да се приходи од гробних услуга повећавају за 20% што показује да је Ужице град старих људи. Поставио је питање каква је ситуација са наплатом паркирања, односно који је степен наплате и да ли у том погледу има неких помака у односу на раније године обзиром да је у тим пословима било проблема? Поставио је и питање зашто је пројектовано повећање од 5% за накнаде чланова Надзорног одбора, да ли се планира већи број седница или се просто повећавају њихове накнаде? Такође је тражио и објашњење шта обухвата реализација прве фазе "Зелене пијаце" за коју је опредељено 40 милиона динара. У вези набавке контејнера поставио је питање да ли се ту водило рачуна о примарној селекцији отпада?

Одборник Иван Филиповић је позвао градоначелника да скине ову тачку дневног реда, јер не може да гласа за нешто што се не види, обзиром да прилози нису читљиви. Због немогућности да се табеле прочитају сматра да одборници и не могу да се изјашњавају о томе нарочито из разлога што оне представљају финансијски део Програма пословања.

Председник Скупштине града је нагласио да је сваки одборник добио обавештење поруком да му је на службени мејл достављен материјал за Скупштину града и да се у случају било каквих проблема у вези материјала обрати градској управи и скупштинској служби која би одмах реаговала. Истакао је да, иако је осам дана пре дана заказаног за одржавање седнице, материјал достављен одборницима, није било ниједне притужбе на материјал од стране одборника. Подсетио је да су велике уштеде у односу на достављање штампаног материјала и да би сви, па и одборници, требали да имају разумевања и да помогну у преласку на нови систем доставе материјала, односно да у случају било каквих проблема увек јаве скупштинској служби која ће их отклонити.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је јутро пред седницу читао материјал и да ако председник Скупштине града или неко други, изађе за говорницу и прочита табеле, које су у складу са смерницама Владе саставни део Програма пословања, он неће правити проблем, али да је неопходно да се одборницима објасни шта пише у тим табелама. Поставио је питање известиоцу да ли је Предузеће боље радило пре три године или данас, обзиром да је доведен нови директор који је требао да ради боље.

Председник Скупштине града је истакао да ако одборник жели, може да му се обезбеди и штампани материјал на самој седници.

Одборник Драган Бабић се сложио са одборником Филиповићем у вези проблема са материјалом и истакао да је требало реаговати да овакве ситуације не би постале правило, али је навео да би он радије говорио о конкретним питањима. Поставио је питање како "Биоктош" планира да се избори са проблемом у вези 11 радника који су отпуштени из ЈКП "Биоктош", а који су у међувремену тужили Предузеће, а притом су за те послове ангажовани људи преко Агенције? Обзиром да се преко Агенције ангажују људи за чишћење и млечне пијаце, поставио је питање ко су ти људи и да ли они имају препоруке? У вези набавке контејнера, истакао је да не треба да се набавка врши по принципу најјефтиније, већ да треба да се води рачуна о квалитету контејнера, обзиром да је у

његовој улици постављен контејнер који је почео да се распада после седам дана. На тај начин сматра да ће грађани морати сваке године да плаћају за нове контејнере јер се набављају јефтини, а не квалитетни контејнери. Поставио је питање где је отишла добит предузећа обзиром да је она била 40 милиона, а сада је два до три милиона? Похвалио је изградњу надстрешнице на гробљу Доварје. Затражио је и одговор колико плаћају накнаду за смеће нпр. фризерски салон, а колико брза храна, јер нису сви једнаки загађивачи и сматра да не треба ни да плаћају исту накнаду.

Одборник Небојша Ђурић је нагласио да би требало размислити о томе да "Биоктош" набави возила којима би гасио запаљене контејнере, а не да се за то зове Ватрогасна екипа. Сматра да би се тиме у многоме уштедело јер би се доста контејнера сачувало. Као један од великих проблема наводи и проблем непрописно паркираних возила у улицама, при чему је навео улицу Малише Атанацковића у којој су возила тако паркирана да ни санитет не може да приђе згради, а са друге стране велики број возила је оштећен која су паркирани у тој улици. Мишљења је да се оба проблема могу решити само ако се промени приступ томе.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да не стоји примедба одборника да материјал није читљив, већ да само у одређеним скенираним странама није довољно јасан. Сматра да вероватно и не могу боље да се виде одређене стране обзиром да су то прописани обрасци које Предузеће не може да мења. Истакао је да је добро што "Биоктош" планира 78 милиона инвестиционих улагања, као и што је од 409 милиона пројектованих прихода планиран 51 милион из сопствених прихода. Навео је да ако "Биоктош" планира 22 милиона трошкова амортизације, а да ипак искаже добит на крају 2018. године, то говори у прилог томе да ово предузеће послује добро и стабилно, јер из текућег пословања могу да покрију и амортизацију и све текуће расходе, да обезбеде инвестиционо улагање а да на крају ипак искажу добит. Навео је да ће Одборничка група СПС-ЈС-АС, подржати Програм пословања ЈКП "Биоктош" за 2018. годину и поновио да Програм садржи сасвим довољно података да би се одборници изјаснили по њему.

Одборница Катарина Мићуновић је поставила питање одкуда толико новца одлази на спонзорства, презентације и путне трошкове? У погледу едукације, поставила је питање да ли се она односи на едукацију становништа или деце школског и предшколског узраста, истакавши да је поразно проћи поред школа у граду, у чијој близини нема канти за смеће. Поставила је и питање зашто нема канти за смеће у граду, сем на главној улици, зашто су радници недовољно опремљени, без рукавица и маски?

Одборник Марко Ристовски је поставио питање да ли има план и колико је реално да примарна селекција коначно заживи у Граду?

Мирјана Радивојчевић, извршни директор ЈКП "Биоктош" Ужице је поводом самог Програма истакла да је он рађен према смерницама Министарства и да су табеле морале бити израђене у изворном облику. Одговарајући на постављена питања навела је да су се приходи од наплате паркинга повећали по доласку извршитеља, јер се у разумном року утужења наплаћују, а да цене од 2014. године нису повећаване ни за једну делатност. У вези Надзорног одбора истакла је да је износ средстава за накнаде исти за сва предузећа и

да је он прописан скупштинском одлуком. Поводом "Зелене пијаце", објаснила је да је се мало закаснило са расписивањем тендера услед одлуке града да се ради подземни паркинг испод пијаце што је захтевало измену пројекта. Истакла је да је у складу са потребом рационализације запослених у јавном сектору града Ужица и у ЈП "Биоктош" 11 радника проглашено технолошким вишком и то су чувари и хигијеничари, као и у осталим предузећима, и за ове послове су ангажовани радници преко Агенције, а у погледу хигијене на млечној пијаци, навела је да сваки дан постоји контрола санитарног инспектора. Поводом дискусије одборника у вези контејнера, нагласила је да "Биоктош" сваке године набавља по 100 нових контејнера, а да се просечно годишње уништи, односно запали око 50 до 70 контејнера, а поред тога и стотине точкића са контејнера се украде у току године, што говори о томе како се грађани односе према имовини града. Објаснила је да "Биоктош" не може да утиче на квалитет контејнера, јер се они набављају на тендеру и као и код свих јавних набавки и Предузеће мора да прихвати најповољнију понуду. Навела је и да у граду постоји на данашњи дан 1.665 контејнера. Такође је истакла и да "Биоктош" има мањак људи који обављају ову делатности, а не могу радници носити канте са водом да би гасили запаљене контејнере. Објаснила је да се смеће плаћа по утврђеном ценовнику у коме су тачно одређене категорије. Поводом дискусије у вези непрописно паркираних аутомобила, објаснила је да "Биоктош" аутомобиле може да уклони само на основу налога или комуналне или саобраћајне полиције. Истакла је да непрописно паркирани аутомобили угрожавају и обављање делатности ЈП "Биоктош" и то првенствено одношење смећа, али и одржавање зелених површина и тротоара. У вези путних трошкова објаснила је да ово Предузеће врши и погребне услуге што подразумева превоз покојника, како са територије града, тако и из околних градова, али и суседних држава, а поред тога и радне машине, поступајући по налозима, праве путне трошкове, док се неки камиони шаљу и у Крушевац на поправку. Навела је и да ЈП "Биоктош" увек послује добро, а да је приход од 2013. до 2016. године био махом због репрограма који је рађен према ЈП "Дирекцији", односно према Граду. Поводом питања одборника у вези ХТЗ опреме, истакла је да по закону сваки радник добија комплетну опрему, а ако је неко био без опреме биће упозорен, јер су дужни да је носе. Мишљења је да су то појединачни случајеви и истакла да је немогуће испратити сваког радника у сваком тренутку, да ли носи или не прописану опрему. Поводом примарне селекције навела је да се она и даље ради само на територији ужег градског језгра.

Одборник Иван Филиповић је поставио питање зашто су радници ЈП "Биоктош" у улицама које су биле под ледом, па камион приликом одношења смећа није могао да се врати, посипали пепео по улици, чиме се стварао нови проблем, односно прљане су улице. Поставио је питање да ли постоји каква координација са предузећем које је задужено за одржавање улица у вези зимског одржавања, како радници ЈП "Биоктош" не би били приморани да просипају пепео по улици, који ни иначе није добар, јер нагриза зидове који се налазе испод тих путева?

Одборник Драган Бабић је истакао да се мора решавати проблем са смећем и примарном селекцијом, да не треба чекати неки пројекат или прекограничну сарадњу.

Навео је да је још раније предлагао да се крене од нпр. једне улице, која можда хоће да врши примарну селекцију, или да представници Града и предузећа посете неку од земаља Европске уније и да виде на који начин су те земље решиле проблем примарне селекције. У вези набавке контејнера истакао је да се ипак мора водити рачуна о набавци контејнера, да они морају имати неку гаранцију квалитета. Истакао је да он лично, када види запаљен контејнер, увек га угаси и то сматра одговорношћу сваког грађанина. Сматра да пословођа мора да буде одговоран за то да ли радници носе своју опрему, јер су они на наки начин огледало Града и сматра да радници који су путем инклузије укључени у посао не би требало да раде на улицама, већ у расаднику.

Одборник Марко Ристовски је предложио да ЈП "Биоктош" изради брошуре које би делили грађанима уз рачун у вези начина одлагања смећа односно пепела и сматра да би се тиме одређен број грађана едуковао како и где да баца пепео што би довело до смањења запаљених контејнера.

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је истакла да је примарна селекција у Ужицу успостављена још 2011. године. Објаснила је да се на депонији "Дубоко" рециклира 5-6% отпада, што је највећи успех у целој Србији, иако ни то нису сјајни резултати, ипак су најбољи у целој земљи. Навела је да се ради на примарној селекцији и да је добијена подршка ресорног министарства за набавку комуналне опреме и одређених транспортних средстава за спровођење новог концепта примарне селекције. Навела је да је 2014. године рађена прекогранична сарадња са Федерацијом Босне и Херцеговине и да је настављена добра сарадња са Тузлом у вези пројекта примарне селекције у школама. Истакла је, такође, да је Град конкурисао за пројекат успостављања примарне селекције у приградским насељима који обухвата око 3 хиљаде домаћинстава којима ће се поделити по две канте и то за суви и мокри отпад и нада се да ће тај систем бити успостављен и заживети на територији Ужица. Истакла је да није тачно да се ништа не ради на пољу примарне селекције, већ да се праве планови, али се ради о јако великим средствима и то без помоћи од стране државе и иностраних фондова не може да се реализује.

Одборник Иван Филиповић је поводом проблема посипања пепела, поставио питање да ли је могуће да камиони који односе смеће носе са собом цак соли или соли и ризле како би у случају потребе посипали ризлу и со уместо пепела по улицама?

Скупштина је **са 39 гласова "за" и 4 гласа "против", усвојила** предлог Решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2018. годину.

IV

Одборник Драган Бабић сматра да је директор требао да да уводно образложење поводом Програма ЈКП "Дубоко" за 2018. годину. Поставио је питање какве то промене Чачани најављују са ЈКП "Дубоко" и на шта се оне односе. Такође је тражио од директора одговор до када депонија може да ради и докле ће се проширивати тело депоније, као и шта се дешава са спалионицом?

Недељко Милосављевић, директор ЈКП "Дубоко" је истакао да је ово регионално предузеће и да је и пословање специфично, посебно узимајући у обзир број оснивача.

Нагласио је да ће бити измена Уговора Предузећа са оснивачима, посебно у делу који се односи на цене. Век трајања депоније у смислу попуњавања капацитета са овом количином отпада, ако се прошири како је планирано, предвиђа се око 10-12 година, с тим што би се тај рок могао и продужити унапређењем примарне селекције. Такође се ради и на увођењу нових технологија, а у вези спалионице истакао је да постоје три реалне понуде.

Скупштина је са **37 гласова "за" усвојила** предлог Решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Дубоко" Ужице за 2018. годину.

V

Одборник Милош Панић је поводом Програма пословања ЈКП "Водовод" за 2018. годину истакао да "Водовод" одржава око 400 километара водовода и око 100 км система за одвођење отпадних вода. Подсетио је да је велики проблем у граду недостатак канализационе мреже, и то не само у вишим деловима, јер ће са првом великом кишом то постати проблем и самог центра града. Тај проблем је могао бити решен изградњом постојења за пречишћавање отпадних вода, али тај пројекат је пропао. Као следећи велики проблем јавио се проблем са пијаћом водом, због чега се проблема канализације нико није ни дотакао. Нагласио је да он погађа цео град, али на неки начин највише грађане Турице, који трпе последице неадекватно решене канализационе мреже која се годинама све чешће квари и излива, па се на месту где би требало да буде стадион налазе управо отпадне воде. Подсетио је, да су још пре двадесет година, на иницијативу МЗ Турица представници града Ужица ступили у контакт са Институтом "Јарослав Черни". Представници овог института су били на лицу места како би нашли трајно и квалитетно решење, али не зна шта се догодило с тим пројектом. Нагласио је да то није проблем само Турице, јер све што се још из Волујачког потока, као мини колектор улива, иде даље кроз градску плажу и читавим током Ђетиње кроз Ужице. Отпадне воде се скупљају и у септичким јамама из којих се разним каналима уливају опет у Ђетињу. Истакао је да иако је "Водовод" надлежан у техничком смислу за ова питања, нема намеру да критикује ово Предузеће већ да укаже на проблем и подржи учешће Града у његовом решавању.

Одборник Драган Бабић је поставио питање зашто је планирани губитак у ЈП "Водовод" 38 милиона и да ли се тај губитак некако може избећи? Мишљења је да треба да се обезбеди добра вода за пиће, али да не треба да се планира губитак, као и да не буде једини начин да се губитак смањи повећање цена воде, већ да се нађу и други начини обезбеђења средстава. Поставио је питање шта све обухвата амортизација од 120 милиона динара, односно који су то све конкретно трошкови? Обзиром да је чуо да "Водовод" има проблема са радном снагом, поставио је и питање колико тачно Предузеће има мајстора који поправљају водоводне и канализационе мреже, а колико службеника који раде по канцеларијама? Поставио је и питање шта се тачно мисли под "обезбеђивање алтернативних извора снабдевања" и да ли то значи да се сумња у Врутке?

Душко Љујић, директор ЈП "Водовод" Ужице је истакао да један од највећих проблема са којима се Град и Предузеће суочавају и који мора да се решава у наредном

периоду јесте управо канализација. По том питању "Водовод" је почео практично да сређује једну по једну улици, па је између осталих урађена канализација у Београдској улици, затим у делу улице Велики парк, улици 1300 каплара... Навео је да је viseћи колектор у Турици у функцији и да он најчешће запушава када су велике падавине и када долази до уливања кишне канализације. По питању Волујачког потока, сматра да би пројектом требало обухватити целокупну дужину и да се на одређеном месту уради мини постројење за пречишћавање отпадних вода. Поводом износа амортизације, истакао је да је он последица вредности имовине Предузећа која износи 1 милијарду и 978 милиона. Поводом запослених, објаснио је да је у Предузећу тренутно запослен 151 радник, да се у наредном периоду планира отпуштање 10 радника, а потом ће бити запослени профили који су неопходни за функционисање фабрике воде на Церовића брду. Обзиром да ни то неће бити довољно, планира се и унутрашња реорганизација тренутно запослених. Поводом питања у вези алтернативног снабдевања, објаснио је да "Водовод" прикупља воду са свих алтернативних извора, јер је прерада те воде знатно јефтинија од прераде воде са Врутака, имајућу у виду цену струје и цену хемикалија које се користе за прераду те воде.

Одборник Иван Филиповић је истакао да проблем viseћег колектора у Турици није настао за време мандата тренутног директора, нити је настао у току последњих пар година, већ да тај проблем датира последњих 20 – 30 година. Подсетио је да је решавање проблема viseћег колектора у Турици било предвиђено у оквиру изградње постројења за пречишћавање отпадних вода, чиме би се решили и проблеми септичких јама на територији Турице и Крчагова. Обзиром да је тај пројекат пропао и да су пропала средства за решавања проблема колектора у Турици, поставио је питање директору, да ли има визију на који начин решити тај проблем и да ли се он у неко догледно време и којим средствима може решити?

Одборник Драган Бабић је ставио примедбу на ажурирање сајта ЈКП "Водовод" и навео да је потребно да се ради на сајту јер нема довољно потребних информација.

Градоначелник Тихомир Петковић је подсетио да је претходног дана завршена прва фаза реконструкције фабрике за прераду воде на Церовића брду и да је потпредседница Владе обећала финансијску подршку Владе за завршетак и друге фазе. У складу са роковима које захтева Влада, до краја наредне године, требало би да се оконча и комплетна реконструкција ове фабрике, која ће бити технолошки најсавременија у Србији. Завршетком ове фабрике, град Ужице ће се поново снабдевати са акумулације Вругци. Подсетио је да ће Ужице од Владе за решавање проблема водоснабдевања добити укупно око 7 милиона евра. Поводом проблема канализације, истакао је да јесте велики пропуст Града, што је изгубљена донација за Постојење за пречишћавање отпадних вода, али се нада да ће Град опет за неколико година имати могућност да добије нека средства за решавање овог проблема. Навео је да су за сада приоритети: завршетак реконструкције фабрике воде, реконструкција водовода и реконструкција канализације где су најугроженији Бела земља, Турица и део севојничке долине. Приоритет "Водовода" у 2018. години су реконструкција цевовода високих зона и Севојна. За ове пројекте највероватније

ће бити потребне инвестиције од око 4-5 милиона евра. Постоји могућност да се добије веома повољан кредит од Немачке банке за ове намене. Намера је и да се покуша смањење губитка Предузећа без подизања цена и да се губитак доведе на нулу, а добро је што је "Водовод" ликвидан јер имају на рачуну у банкама 90 милиона, од чега је 22,5 милиона у 2017. години било уложено у додатне радова у првој фази реконструкције фабрике воде.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да директор није одговорио на постављена питања и затражио одговор да ли "Водовод" на свом сајту има радне биографије чланова Надзорног одбора, директора и извршних директора, организациону структуру, трогодишњи програм пословања, као и све његове измене и допуне, извод из свог програма, тромесечне извештаје о реализацији годишњег, односно трогодишњег програма пословања, годишњи финансијски извештај са мишљењем овлашћеног ревизора и друге информације од значаја за јавност?

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да је и градско руководство незадовољно са сајтом, не само овог, него и осталих јавних предузећа и да је то разлог што се у наредној години планира увођење "система 48" чиме ће се условно речено јавна предузећа натерати да благовремено реагују и остваре контакт са грађанима.

Одборник Иван Филиповић је подсетио да оно што је питао да ли постоји на сајту предузећа, јесте уствари обавеза сваког јавног предузећа у складу са чланом 71. Закона о јавним предузећима, а да је у казним одредбама истог закона предвиђено да се за неизвршавање ове обавезе предузеће може казнити привредним преступом, а одговорно лице прекршајем. Сматра да три године јавна предузећа не поштују јавност о раду која је законом прописана, сем појединих која редовно ажурирају своје сајтове.

Скупштина је **са 41 гласом "за", усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Водовод" за 2018. годину.

VI

Одборник Драган Бабић је поводом разматрања Програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" за 2018. годину је у име грађана, поставио питање зашто је тако мали број грађана прикључено на гас? Имајући у виду да је већ 18 година како је гас стигао у Град, да ли постоји могућност да се грађанима путем концесије или на неки други начин помогне око уградње плинских котлова и других неопходних инсталација?

Зоран Шибалић, директор ЈКП "Градска топлана Ужице" је истакао да је прикључење на гас у надлежности предузећа "Ужице гас", а не "Градске топлане" и да се цене доносе на Скупштини тог акционарског друштва. Нагласио је да је гас скуп као енергент, али да је боље да се грађанима помогне око изолације кућа и станова, уградње столарије и слично, чиме се и трошкови грејања смањују, а увођењем гаса у што већи број објеката смањиваће се и загађеност ваздуха у Граду.

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је подсетила да Град већ трећу годину за редом субвенционише енергетску ефикасност и да је ове године та субвенција повећана са 8 на 11 милиона чиме је знатно повећан и број корисника субвенција који су добили котао на гас. Такође је увећан и број корисника котлова на пелет. Подсетила је на акцију а.д. Ужице

гас у којој је цена прикључка смањена на 495 евра и истакла да ће Град у наредном периоду радити на томе да се та цена још умањи.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2018. годину.

VII

Одборник Драган Бабић је, поводом Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2018. годину, поставио питање да ли је то предузеће, које има око 100 запослених, заиста неопходно Граду? Сматра да би требало размислити о могућности да се уђе у неко јавно - приватно партнерство када је у питању ово Предузеће, посебно када се зна да у самом Граду постоје предузећа која обављају ову делатност, а по механизацији знатно су опремљенија од "Нискоградње". Посебно је ставио акценат на лоше извођење радова од стране "Нискоградње" при чему, по његовом мишљењу одређену одговорност сноси и "Ужице развој", као надзорни орган.

Скупштина је **са 40 гласова "за" и 1 гласом "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2018. годину.

VIII

Одборник Драган Бабић је поводом Програма пословања ЈП "Стан" Ужице поставио питање колико ово предузеће има запослених мајстора, а колико службеника и зашто се у анализи одваја директор од запослених. Обзиром да се у наредној години планира смањење запослених, поставио је питање да ли се смањује број мајстора или других службеника? У вези са планираном добити од 450 хиљада динара, поставио је питање зашто замена прекидача, који кошта око 200 динара, коју врши ЈП "Стан", кошта од 1.500 до 2.000 динара?

Дејан Нијемчевић, директор ЈП "Стан" је истакао да је анализа за 2018. годину рађена на основу 2017. године која је била веома успешна. У вези запослених, истакао је да је ове године број смањен за око 25% јер је из Предузећа на разне начине отишло 16 радника. Нагласио је да је ово вероватно и једино Предузеће у Граду које је као технолошки вишак прогласило техничког и бившег директора који су били непроизводни радници. Навео је да се планира да се наредне године одређеном броју запослених који нису неопходни предузећу, понуди отпремнина ако желе да напусте Предузеће. Поводом цена које има Предузеће, нагласио је да оно није монополиста на тржишту и да ће свака приватна фирма која изађе на терен само излазак да наплати 1.000 до 1.500 динара.

Одборник Ђорђе Милићевић је поставио питање, које је раније постављао у виду одборничког питања, али није добио одговор, а тиче се кићења града за предстојеће празнике, да ли је тај посао поверен ЈП "Стан" и ако јесте да ли је у реду да ово Предузеће тај посао повери подизвођачу?

Директор Дејан Нијемчевић је истакао да је ЈП "Стан" добило путем уговора ове послове јер је њихова понуда била најјефтинија, и Град није платио за кићење града као претходних година по 2-3 милиона. Ангажовао је подизвођача, фирму из Нове Вароши

која је на тендеру изашла са понудом од 470 хиљада. Ниједна друга фирма није хтела да кити Град за цену испод 1.200.000,00 динара. Обзиром да цена није прешла 500 хиљада, Предузеће није било у обавези да распише јавну набавку.

Одборник Иван Филиповић је затражио појашњење од директора, у вези његове дискусије да је износ био мањи од 500.000,00 динара па није расписивана јавна набавка, обзиром да је ангажована фирма радила за 470.000,00 динара, а да су ангажовани камиони и дизалице ЈКП "Биоктош" и да ли су сви ти радови које је радио ЈКП "Биоктош" били 30.000,00 динара или је ЈКП "Биоктош" радио бесплатно. Мишљења је да ако су укупни радови прешли износ од 500.000,00 да је ЈП "Стан" било у обавези да распише јавну набавку.

Директор ЈП "Стан" је истакао да у току године јавна предузећа у Граду више пута једна другима "прискачу у помоћ" када је то потребно. Навео је да оно што је одборник изнео, нема ни појма, ни везе са кићењем Града, јер је и ЈП "Стан" у току године радио одређене инвестиције за ЈКП "Биоктош" и на тај начин јавна предузећа сарађују.

Одборник Иван Филиповић је подсетио председника Скупштине да није у реду обраћање директора према одборнику када каже да оно што је одборник изнео "нема појма и везе са животом". Нагласио је да није спорно да јавна предузећа сарађују међусобно, али у конкретном случају сматра да би то било исто као када би јавно предузећа јавну набавку од 5 милиона поделило тако што би добит од радова исплатило приватном лицу, а све остале трошкове преузело на себе, при чему не би требала јавна набавка ни за један посао. Мишљења је да укупна цена кићења Града, узимајући у обзир и ангажовање ЈП "Стан" прелази укупну вредност од 500.000,00.

Одборник Драган Бабић, као председник Савета за праћење примене етичког кодекса, истакао је да директор не би смео да користи на Скупштини града изразе попут "нема појма, некоректно...", јер одборници имају право да поставе известиоцима било које питање. Поводом своје претходне дискусије истакао је да је рекао да замена прекидача кошта не 1.000,00 до 1.500,00 већ 1.500,00 до 2.000,00 динара.

Одборница Марија Савић је нагласила да је у реду да се ангажује најјефтинија фирма, али је поставила питање да ли је у реду да за 470.000,00 Град буде на пола окићен? Навела је да одређен број светиљки уопште не ради и нада се да ће ЈКП "Биоктош" прискочити у помоћ да се до 31.12. пуне у рад све светиљке.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да је није паметно од стране опозиције што критикују, јер је ово тема на којој могу дебело да изгубе политички. Нагласио је да је позитивно, за тренутно градско руководство, да је у односу на раније две –три године када је фирма из Ужица узимала годишње преко 20 хиљада евра за кићење Града, у последње две године остварена огромна уштеда. Објаснио је да је тада регуларно на тендеру та фирма добијала, али на начин што се седам фирми договори да остали који нису из Ужица неће конкурисати и онда се ова услуга наплаћивала 2,5 до 3 милиона динара. Навео је да је натерао директора ЈП "Стан" да да понуду за кићење града, иако то није у интересу Предузећа, јер не остварују неку добит, али Град на овај начин добија много. Сложио се да неколико сијалица не ради и да је лично упозорио ЈП "Стан" да се

позабаве тиме, али не може да разуме да опозиција критикује што је три пута смањена цена кићења Града.

Одборник Иван Филиповић је подсетио градоначелника да је пре три, четири године, директор ЈП "Дирекција за изградњу" која је расписивала тендере, био из СНС, а да је тадашњи градоначелник био Саша Милошевић. Нагласио је да постоји и разлика у цени кићења када се само кити Град и када се набављају нови накити и опрема и да се у томе највероватније јавља разлика. Поново је објаснио да кићење није коштало само 470.000,00 динара већ да постоје и трошкови ЈП "Стан" и ЈКП "Биоктош" и да цену треба реално приказати. Истакао је да нико није рекао да је власт била неодговорна, као у Београду, па је платила јелку 80.000,00 већ да само треба да се прикаже тачан обрачун.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да не може да верује да је градоначелник изнео сумње да се неко договарао у вези тендера и јавно позвао градоначелника, да ако постоје докази, да се они изнесу и да се позове јавни тужилац да реагује у вези с тим. У вези претпоставки које је градоначелник изнео, поставио је питање зашто се фирма из Нове Вароши тих година није јавила на тендер и дала најповољнију понуду?

Градоначелник Тихомир Петковић је поводом дискусије одборника Филиповића истакао да је свестан тога да постоје два посла везано за кићење града, једно је чисто посао фирме која се бави радовима, а друго је набавка опреме, и објаснио да када је говорио о тој три пута мањој цени, говорио је само о цени за рад, без набавке опреме. Исправио се по питању година и навео да је та разлика у односу на 2012.годину и пре тога, када је управо део тренутне опозиције био на челу Града. Нагласио је да сумња у спровођење тендера, али да нема доказе за то. Навео је да има право да сумња у то посебно сада када је Град за исту услугу цену са 20 хиљада евра, свео на 8 хиљада евра. Сматра да ЈП "Стан" није био у обавези да расписује јавну набавку, јер цена фирме која је подизвођач јесте 470.000,00 динара и да ако опозиција сумња у то слободно може да поднесе кривичну пријаву против ЈП "Стан". Поновио је да и даље не разуме опозицију да дискује о теми за коју руководство треба да буде похваљено, јер је цену умањило за три пута. Такође сматра да је реално да ЈКП "Биоктош" помогне Граду са дизалицом, посебно имајући у виду да је Град помогао Предузећу и да је набави.

Одборник Иван Филиповић је обавестио градоначелника да је ове године расписивана јавна набавка за украсе и да су они коштали 2 милиона и 400 хиљада динара.

Скупштина је **са 42 гласа "за" и 10 гласова "против", усвојила Предлог решења** о давању сагласности на Програм пословања ЈП "Стан" Ужице за 2018.годину.

IX

Одборник Драган Бабић је поводом разматрања Програма пословања ЈП "Аеродром Поникве" за 2018. годину и Посебног програма пословања овог предузећа за 2018. годину, и истакао да је аеродром Поникве "бољка нашег града". Поставио је питање да ли Програм пословања за 2018. годину, заиста и може да се спроведе, имајући у виду да је ранијих година планирано 50 милиона, али се они до краја године нису реализовали. Поставио је питање шта је са оградом, зашто није искоришћена ограда са београдског аеродрома како

је најављивано и ко је одговоран за то? Мишљења је да ако већ не може да се спроведе Програм ни оствари циљ од 27 хиљада путника, да је боље да се на том простору сади кромпир и поставио питање директору колико хектара јавне својине има на Пониквама?

Одборник Иван Филиповић је изразио сумњу да је Програм пословања преписан из 2017. године и поставио питање в.д. директору који је члан Надзорног одбора из Бајине Баште? Поводом навода у Програму, да ће се аеродром унапређивати кроз контакте са представницима општина у Златиборском округу, поставио је питање да ли би в.д. директора отишао на конференцију у Чајетину као што је радио претходни директор? Обзиром да се Програмом пословања предвиђа да сви запослени у овом предузећу морају имати знање енглеског језика, да ли је то покушај да се кандидат за директора на претходном конкурс који има знање руског језика онемогући да буде постављен за директора? Питао је и да ли је визија в.д.директор да аеродром Поникве буде аеродром са сертификатом или аеродром са дозволом за коришћење и шта су предности тога што ће бити једно или друго а шта недостаци, као и шта ће се примењивати, да ли визуелно летење са непрецизно инструменталном или визуелно летење са прецизно инструменталном опремом и ко ће финансирати ту опрему односно који је начин бољи?

Одборник Марко Ристовски је поставио питање које су компаније заинтересоване да слећу на Поникве, у којим размерама и да ли је то уопште оствариво у 2018. години?

Славиша Димитријевић в.д директора ЈП "Аеродром Поникве" је истакао да је јавна површина укупно 555 хектара 68 ари и 22 м², и да се већина земљишта издаје која није у близини писте, а да тренутно постоји 50 потписаних уговора. У вези чланова Надзорног одбора истакао је да није ни један тренутно из Бајине Баште, али да је у претходном саставу један члан био из ове општине. Навео је да ће сарађивати са месним заједницама и општинама уколико је та сарадња у интересу аеродома и уколико постоји добра намера. Истакао је да једини аеродром "Никола Тесла" има сертификат, а да "Аеродром Поникве" ради на набавци опреме за прецизно инструментално летење, али да ту треба још доста ствари да се обави. Поводом питања одборника Ристовског навео је да је заинтересована компанија Руапаг.

Одборник Иван Филиповић је разумео да је директор рекао да би отишао на конференцију коју би организовала општина Чајетина иако је због тога претходни директор смењен. Поставио је питање ако тренутно нема представника Бајине Баште у Надзорном одбору, зашто онда пише у Програму да је један из Бајине Баште и два из Ужица. Навео је да поред аеродрома "Никола Тесла" и аеродром у Нишу поседује сертификат за јавно летење и поставио питање да ли се тежи ка томе или само дозволи за коришћење? Поновио је питање да ли се набавља опреме за прецизно или непрецизно летење и ко финансира ту опрему? Пожелео је пуно среће директору у вођењу предузећа и жељи да сарађује са пуно општина, подсећајући да је био састанак у хотелу "Мона" на Златибору, који је организовао начелник Златиборског округа, господин Пауновић, на коме је био и представник града Ужица, где је био договор да Ужице даје за функционисање Аеродрома између 19 и 20 милиона, Чајетина 31 милион, остале општине из округа где је Аеродром требало да функционише са буџетом од 100 милиона. Пошто је дошло до политичког мимоилажења између града Ужица и Чајетине, тај договор је "пао у воду" па сада Аеродром има мањи буџет, а град Ужице издваја више. Даје подршку потенцијалним разговорима да Аеродром буде регионално предузеће.

Одборник Драган Бабић поставио је питање зашто се неке ставке, које ни у 2017. години уопште нису остварене, опет прописују у Програму за 2018. годину, између осталог, по ком основу се за гориво планира 1 милион и 100 хиљада, када је претходне године планирано за гориво 1 милион и 100 хиљада, а извршење је било 0 динара? Такође је навео да су приходи од донација били планирани 39 милиона 446 хиљада, а остварење 0 динара, а ове године се планира 15 милиона 370 хиљада и поставио питање по ком основу је планирана та донација?

Одборница Катарина Мићуновић је поставила питање да ли ће бити изграђен неки цивилизован и пристојан пут до аеродрома Поникве који ће повезивати Ужице, Златибор и Тару, или ће се путници возити кроз шљивике и ливаде?

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да је за све године од НАТО бомбардовања, од када на основу стратегије државе аеродром Поникве треба да пређе у цивилну сврху, и за време док је тренутна опозиција била на власти, урађено једино то да су из неколико капонира извађене бомбе. Подсетио је да је у периоду када је био председник општине од 2006. до 2008. године, Влада уз помоћ Града уложила 1,5 милион евра да се реконструише писта и да је у последње три године од када је градоначелник Влада поново дала око 500 хиљада евра да се уради пристанишна зграда, као и да се на пролеће планира да се крене са изградњом оградe око целе писте. Ако неко ради нешто конкретно везано за Аеродром Поникве, онда је тим који је уз мене и ја уз њих за све ове године, остало су све онако како неко рече неке велике приче, бајке, програми. Тачно је да делом овај програм јесте сличан оном од пре годину дана, али и оним пре три четири године, стално исти програми, једино је урађено нешто у ово време о коме сам говорио. Не кажем да сам само ја заслужан, далеко од тога, али смо нешто конкретно радили и имамо неку конкретну причу. Те приче које су популарне због нашег сукоба и око тога са људима који су на челу општине Чајетина, како тобоже регионално предузеће је решење, прича је која је неубедљива. Ми знамо на регионалној депонији колико се мучимо односно руководство да наплати дугове појединих општина оснивача, а морају да реше питање комуналног отпада. Ко онда озбиљан верује у те бајке? Истакао је да делом Програм пословања за 2018. годину јесте сличан оном од пре годину дана, али и оним од пре три четири године, јер се сем у време које је навео ништа друго није ни радило. Поводом теме стварања регионалног предузећа сматра да се на примеру ЈКП "Дубоко", као регионалној депонији, види колико проблема има да се наплате дугови појединих општина које су оснивачи, а морају да реше питање комуналног отпада. У складу с тим нико озбиљан не верује у бајке да ће општине са региона издвојити неке милионе да би функционисао аеродром Поникве. У вези питања изградње путева, поставио је питање зашто они ранијих година нису урађени него се све одједном тражи од тренутног руководства да уради? Истакао је да се раде конкретни пројекти и после завршене оградe Аеродром ће бити у много озбљнијој функцији и са онолико писте колико има на аеродром ће моћи да слећу авиони. Навео је да су приче и потписивани уговори ранијих година само приче за наивне људе, а да ништа конкретно и реално није урађено. Нагласио је да никад није обећао да ће за годину - две дана бити решено питање аеродрома, нити је председнику Владе говорио да је потребно само 800 хиљада евра, као његови предходници па је лично морао да се извињава и објашњава Влади да је потребно 3 милиона евра. Мишљења је да грађани треба да знају да је у питању захтеван пројекат за који требају милиони евра и да без помоћи Владе од тога нема ништа, као ни од тога да ће Чајетина дати милионе, јер председник те општине ни једном није дошао на састанак на тему аеродрома Поникве.

Одборник Иван Филиповић је објаснио да је директору пружио подршку ка тежњи да настави оно што је радио претходни директор. Поводом дискусије градоначелника да регионална сарадња није реална, поставио је питање да ли је господин Пауновић који је организовао састанак обмањивао градско руководство Ужица и тежио ка томе да "Аеродром Поникве" буде регионално предузеће? Појаснио је да је на том састанку био господин Милан Стаматовић, а да је састанак био у Хотелу "Мона". У вези тога да су у питању само "велике приче" навео је да има преписку између људи из општина из округа, где заменик градоначелника Ужица, шаље агенду за конференцију која ће бити организована на тему аеродрома на којој су учесници Димитрије Пауновић, Славко Лукић, Милан Стаматовић, Тихомир Петковић. Поставио је питање да ли то значи да је заменик радио нешто што градоначелник није знао? Имајући у виду да је у међувремену дошло до сукоба између градоначелника Ужица и председника општине Чајетина иста агенда је искоришћена и по њој је организована трибина у Чајетини о којој је говорио. Није му јасан став градоначелника када је рекао да није у реду и да неће да иде господину Стаматовићу "на ноге" и да говори у делу који није обавезујући. Истакао је да када би био на месту градоначелника и када буде на месту градоначелника и када буде могао да обезбеди новац за град Ужице, "не да ће отићи на ноге него ће клечати на љускама од ораха, ако хоће неко да да паре за Аеродром". Поновио је да у том договору у Хотелу "Мона", где је присуствовао један од пилота Ryanair, општина Чајетина је нудила 31 милион, Ужице је требало да издваја 19 милиона, а постоји и табела у вези доприноса осталих општина.

Председник Скупштине града је у складу са Пословником о раду, предложио да се пауза одложи након завршетка ове тачке дневног реда.

Скупштина је усвојила предлог са 38 гласова "за", па је пауза, која је по Пословнику о раду предвиђена за 13,00 часова, одложена до завршетка ове тачке.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање да ли постоји конкретан план за аеродром Поникве и до када ће се само говорити о томе да ће Влада нешто дати и како је нека идеја лоша или добра, али да се ништа не ради по тим питањима. Поставио је питање због чега Влада за пет година још увек није дала средства за аеродром Поникве и зашто 3 милиона евра од којих би имао користи читав Златиборски округ и део Босне нису приоритети Владе? Навео је да у Хрватској постоји пример регионалних аеродрома при чему део средстава издвајају општине, а део средстава издваја Република Хрватска. Мишљења је да би такво решење било добро и да би се на тај начин аеродром Поникве брже и лакше ставио у функцију. Поставио је питање како је Тузла могла да стави аеродром у функцију, а град Ужице не може? Сматра да је неопходно да се искључи политика јер је стављање аеродрома Поникве у функцију у интересу свих становника Златиборског округа. Истакао је да је Програм пословања за 2018. годину исти као и претходни и поставио питање зашто је онда претходни директор смењен, ако нови директор спроводи исти Програм пословања?

Градоначелник Тихомир Петковић је поновио да је тренутно руководство Града, претходне године обезбедило 500 хиљада евра за изградњу пристанишне зграде. Навео је да опозиција, која четири године уопште није имала идеју, не мора да брине да ли сада постоје идеје за аеродром и да постоји више идеја и разговора, али да још није ништа чврсто договорено. Подсетио је да су до пре четири године, пре него што је урађена пристанишна зграда, само постојали неки састанци регионалног типа али да се ништа конкретно није радило сем када су се ти састанци одржавали пред изборе. Из тих разлога није желео да иде у "Мону" на састанак, јер је град Ужице центар збивања по питањима Аеродрома. Позвао је "душебрижнике" који нису тренутно на власти да изнесу које су то

конкретне идеје они имали. Поводом самог Програма пословања истакао је да вероватно један његов део неће бити реализован, али да је у њему и наведено да ће се одређене активности реализовати ако се обезбеде додатна средства. Поновио је да је у Аеродром уложено преко 400 хиљада евра за завршетак пристанишне зграде и да ће за три године бити уложено 3 милиона евра и поставио питање где су ти милиони били ранијих година? Навео је да нема проблем да сарађује са Чајетином и ако Чајетина да конкретну понуду у новцу у износу нпр. 500 хиљада евра које би уложила у Аеродром, спреман је на сарадњу.

Одборник Иван Филиповић не разуме зашто градоначелник жели да све што је урађено пре него што је он ушао у власт гледа са минимизирањем и објаснио да је у току периода када је ДС била на власти рађено доста на Аеродрому. Навео је да је обезбеђен аеродромски комплекс да је урађено много на чишћењу, на пројектној документацији, на уклањању мина, на елаборатима и друго. У вези ограде навео је да сматра да она вреди мање од 400 хиљада евра осим ако нови тендер не покаже доста више пошто је претходни тендер оборен, а понуде на њему су биле мање од 400 хиљада евра. Не зна једино да ли на понуде утиче то што је Радна група на челу са градским већником, закључила да градоначелник треба да оде у Београд на Аеродром "Никола Тесла", да се увери да ли ограда има цоклу или не.

Одборник Владан Виријевић је истакао да не разуме шта то није конкретно у идеји стварања регионалног предузећа и поновио да би требало видети праксу других држава и како та предузећа код њих функционишу. Поводом дискусије градоначелника о Милану Стаматовићу предложио је да градоначелник организује конференцију и позове све представнике региона и он је сигуран да ће се сви одазвати. Поставио је питање са киме су представници Града разговарали и да ли постоји конкретна идеја да се Аеродром финансира у потпуности из Републике, да ли се планира неко јавно приватно партнерство, регионално предузећа или постоји још нека идеја? Предложио је да се отвори јавна дебата на којој ће и грађани рећи шта мисле о томе.

Одборник Миљивоје Ристановић је предложио конкретну идеју да сви који желе, први дан после Божића уплате донацију за аеродром Поникве.

Одборник Иван Филиповић је подсетио да је директор у складу са Пословником дужан да да одговоре на питања одборника и да је повећан Пословник. Поновио је питања због чега се иде са идејом да Аеродром има само дозволу за коришћење, а не ка идеји аеродрома са сертификатом, да ли ће бити визуелно летење са непрецизно инструменталном опремом или прецизно инструментално летење и ко ће ту опрему финансирати и које су предности и мане једног и другог? Нагласио је да нема злонамерних питања, већ само да жели да зна у ком смеру ће се развијати Аеродром?

Председник Скупштине града је истакао да су питања веома стручна и да директор не може на њих без претходне припреме дати одговоре.

Обзиром да је одборник Филиповић истакао да је Пословник повређен, председник Скупштине града је ставио на гласање питање повреде Пословника.

Скупштина је **са 10 гласова "за" и 36 гласова "против"**, изгласала да **није повређен** Пословник Скупштине.

Скупштина је **са 39 гласова "за" и 7 гласова "против"**, усвојила Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈП "Аеродром Поникве" за 2018. годину.

Скупштина је **са 39 гласова "за" и 4 гласа "против"**, усвојила Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈП "Аеродром Поникве" за 2018. годину.

Х

Одборник Зоран Плећевић је поводом разматрања Предлога решења о давању сагласности на Програм пословања ЈП "Велики парк" за 2018. годину и Предлога решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈП "Велики парк" за 2018. годину истакао да су дотације од стране Града према "Великом парку" повећане за 2018. годину на 86 милиона. Поставио је питање директору шта представља 15 милиона - приход од спортских организација, шта је то и зашта се тај новац користи. Такође је поставио питање да ли је по закону и да ли је уопште нормално да се 13 милиона и 800 хиљада даје Агенцији за услуге уступања људских ресурса и то су средства за 23 радника, од чега 5 ради у "Великом парку", 8 у Предшколској установи "Ужице" и 10 радника у Градској управи за послове органа града. Сматра да није по закону да једно предузеће плаћа да радник буде код њега у радном односу, а да ради у другој фирми.

Одборница Катарина Мићуновић је поставила питање зашто се простор Великог парка уредније не одржава. Нагласила је да у парку где је дечији мобилијар, где су травњаци, трава више не постоји и сада је блато, песак код дечијег тобогана није промењен годинама, то су неке ситне ствари које сметају грађанима, а посебно мајкама са малом децом. Питала је и зашто припреме плаже за купалишну сезону сваке године крећу тако касно и предложила надлежним службама да размисле о томе да се корито реке код бране, где је купалиште, у неко догледно време бетонира, као и о томе на који начин би се могао смањити прилив и размножавање алги.

Одборник Иван Филиповић је упутио молбу да се приликом кошења стадиона у Турици не коси само до линије стадиона већ да се прошири кошење на још један појас око терена, како би боравак деце која се ту рекреативно баве спортом био безбедније, посебно имајући у виду велики број змија у том делу.

Бранко Божићевић, директор ЈП "Велики парк" је одговарајући на питања одборника истакао да је 15 милиона предвиђено за услуге које ово Предузеће пружа свим клубовима за услуге коришћења Хале спортова. У вези купалишне сезоне, подсетио је да је одлуком Скупштине одређен период од 15. маја до 15. новембра, а да је сама купалишна сезона која се односи на ово Предузеће предвиђена од 15. јуна до 15. септембра и она подразумева ангажовање редарске, лекарске и спасилачке службе ЈП "Велики парк". Поводом примебде да је на простору мобилијара у Великом парку направљено блатиште, објаснио је да су у претходном периоду вршени радови на изградњи трим стазе, али да је она комплет санирана и да је већ озеленило. У другом делу је прокопана зелена површина због прикључења хале на канализациону мрежу и када прође снег и тај ће део бити саниран. У вези молбе одборника Филиповића истакао је да ово Предузеће када је у могућности санира и терен око стадиона, али да су машине предвиђене за кошење равних терена што у многама отежава одржавање простора око стадиона који је углавном нераван.

Одборник Иван Филиповић је навео да не разуме у чему је проблем да када дође ваљак да ваља терен у Турици прође још два круга око стадиона, или да се косачицом покоси и трава неколико метара поред стадиона, а не да уз саму аут линију остане висока трава.

Немања Нешић, заменик градоначелника је поводом питања одборника Зорана Плећевића у вези ангажовања радника преко ЈП "Велики парк" објаснио да је у питању једна специфична ситуација која се први пут десила. Нагласио је да Закон о максималном броју запослених приморава локалне самоуправе да изнађу могућност да с једне стране задовоље потребу за нормалним функционисањем локалних самоуправа и јавних предузећа,

а с друге стране да смање број запослених, који је за град Ужице у 2015. години предвиђен да буде 1404, а 2017. године је смањен на 1250 запослених у јавном сектору. Навео је да остаје велики изазов, ако Република остане при томе да се до 2020. године број запослених смањи на 1016, да се испоштује то смањење, а да Град настави нормално да функционише. Објаснио је да се дошло на идеју да се спроведе јединствена јавна набавка преко "Великог парка" како би се добила што нижа цена односно што нижа провизија за услуге Агенције. Нагласио је да је изнађен најбољи законски модел да се јавна набавка обави преко овог Предузећа, јер оно за разлику од других има могућност повраћаја ПДВ-а. На тај начин ће 20% ПДВ-а који ће на 20 милиона бити враћен ЈП "Велики парк" остати у Граду.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да му је јасна и идеја и повраћај ПДВ-а, али да му није јасно да ли једно предузеће може да прими радника преко Агенције, који ће бити ангажован у неком другом предузећу.

Скупштина је са **35 гласова "за" и 2 гласа "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Програм пословања ЈП "Велики парк" за 2018. годину.

Скупштина је са **38 гласова "за" и 2 гласа "против" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Посебан програм пословања ЈП "Велики парк" за 2018. годину.

XI

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове је дао уводно образложење Предлога одлуке о изради Плана детаљне регулације за тунел испод превоја Кадињача на деоници државног пута Дуб – Дубци. Нагласио је да је израда овог плана једна од активности у реализацији пројекта тунела испод Кадињаче, да план обухвата површину од 7 хектара на територији града Ужица и око 13 хектара на територији општине Бајина Башта. Циљ израде плана је стварање планског основа за уређивање и коришћење простора, решавање имовинско правних односа и утврђивање граница између јавног и осталог земљишта. Навео је и да су носиоци израде плана Градска управа за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове града Ужица и Општинска управа општине Бајина Башта, док је израда плана поверена Институту за путеве а.д. из Београда. Рок за израду је 299 дана, а све у складу са уговором који је потписан између града Ужица и општине Бајина Башта.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да је ово једна од ретких одлука коју може да подржи и да ће овако добро решење подржати ОГ ДС-а.

Немања Нешић, заменик градоначелника је нагласио да је очекивао да ће одборник Филиповић у својој дискусији рећи како је ДС у време 2008.-2012. године започео реализацију овог пројекта. Истакао је да су у 2017. години у првобитном износу од 300 хиљада евра, финансираном од стране делегације Европске уније у Србији, обезбеђена средства за израду Генералног пројекта коју је урадила једна Мађарска фирма и фирма из Новог Сада, а захваљујући подршци Министарства привреде и, пре свега, доброј сарадњи Ужица и Бајине Баште дошло се до одличне цене од око 28 милиона динара, која је била на тендеру за израду Пројекта. Навео је да ће у 2018. години бити урађен Генерални план и идејни пројекат, након чега ће се ући у експропријацију и приступити изради пројекта за грађевинску дозволу. Потом ће се покренути иницијатива ка Влади РС да подржи реализацију изградње тунела који је поред обилазнице око Ужица један од веома важних пројеката за Град.

Одборник Иван Филиповић је истакао да не разуме шта је то заменик градоначелника очекивао да ћу рећи, јер никада нисам спомињао туђе пројекте да би рекао

да нешто што сте ви започели да смо ми. Подсетио је заменика да су, још док је заменик био у "Отпор"-у, били идеолошки блиски и да га још увек сматра високо моралним човеком. Не разуме само како заменик, који је поднео оставку, а верује да ће се ускоро изабрати нови заменик градоначелника, говори о томе "ми ћемо" изградити тунел, када то није посао од неколико месеци и сматра да ће то урадити неки будући заменик градоначелника.

Одборник Слободан Кузмановић је истакао да ће наравно подржати овај пројекат, али да горућим проблемом Града сматра обилазницу и да би тај пројекат требао прво да се заврши. Иако је пројекат обилазнице веома стар, сада се дошло до информација да не постоји ни пројекат за мост, ни за обилазницу пошто је било неких измена. Навео је да нема те власти, ни коалиције политичких странака која у последњих 30 година, идеју о изградњи обилазнице није користила у политичке сврхе. Обзиром да се поново покренула тема тунела испод Кадињаче, затражио је од руководства да изнесе податке колико ће заиста да кошта овај пројекат, ко ће да га финансира, када ће бити изграђен и слично.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је пројекат тунела испод Кадињаче у формалну процедуру ушао још доношењем Просторног плана Републике Србије, након чега је у време када је он био председник Скупштине, град Ужице донео и свој план као једна од првих локалних самоуправа која је то учинила захваљујући одличном тиму који је радио на Плану у ЈП "Дирекција за изградњу". Мишљења је да је пројекат веома добар, како за Ужице, тако и за Бајину Башту, да ће омогућити бољу и лакшу комуникацију између ових локалних самоуправа, али и да је у питању државни пројекат у коме ће локална самоуправа учествовати веома мало у финансирању. Сложио се са одборником Кузмановићем да је обилазница око Ужица, а ригор важна за Град посебно у циљу измештања транзитног саобраћаја из центра и смањења аерозагађења. Подсетио је да је са радом на обилазници почето још 1993. године, и да је заслугом министра Веље Илића тај пројекат настављен све до 2008. године када је тај ресор преузео Милутин Мркоњић, са чије позиције се финансирао тај пројекат. Наредне године пројекат више није настављен јер је позиција пребачена са позиције Министарства у НИП. Сматра да Град треба да инсистира на наставку радова на обилазници и подсетио да је РРА "Златибор" имала идеју да се овај пројекат финансира из донација. Истакао је да би било најбоље да се пројекти тунела и обилазнице раде истовремено.

Драгољуб Костић, члан Градског већа је навео да је упознат са ситуацијом око обилазнице али и око тунела јер је присуствовао потписивању уговора између градоначелника Ужица, председника општине Бајине Башта и представника Института за путеве. Нагласио је да ће идејним пројектом бити одређено и колико ће средстава бити потребно за пројекат изградње тунела. У вези обилазнице око Ужица, објаснио је да је градоначелник фомирао радну групу у којој су представници Града, општине Бајина Башта и предузећа "Путеви" са циљем да се види докле се стигло са тим пројектом и да ова група направи пресек постојеће документације. Радна група је направила састанак на коме су били присутни представници Института за путеве, као и пројектант. Дошло се до информације да је 2008. године Институт за путеве који је радио гетехничка испитивања захтевао да се ураде додатна геомеханичка и геотехничка испитивања и доставио понуду "Путевима" на 26 милиона динара. Потом је Институт за путеве добио налог од инвеститора ЈП "Путеви Србије" да заврши коначну документацију. Коначна документација је захтевала додатних 14 милиона динара за измену главног пројекта моста, главног пројекта коловоза и дела трасе која иде од Стапара, а због констатованог клизишта предвиђено је да је боље да се уместо великих потпорних зидова, како је раније планирано

ради мали мост. Радна група је још у фази испитивања документације и прибављања информација а око 25. јануара 2018. године, би требало да се направи коначан пресек стања што се тиче документације и тада ће се имати неки опипљиви резултати који ће показати колико би отприлике коштало да се заврши пројекат обилазнице око Ужица.

Одборник Слободан Кузмановић је поставио питање, обзиром да је Уговор између градоначелника Ужица, председника општине Бајине Башта и представника Института за путеве потписан, да ли се зна колико ће тај пројекат коштати?

Градоначелник Тихомир Петковић је објаснио да је прва процена била да ће идејни пројекат тунела испод Кадињаче коштати преко 40 милиона динара, међутим на тендеру је Институт за путеве дао најповољнију понуду која је износила нешто преко 26 милиона динара, од чега 5% је на терет града Ужица, односно око милион и 300 хиљада, 10% на терет општине Бајина Башта, а остало се финансира од стране Републике.

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за тунел испод превоја Кадињача на деоници државног пута Дуб – Дубци.

XII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове је дао уводно образложење Предлога одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације "Севојно" за део локације "Бојовића воденица" у Севојну. Навео је да је захтев за измену Плана поднело предузеће Небос д.о.о. из Севојно које је и финансијер израде плана. Објаснио је да је циљ израде Плана унапређење постојеће регулације уз уклапање са окружењем.

Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације "Севојно" за део локације "Бојовића воденица" у Севојну.

XIII

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско-правне послове је дао уводно образложење Предлога одлуке о изради Плана детаљне регулације за улицу Страхињића бана и истакао да је основ за доношење овог плана План генералне регулације Ужице - централни део I фаза. Циљ израде плана је стварање планског основа за изградњу градске саобраћајнице и кружног тока којим би се решио један део саобраћајног проблема у овом делу Града. Такође, Планом ће се створити основ за спровођење поступка експропријације градског земљишта и за унапређење постојеће и нове регулације. Навео је да се израда Плана финансира из буџета града Ужица, да је носилац израде Плана Градска управа за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, обрађивач Јавно предузеће " Ужице развој" а рок за израду плана је 120 дана од дана ступања на снагу ове одлуке. Током израде плана отвориће се могућност и у улици Омладинској за један кружни ток који би спречио застој и омогућио бржи проток саобраћаја а самим тим би се смањило и загађење у самом центру града.

Одборник Радивоје Папић је истакао да је решавање овог саобраћајног проблема од великог значаја за грађане који гравитирају ка том простору. Нагласио је да је проблем настајао из разлога што се на раскрсници налази с једне стране цвећара "Биоктош", брза храна и трафика, са друге стране улице су паркирани таксисти, са друге стране коловоза се непрописно заустављају возила и због свега тога долази до загушења саобраћаја у том делу. Дао је предлог да се размисли о продужењу улице II Пролетерске и да се на углу са Јакшићевом уради или паркинг или јавна гаража.

Скупштина је са **37 гласова "за"**, усвојила Предлог одлуке о изради Плана детаљне регулације за улицу Страхињића бана

XIV

Скупштина је са **40 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о измени Одлуке о избору Комисије за представке и притужбе, којом се за члана Комисије уместо Вишње Станојевић, која је поднела оставку именује одборник Небојша Ђурић.

XV

Скупштина је са **38 гласова "за"** усвојила Предлог решења о разрешењу и именовану једног члана Корисничког савета јавних служби града Ужица којим се разрешава Александра Стојановић, која је поднела оставку а именује одборница Неда Богдановић.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

Одборник Радиша Марјановић није имао одборничко питање, већ се у име Одборничке групе СПС - ЈС - АС захвалио свим органима града Ужица, руководству Скупштине, градоначелнику, члановима Градског већа, начелницима и запосленим у градским управама на сарадњи и раду у претходној години. Пожелео је свим суграђанима Ужица срећну Нову годину, добро здравље и боље финансије, како личне, тако и веће буџете.

По завршеном раду, председник Скупштине града је упутио свим грађанима Ужица новогодишњу честитку и пожелео успешну, здраву и бирићетну Нову годину, и захвалио се одборницима на веома квалитетном и ефикасном раду.

Председник Скупштине града је закључио седницу.

ЗАМЕНИК СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ

Слађана Митровић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ

Бранислав Митровић