

**ЗАПИСНИК  
СА 17. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана 12. октобра 2017. године у Великој сали Градске куће са почетком у 10:00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине и констатовао да седници присуствује 51 одборник и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Пре почетка рада седнице, одборници су минутом ћутања одали почаст преминулом одборнику Милошу Тасићу.

Спреченост да присуствују седници пријавио је одборник Ђорђе Милићевић.

Седници нису присуствовали одборници: Бранко Гавриловић, Иван Ђокић, Неђо Јовановић, Слободан Кузмановић, Вук Мијаиловић, Слободан Пајовић и Јелена Сладоје.

Седници су присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори јавних предузећа и установа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је истакао да је Записник са 16. седнице одборницима подељен при доласку на седницу и да ће се о њему Скупштина изјашњавати на наредној седници.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу са следећим изменама и допунама:

Да се као 23. тачка дневног реда уврсти:

- Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице, обзиром да је тренутном директору истекао мандат;

Одборник Драган Бабић је предложио допуну дневног реда са тачком—Демографска ситуација у Ужицу и како је превазићи. Навео је податак да је ове године 88 ђака мање уписано у школе у односу на претходну годину и да се сваке године број ђака смањује. Проблем Града је што нестаје и интезивно стари и сматра да је неопходно да се направи акциони план спашавања града Ужица, јер када "демографска кола" пређу одређену границу старости онда их је тешко зауставити.

Одборник Иван Филиповић је предложио да се са дневног реда скину тачке 22. Предлог одлуке о стављању ван снаге одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора јавног предузећа ЈП "Аеродром Поникве" и 23. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса ЈП "Аеродром Поникве" Ужице. Сматра да је Комисија добила задатак да спроведе конкурс и да Скупштину не треба да интересује зашто Комисија није спровела конкурс како треба. Сматра да су разлози за поништавање конкурса тривијални, да је требало ангажовати другог професора и наставити конкурс. Обзиром да у граду постоје професори руског језика мишљења је да је Комисија требала да ангажује професора руског језика који би због приговора поново оценио Зорана Ковачевића. Истакао је да треба да се скине са дневног реда и Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице, јер сматра да Славиша Димитријевић не испуњава услове за директора

прописане Законом о јавним предузећима. Поводом Конкурса истакао је да у њему морају бити наведени знања и вештине које се оцењују а у конкурс за ЈП "Аеродром Поникве" нигде нема да се оцењује страни језик. Истакао је да он, као и грађани Ужица, види да је у питању реваншизам према садашњем директору и позвао градоначелника да, како би Град избегао бруку, срамоту и судске трошкове, повуче наведене предлоге а да кандидата који је био најбољи на конкурс односно досадашњег директора, именује за вршиоца дужности до окончања поступка. Нагласио је да директор може елегантно да се смени и то на начин да се нађе бољи кандидат од њега а који задовољава услове. Подсетио је да град Ужице има уговор са Сашом Савићем према коме је он напустио Привредну комору како би постао директор ЈП "Аеродром Поникве" а да је по окончању мандата Град дужан да му понуди радно место.

Одборник Слађан Јанковић је предложио да се у дневни ред уврсти тачка – Предлог решења о разрешењу и именовану директора Народног музеја. Сматра да досадашњи директор не може на адекватан начин да одговори изазовима и потребама грађана Ужица, јер не разуме садашњи тренутак и специфичну ситуацију у коме се налази и Република Србије, град Ужице и сваки његов даљи останак на овој функцији је корак уназад за интересе грађана Ужица. Позвао је СНС да преузме одговорност и на чело ове установе постави свој кадар и предложио да се за директора Народног музеја постави Радивоје Папић који је својим радом, трудом и залагањем показао да заслужује то место, упркос великим уценама, претњама и притисцима којима је изложен. Предложио је и да се досадашњем директору "измисли" нека функција, нпр. почасни доживотни директор Меморијалног комплекса на Кадињачи, без права да поднесе оставку.

Скупштина је **са 39 гласова за и 9 гласова против усвојила** предлог да се као 23. Тачка дневног реда уврсти – Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице.

Предлог одборника Драгана Бабића да се у дневни ред уврсти тачка – Демографска ситуација у Ужицу и начин на који се она може превазићи, **није усвојен јер је за гласало 10 а против 34 одборника.**

Предлог одборника Ивана Филиповића да се са дневног реда скину тачке 22. Предлог одлуке о стављању ван снаге одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора јавног предузећа ЈП "Аеродром Поникве" и 23. Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса ЈП "Аеродром Поникве" Ужице, **није усвоје јер је за гласало 9 а против 37 одборника.**

Предлог одборника Слађана Јанковића да се у дневни ред уврсти–Предлог решења о разрешењу и именовану директора Народног музеја Ужице, **није усвојен јер је за гласало 3, а против 38 одборника.**

Скупштина је **са 42 гласа за**, усвојила дневни ред у целини са предложеном допуном.

Пре преласка на дневни ред, одборник Радиша Марјановић је истакао да је приликом усвајања дневног реда учињено више повреда Пословника. Истакао је да одборници Бабић и Јанковић нису предлагали тачке дневног реда у складу са чланом 85. Пословника. Предлагали су да се уврсти у дневни ред демографска ситуација у граду али никакве показатеље нису доставили, сем податка да је 88 ђака мање уписано у школу. Поводом предлога одборника Јанковића истакао је да се ради о решењу и да оно мора бити достављено Скупштини у писаној форми. Поред тога навео је да се одборник Јанковић са омаловажавањем и негативним контекстом изражавао о лицу које је помињао а које није у сали, што по Пословнику не би смео да чини.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је повређен члан 85. Пословника Скупштине приликом припреме Предлога решења о именовану вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" јер нису образложени разлози хитности, јер ако се нешто усваја као допуна дневног реда мора бити образложена хитност. У складу са чланом 117. и 122. Пословника, тражио је да му се доставе биографије и докази о испуњености услова кандидата који су учествовали у изборном поступку као и оцењивање кандидата.

Председник Скупштине је поводом дискусије одборника Филиповића истакао да је он приликом предлагања да се у дневни ред уврсти тачка–Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" навео да је он образложио хитност и да је разлог хитности чињеница да је директору ЈП "Аеродром Поникве" Ужице, истекао мандат. Поводом тражених информација, истакао је да је сваком одборнику дозвољена могућност да до почетка седнице од служби тражи информације поводом свих свих тема које се налазе на дневном реду Скупштине. Подаци се могу добити и у после седнице али у току седнице је веома тешко односно технички није изводљиво да се тражене документације доставе одборницима.

### **ДНЕВНИ РЕД**

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОТВРЂИВАЊУ МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРЕСТАНКА МАНДАТА ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА**
- 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2017.ГОДИНУ**
- 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОТУЂЕЊУ НЕИЗГРАЂЕНОГ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ПУТЕМ ПРИКУПЉАЊА ЗАТВОРЕНИХ ПИСМЕНИХ ПОНУДА**
- 5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА УЖИЦА ПУТЕМ ПОКЛОНА**
- 6. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОДОБРАВАЊУ ОТУЂЕЊА ДЕЛА КАТАСТАРСКЕ ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 4711 КО УЖИЦЕ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА**
- 7. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОНАВЉАЊУ ЈАВНОГ ОГЛАСА У ПОСТУПКУ ОТУЂЕЊА ТРИ ГАРАЖНА МЕСТА У СЕВОЈНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О РАЗМЕНИ КАТАСТАРСКИХ ПАРЦЕЛА У ЈАВНОЈ И ПРИВАТНОЈ СВОЈИНИ БЕЗ НАКНАДЕ**
- 9. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСПОСТАВЉАЊУ СИСТЕМА ЕНЕРГЕТСКОГ МЕНАџМЕНТА ГРАДА УЖИЦА**
- 10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТА, СЛУЖБЕ БУЏЕТСКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2017.ГОДИНУ**
- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УСВАЈАЊУ ЛОКАЛНОГ АНТИКОРУПЦИЈСКОГ ПЛАНА ГРАДА УЖИЦА (ЈАП ГРАДА УЖИЦА)**

12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА СТАТУТ ГРАДСКЕ ГАЛЕРИЈЕ
13. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "НИСКОГРАДЊА" ЗА 2017.ГОДИНУ
14. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП "НИСКОГРАДЊА" О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ИЗ 2016.ГОДИНЕ
15. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП "БИОКТОШ" УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ
16. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ ЈКП "БИОКТОШ" ЗА ЗАДУЖЕЊЕ УЗИМАЊЕМ КРЕДИТА
17. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА НАРОДНОГ ПОЗОРИШТА УЖИЦЕ
18. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА "УЖИЦЕ РАЗВОЈ" УЖИЦЕ
19. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈКП "ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ" УЖИЦЕ
20. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ
21. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ДИРЕКТОРА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА "СТАН" УЖИЦЕ
22. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СТАВЉАЊУ ВАН СНАГЕ ОДЛУКЕ О РАСПИСИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈП „АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ“ I БРОЈ 119-10/17 ОД 23.МАРТА 2017.ГОДИНЕ
23. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈП "АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ" УЖИЦЕ
24. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О СПРОВОЂЕЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ДИРЕКТОРА ЈП „АЕРОДРОМ ПОНИКВЕ“ УЖИЦЕ
25. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗДРАВЉЕ
26. ПРЕДЛОЗИ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ИЗ РЕДА РОДИТЕЉА:
  - Уметничке школе
  - Економске школе
  - ОШ "Богосав Јанковић" Кремна

## I

Скупштина је са **53 гласа за потврдила** мандат одборнику Милошу Панићу. Одборник Милош Панић је по потврђивању мандата положио заклетву.

## II

Председник Скупштине је истакао да се у складу са чланом 46. став 1. тачка 1. Закона о локалним изборима, утврђује престанак мандата одборници Александри Стојановић, због поднете оставке, а у складу са чланом 46. став 1. тачка 8. Закона о локалним изборима, утврђује се престанак мандата пок. одборника Милоша Тасића.

## III

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија ја буџет и финансије на седници одржаној 10 октобра 2017.године, са три гласа за и једним уздржаним гласов, усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2017. годину.

На предлог одлуке достављен је један амандман одборнице Славице Димитријевић који је Градско веће прихватило и оно постаје саставни део Одлуке. Амандман и одговор на амандман је одборницима подељен при доласку на седницу.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење предлога Одлуке односно другог ребаланса буџета града Ужица за 2017.годину. Поред законских основа за предлагање наведене одлуке, појаснио је да се ребаланс састоји из три дела и то: први општи део, други посебни део и трећи део се односи на извршавања буџета. Образлагајући детаљно Предлог Одлуке посебно је истакао да је приказан формални дефицит буџета у износу од 10% а да је исти ребалансом смањен на 5%. Навео је да су укупни приходи и примања у износу од 2 милијарде 861 милион 12 хиљада 529 динара. Објаснио је да се ребалансом планира повећање прихода по основу пореза на доходак добит и капиталну добит у укупном износу од 30 милиона 425 хиљада где се ради о повећању пореза на зараде 12 милиона 425 хиљада динара као и за приходе од самосталних делатности 18 милиона динара, што указује на ефекте нових радних места, новог запошљавања и то је добар тренд. Нагласио је да се и порез на приходе од самосталних делатности овим ребалансом увећава за 18 милиона динара а да је порез на имовину умањен за 25 милиона и 250 хиљада динара, гледајући реално извршење. Порез на добра и услуге, је увећан и планиран 7 милиона више по основу комуналне таксе за држање моторних возила и боравишне таксе 1 милион, што делом представља ефекат већег броја гостију на Тари и у Мокрој Гори, као и самом граду, отварањем Коначишта и плаћањем боравишне таксе. Посебна накнада за заштиту и унапређење животне средине такође је увећана за 1 милион а накнада за коришћење јавних добара око 741 хиљада а 500 хиљада је умањен приход од коришћења земљишта.Истакао је да су приходи од новчаних казни за саобраћајне прекршаје уваћани за 3 милиона динара. Навео је да у суштини тренутни ребаланс има 10 милиона већи приход у односу на претходни. Поводом расхода, објаснио је да је промењена структура расхода у односу на стварно стање и могућности реализовања одређених пројеката, тако што су средства усмерена на оне пројекте чија је реализација извесна до краја године. Истакао је да је један од разлога зашто се ради ребаланс и потреба да се у складу са законом обезбеде средства за отпремнине запослених који ће морати бити отпуштени из управе. Детаљно је објаснио све ставке буџета, повећања, смањења на одређеним позицијама, субвенције према установама, као и субвенције у одређеним областима. Чињеница је да Град у континуитету има око 2 милиона евра константно на рачуну што говори о доброј ликвидности града. Никада није био већи буџет који садржи поред оних редовних давања значајну развојну компоненту, али и социјалну компоненту програма који су установљени задњих пет -шест година. Навео је да је буџет добро избалансиран и да ће се у добром проценту и извршити, али и да је добро што у граду

постоје инвестиције које се финансирају, не само из средстава града као што је фабрика воде коју финансира пре свега Република, затим реконструкција моста, кружни ток и др.и што је град коначно приступио мењању самог изгледа центра града.

Одборник Иван Филиповић је навео да има доста позиција у буџету где је предвиђено скидање средстава и то између осталог: реконструкција фекалне и кишне канализације, реконструкција водоводних линија, изградња и реконструкција улице Кнеза Лазара, реконструкција улице Доситејево, уређење паркинг места у улици Димитрија Туцовића, тротоари реконструкција Ц-блок-а, где се скида 3,5 милиона, студија такси превоза скида се у потпуности. Набавка опреме за контролу безбедности саобраћаја и видео надзор прекшаја, месне заједнице, путеви 10 милиона се умањује МЗ-водоводи 1,5 милион динара а било је предвиђено 2 милиона, изградња инфраструктуре за потребе станова расељеним лицима скида се за 1 милион, изградња спортске дворане предвиђено 10 милиона умањује се за 10 милиона. Изградња станова за потребе војске умањује се за 1 милион, умањење је и Предшколској установи за 14 милиона а требало је оставити тај новац да би био унапређен боравак деце. Поводом великог броја захтева у пољопривреди истакао је да је логично да буде рекордан број захтева обзиром да је износ ограничен на 60 хиљада динара и ништа озбиљније се у пољопривреди не може купити за тај новац. Тражио је да се одговори на питања зашто су умањена средства за наведене ставке.

Одборник Владан Виријевић је ставио примедбу да му је председник Скупштине одузео реч на преходној седници уз образложење да му је време истекло али да је на снимку било очигледно да је имао још времена за дискусију. Истакао је даоно што је већник рекао о буџету и оно што се заиста дешава у граду није исто и да је ситуација и стање у граду много лошије. Навео је да се руководство приликом усвајања буџета хвалило тиме што је за пољопривреду буџет увећан за 15 милиона а садашњим ребалансом се он смањује за 3 милиона а познато је да је пољопривреда ове године претрпела огромне штете. Истакао је да нема разлога да се руководство хвали неким рекордним субвенцијама јер после штета које су претрпели пољопривредни произвођачи те субвенције нису ни приближно довољне. Подсетио је да је поставио одборничко питање, колико је конкретно и за шта дато у пољопривреди и осврнуо се на одговор који је добио у коме се наводи да су "представници Удружења малинара више пута износили неистине по питању помоћи које су наводно неке локалне самоуправе у окружењу упутиле произвођачима". Поводом комуналних делатности а у вези дискусије члана Градског већа, да су за путеве повећана средства појаснио је да велики број ставки није уопште извршен или је извршење веома мало, између осталог за путеве у месним заједницама, смањено је за 10 милиона, водоводи са 2 милиона смањено је за чак 1,5 милиона и друге ставке које је одборник Филиповић поменуо у свом излагању. Поставио је питање, зашто се неке ставке уопште стављају у буџет када се не извршавају и када се већ ставе у буџет зашто се Град не потруди да их и реализује до краја? Поставио је и питање како је то унапређен привредни амбијент у граду када је за унапређење инвестиционог амбијента укупно одвојено само 16 милиона и 400 хиљада? Нагласио је да, обзиром да су за новчане казне за уједе паса, средства увећана за 10 милиона, колико је до сада тих средстава издвојено да се могло урадити пет азила за псе.

Одборник Драган Бабић је поставио питање да ли је Град ове године у минусу или у плусу? Навео је да се на једном месту наводи цифра 2 милијарде и 430 милиона приходи, расходи 2 милијарде и 430 минус 200 милиона па потом стоји цифра 2 милијарде и 800, кредит 200 милиона, и затражио да већник објасни да ли је Град у плусу или у минусу.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом питања одборника Бабића истакао да Град никада није имао већи буџет, нема неизмирених обавеза, плаћене су обавезе из ранијих периода а

сада се све обавезе плаћају редовно, постоје инвестиције које у највећој мери финансира Република и то је суштина овог буџета. Поводом дискусије одборника Филиповића и Виријевића поновио је да су одређене позиције смањене само из разлога што њихово извршење није реално посебно у ситуацији када се у граду раде велики инфраструктурни пројекти, али да ће се Град потрудити да у наредном периоду заврши и те пројекте. Навео је да је тачно да је на једној позицији за инфраструктурне пројекте смањен износ за 10 милиона али да је на другој позицији тај износ повећан за 27 и по и још поред тога 1,5 милиона на другој позицији што је укупно 29 милиона увећања за одржавање, реконструкцију и изградњу путева. Поводом пољопривреде сложио се да је тачно да је на једној позицији умањење за 3 милиона, али да је у овој области предвиђено 12 милиона, да је за сарадњу са РРА предвиђено 10,5 милиона, 1 милион су добили стрелци за противградну заштиту, 4 милиона – фондација Дивац. Поводом Удружења малинара, навео је да Град не жели и не може ништа да обећава јер то није у надлежности града и град не може да утиче на тржишну цену малина. Навео је да његов говор није политички већ говор бројки и говор струке, и поновио да је свеукупни економски развој бољи узимајући у обзир већи број инфраструктурних објеката где је учешће значајније од стране Републике, међу којима је нпр. одмаралиште на Голији, али и велика улагања на локацији Касарне и долазак инвеститора на ту локацију.

Одборник Владан Виријевић је поводом теме о малинарима истакао да није говорио о тржишној цени малина, већ о томе да је неопходно наћи начин да се помогне пољопривредним произвођачима, посебно узимајући у обзир колику су штету претрпели ове године због временских услова. Сматра да је боље било да се средства усмере за те намене него за "Славков трг". Поводом већег пореза на зараде, сматра да је тај приход више последица запошљавања у државном сектору и партијског запошљавања а јако мало или готово незнатно последица приватних инвестиција. Волео би да приватне инвестиције дођу у Град ал сматра да је неопходно да је потребно имати конкретне мере на који начин привући инвеститоре.

Одборник Иван Филиповић је поводом дискусије члана Градског већа, да је буџет солвентан и да има 2 милиона евра на рачуну буџета, нагласио да градско руководство није друштво за штедњу, да средства грађана треба да се улажу у инфраструктуру и побољшање живота у Граду, а не да се држе на рачуну. Ако не знају где би уложили новац, предложио је да се санира тротоар у улици Иве Андрића који је у катастрофалном стању. Позвао је и грађане Севојна да од градске власти тражи да им се уради било који пут или други пројекат, обзиром да има вишка средстава на рачуну.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да разуме одборника Филиповића који не схвата да је могуће да на рачуну града буде средстава, обзиром да се раније водила другачија политика, увек је град био у дугу и тај дуг је оставио и садашњој власти да их враћа. Нагласио је да је и поред тога што су дугови враћени и рачун сада солвентан, стање далеко од идеалног. Навео је да је по уговору са Војском око куповине Касарне остало још 7 милиона евра дуга и да нажалост Град сигурно ни наредне године неће бити у могућности да обезбеди сва та средства. Поводом износа од 200 хиљада средстава на рачуну објаснио је да је то само текућа ликвидност и да ће се тек на крају године знати колико је заиста средстава на рачуну остало а сматра да ће тај износ бити доста мањи. Као најбитније истакао је да град има "здраве" финансије и да може да реагује у више праваца. Поводом изградње платоа, навео је да је лично поносан што је део тима који је то урадио и да је то почетак оплемењавања изгледа градског језгра. Навео је и да због тога не трпи периферија града и да се одређени пројекти реализују и у Крчагову и у другим месним заједницама. Поводом буџета за пољопривреду истакао је да је ове године планирано 25 милиона а то је 5 милиона више него прошле године а 15 милиона више него претпрошлеи верује да ће наредне године издвојити за пољопривреду и више него што је ове године издвојено. Појаснио је да је три милиона који су

скинути с једне позиције за пољопривреду надокнађено на позицији заједничких пројеката са РРА. Поводом дискусије одборника Виријевића да се повећање пореза на зараде односи на запошљавање у јавном сектору, подсетио је да се у целом јавном сектору па и у граду Ужицу смањује број запослених у јавном сектору а да је до тог повећања дошло због 500 новозапослених у Првом партизану.

Одборник Иван Филиповић је подсетио градоначелника да на том месту није наследио Демократску странку већ Сашу Милошевића и обзиром да је подржавао и ту власт, не може рећи да је његова одговорност само од тренутка када је дошао на функцију градоначелника. Поводом дугова претходне власти, подсетио је да је господин Петковић по одласку са првог мандата, оставио дуг од 159 милиона. Неспорно је да је од претходне власти наслеђено 333 милиона динара али да је у то време у граду било 8,2 милијарде инвестиција. Поводом платоа, сложио се да је он леп али и да би грађани требали да знају колико он заиста кошта. У вези дискусије градоначелника да периферија града не трпи, истакао је да то није тачно и навео пример Турице, где се само раскопавају улице али се не асфалтирају.

Одборник Драган Бабић је поново поставио питање да ли је буџет града у плусу или у минусу и колико?

Градоначелник Тихомир Петковић је објаснио да је буџет равнотежа прихода и расхода, идеално је да буде у потпуности у равнотежи а да ли ће бити то ће се знати тек на крају године.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је свима јасно како се и на који начин запошљавају људи и како су се запошљавали годинама уназад и сматра да Уредба о забрани запошљавања није спречила власт да запошљава људе путем уговора о привремено повременим пословима. Лично сматра да у јавним предузећима треба запослити људе који су неопходни и не слаже се са Уредбом јер је у појединим предузећима реално потребно да се запосле нови људи. Замолио је да када се већ говори о повећању запослених у граду, да се пружи шанса да се запосле и људи који нису чланови Српске напредне странке.

Скупштина је са **42 гласа за усвојила** Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2017.годину.

#### IV

Петар Вујадиновић, начелник Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је дао уводно образложење Предлога одлуке о отуђењу неизграђеног грађевинског земљишта путем прикупљања затворених писмених понуда. Нагласио је да се ради о неколико парцела које се углавном налазе на локацији Севојно а које су намењене пре свега за изградњу привремених објеката и ради се о две групе парцела и то парцеле које се сада први пут појављују и парцеле које су оглашаване али нису продате и сада се поново оглашавају на продају. Ради се о градском грађевинском земљишту које се налази у јавној својини града Ужица и у складу са достављеним документима ни на једној парцели нема никаквих терета забрана или ограничења. Уз Предлог одлуке достављенесу и информације о локацији, предлог уговора и записник о процени вредности ових локација која је извршена од стране Пореске управе. Подсетио је да су све локације биле предмет разматрања Тима за инвестиције града Ужица и предлог је управо ка Градском већу упућен са овог тела. Посебно је истакао да су цене за локације које се први пут оглашавају увећане за 10% у односу на процену Пореске управе о подсетио да се локације могу у складу са законом отуђити по цени већој од процене али не и по мањој цени, сем ако би се радио елаборат оправданости а зато је потребна сагласност Републике Србије.



Одборник Зоран Плећевић је истакао да начелник Вујадиновић гледа са становишта правне струке али да не може сагледати све урбанистичке пропусте који у предлогу постоје. Навео је да нема примедби на процену Пореске управе али има проблем са наменом парцеле и онога што се оглашава на конкурс. Прва примедба је на то да је наведене парцеле које су повезане требало спојити парцелацијом, а то су парцела од 42m<sup>2</sup> и друга од 15 ари јер онај ко купи већу парцелу не може да уђе пошто је део мање парцеле испред ње. Па онај ко купује мора да купи парцелу 4213/3 и 4213/4, а то исто важи и за прву и четврту парцелу. постоји још проблем на пример у првој парцели од 30 ари пролази линија гасовода па не може ништа да се прави 25 m. Увези парцеле 4238/1 у информацији о локацији децидно пише да је намена ове парцеле за приступне саобраћајнице па му није јасно како се она продаје и како се може прићи працелам које продајемо. Такође за парцеле 4240/1, 4243/1 и 4244/1 узима се део парцеле за саобраћајнице па када неко купи парцелу од те парцеле се узима за саобраћајницу и купац незна колико може користити. Сматра да овај сет парцела треба да се уради комплетно са планом парцелације, а да се парцела 4238/1 избаци. За парцелу 8459/2 сматра да је цена добра (то је парцела иза ливнице на плажи) и волео би да то неко купи, али је њена димензија и топографија таква да ту може само да се прави мини голф пошто је уска, близу је пруга и једини интерес ту би имао власник ливнице и да спојеи са постојећом. Парцела 8421/2 је изванредна локације и она ће најпре и отићи иако је мала пошто је у центру града.

Зоран Деспић, начелник Градске управе је у вези излагања одборника Плећевића да ће се од парцела издвајати делови за изградњу саобраћајница, нагласио да је за изградњу саобраћајница потребно урадити планове детаљне регулације јер сваки од планова поготову у Севојну није рађен по топографском плану тако да за сваку саобраћајницу није предвиђена измена Плана детаљне регулације јер немамо геодетске координате за њихову израду које су дате у оквиру регулационих линија и када се буду радиле саобраћајнице радиће се план детаљне регулације где ће се тачно утврдити део працелу за саобраћајнице и радиће се експропријација како би се надокнадило власницима који купују то земљиште.

Зоран Плећевић, одборник, је нагласио да га је начелник још више убедио да ово не треба да буде на конкурс јер би купац морао да чека план детаљне регулације за саобраћајницу па никад неће завршити свој објекат јер ми не унемо да припремимо локацију па да је онда продамо, већ касније експропришемо, што мислим да је смешно. Није му одговорено у вези парцела, а поготово за парцелу где је цела предвиђена за приступне саобраћајнице. Сматра да прво треба припремити све локације да ово треба скинути са дневног реда и да предупредимо судске поступке јер неке парцеле треба спојити и сматра да је све урађено прилично површно.

Градоначелник Тихомир Петковић, се захвалио одборнику Плећевићу који се очигледно боље припремио за ову седницу од начелника и повукао предлог ове Одлуке у складу са чланом 88. Пословника.

Председник Скупштине је констатовао да је предлагач **повукао ову тачку дневног реда.**

## V

Поводом предлога Одлуке о прибављању непокретности у јавну својину града Ужица путем поклона Петар Вујадиновић, начелник Градске управе је нагласио да се ради о поклону идеалних делова наших суграђана Љиљане Петровић, Милице Савић и Гордане Радовановић које желе да поклоне граду две парцеле које су у катастарској општини Дријетањ обзиром да је на њима изграђен пут који се користи као некатегорисни.

Одборник Слађан Јанковић је нагласио да у временима себичности и када сви мисле само на себе и када сви узимају оно што им није потребно и што им не припада имамо један диван чин наших суграђанки које се одричу својих катастарских парцела у корист града Ужица, не улазећи у мотиве због чега оне то чине. Изнео је све похвале за овај чин и то је израз изворне традиционалне српске вредности где поред задужбинарства имамо и чин одрицања у корист јавног интереса. Подсетио је да су послератне комунистичке власти одузеле стотине парцела српским домаћинима и још једном се захвалио суграђанкама на овом чину.

Скупштина је са **37 гласова за усвојила** Предлогодлуке о прибављању непокретности у јавну својину града Ужица путем поклона.

## VI

Поводом предлога Одлуке о одобравању отуђења дела кат.парцеле број 4711 КО Ужице у јавној својини града Ужица Петар Вујадиновић је нагласио да се ова одлука односи на отуђење дела кат.парцеле у површини од 282m<sup>2</sup>, а практично о исправци границе парцеле и да је одлука урађена у складу са Законом о јавној својини и Законом о планирању и изградњи и да је урађен елеаборт исправке граднице у корист суседне парцеле 4712, да је позитивно мишљење дао правобранилац и да је прибављена процена пореске управе.

Одборник Зоран Плећевић је посдетио да је овај предлог повучен на прошлој седници, а да је сад враћен у истој форми. Образложио је да нема ништа против допарцелације већ има примедбу на утврђену вредност Пореске управе и како су утврдили цену од 54 евра по квадратном метру када су парцеле у близини раније утврђене по цени од 60 и 80 евра. То што је земљиште зарасло у траву није образложење јер нико неће ту да сади пшеницу већ се купује земљиште као грађевинско и овом допарцелацијом излази се на другу асвалтирану саобраћајницу, а коефицијенат изградње се знатно повећава односно на тој парцели може да се изгради још 394,8m<sup>2</sup> стамбеног простора и предложио да се ова парцела прода по 65 еура по квадрату, а не по 54 евра.

Начелник Градске управе Зоран Деспих, је нагласио да је изласком на лице места утврђено да је тај део парцеле великим делом обала, да има велики нагиб па је зато смањена цена у односу на суседну парцелу, а што се тиче приступа саобраћајници мора се урадити потпорни зид који има неку своју вредност и зато је умањена цена.

Зоран Плећевић је нагласио да познаје савршено град у коме живи и да се овде ради о знатно већем коифицијенту изградње и остао при свом предлогу.

Скупштина је са **33 гласа за и 1 против** усвојила Предлога одлуке о одобравању отуђења дела кат.парцеле број 4711 КО Ужице у јавној својини града Ужица.

## VII

Поводом Предлога одлуке о понављању јавног огласа у поступку отуђења три гаражна места у Севојну Петар Вујадиновић, начелник градске управе је истакао да се ради о понављању огласа обзиром да се на први оглас нико није јавио, а у међувремену су се појавили заинтересовани, а текст огласа је у потпуности истоветан са претходним.

Одборник Слађан Јанковић је истакао да је анализирајући достављен уговор видео да су градске власти коначно схватиле своју грешку по питању депозита и исправиле је тако да учесницима лицитације депозит неће бити одузиман ако су пријаве непотпуне или неблагоприятне, што је сасвим природно и логично и тако треба радити и у будуће.

Скупштина је са **35 гласова за усвојила** Предлога одлуке о понављању јавног огласа у поступку отуђења три гаражна места у Севојну.

## VIII

Након уводних напомена начелника Градске управе Петра Вујадиновића који је нагласио да се ради о размени две парцеле једне која је у јавној својини града и друге власништво физичких лица исте површине.

Скупштина је са **33 гласа за усвојила** Предлог одлуке о размени катастарских парцела у јавној и приватној својини без накнаде.

## IX

Уводне напомене поводом Предлога одлуке о успостављању система енергетског менаџмента града Ужица дала је Дуња Ђенић чланица Градског већа. Посебно је нагласила да је циљ доношења ове одлуке успостављање система енергетског менаџмента, а пре свега повећања енергетске ефикасности и коришћења обновљивих извора енергије, а на основу Закона о ефикасном коришћењу енергије који прописује обавезе локалне самоуправе које имају преко 20000 становника у смислу доношења одређених планова и програма. Систем енергетског менаџмента чине енергетски менаџер запослен у Градској управи и обвезници система, а то су носиоци права управљања над јавним објектима града Ужица, као и јавна предузећа и установе чији је оснивач град. Посебно је истакла да смо ми једна од ретких локалних самоуправа која је доставила Министарству извештај о изради програма и која поштује законске рокове. Такође смо прва локална самоуправа у Србији која је успела да спроведе и већ трећу годину за редом пројекат мера енергетске ефикасности за индивидуалне објекте и износи за те намене се повећавају сваке године. Усвајањем ребаланса буџета број од 102 објекта који се субвенционису додаје се још 37 објеката за замену изолације, столарије и субвенционише набавка котлова на пелет и гас корисницима који су поднели захтев ове године. Овај програм се односи на неопходне количине енергије и циљеве уштеда које ће се остварити на период од три године, а план је детаљан документ који разрађује програмске обавезе на годишњем нивоу. Такође је предвиђена израда дугорочног програма одрживог управљања енергије у граду Ужицу.

Скупштина је са **37 гласова за усвојила** Предлога одлуке о успостављању система енергетског менаџмента града Ужица.

## X

Начелник Петар Вујадиновоц у уводном образложењу поводом доношења Одлуке о измени кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва, службе буџетске инспекције и службе интерне ревизије града Ужица за 2017. годину нагласио је да је ова Одлука почетак поступка рационализације у градским управама на основу Одлуке о максималном броју запослених и усваја се заједно са ребалансом буџета. Смањења се односе на број запослених на неодређено време, а у складу са тим смањује се и број запослених на одређено време.

Скупштина је са **36 гласова за усвојила** Одлуку о измени кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва, службе буџетске инспекције и службе интерне ревизије града Ужица за 2017. годину.

## XI

Миодраг Петковић члан Градског већа и председник Радног тела за израду Локалног антикорупцијског плана града Ужица (ЛАП) је истакао да ЛАП представља документ у коме се

идентификују надлежности, области, процеси и процедуре ризични за настајање различитих облика корупције и овим документом се предлажу начини за управљање овим ризицима, а у оквиру Националне стратегије за борбу против корупције 2013-2018 године. Агенција за борбу против корупције је уз помоћ СКГО препоручила модел за израду ЛАП-а, формирана је Радна група решењем градоначелника и њу чине представници органа града, одборника позиције и опозиције, републичких органа на територији града, удружења грађана, Савета за праћење и примену етичког кодекса и представници градске општине Севојно. Радни тим је одржао више од 20 редовних и конститутивних састанака, а план је био и на јавној расправи, а Градско веће предложило је Скупштини ЛАП на усвајање. Ризици који се у моделу помињу и идентификују тичу се пре свега дискреционих овлашћења, одсуства јавности у раду, полагања ралуна за рад, одсуство надзора, контроле и евентуалних сувишних процедура. План садржи 17 области, а 16 области су идентификоване као ризичне, садржи 35 циљева и укупно 120 мера. По усвајању ЛАП-а следи оснивање тела које ће да прати његову примену, одређивање лица које ће координирати све послове и формира Комисију која ће да припреми путем јавног конкурса назначене критеријуме за будуће чланове Радног тела за праћење и примену ЛАП-а. Посебно је истакао учешће градске општине Севојно на јавној расправи као и у раду Радне групе.

Скупштина је са **36 гласова за донела** Одлуку о усвајању Локалног антикорупцијског плана града Ужица.

## **XII**

Поводом разматрања Предлога решења о давању сагласности на Статут Градске галерије образложење је дала Слађана Митровић, заменик секретара скупштине и нагласила да је изменама Закона о култури из 2016 године створена обавеза установа културе да ускладе своје статуте са законским одредбама и углавном се односе на органе установа као и усклађивање делатности установе са Уредбом о класификацији делатности. Управни одбор Галерије је Статут донео на седници одржаној 29.9.2017. године, а Градско веће предлаже Скупштини да да сагласност на Статут.

Скупштина је са **36 гласова за усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Статут Градске галерије Ужице.

## **XIII**

Предлог решења о давању сагласности на измене програма пословања ЈКП "Нискоградња" за 2017. годину Скупштина је **усвојила са 36 гласова за.**

## **XIV**

Скупштина је са **37 гласова за усвојила** Предлог решења о давању сагласности на одлуку надзорног одбора ЈКП "Нискоградња" о расподели добити из 2016. године.

## **XV**

Предлог решења о давању сагласности на измене програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2017. годину Скупштина је **усвојила са 37 гласова за.**

## **XVI**

Након уводне напомене коју је дао директор ЈКП "Биоктош" Горана Станића, да се кредит узима за набавку једног камиона ауто подизача чија је вредност 11.000.000,00 динара и да је набавка предвиђена програмом предузећа за 2017. годину, Скупштина је са **35 гласова за усвојила** Предлог решења о давању сагласности ЈКП "Биоктош" за задужење узимањем кредита.

## XVII

Петар Балгојевић, члан Градског већа, образложио је предлог решења о именовану директора Народног позоришта Ужице и нагласио да је конкурс спроведен у складу са Законом о култури и да се пријавио један кандидат Зоран Стаматовић досадашњи директор. Упознао је одборнике са биографијом Зорана Стаматовића који је завршио економски факултет, специјализирао на мултиплиционарним студијама Универзитета уметности у Београд-смер маркетинг у култури и да је радни век провео у Народном позоришту као секретар позоришта, главни организатор и од 1997. године као директор. За време тих мандата освојио је бројне награде како колективне тако и личне: Плакету града Ужица за посебан допринос у култури и развој позоришног живота у Ужицу, Културнопросветне заједнице Србије за животно дело, награду Пеца Петровић за најуспешнијег менаџера и Вукову награду као круну успешног рада позоришта за изузетан развој у култури Србије.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да ће одборнички клуб ДС подржати овај предлог. Предложио је да после ове тачке буде пауза, а да за време паузе стручне службе нађу и доставе документацију коју је тражио на почетку другог дела седнице.

Одборница Марија Савић је похвалила досадашњи рад директора Позоришта у Ужицу и нагласила да није нимало лако бавити се позориштем и уопште културом у нашој земљи јер се за њу не издвајају велика средства. Упркос томе господин Стаматовић се годинама успешно бавио Народним позориштем у Ужицу и заслужује подршку.

Скупштина је са **42 гласа за усвојила** Предлог решења о именовану директора Народног позоришта Ужице.

Председник Скупштине је пре паузе нагласио да је одборник Филиповић могао да добије све информације које су му потребне до почетка седнице јер је ова тачка била у редовном дневном реду и није сигуран да ли се може прибавити сва документација за време паузе.

(пауза)

## XVIII

Поводом Прелога решења о именовану директора Јавног предузећа "Ужице развој" Драгољуб Костић, члан Градског већа је нагласио да је Градско веће на седници одржаној 4.10.2017. године утврдило предлог за именовање Николе Максимовића, дипл. инг. машинства за директора на основу утврђене ранг листе Комисије за спровођење Конкурса за избор директора јавних предузећа. Он је био једини рангирани кандидат на овом конкурс, а две конкурсне пријаве комисија је одбацила као непотпуне и то Славенка Миликића, дипл.економисте и Ратка Спаића магистра техничких наука из Љубљане.

Одборник Иван Филиповић је предложио да председник скупштинске комисије који присуствује седници детаљно објасни како су одбијени неки захтеви и да објасни став Комисије.

Милина Матић председница Комисије за именовање директора је истакла да је после спроведеног поступка утврђена ранг листа кандидата и предлог да се Никола Максимовић дипл.инг. машинства именује за директора Јавног предузећа "Ужице развој" на четири године ,а да су пријаве остала три кандидата одбачене због непотпуне документације.

Слађана Митровић, секретар Комисије је упознала одборнике са поступком именовања директора. Навела је да је одлуком Скупштине од 23.3.2017. године започело спровођење јавног конкурса, да је конкурс спровела Комисија Скупштине, да су на конкурс пристигле три благовремене пријаве и да је само један кандидат био на листи кандидата са којим је спроведен изборни поступак. У конкурс су били прописани услови и докази који су потребни да се приложи уз пријаву. Комисија је установила да уз две пријаве није достављен доказ односно потврда да лице није члан органа политичке странке па је закључком одбацила пријаве као непотпуне. Затим је комисија спровела изборни поступак са Николом Максимовићем који је испуњавао све законске услове, утврдила ранг листу и доставила записник о спроведеном поступку Градском већу као надлежном одргану за предлагање кандидата за избор директора.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да му није јасно колико је било кандидата јер је председница Комисије рекла да су била четири кандидата, а секретар Комисије да су била три кандидата и да на то питање треба да одговори председник или члан Комисије, а не секретар Комисије.

Одборник Владан Виријевић је изнео своју недоумицу у погледу потврде за кандидате да нису чланови органа политичке странке и ко издаје ту потврду или је кандидати сами попуњавају.

Слађана Митровић, секретар Комисије је одговорила да се ради о потврди коју сам кандидат попуњава под кривичном и материјалном одговорношћу и коју оверава, а Комисија није могла да сама проверава истинитост потврде.

Предсеник Скупштине је нагласио да је у предлогу дато детаљно образложење председника Комисије и да не треба да се обазиремо на лапсус председнице комисије јер смо добили потпуну информацију од секретара Комсије.

Скупштина је са **36 гласова за усвојила** Предлог решења о именовању директора Јавног предузећа "Ужице развој".

## **XIX**

Образложење поводом Предлога решења о именовању директора ЈКП "Градска топлана Ужице" дао је Драгољуб Костић члан Градског већа. Навео је да је Градско веће на седници 4.10.2017.године утврдило Предлог решења о именовању Зорана Шибалића, дипл.економисте, за директора ЈКП"Градска топлана Ужице", а на основу записника и листе кандидата коју је сачинила Комисија за избор директора. На конкурс се пријавио само један кандидат и то Зоран Шибалић.

Скупштина је са **36 гласова за усвојила** Предлог решења о именовању директора ЈКП "Градска топлана Ужице".

## **XX**

Образложење поводом Предлога решења о именовању директора ЈП "Велики парк" дао је Драгољуб Костић члан Градског већа. Навео је да је Градско веће на седници 4.10.2017.године утврдило Предлог решења о именовању Бранка Богићевића, професор физичке културе, за директора ЈП "Велики парк", а на основу записника и листе кандидата коју је сачинила Комисија за избор директора. На конкурс се пријавио само један кандидат и то Бранко Богићевић.

Скупштина је са **35 гласова за усвојила** Предлог решења о именовању директора ЈП "Велики парк".

## XXI

Образложење поводом Предлога решења о именовану директора ЈП "Стан" дао је Драгољуб Костић члан Градског већа. Навео је да је Градско веће на седници 4.10.2017.године утврдило Предлог решења о именовану Дејана Нијемчевића, дипл.економисте, за директора ЈП"Стан", а на основу записника и листе кандидата коју је сачинила Комисија за избор директора. На конкурс се пријавио само један кандидат и то Дејан Нијемчевић.

Скупштина је са **34 гласа за усвојила** Предлог решења о именовану директора ЈП "Стан".

## XXII

Поводом разматрања Предлога одлуке о стављању ван снаге одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора ЈП „Аеродром Поникве“ I број 119-10/17 од 23.марта 2017.године Слађана Митровић, секретар Комисије образложила је да су на конкурс за избор директораблаговремено пристигле четири пријаве и то Радосава Јовановића, Саше Савића, Зорана Ковачевића и Миодрага Тановића. Комисија је установила да код пријаве Радосава Јовановића није достављена потврда да лице није члан органа политичке странке па је закључком одбацила пријаву као непотпуну. На истој седници Комисија је утврдила листу кандидата са којима се спроводи изборни поступак, а то су Миодраг Тановић, Зоран Ковачевић и Саша Савић који су благовремено обавештени о дану и часу спровођења изборног поступка који је почео 2.10.2017. године у 10:00 часова у складу са Уредбом о мерилима за избор директора јавног предузећа као и са Одлуком о начину и поступку именовања директора чији је оснивач Град Ужице. Комисија је извршила усмену проверу на унапред припремљених 15 питања у складу са Одлуком Скупштине. У погледу провере осталих знања Комисија је само вршила оцењивање достављених квалификација од стране стручних лица. Усмена провера кандидата вршена је по редоследу: прво Миодрага Тановића затим Зорана Ковачевића и на крају Саше Савића. По завршетку усмене расправе последњег кандидата, пре утврђивања коначне оцене односно састављања ранг листе Комисија је одлучила да настави са радом наредног дана обзиром да су то били касни поподневни сати. У међувремену Комисији је поднет приговор једног од учесника конкурса и то Зорана Ковачевића, а одборницима је достављен закључак Комисије са образложењем. Комисија је оценила приговор као основан, али поступање Комисије по приговору није регулисано ниједним прописом, односно законом, уредбом и одлуком скупштине. Комисија може да поништи конкурс у складу са законом само у случају ако ниједан од кандидата који су поднели пријаву не испуњава услове. Обзиром да то није случај односно да су постојала три кандидата који испуњавају услове Комисија је проследила приговор Скупштини да као виши орган и орган који је расписао конкурс донесе коначну одлуку. Комисија је обавестила учеснике конкурса о томе, тренутно је рад Комисије прекинут и он ће бити настављен по доношењу коначне одлуке Скупштине. Напоменула је да рад Комисије није окончан нити је званично оцењивање завршено, нити је утврђена ранг листа, а даљи рад Комисије зависи од одлуке Скупштине.

Одборник Иван Филиповић је истакао да је на почетку седнице тражио да избегнемо бламажу што је ово град у коме професори италијанског испитују руски језик. Сматра да још увек није касно да Комисија настави са својим радом и сматра да професор који предаје италијански и руски по европским мерилима има звање Б2 за наставу другог језика и стручан је да испитује и оцењује, а није стручан да предаје.Поставио је питање председнику Комисије одакле идеја да се тражи да скупштина поништи Одлуку о конкурссу. Скупштина је формирала Комисију, а Комисија је била дужна да спроведе поступак и достави ранг листу, а било каква неправилност се може утврдити у управном спору. Поставио је и питање зашто страни језик и познавање рада на рачунару није оцењивано по другим конкурсима и зашто није ангажован професор који је стручан. У конкурссу није било наведено која се знања и вештине оцењују у изборном поступку и начин њихове провере

и сматра да је то требало да буде наведено у конкурсу. Сматра да Комисија треба да настави свој рад поготову што су неки кандидати најавили да ће покренути кривичне поступке. Поставио је питање како су сабране оцене два кандидата, а онда нису сабране оцене трећег. На крају је предложио да Комисија настави са радом, оцени кандидате и поставио питање председници Комисије ко је дао идеју да се тражи од Градског већа да Скупштина поништи конкурс.

Одборник Владан Виријевић је надовезујући се на претходну дискусију изнео мишљење да је ово недопустиво да професор италијанског језика испитује руски, да су два кандидата испитивана руски, а један енглески језик и да ли то значи да би се испитивао и кинески језик ако би то кандидат навео. Сматра да је за ове послове можда и неопходно знање енглеског језика јер тај дитектор треба да сарађује са другим међународним аеродромима и да Комисија треба да обавља посао онако како су именовани, а не по партијској линији и да Комисију треба расформирати ако се унапред знају сви кандидати.

Одборник Слађан Јанковић сматра да се наставља брука за град Ужице и уместо да се у новинским чланцима пише о прослави града Ужица и перформансу српских средњовековних витезова, у чланцима имамо како неспособна СНС и градска власт немогу да спроведу један обичан конкурс за избор директора при чему професор италијанског језика оцењује руски језик. Поставио је питање шта би се десило да је уместо професора италијанског био професор руског језика и да ли би тада кандидат СНС добио оцену 2, тј. "делимично задовољава". Интересују га и друге оцене за овог кандидата и нагласио да ће гласати против суспендовања овог јавног конкурса.

Градоначелник Тихомир Петковић, је нагласио да разуме потребу опозиције да поентира на овоме, али да оведе треба указати на кључне ствари везане за овај конкурс а због грађана који нас слушају. Из дискусије се може закључити да прописи везани за конкурс и избор директора нису баш најјаснији и могу да се тумаче на више начина и да постоји широк спектар вештина које се могу проверавати када су у питању кандидати. Комисија је поступала тако да када је било више кандидата који су испунили услове морали су на основу неких тестирања или оцењивања да се одлуче за једног кандидата, а где је постојао један кандидат није било те потребе. Друго што треба нагласити је да није извршено оцењивање од стране Комисије пре него што је прихваћен приговор једног кандидата. У овој ситуацији делује врло логично да се подржи став Комисије и да се још једном иде на конкурс. Да су преставници Комисије желели да подрже неког кандидата кога владајућа коалиција предлаже они су то могли кроз давање оцена један за друге кандидате и тако исфорсирају кандидата владајуће коалиције. Да су прихватили оно што предлаже одборник Филиповић, да су променили професора и да је после тога кандидат добио тројку онда би сви рекли да је владајућа коалиција исфорсирала свог кандидата. Да би било законито, дубоко је уверен да би сви имали шансу још једном и да би у конкурсним условима требало да стоји шта се оцењује. Сматра да је ово најпоштенији начин да се изађе из проблема и најпоштеније према свим кандидатима. Искрено верује да је Комисија добро проценила и предложила да се поништи претходни конкурс и то је јединствен став Градског већа.

Одборник Иван Филиповић је нагласио да после излагања градоначелника незна шта да мисли, делује му убедљиво и жао му је ако су га правници довели у забуну. У складу са Законом о јавним предузећима конкурс који је расписан може завршити на два начина и то: избором кандидата који задовољава, а поништавање конкурса је могућа само уколико ниједан кандидат не задовољава услове конкурса. Постоји и Уредба о мерилима за именовање директора коју је потписао Александар Вучић и треба је поштовати. Знајући сву тројицу кандидата сигуран је да би сва тројица кандидата потписали изјаву да дозвољавају поновно оцењивање руског језика. Сагласан је да све



што ће се испитивати треба навести у конкурсу. Било је логично да се поништи оцењивање страног језика јер није било расписано у конкурсу.

Слађана Митровић, секретар Комисије је одговорила на неке недоумице које су изнели одборници. Услови за именовање директора прописани су Законом о јавним предузећима и статутима јавних предузећа и били су прописани конкурсом који је објављен. Што се тиче мерила за оцењивање Законом је прописано да се оцењивање врши у складу са мерилима прописаним Уредбом. Мерила се разликују у односу на услове јер неко не мора испуњавати сва мерила, али услове морају испуњавати сви. Усмена провера се вршила тако што је комисија постављала кандидатима 15 унапред припремљених питања која се односе на пословање јавног предузећа, на законске одредбе којима се регулише пословање система и оцењивање и вештину комуникације. Поред тога Комисија оцењује и достављене доказе у вези стручне спреме, радног искуства на пословима за које се захтева висока стручна спрема и да има одређено радно искуство на пословима повезаним са пословима јавног предузећа и на руководећим пословима. Комисија није могла мењати начин оцењивања докуметације обзиром да је Уредбом и Одлуком прописано од колико до колико година радног искуства се оцењује којом оценом, а у вези са питањем одборника Јанковића нагласила да су оцене довољан, недовољан и слично, па тако оцена 2 није довољан јер се оцењује оценама од 1 до 3: оцена 1 значи да кандидат не испуњава одређено мерило, оцена 2 да делимично задовољава, а оцена 3 је највећа оцена која означава да потпуно задовољава одређено мерило. У вези питања одборника Филиповића да комисија није прописала нешто у конкурсу, комисија нерасписује конкурс већ га расписује Скупштина која је и донела одлуку о расписивању. Конкурсом је прописано да се оцењивање у изборном поступку односно стручна оспособљеност, знање и вештине кандидата за именовање директора оцењују увидом у податке из пријаве и доказе поднете уз пријаву на јавни конкурс, писаном и усменом провером кандидата у складу са Одлуком о начину и поступку именовања директора јавних предузећа чији је оснивач град Ужице ("Службени лист града Ужица" број 25/16). Навођење службеног гласила и одлуке која се у том гласилу налази подразумева се датом информацијом у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Одборник Иван Филиповић, је нагласио да му је сад јасно где је дошло до забуне секретар је тумачио да је Комисија оцењивала мерила, а то је нешто чиме се мери. У одлуци о мерилима се наводи да се на основу мерила оцењују знања и вештине и у конкурсу је морало да буде наведено која знања и вештине се траже, па је кандидат могао да буде у заблуди. Ако се широко тумачи закон онда је комисија могла да испитује било шта што јој падне на памет. Јасно је да се конкурс може завршити само на два начина, а један је да се поништава ако нико не задовољава услове, а овде сви задовољавају услове. Сматра да се у погледу оцењивања руског језика требало тражити тумачење од надлежног министарства да ли је професор италијанског и руског способан да оцењује руски језик. Сматра да је једини излаз из овога да Скупштина донесе одлуку да се конкурс спроведе до краја и да знање руског провери професор руског језика.

Одборница Марија Савић је указала на изјаву градоначелника да "опозиција има потребу да стално поентира" и да разуме потребу да постављају њихове кадрове, а увек ће се побунити ако сматрају да нешто није уреду, јер представљају грађане који су гласали за њих. Грађанима који прате пренос вероватно тек сада ништа није јасно и подржала предлог одборника Филиповића да се поступак по конкурсу оконча.

Председник Скупштине је констатовао да је од Градског већа достављен Предлог одлуке о стављању ван снаге одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора ЈП "Аеродром Поникве", као и Закључак Комисије да се усваја приговор Зорана Ковачевића и да је једини начин

да се дође до квалитетног директора аеродрома, а да не падне ниједна мрља на изборни процес да се поступак понови.

Одборник Иван Филиповић је указао на члан 65. Пословника да се вређа достојанство Скупштине када се предлаже да се уради нешто што није у складу са Законом о јавним предузећима где је јасно дефинисано да се конкурс може окончати на два начина: избором првог са листе или поништавањем конкурса уколико ни један кандидат незадовољава услове. Поставио је и питање шта ће се догодити, ако је ова Одлука незаконита и ако кандидати туже и остваре своја права на суду. Предложио је да одборница Љубинка Крвавац каже да ли професор који је завршио филолошки факултет и коме је други језик руски може да предаје у школи и да ли је стручан за тај посао.

Скупштина је са **34 гласа за усвојила** Предлог одлуке о стављању ван снаге одлуке о расписивању јавног конкурса за избор директора ЈП „Аеродром Поникве“ I број 119-10/17 од 23.3.2017.године.

### XXIII

Члан Градског већа, Драгољуб Костић образложио је Предлог решења о именовану вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице и да кандидат Славиша Димитријевић дипл.инг.машинства испуњава све услове прописане Законом и другим прописима надлежног Министарства.

Одборник Иван Филиповић је поставио питање зашто се одлуком поставља вршилац дужности кад је кандидат који је био директор заинтересован да поново буде директор и да је као досадашњи директор за период од седам година, има сва знања и вештине за тај посао. Пријатно је изненађен предлогом за господина Димитријевића који има добру биографију, али га интересује где је кандидат стекао искуства у пословима везаним за Аеродром и да вршилац дужности мора испуњавати исте услове као и кандидат за директора. Истакао је резултате које је постигао садашњи директор, као што су бројне донације, средства од амбасаде САД, Народне Републике Кине у механизацији, за топографско снимање земљишта, донација од Београдског аеродрома, Републичке дирекције за имовину, да је завршена аеродромска зграда. Мисли да није у реду и да невиди разлоге због којих треба сменити досадашњег директора, и поставио питање да ли је он вршио неку опструкцију. Он је постављен на предлог Привредне коморе пошто је у истој радио на пројектима аеродрома. Да ли је један од разлога и то што је био на конференцији коју је одржао председник општине Чајетина Милан Стаматовић у вези визије аеродрома "Поникве" и његовог регионалног карактера. Други разлог не види, аико се по новинама пише да се аеродром може продати Кинезима или Арапима. Захтевао је да неко објасни разлог зашто се Саша Савић не именује за вршиоца дужности директора Аеродрома.

Одборник Владан Виријевић се сложио са највећим делом дискусије одборника Филиповића и да је оно што највише интересује суграђане шта се конкретно добија постављањем новог директора. Навео је да иако је раније критиковао претходног директора, логично је да он познаје рад тог предузећа, а новом директору треба неко време да се уклопи у те послове. Све то говори да се ради о политичкој одлуци, па поставља питање шта се конкретно добија постављањем новог директора.

Градоначелник Тихомир Петковић је нагласио да су све одлуке везане за постављање кадрова на неки начин политичке и да владајућа коалиција и странке које воде град предлажу кадрове носећи и одговорност за те одлуке. Из чињенице да су била три кандидата по конкурсима за избор

директора произилази да нови четврти човек буде вршилац дужности. У вези наведених донација које је обезбедио директор навео је да је за изградњу пристанишне зграде новац обезбеђен од Владе. Чињеница је да је досадашњи директор донео неколико одлука директно супростављених ономе што је договорено. Отишао је на конференцију у Чајетини која је била осмишљена као политичка промоција Милана Стаматовића, а ранијеих година он није имао никакво решење за аеродром нити је ичим допринео том пројекту. Навео је да је био председник Општине од 2006-2008. године када је Влада уложила 1.500.000,00 еура за реконструкцију писте и сад је градоначелник када је председник Владе, а сада државе Александар Вучић обезбедио 50.000.000,00 динара за пристанишну зграду. Навео је да је и претходни директор једини наплаћивао дневнице за службена путовања и није поступио у складу са договором у вези јавне набавке за постављање оградe.

Одборник Иван Филиповић је поводом присуства директора на скупу у Чајетини нагласио да је Саша Савић ишао као директор јавног предузећа и да се од оснивања аеродрома говори о томе да треба да буде регионалног карактера и да у Управно одбору имамо чланове из Чајетине и Бајине Баште. Сматра да директор треба да буде самосталан у доношењу одлука и да га на то обавезује и закон и Статут предузећа и да мора штитити интересе предузећа. Навео је и податак да је Саша Савић у 2016. години наплатио 29.000,00 динара за дневнице и да је за 12 одлазака за Београд користио сопствени аутомобил и није наплатио гориво. Сматра да су проблеми настали када је руководство Града наметнуло радну групу у вези са постављањем оградe на Аеродрому.

Градоначелник Тихомир Петковић је нагласио да дневнице нису кључне већ однос директора и сарадња са руководством Града и да није никада рекао да ће Арапи купити Аеродром већ да има заинтересованих.

Одборник Владан Виријевић се вратио на тврдњу градоначелника да је један од разлога за смену директора што је присуствовао конференцији на Златибору. Сматра да та конференција није имала никакву политичку конотацију и да су њој присуствовали и гости из Словеније, Хрватске и Босне стручњаци за ту област. Не види разлог да лични сукоб са господином Стаматовићем утиче на односе већ треба радити у интересу грађана и да је конференција била организована са најбољим намерама.

Одборница Марија Савић се сложила да посао директора аеродрома треба посматрати мало шире и да невиди проблем у томе да неко присуствује неком скупу и да чује нешто ново. Што се тиче дневница невиди у томе проблем јер дневнице за службена путовања се примају по закону и драго јој је да постоје људи са ставом који не чувају само своју фотељу.

Одборник Иван Филиповић, је предложио градоначелнику да повуче овај предлог са дневног реда обзиром да је у претходном излагању навео да неће од својих сарадника тражити да раде нешто противзаконито.

Градоначелник Тихомир Петковић је у вези конференције у Чајетини нагласио да нема никакав лични проблем са господином Стаматовићем и да је тако он не би дошао за Дан града, јер представља своју општину и то је ствар културе. Навео је да никада не би организовао конференцију где би писмом позвао господина Стаматовића у вези аеродрома, који је на нашој територији што би исто било када би он организовао конференцију у вези гондоле. Та конференција по нама није била од користи за град. Навео је да досадашњи директор не може бити његов предлог, да ли ће победити на конкурс, ако је најбољи, нека победи. Једноставно мора се спроводити једна политика града, а он није радио у складу са политиком градске управе.

Одборница Марија Савић је скренула пажњу на то да поједини одборници имају право да износе своје мишљење и остали треба то да саслушају, јер је то обавеза одборника.

Председник Скупштине је указао одборници Марији Савић да по Пословнику има обавезу да говори о ономе што је на дневном реду.

Одборник Владан Виријевић је поново нагласио да не види ништа лоше у томе што је неко организовао конференцију за аеродром и што је позвао градоначелника јер је од оснивања аеродрома идеја била организовање регионалног предузећа. Предложио је градоначелнику да организује конференцију у вези аеродрома јер и општине из нашег окружења имају користи од тога као што су Вишеград из Републике српске, затим Златибор односно Чајетина, Нова варош, Прибој и Пожега.

Скупштина је са **34 гласа за усвојила** Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице.

#### **XXIV**

Скупштина је са **34 гласа за усвојила** Предлог одлуке о спровођењу јавног конкурса за избор директора ЈП "Аеродром Поникве" Ужице.

#### **XXV**

После образложења Видоја Дрндаревића, члана Градског већа Скупштина је са **35 гласова за усвојила** Предлог решења о разрешењу Славке Митричевић дужности члана Савета за здравље и именовању Данијеле Маринковић за члана Савета за здравље.

#### **XXVI**

Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Уметничке школе, из реда родитеља, Скупштина је **усвојила са 35 гласова за**.

Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора Економске школе, из реда родитеља, Скупштина је **усвојила са 34 гласа за**.

Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора ОШ "Богосав Јанковић" Кремна, из реда родитеља, Скупштина је **усвојила са 35 гласова за**.

Овим је завршен рад Скупштине по дневном реду.

### **ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА**

**1.** Одборник Зоран Милић је указао на дугогодишњи проблем ђака и наставника ОШ "Душан Јерковић", а то је да немају адекватну салу за физичко образовање и када је лоше време ђаци нижих разреда часове физичког имају у учионицама и предложио је челницима града да сагледају тренутну ситуацију и што пре реше овај проблем. Предложио је да се проблем реши на тај начин што имају два отворена игралишта испред ОШ "Душан Јерковић" па једно од тих игралишта може да се покрије па би тиме проблем био решен.

**2.** Одборник Владан Виријевић је поставио питање када је планирано да се заврши асвалтирање улице Милоша Обреновића јер су радови готово завршени, улица стоји

неасвалтирана, а велики је промет возила кроз ово улицу, па се грађани интересују када ће то бити завршено.

3. Одборник Владан Виријевић је поставио питање у име грађана из улица Војводе Бојовића и Београдске да ли постоји могућност постављања огледала на кривини између улица која је велика, како би се избегле саобраћајне незгоде.

4. Одборник Слађан Јанковић је подсетио да је својевремено предложио градоначелнику и председнику скупштине да се поводом дана града организује свечани дефиле свих ослободилачких војски у овом граду, од средњовековних витезова Николе Алтомановића, витезова I и II Српског устанка, Балканских ратова, I Светског рата, ђенерала Михајловића и других ослободилачких покрета, као и српских витезова за одбрану од Нато агресије и поставио питање да ли је овај предлог разматран или је остављен за неки наредни период.

5. Поставио је питање докле се стигао са пројектом за постављање "Табле 1300" каплара на плажи које поставља већ годину дана и стално добија одговор да је то урађено.

6. Одборник Слободан Грбић, је у име грађана који живе у Рујевцу, делу Севојна, који су потписали петицију у вези проблема преласка преко магистралног пута који дели Рујевац од центра Севојна, што је посебно проблематично за ђаке у ниђим разредима основне школе. Указао је да је на тим местима неколико људи изгубило животе и да је ту постојала пасарела која је измештена јер није била безбедна. Поставио је питање да ли постоји начин да се кроз неки вид сигнализације (вертикалне, хоризонталне, светлосне) обележи пешачки прелаз или на други начин реши овај проблем.

-Градоначелник Тихомир Петковић је у вези питања одборника Грбића нагласио да је прелаз за Рујевцу заиста такав како је назначено и да постоји опасност за децу, а када је постојала пасарела она се веома мало користила и није једноставно наћи решење за тај проблем. Утоку су разговори са представницима Путеви Србије да се нађе заједничко решење.

-Увези предлога Слађана Јанковића за дефиле српских витезова, градоначелник је рекао да је тај предлог добио, али га је разумео као добронамеран, али и превише амбициозан јер је тешко организовати те све војске преставнике кроз историју. Ово руководство је предузело неке активности да се вратимо традицији као што је постављање обележја испред Градске куће на Склавковом платоу, па су доживели неке критике. Тачно је да Ужице не постоји само после 1945. године и поносни смо да постоји од 1329. године и сви који прођу испред Градске куће, не само наши грашани већ и туристи, погледаће ово обележје. Поштује залагање одборника за традицију и ово градско руководство разуме то залагање и иде у том правцу, а да ли ће моћи да се спроведе тако амбициозан пројекат то остајемо да видимо.

-Поводом питања у вези постављања "Табле 1300 каплара", градоначелник је нагласио да дугује извињење јер је пре пар месеци рекао да је то завршено, а није завршено, односно имали смо два решења и разговарано је о томе које да се прихвати, па ће се дати информација о томе.

-У вези питања одборника Владана Виријевића за постављање огледала у Београдској улици видеће се да ли је то оправдано.

-Поводом асвалтирања улице Милоша Обреновића нагласио да је добијена сагласност Путева Србије да из средстава њиховог одржавања асвалтирају ову улицу све до изласка на магистрални

пут према Севојну и део Радничке улице, јутрос су му јавили и да се завршавају сви прикључци за воду и да се нада да ће наредне недеље кренути са радом, одговорио је градоначелник.

-Градоначелник Тихомир Петковић је увези проблема са школским салама нагласио да су предузели неке мере и да град даје сагласност директорима школа да сале користе и спортски клубови а да је предлог коју је одборник изнео добар и да ће се покушати да се направи добар пројекат и ако је могуће затвори игралиште, како би добили нови простор за ученике.

Седница је завршена у 15,35 минута.

**СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**  
**Бранка Блажевић Вујовић**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ**  
**Бранислав Митровић**