

df. 144
СКУПШТИНА ГРАДА УЖИЦЕ ГРАД УЖИЦЕ
- Председнику Скупштине Радиши Марјановићу

ГРАДСКОГ ПРЕДСЕДНИКА ГРАДА
СПИШКА СТРАЖИЦА
УЖИЦЕ

ПРЕДМЕТ	07-NOV-2013
Организација	633-5/13

ПРЕДМЕТ: Враћање споменика Јосипу Брозу Титу
На Трг партизана

Користећи право из члана 151. Статута Града Ужице, сагласно члановима 31. до 41., Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС“ бр 48/1994 и 11/1998.) и Обавештења о процедури прикупљања потписа за остваривање грађанске иницијативе I бр 633-5/13 од 14.10.2013. године, Иницијативни одбор који је формирао Градски одбор Савеза бораца Народноослободилачког рата у Ужицу, заједно са члановима одбора за прикупљање потписа спровео је следеће активности:

1. Формулисао је предлог за враћање споменика Јосипу Брозу Титу на Трг партизана и исти предао Скупштини Града Ужице, који је заведен под бројем I 633-5/13 од 15.10.2013. године.
2. Пријавио је МУП-а Полицијска управа у Ужицу постављање штандова за прикупљање потписа за враћање споменика ЈБТ на Трг партизана. Пријава заведена под бројем 01-21-333/13 од 25.10.2013. године.
3. Одбори за прикупљање потписа прикупили су 4.477 потписа грађана Града Ужице, који подржавају Предлог Иницијативног одбора за враћање споменика ЈБТ на место са кога је уклоњен 1991. године. Потписи су сакупљени у времену од 28. октобра 2013. године, до 01. новембра 2013. године

У складу са чланом 39. Закона о референдуму и народној иницијативи достављамо Вам листе са 4.477 потписника иницијативе за враћање споменика Јосипу Брозу Титу на Трг партизана – на место са кога је незаконито уклоњен 1991. године, са ЗАХТЕВОМ да ПРЕДЛОГ ставите на прву седницу Скупштине на разматрање и усвајање ОДЛУКЕ у складу са Законом.

Молимо Вас да у складу са Пословником о раду Скупштине омогућите представнику Иницијативног одбора да присуствује и обрати се Скупштини Града.

ПРИЛОГ:

- Предлог за враћање споменика ЈБТ на Трг партизана;
- Потврда ПУ о пријави прикупљања потписа;
- Мишљење Завода за заштиту споменика културе из Краљева;
- Мишљење Министарства рада и социјалне политике;
- Подршка СУБНОР-а Врбаса, Бајине Баште, Новог Београда, свих ОО СУБНОР-а златиборског округа и подршка доктора историјски наука, новинара, публициста, народних хероја и других угледних личности.

ИНИЦИЈАТИВНИ ОДБОР

1. Здравко Јакшић, председник 
2. Урош Лучић, члан 
3. Милић Вукић, члан 
4. Милован Жугић, члан 
5. Раденко Радоичић, члан 

На основу члана 100. и 101. Статута Града Ужича и члана 31. и 32. Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС“ бр 48/1994 и 11/1998.) у недостатку посебне одлуке Скупштине града, Иницијативни одбор који је формирао Градски одбор Савеза бораца Народноослободилачког рата у Ужичу, у саставу:

1. Јакшић Здравко, председник иницијативног одбора,
2. Урош Лучић, члан иницијативног одбора,
3. Милан Вукић, члан иницијативног одбора.

покреће



ПРЕДЛОГ ЗА ВРАЋАЊЕ СПОМЕНИКА ЈОСИПУ БРОЗУ ТИТУ НА ТРГ ПАРТИЗАНА

Члан 1.

Скупштини Града Ужича ПРЕДЛАЖЕМО да донесе Одлуку о враћању споменика Јосипу Броз Титу на Трг партизана, на место са кога је уклоњен незаконитим Закључком Извршног савета Скупштине Општине Титово Ужице у септембру 1991. године.

Члан 2.

Предлог доставити Скупштини Града Ужича, ради обавештења да ће се за исту прикупљати потписи грађана.

О б р а т л о ж е њ е:

Извршни одбор Општине Ужице на незаконит начин на седници у септембру 1991. године, донео је Закључак о уклањању споменика Јосипу Броз Титу. Команданту антифашистичке Народноослободилачке партизанске војске од 1941. – 1945. Народном хероју, Марикалу Југословенске народне армије и доживотном председнику Социјалистичке Федеративне Републике Југославије, једном од највећих државника двадесетог века. Споменик је уклоњен на вандалски и нецивилизацијски начин у септембру 1991. године, чиме је нанета љута Граду Ужичу и његовим грађанима, познатим по слободарској, антифашистичкој и космополитској традицији.

За кључак је донет на основу Препоруке Скупштине РС за уклањање из назива градова, тргова, улица, просветних и културних установа имена личности које су одговорне за пљачку привреде Србије, пресељењем њених фабрика и ширедеценијском економском политиком на штету Србије, као и враћање имена знаменитих личности из историје српског народа, донета на крилима политике која је проузроковала огромну штету Србији и српском народу.

Споменик Јосипу Броз Титу, дело велике уметничке вредности вајара Фране Кршенића који је део урбанистичког решења и Пројекта за изградњу Трга партизана, чија је изградња почела 1958. године и трајала до свечаног отварања 04. јуна 1961. године.

ИНИЦИЈАТИВНИ ОДБОР

1. Здравко Јакшић, председник

2. Урош Лучић, члан

3. Милан Вукић, члан

Здравко Јакшић
Урош Лучић
Милан Вукић



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Полицијска управа у Ужицу
Полицијска испостава
Број: 01-21-333/13
Дана: 25.10.2013.
Ужице

Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Полицијска управа у Ужицу, у вези чл.6. ст.1 Закона о окупљању грађана (Сл.гласник Р.Србије бр.51/92, 53/93, 67/93, 48/94, 17/99, 33/99 и 29/2001), по пријави Удружење бораца НОБ-а Ужице, издаје:

ПОТВРДУ

Да је Удружење бораца НОБ-а пријавио постављање штандова за прикупљање потписа о враћању споменика Јосипу Брозу Титу.

Јавни скуп ће се одржати од 26.10.2013. године до 01.11.2013 године у времену од 08,00 до 18,00 часова, на локацијама
-Плато испред уласка на зелену пијацу
-Плато испред РК „Београд“, -преко пута малог парка
-На Тргу Партизана

Ова потврда се издаје као доказ о пријави јавног скупа, а сазивач се обавезује да организује редарску службу и јавни скуп прекине у случају нереда и о томе обавести надлежни орган (чл.5. ст.1. Закона о окупљању грађана Сл.гласник Р.Србије бр.51/92,53/93,67/93,48/94,17/99,33/99,29/2001).

На основу чл. 2. Закона о републичким административним таксама, сазивачу је такса наплаћена начином из чл. 10. ст.3. Закона о републичким административним таксама, у износу од 280,00 динара, под Тарифним бројем 1. тачка 1. Закона о републичким административним таксама (У "Службеном гласнику Републике Србије", бр. 47/13 од 29.05.2013. године, на основу члана 28, став 3. Закона о републичким административним таксама ("Сл. Гласник РС", бр. 43/03, 51/03 - исправка, 53/04, 42/05, 61/05, 101/05 - др. закон, 42/06, 47/07, 54/08, 5/09, 54/09, 35/10, 50/11 и 70/11) и члана 73. став 1. и 2. Закона о изменама и допунама Закона о републичким административним таксама ("Службени гласник Републике Србије", бр.50/11) Влада Републике Србије објавила је усклађене динарске износе из Тарифе републичких административних такси.



КОМАНДИР ПИ
самостални полицијски инспектор
Перовић Миодраг



SAVEZ UDRUŽENJA BORACA NARODNOOSLOBODILAČKOG RATA
OPŠTINSKI ODBOR SUBNOR – NOVI BEOGRAD
11070 – Novi Beograd, Otona Župančiča 29
Telefon / Faks: 011/31-92-480

GRADSKI ODBOR SUBNOR UŽICE

Užice
Trg partizana 12

Opštinski odbor Udruženja boraca narodnooslobodilačkog rata Novi Beograd izražava zahvalnost predsedniku i sekretaru Gradskog odbora SUBNOR Užica na pomoći oko realizaciji našeg programa posete Kadinjači 25.oktobra 2013. Obezbedili ste nam kustosa Muzeja na Kadinjači, pomogli da obidemo Muzej grada uz asistenciju upravnika Muzeja grada.

Zahvaljujemo Vam na pomoći oko organizacije ručka za 50 osoba.

Projekat kojim smo konkurisali kod opštine Novi Beograd usvojen je i finansiran tako da smo realizovali posetu Kadinjači od strane boraca, potomaka i poštovalaca, vojnih penzionera i foruma žena SPS-a.

Upoznali smo sa problemima i aktivnostima koje SUBNOR Grada ima oko vraćanja Titovog spomenika na Trg, akcije prikupljanja potpisa građana kako bi se ušlo u skupštinsku proceduru.

Vraćanjem spomenika na svoje prvobitno mesto, biće ispravljena istorijska nepravda prema poginulim borcima i samom gradu Užicu. Stvarno, trg je odlična arhitektonska celina ali oseća se da nešto nedostaje, oseća se prazan prostor, jer Titov spomenik bio je sastavni deo trga. Ne treba dokazivati, Užička republika je postojala i bila fenomen, trak sunca u porobljenoj Evropi. Nemci su morali da je unište a posledice borbe za slobodu je i Memorijalni kompleks na Kadinjači.

Podržavamo napore SUBNOR-a Užica, dobronamernih ljudi i građana koji uvažavaju istoriju i ne upliću politiku, da se razreši ova višedecenijska nepravda prema istoriji i prema gradu heroju. Nije prihvatljivo da se olako zarad političkih neistomišljenika, izbrišu i zaborave izgubljeni životi, junaštvo i herojstvo u Drugom svetskom ratu. Okolnost da vraćanje spomenika ne odgovara „nekim“ strukturama, ne može prevagnuti pred istorijskim činjenicama.

Zahvaljujemo na saradnji.

Novi Beograd,
29.oktobar 2013.



ПРЕДСЕДНИКУ СКУПШТИНЕ ГРАДА УЖИЦА,
ГРАДОНАЧЕЛНИКУ ГРАДА УЖИЦА

Поштована господо,

Општински одбор Удружења бораца НОР-а Бајина Башта обавештава Вас да подржава иницијативу о враћању споменика Јосипу Брозу Титу на Трг партизана у Ужицу, одакле је уклоњен одлуком Скупштине општине Ужице, 1991. године. Удружење са својих нестраначких позиција се придружује захтеву који се упућује Скупштини града Ужица да донесе нову одлуку којом би се споменик врховном команданту антифашистичких снага у Другом светском рату у Југославији, вратио на место где је био постављен пуних 30 година.

Општински одбор УБНОР-а Бајина Башта сматра да би враћање споменика представљало цивилизацијски чин очувања историјског наслеђа у које свакако спадају и споменици истакнутим историјским личностима, какав је несумњиво био и Јосип Броз Тито, коме су и савезници у Другом светском рату, као и историја и научни радници, више пута одали достојно признање постављајући га на историјски одговарајуће место, као једну од најистакнутијих историјских личности и осведоченом борцу против фашизма, највећег зла у давадесетом веку. Тито је био један од високо вреднованих савезничких команданата у Антифашистичкој коалицији у Другом светском рату, који је крајем рата командовао Армијама од преко 800 хиљада бораца, на делу савезничког фронта који је спајао дејства совјетске Црвене армије и амаричких војних снага у Средоземљу.

Општински одбор УБНОР-а Бајина Башта сматра да постоје и други крупни разлози да Скупштина Ужица донесе одлуку о враћању Титовог споменика на Трг партизана, од којих наводимо следеће:

- У Другом светском рату Ужице је био центар устанка против окупатора, центар прве слободне територије у поробљеној Европи – Ужичке републике, место одакле је Врховни штаб оружаних снага на челу са Јосипом Брозом Титом успешно руководио устанком. Ужичка република је историјска чињеница и историјска тековина, ма шта о томе мислили и писали они који данас грозничаво желе прекрајање историје и историјских чињеница.
- Више од четири и по деценије Ужице је био један од градова са простора бивше Југославије који је носио Титово име. У то време, град Ужице и читав Ужички округ, као уосталом и други крајеви у Југославији, имали су свој најексплозивнији развој у својој историји. Од некадашње предратне паланке са једва десетак хиљада становника, Ужице је постало скоро осам пута већи град, истовремено и политички, привредни, културни и високошколски центар Западне Србије.
- Враћање Титовог споменика би сасвим сигурно плодотворно утицао на превазилажење старих подела, био би то велики културни и цивилизацијски чин, посебно значајан за Ужице и читав Ужички округ, али и за Скупштину града, градоначелника и преставнике локалне и градске власти. Тај чин би успоставио праву толеранцију и одобравање културне и друге јавности. Актуелна ужичка власт би добила веће поштовање и разумевање својих грађана, а Титов споменик, када буде враћен на Трг партизана, сасвим сигурно ће убрзо постати једна врста брэнда, привлачан за многобројне туристе и посетиоце Ужица, посебно за многобројне поштоваоце личности и историјске улоге Јосипа Броза Тита.
- Цео слободољубиви свет одувек је високо ценио Титове историјске заслуге у борби свих народа са простора бивше Југославије против фашизма, као и заслуге за очување мира у свету. Титова историјска улога поштује се у свим савезничким земљама, као и у свим новоформираним државама у бившој Југославији. Одлука о враћању споменика на Трг партизана, подићиће углед Ужица и читаве Србије у погледу вредновања историјских догађаја и личности, као и културни однос према заслужним личностима и историјским вредностима.

Сагласност за враћање Титовог споменика на Трг партизана подржало је више значајних научних и културних институција, политичких, културних, образовних и нестраначких организација, као и низ значајних личности, научних радника и обичних грађана у разним анкетама. Ова иницијатива је била доста заступљена у штампи и електронским медијима у Ужицу, Ужичком округу и читавој Србији.

Искрено се надамо да ћете ову иницијативу прихватити и Ви и ускоро је реализовати. Убеђени смо да ћете тиме стећи још веће поверење и углед грађана и читаве јавности.

У Бајиној Башти,
11. октобра 2013. године



С поштовањем,
Општински одбор УБНОР-а Бајина Башта

САВЕЗ УДРУЖЕЊА БОРАЦА НОР-а
Општински одбор
Дана: 18. 09. 2013. године
ВРБАС

Датум: _____ год.
Број: _____
УДРУЖЕЊЕ БОРАЦА НОРДОСЛОБОДИТЕЛНОГ РАТА
ГРАДА УЖИЦЕ

ГРАДСКОМ ОДБОРУ СУБНОРА УЖИЦ

Поштовани другови, прво да Вам се захвалим на топлој добродошници коју сте нам указали доласком код Вас и као што смо се договорили 14. септембра да ћемо вам се од свег срца придружити и подржати вашу акцију за враћањем споменика Јосипу Броз Титу Председнику Југославије и врховном командатну НОБ-е.

Са овим Вас упознајемо да смо послали допис градоначелнику града Ужица а исти тај допис шањемо и вама.

Са овим вашим захтевом упознали смо и Покрајински одбор СУБНОР-а Војводине који се обавезују да ће обавестити свих 34 Општинска одбора да и они подрже вашу акцију.

С другарским поздравом,

УДРУЖЕЊЕ БОРАЦА НОРДОСЛОБОДИТЕЛНОГ РАТА
ГРАДА УЖИЦЕ
Број: 2111-14
Датум: 23 09 2013 год.
У Ж И Ц Е

Председник
Милован Перуновић

СКУПШТИНИ ОПШТИНЕ УЖИЦЕ
и
председнику општине мр Мирославу Мартићу

Поштовани,

Упознати смо са иницијативом Републичког одбора Савеза удружења бораца Народноослободилачког рата Србије да се поништи одлука те Скупштине из 1991. године о уклањању споменика Јосипу Брозу Титу са Трга партизана. Разумемо околности тренутка таквог чина, али смо мишљења да би враћањем овог споменика на његово историјско место град Ужице и његови грађани учинили цивилизацијски гест и тиме показали потребну свест о чувању прошлости да би трајали и у будућности и однос према историјској и националној баштини.

Мислимо да је овогодишње обележавање 60. годишњице победе над фашизмом у савезничким земљама, победницама у Другом светском рату, као и у СЦГ, за ово дошло право време и да ће тај добронамерни акт јавност одобрити.

Искрено се надамо вашој позитивној одлуци.

У Београду, април 2005. године

Предлог подржавају:

✓ Др Венцеслав Глишић, историчар

✓ Проф. др Гојко Миљанић, историчар

✓ Проф. др Бранко Латас, историчар

✓ Ivo Eterović, likovni umetnik fotografija

✓ Проф. др Мирољуб Васић, историчар

✓ Дана Милосављевић, народни херој

✓ Јеленко Бучевац, новинар и публициста

✓ Sredoje Urošević, narodni heroj

✓ Иван Матовић, публициста

✓ Јован Радовановић, историчар и публициста

✓ Зоран Р. Ковачевић, књижевник и новинар

✓ General puk. Slavko Djurdjević

✓ Prof. dr. Mladenko Colić, istoričar

✓ Prof. dr. Dragoljub Petrović, istoričar

✓ Slobodan Obradović, novinar

Контакт адреса и телефон: Зоран Р Ковачевић, 11000 Београд, Душана Богдановића 3,
344 07 92

✓ Jošo Durbaba, narodni heroj

✓ Lazo Rđaković, narodni heroj

Венцеслав Глишић
Гојко Миљанић
Бранко Латас
Ivo Eterović
Мирољуб Васић
Дана Милосављевић
Јеленко Бучевац
Sredoje Urošević
Иван Матовић
Јован Радовановић
Зоран Р. Ковачевић
Slavko Djurdjević
Mladenko Colić
Dragoljub Petrović
Slobodan Obradović
Jošo Durbaba
Lazo Rđaković



Република Србија
УПРАВНИ СУД
ОДЕЉЕЊЕ У КРАГУЈЕВЦУ
I-2 У 15332/16 (2014)
Дана: 18.11.2016.године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председника већа, Мире Василијевић и Вере Маринковић, чланова већа, са судским саветником Снежаном Томић, као записничарем, одлучујући у управном спору по тужби тужиоца Иницијативног одбора грађанске иницијативе Ужице, Трг партизана бб, кога заступа пуномоћник Милисав Курмазовић, адвокат из Ужица, Омладинска 34/24, против одговора Скупштине града Ужица I број 633-5/13 од 24.12.2013.године, у нејавној седници већа одржаној дана 18.11.2016.године, донео је

ПРЕСУДУ

I Тужба СЕ УВАЖАВА, ПОНИШТАВА одговор подносиоцима грађанске иницијативе Скупштине града Ужица I број 633-5/13 од 24.12.2013.године и предмет ВРАЋА надлежном органу на поновно одлучивање.

II ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Скупштина града Ужица да тужиоцу Иницијативном одбору грађанске иницијативе Ужице плати трошкове спора у износу од 17.870,00 динара у року од 15 дана од дана пријема пресуде.

Образложење

Оспореним актом Скупштине града Ужица I број 633-5/13 од 24.12.2013.године, одговором подносиоцима грађанске иницијативе, одбија се грађанска иницијатива I број 633-5/13 од 07.11.2013.године за враћање споменика Јосипа Броза Тита на Трг партизана који је уклоњен по закључку Извршног савета општине Ужице од 22.08.1991.године.

У жалби поднетој овом суду, која је заведена као тужба у складу са правним схватањем Уставног суда, датим у Одлуци Уж-2388/14 од 14.04.2016.године, тужилац је оспорио одговор Скупштине града Ужица I број 633-5/13 од 24.12.2013.године из свих

законом прописаних разлога. Наводи да поступак расправљања поднете грађанске иницијативе није спроведен у складу са законом, статутом и пословником нити оспорени одговор садржи све што је неопходно да садржи акт органа расправљања и одлучивања у смислу члана 192., 198., 199. и 200. ЗУП-а, јер одлука доносиоца по предлогу није донета, па зато одговор није јасан и одређен, нити образложење одговора садржи потпуне разлоге и све чињенице које упућују на решење какво је дато у диспозитиву, уз пропуштање давања поуке о правном средству, позивајући се на члан 40. и 41. Закона о референдуму и народној иницијативи. Доносилац оспореног акта-одговора у образложењу наводи, да је неспорно да је иницијатива у свему поднета у складу са Статутом. Међутим, доносилац није спровео поступак правилно, нити је правилно о предлогу одлучио, нити је образложење оспореног акта правилно, јасно и одређено. Из одредби члана 40. и 41. Закона о референдуму и народној иницијативи произлази да доносилац о поднетом предлогу треба да одлучи, а то значи да о предлогу донесе одлуку, а потом подносиоце грађанске иницијативе о томе обавести достављајући им ту одлуку уз навођење поуке о правном средству, било у самој одлуци или у обавештењу. О поднетом предлогу није одлучено у складу са чланом 61., 69. и 70. Пословника Скупштине града Ужица. Наиме, иницијативни одбор грађанске иницијативе је дана 07.11.2013.године поднео предлог те доносилац погрешно наводи у образложењу оспореног одговора да је Скупштина града разматрала иницијативу и да је на предлог Одборничке групе ДСС одбијена грађанска иницијатива, а према Пословнику Скупштине града Ужица иста је након расправљања морала о поднетом предлогу да се прво и основно изјасни гласањем, јер је предлог био на дневном реду заказане Седнице Скупштине дана 24.12.2013.године, а не да се доносилац оспореног одговора "заклања" за некакав "предлог" Одборничке групе ДСС-а. Такође доносилац обавештења није утврдио да је Извршни савет 1991.године поступао као стварно ненадлежан орган када је донео закључак којим је уклоњен споменик Ј.Б. Тита са Трга партизана у Ужицу. Предложио је да суд тужбу уважи, поништи одговор Скупштине града Ужица од 24.12.2013.године и предмет врати надлежном органу на поновно одлучивање. Тражио је трошкове спора, и то за састав тужбе и таксе на тужбу и одлуку износ од 17.870,00 динара.

У одговору на тужбу, Скупштина града Ужица наводи да наводи изнети у тужби да Скупштина није одлучила о поднетој грађанској иницијативи у складу са Законом и Статутом, нису тачни, јер је чланом 68. став 2. Закона о локалној самоуправи прописано да је Скупштина дужна да одржи расправу и да достави образложен одговор грађанима у року од 60 дана од дана добијања предлога, а што је прописано и чланом 151. став 4. Статута града Ужица. Навод жалбе да доносилац није донео одлуку није тачан, јер је Скупштина у свему поступила у складу са Законом и Статутом и на седници одржаној дана 24.12.2013.године као 8. тачку дневног реда разматрала грађанску иницијативу, а по одржаној расправи гласањем дала одговор подносиоцима грађанске иницијативе, тако што се од 42 присутна одборника за одговор изјаснило 32, а 9 одборника је било против, што је наведено у записнику са седнице. Због различитости личних ставова одборника изнетих у дискусији, а посебно због недефинисаности значаја и улоге Јосипа Броза Тита у историји, нису се могли навести конкретни разлози одбијања иницијативе, а с обзиром да су у дискусији дата три предлога одговора на иницијативу и да је Скупштина већином гласова прихватила један предлог није било потребе да се Скупштина изјашњава и друга два предлога, с напоменом да је представник подносиоца иницијативе присуствовао седници Скупштине на којој је донет одговор на иницијативу, као и да је седница преношена путем регионалне телевизије. Предложила је да суд тужбу одбије.

Након оцене навода тужбе, као и свих списа ове управне ствари, одлучујући без одржавања усмене расправе, јер је предмет спора такав да очигледно не изискује непосредно саслушање странака и посебно утврђивање чињеничног стања у смислу члана 33.

став 2. и став 3. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09), па испитујући законитост оспореног решења у границама захтева из тужбе у смислу члана 41. став 1. Закона о управним споровима, Управни суд је нашао да је тужба основана.

Према образложењу акта који се тужбом оспорава, Скупштина града Ужица је решавајући о грађанској иницијативи за враћање споменика Јосипа Броза Тита на Трг партизана у Ужицу, налазећи да је поднета у складу са Статутом, на седници одржаној дана 24.12.2013.године исту разматрала и на предлог Одборничке групе ДСС одбила грађанску иницијативу I број 633-5/13 од 07.11.2013.године. При томе, образложење оспореног акта не садржи пропис на основу кога је акт донет, већ у уводу садржи само члан 151. став 4. Статута града Ужица („Службени лист града Ужица“, број 16/13).

Чланом 40. Закона о референдуму и народној иницијативи („Службени гласник РС“, број 48/92 и 11/98) прописано је кад је листа потписника Народне иницијативе сачињена у складу с одредбама овог закона а прикупљен је потребан број потписа, надлежни орган дужан је да о предлогу за који су прикупљени потписи одлучи на начин и по поступку утврђеном Уставом и Законом, односно одговарајућим Статутом или Пословником.

Чланом 151. став 1. Статута града Ужица, прописано је, грађани путем грађанске иницијативе предлажу Скупштини града доношење акта којим ће се уредити одређено питање из надлежности града, промену Статута или других аката и расписивање референдума у складу са законом, ставом 3. прописано је грађанска иницијатива пуноважно је покренута ако је листа потписника грађанске иницијативе састављена у складу са законом и ако је исту потписало најмање 5% бирача града, а најмања 30 грађана, који су уписани у бирачки списак према последњем званично објављеном решењу о закључењу бирачког списка за избор одборника Скупштине града, ако законом или овим Статутом није друкчије предвиђено. Ставом 4. наведеног члана, прописано је о предлогу из става 1. овог члана, Скупштина града је дужна да одржи расправу и да достави образложен одговор грађанима у року од 60 дана од дана добијања предлога, а ставом 5. прописано је, поступак и процедура спровођења грађанске иницијативе уредиће се посебном одлуком Скупштине града.

Из цитираних одредаба Закона и Статута произлази да поступак и процедура спровођења грађанске иницијативе мора бити уређен прописом или одговарајућим актом што даље значи да одредбе прописа, или одговарајућег акта, морају бити наведене у акту којим се одлучује о грађанској иницијативи. С обзиром да оспорени акт у овој ствари, одговор подносиоцима грађанске иницијативе, не садржи одредбе прописа или одговарајућег акта којим је уређен поступак и процедура спровођења грађанске иницијативе, Управни суд је нашао да је оспорени акт незаконит, с обзиром да се из њега не може закључити да ли је поступак и процедура по предлогу подносиоца грађанске иницијативе спроведен на законом прописан начин. Стога је доношењем оспореног акта Скупштина града Ужица учинила повреду члана 199. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) по коме је дужна да поступа на основу члана 1. наведеног закона.

У поновном поступку Скупштина града Ужица је дужна да отклони учињену повреду правила поступка на коју му је указано пресудом и о грађанској иницијативи одлучи на законом прописан начин.

Са наведених разлога, Управни суд је на основу члана 42. став 1. Закона о управним споровима, одлучио као у ставу I диспозитива пресуде.

Одлуку о трошковима спора суд је донео на основу чл. 66. и 67. Закона о управним споровима, чл. 153. и 154. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...55/14), који се сходно примењује на основу члана 74. Закона о управним споровима, па је тужиоцу, који је успео у спору, досудио трошкове спора у укупном износу од 17.870,00 динара, и то на име састава тужбе у износу од 16.500,00 динара по тарифном броју 43. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, број 121/2012) и судске таксе на тужбу у износу од 390,00 динара и на пресуду у износу од 980,00 динара, по ТТ као у ставу II диспозитива пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ
дана 18.11.2016.године, I-2 У 15332/16 (2014)

Записничар
Снежана Томић,с.р.

Председник већа- судија
Олга Петровић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић

ЉЛ

