

ЗАПИСНИК

СА 28. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **17. децембра 2018. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 57 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствује седници пријавила је одборница Борица Јовановић.

Седници нису присуствовали одборници: Мирослав Ивановић, Слободан Пајовић и Марко Ристовски.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори установа и јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу, са следећим изменама и допунама и то:

- Да се скине 8. тачка са предложеног дневног реда - Предлог одлуке о прибављању у јавну својину града Ужица водовода "Рибашевина" у Рибашевини, јер није стигла процена овлашћеног процењивача.

- Да се у дневни ред уврсте тачке за које су одборницима достављени материјали 14.12.2018.године и то:

- да се као 4. тачка дневног реда разматра:

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ- ИНДУСТРИЈСКА ЗОНА БЕЛЕ ЗЕМЉЕ

- да се као 5. тачка дневног реда разматра:

ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА УЖИЦА И ТО ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ. БР. 9215/2 КО УЖИЦЕ, РАДИ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ УЛИЦА НИКОЛЕ ПАШИЋА И ДИМИТРИЈА ТУЦОВИЋА И ИЗГРАДЊЕ КРУЖНЕ РАСКРНИЦЕ

- да се као 8. тачка дневног реда разматра

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ „ЗЛАТИБОР“

- да се као 12. тачка дневног реда разматра

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ

- да се као 13. тачка дневног реда разматра

ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ

Одборник Драган Бабић је донео узорак воде који је узет на километар испод Депоније "Дубоко". Истакао је да је вода узета пре 15 дана, а да се још увек није ни слегао муљ, ни наталожио. Сматра да је то веома штетно по становништво које живи испод депоније, односно низводно у Лужничкој долини. Навео је да се отпадне воде из депоније испуштају викендом када не раде инспекцијске службе, као и пред кишу и замолио надлежне органе, као и представнике власти да поведу рачуна о томе или да се нађе неки начин да се уради колектор за пречишћавање тих вода јер се она користи за заливање поврћа и осталих усева у Лужничкој долини. Предложио је да се као тачка дневног реда уврсти Извештај представника ЈКП "Дубоко" Ужице о испуштању отпадних вода из депоније.

Одборник Бранко Гавриловић је предложио да се у дневни ред уврсти тачка – Извештај о зимском одржавању града Ужица од стране представника ЈП "Ужице развој" и ЈКП "Нискоградња", о томе шта се у претходном периоду радило на чишћењу снега и зашто је у понедељак Град освануо окован ледом и зашто улице другог приоритета нису уопште очишћене?

Одборник Јован Марковић је истакао да је у Крушевцу пре 15 дана, на уредно пријављеној трибини, приликом покушаја убиства, Борку Стефановићу, разбијена глава металном шипком. Навео је и да је пре седам дана у Гроцкој, запаљена кућа новинару Милану Јовановићу. Истакао је да се више од годину дана у Народној скупштини одвија правно и политичко насиље над посланицима опозиције и да седам година траје прогон, физичко злостављање, отмице, пребијање представника опозиције, као и да се на јучерашњим изборима у Гучи и Лучанима полиција отворено ставила на страну напредњачких силеција, јер је приводила активисте опозиције у полицијске станице, није обезбедила бирачке спискове и бирачка места, није реаговала на пребијање неколико људи, није реаговала на десетине ципова и аута, који су јуче вожени без таблица у Гучи и Лучанима, што су у ствари возила јавних предузећа и јавних установа из многих градова у Србији, а који су више дана и недеља били на располагању активистима СНС у Драгачеву. Навео је да је очигледно да су у Србији укинуте институције у атмосфери правног и физичког насиља, линча и прогона политичких неистомишљеника и да је у таквој ситуацији бесмислено расправљати о буџету града Ужица, о депонији, водоводу, о свим промашеним пројектима који су се десили претходних седам година. Позвао је све одборнике, а посебно одборнике опозиције да бојкотом седнице Скупштине града Ужица, подрже протесте у Београду и придруже се општем бојкоту против насиља.

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** предлог да се у дневни ред уврсти и као 4. тачка Дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ- ИНДУСТРИЈСКА ЗОНА БЕЛЕ ЗЕМЉЕ.**

Скупштина је **са 44 гласа "за" усвојила** предлог да се у дневни ред уврсти и као 5. тачка Дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА УЖИЦА И ТО ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ. БР. 9215/2 КО УЖИЦЕ, РАДИ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ УЛИЦА НИКОЛЕ ПАШИЋА И ДИМИТРИЈА ТУЦОВИЋА И ИЗГРАДЊЕ КРУЖНЕ РАСКРНИЦЕ.**

Скупштина је са **44 гласа "за"** усвојила предлог да се у дневни ред уврсти и као 8. тачка Дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ „ЗЛАТИБОР“.**

Скупштина је са **45 гласова "за"** усвојила предлог да се у дневни ред уврсти и као 12. тачка Дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ.**

Скупштина је са **45 гласова "за"** усвојила предлог да се у дневни ред уврсти и као 13. тачка Дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ.**

Скупштина је са **45 гласова "за"** усвојила предлог да се са предложеног дневног реда скине 8. тачка - Предлог Одлуке о прибављању у јавну својину града Ужица водовода "Рибашевина" у Рибашевини.

Скупштина **није усвојила** Предлог одборника Драгана Бабића да се на дневни ред уврсти тачка – Извештај о квалитету отпадних вода испод депоније "Дубоко", јер се **"за" изјаснило 10, а "против" 31 одборник.**

Скупштина **није усвојила** Предлог одборника Бранка Гавриловића да се на дневни ред уврсти тачка – Извештај о зимском одржавању града у претходна три дана, јер се **"за" изјаснило 4, а "против" 36 одборника.**

Скупштина је са **44 гласова "за"** усвојила дневни ред у целини са усвојеним изменама и допунама.

ДНЕВНИ РЕД

1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ

На Предлог одлуке, достављено је 35 амандмана:

- Амандман 1 одборника Јована Марковића, на члан 1. Предлога одлуке;
- Амандман 2 одборника Бранка Гавриловића, на члан 1. Предлога одлуке;
- Амандман 3 одборника Бранка Гавриловића, на члан 2. Предлога одлуке;
- Амандман 4 одборника Бранка Гавриловића, на члан 3. Предлога одлуке;
- Амандман 5 одборника Бранка Гавриловића, на члан 4. Предлога одлуке;
- Амандман 6 одборника Бранка Гавриловића, на члан 5. Предлога одлуке;
- Амандман 7 одборнице Катарине Мићуновић, на члан 6. Предлога одлуке;
- Амандман 8 одборника Ђорђа Милићевића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 9 одборника Драгана Бабића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 10 одборника Драгана Бабића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 11 одборника Предрага Гавовића и Јована Марковића, на члан 7.

Предлога одлуке;

- Амандман 12 одборнице Марије Савић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 13 одборнице Марије Савић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 14 одборнице Марије Савић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 15 одборника Предрага Гавовића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 16 одборника Предрага Гавовића и Дарка Шимшића, на члан 7.

Предлога одлуке;

- Амандман 17 одборника Јована Марковића, на члан 7. Предлога одлуке;

- Амандман 18 одборника Јована Марковића и Дарка Шимшића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 19 одборника Јована Марковића и Рада Шуњеварића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 20 одборника Јована Марковића и Мирјане Филиповић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 21 одборнице Катарине Мићуновић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 22 одборнице Катарине Мићуновић, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 23 одборника Ивана Филиповића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 24 одборника Бранка Гавриловића, на члан 7. Предлога одлуке;
- Амандман 25 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 6 Предлога одлуке;
- Амандман 26 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 10 Предлога одлуке;
- Амандман 27 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке;
- Амандман 28 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке;
- Амандман 29 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке;
- Амандман 30 одборника Владана Виријевића, на члан 7, позиција 389 Предлога одлуке;
- Амандман 31 одборника Бранка Гавриловића, на члан 8. Предлога одлуке;
- Амандман 32 одборника Бранка Гавриловића, на члан 9. Предлога одлуке;
- Амандман 33 одборника Бранка Гавриловића, на члан 30. Предлога одлуке;
- Амандман 34 одборника Бранка Гавриловића, на члан 43. Предлога одлуке;
- Амандман 35 одборника Бранка Гавриловића, на члан 43. Предлога одлуке

2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРИХОДА КОЈИ ПРИПАДАЈУ ГРАДУ, ОДНОСНО ГРАДСКОЈ ОПШТИНИ СЕВОЈНО У 2019. ГОДИНИ

На предлог Одлуке достављен је 1 Амандман одборника Јована Марковића. Градско веће је на седници одржаној 16.12.2018.године, разматрало и НИЈЕ прихватило поднети Амандман.

3. ПРЕДЛОГ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА, СЛУЖБЕ БУЏЕТСКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2019. ГОДИНУ

4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ - ИНДУСТРИЈСКА ЗОНА БЕЛЕ ЗЕМЉЕ

5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИБАВЉАЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНУ СВОЈИНУ ГРАДА УЖИЦА И ТО ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ. БР. 9215/2 КО УЖИЦЕ, РАДИ РЕКОНСТРУКЦИЈЕ УЛИЦА НИКОЛЕ ПАШИЋА И ДИМИТРИЈА ТУЦОВИЋА И ИЗГРАДЊЕ КРУЖНЕ РАСКРНИЦЕ

6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ГОДИШЊИ ПЛАН РАДА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ "УЖИЦЕ" ЗА РАДНУ 2018/2019. ГОДИНУ

7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРВУ ИЗМЕНУ И ДОПУНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2018.ГОДИНУ
8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА УСТАНОВЕ ДЕЧИЈЕ ОДМАРАЛИШТЕ „ЗЛАТИБОР“
9. ПРЕДЛОЗИ ОДЛУКА О ОТУЂЕЊУ НЕПОКРЕТНОСТИ У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА, НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ, ПО ТРЖИШНОЈ ЦЕНИ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 2391/1 КО УЖИЦЕ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛЕ БРОЈ 8447 КО УЖИЦЕ
 - ДЕЛА КАТ. ПАРЦЕЛА БРОЈ 897/7 И 897/8 ОБЕ КО БИОСКА
10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА САВЕТА ЗА ЗАШТИТУ И УНАПРЕЂЕЊЕ ЖИВОТНЕ СРЕДИНЕ – ЗЕЛЕНИ САВЕТ
11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ КОМИСИЈЕ ЗА КОМУНАЛНО СТАМБЕНУ ДЕЛАТНОСТ
12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ
13. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ

I

Председник Скупштине је истакао да је Комисија за буџет и финансије, на седници одржаној 12. децембра 2018.године, разматрала и са 5 гласова "за" и 1 гласом "против" прихватила Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину. Навео је да је јавна расправа у складу са чланом 165. Статута града Ужица одржана 01.12.2018.године а да је у складу са Пословником Скупштине града на Предлог длуке поднето 35 амандмана одборника.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно објашњење Предлога одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину и истакао да је предвиђен буџет града Ужица у износу од 2 милијарде 932 милиона динара, што је за 182 милиона динара више него почетни буџет за 2018.годину, односно 300 милиона динара више него почетни буџет за 2017.годину. Навео је да се планира "пуњење" буџета пре свега кроз текуће приходе који се предвиђају у износу од 2 милијарде 587 милиона динара, 45 милиона динара се планира прихода од продаје имовине а 150 милиона динара се планира кредитно задужење. Објаснио је да чињеница да 88% прихода буџета представљају текући приходи говори у прилог томе да је буџет здрав и реалан. Истакао је да се од пореза на имовину планира приход од 322 милиона динара, односно 11% од укупних прихода. Навео је да је Ужице један од градова са најмањом стопом задужености у Србији и да та задуженост износи око 15 %, с тим да је ове године смањена на 14% од укупног буџета. Посебно је навео да се из буџета града Ужица финансирају основне школе у износу од 112 милиона динара, средње школе у износу од 82 милиона, 5 милиона се издваја за РЦУ, 337 милиона за предшколску установу "Ужице". Нагласио је да се у 2019.години планира улагање у значајне пројекте енергетске ефикасности јавних објеката – предшколске установе и школа и да ће ти пројекти од стране Града бити подржани са 15 милиона динара, док се из страних фондова добијају средства у износу од 180 милиона динара за ове намене. Истакао је да се за

пројекте енергетске ефикасности свеукупно планирају средства за 50 милиона већа него што су била предвиђена почетним буџетом у 2018.години док ће свеукупан буџет за пољопривреду у 2019.години износити нешто преко 30 милиона динара. Навео је да се планира пројекат реконструкције Старог града, али и значајна улагања у установе туризма у граду Ужицу, док се 188 милиона динара опредељује за редован рад установа културе на територији града Ужица. За спорт се опредељује 5 милиона динара више него у претходној години, односно увећање је за 15 % у односу на буџет у 2018.години. Планира се улагање у кишну канализацију, у износу од 60 милиона динара, с тим што се очекује улагање од стране Републике у истом том износу. Такође се планира и наставак на завршетку водовода, који се већ раде а то су водоводи у Лужничкој долини, Змајевцу, Дрежнику, на Теразијама, Буару, Потпећу. Подсетио је да су сва дуговања плаћена и да се наставља са радовима и улаже у нове радове на изградњи водовода. Нагласио је да је за текуће одржавање путева и улица опредељено 280 милиона динара, 72 милиона динара за путеве у месним заједницама и друго. Такође се планира завршетак спортске хале у Крчагову као и реконструкција хале у Севојну, док се за Аеродром Поникве одваја 45 милиона динара буџетом Града. Најавио је и нови пројекат јавне расвете у који ће бити уложено 40 милиона динара док се 5 милиона динара издваја за пројекте које ће грађани кандидовати наредне године за уређење јавних површина које су у јавној својини града Ужица, чиме ће се спровести укључивање грађана у трошење средстава од пореза на имовину. На крају је нагласио да је чињеница да је предложени буџет највећи до сада, да је повољна структура буџета на страни прихода, да највећи део буџета чине они најздравији текући приходи, да град кредитно задужење смањује већ другу годину за редом, да нема неизмирених, а недоспелих обавеза, да је апсолутна ликвидност буџета обезбеђена и да сваког дана постоји значајан ниво новчаних средстава око 250 милиона годишње, као и да су овим буџетом знатно већа улагања у инфраструктуру.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да има потребу да се осврне на неодговорно понашање опозиције која је напустила Скупштину у тренутку када се усваја буџет за наредну годину и захвалио се одборницима опозиције који су остали на седници и поводом дискусије пре усвајања дневног реда истакао да су у Севојну били скоро избори и да није било ситуација које су изнете. Сматра да тај део опозиције није био спреман да расправља о буџету града у тренутку када су приходи највећи у историји града, чиме би и расходи могли да буду повећани. Поновио је да је буџет града, који износи 2 милијарде и 932 милиона динара, највећи у историји и да верује да ће на том нивоу бити и остварен. Навео је да је овакав буџет углавном резултат доброг рада ужичке привреде, али и добре наплате пореза на имовину грађана, при чему није дошло до повећања пореских стопа већ до повећања опсега пореских обвезника који плаћају порез. Поред повећаних прихода, навео је да готово нема позиције у буџету која нија на расходној страни увећана, сем оних код којих је потребна и оправдана рационализација. Истакао је да ће ове године бити пренето 150 милиона динара у буџету за наредну годину, а мишљења је да наредне године неће бити толико средстава за пренос, јер ће се реализовати планирани пројекти, обзиром да руководство има намеру да улаже новац у инвестиције и пројекте, а не да га чува на рачуну. Појаснио је да стратегијски најважнији пројекти иду у три правца, а то су: индустријска зона на Белој земљи, за коју се улаже око 12 милиона динара, а у циљу доласка инвеститора и отварања нових радних места за Ужичане. Велики допринос доласку нових инвеститора даје и долазак аутопута до Пожеге, јер је недостатак аутопута био главни хендикеп града Ужица по питању инвеститора. Други стратегијски правац јесте развијање високог школства за које се одваја 35 милиона динара у буџету, а очекује се још

толико средстава од надлежних министарстава за реконструкцију зграде бивше касарне у Крчагову у циљу развоја високо образовних установа, али и компанија које се баве информационим технологијама. Навео је да је трећи стратешки циљ улагање у заштиту животне средине и подсетио да се већ неколико година реализују пројекти енергетске ефикасности. Нагласио је да се очекује да ЈП "Градска топлана", уз помоћ донација и повољних кредита, започне са изградњом нове котларнице на гас код Аутобуске станице и на тај начин у потпуности престане са коришћењем мазута као енергента који загађује ваздух. Планира се и да се Здравствени центар, односно њихове котларнице конвертују на гас уз улагање одређених средстава из буџета града Ужица за ове намене. По питању воде навео је да је у 2018. години издвојено око 600 хиљада евра за реконструкцију фабрике воде на Церовића брду, а од Владе Републике Србије добијено 10 пута више средстава и планирано је да се ови радови заврше у 2019.години и да се Град врати на снабдевање водом за пиће са Врутака. Нагласио је да је добијено од Канцеларије за јавна улагања Републике Србије око 1 милион евра за замену цеви магистралног водовода у Севојну, а креће се и у замену водоводних цеви на територији града Ужица које су старе и преко 40 година. Такође, сматра да ће у 2019.години, почети радови на проширењу депоније "Дубоко" и истакао да ће се кроз тај пројекат радити и на регулисању проблема отпадних вода, обзиром да је шведски инвеститор прихватио да то питање буде обухваћено пројектом. Навео је да је за тај пројекат обезбеђено 2,5 милиона евра, а толико је средстава обећало и надлежно министарство. Нагласио је да је руководство Града предложило надлежном министарству да се размотри идеја да се изгради регионално постројења за пречишћавање отпадних вода. Поред стратешких праваца које је навео, истакао је и да су средства за социјалну намену увећана као и издвајања у области спорта, наставља се са радовима на аеродрому Поникве, улаже се у реконструкцију Старог града који је стратешки пројекат у развоју туризма у Граду и друго. Нагласио је да се планирају велика улагања у инфраструктурне пројекте реконструкција улица, а очекује се и улагање од стране ЈП "Путеви Србије" који су у 2018.години уложили око 3 милиона евра, а очекује се да ће финансирати бар један кружни ток у граду и то код Музеја, а ако се стигне и други на раскрсници према Аутобуској станици. Поред тога, руководство ће покушати да добије од овог предузећа и подршку за завршетак пута према Стапарској бањи, а Град ће конкурисати са пројектом прекограничне сарадње за изградњу реплике насеља Стапарске градине, која се планира на локацији близу Стапарске бање. Осврнуо се и на планирана улагања за јавну расвету и истакао да ће се реализацијом пројекта реконструкције и унапређења јавне расвете остваривати огромне уштеде у потрошњи електричне енергије. Нагласио је и да ће се наставити са амбијенталним уређењем градског језгра.

Неђо Јовановић, народни посланик и одборник је истакао да ће одборничка група СПС-ЈС-АС подржати Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину и сматра да је он реалан и да се може остварити. Сложио се са градоначелником да један од стратешких циљева јесте концепт високог школства који СПС већ годинама подржава и да треба да се стави акценат на факултет за информационе технологије који у оквиру концепта Интегрисаног универзитета треба да прате још два факултета и то један из области друштвених наука, а један из области ликовне културе. Развој високог школства ће допринети развоју и донети велику корист како за град Ужице, тако и за цео Златиборски округ, односно Западну Србију. Подсетио је да су на овом концепту радили и претходни градоначелници, Саша Милошевић и Јован Марковић, као и други и да никако не треба одустати од овог концепта већ радити на његовој реализацији, посебно из разлога што замајак привреде и индустрије управо лежи на високом школству. Истакао је да је о овој

теми желео да разговара и раније и да су се идеје могле изнети и на јавној расправи или коалиционом састанку где би сви представници одборничких група могли дати предлоге и изнети своје идеје, али пошто је то изостало навео је да је сада тренутак да се о томе говори. Нагласио је да ОГ СПС-ЈС-АС подржавају концепт и стратегију стабилног буџета, рационалног трошења средстава, улагања у социјалну политику, улагање у инвестиције и смањење незапослености, привредни раст и генерално, у све оно што доприноси стабилизацији привреде. Навео је да се и даље мора радити на томе да се добије што већа подршка Владе РС и ресорних министарстава у чему преузима и личну одговорност.

Одборник Бранко Гавриловић је истакао да је концепт интегрисаног универзитета веома важан и сматра да не треба да постоје различитости руководства око питања који факултет ће бити стожер универзитета и да је небитно да ли ће то бити Учитељски факултет или факултет информacionих технологија, већ је једина битна ствар да Ужице постане универзитетски центар. Навео је да ће за то руководство увек имати подршку ДСС-а. Нагласио је да ако градоначелник испуни бар 50% од свега што је навео за говорницом да ће бити убедљиво најбољи градоначелник последњих 20-30 година у граду Ужицу. Истакао је ДСС замера градоначелнику на изјавама да град спремно чека да се почене са одређеним радовима, јер сматра да је довољно дуго на власти да више не треба да се чека, већ да је крајње време да се заиста и почне са одређеним радовима, а не да се и даље руководство игра политике. Дао је примедбу на сам буџет да је безидејан и да нема јасну стратегију о томе шта Град жели да добије и на који начин. Навео је да се и ове године равнотежа прихода и расхода остварује кредитом и да то ДСС не може да подржи и подсетио да је и у 2018. години град узео кредит од 150 милиона динара чиме је вештачки направљена равнотежа прихода и расхода. Имајући у виду податке Завода за статистику према којима је на почетку 2018. године у Ужицу било 19.905 запослених, а у новембру исте године тај број је смањен на 19.840 запослених што је за 65 запослених мање, а узимајући у обзир и чињеницу да је Влада продужила Уредбу о забрани запошљавања у јавном сектору, поставио је питање како се буџетом предвиђају већи приходи по основу пореза на зараде и како ће се то остварити? Такође је поставио питање на који начин се планира повећање од скоро 50 милиона по основу пореза на имовину у 2019. годину, да ли то значи да није завршен попис пореских обвезника па ће се тај обухват још проширити или ће се повећати порез на имовину? Поводом повећања расхода за запослене истакао је да ако је то повећање због отварања вртића на Белој земљи да је то једино прихватљиво образложење. Поводом издвајања за капиталне пројекте за школе, поставио је питање шта једна школа може да уради са тих 200 хиљада динара и да за та средства не може да набави три "поштена" рачунара, а не да реализује неки капитални пројекат. Поводом јавне расвете истакао је да је тај концепт био актуелан и раније и поставио питање зашто се одустало од идеје јавно- приватног партнерства о којој се говорило још за време мандата Саше Милошевића за замену постојећих сијалица лед сијалицама и то би био капитални пројекат који би се за шест година отплатио. При томе гаранција на лед сијалице је девет година, што значи да би наредне три године, град имао чисту зараду од уштеде електричне енергије. Нагласио је да ДСС неће подржати овакав предлог буџета града Ужица за 2019. годину.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да му смета концепт и на локалном и на републичком нивоу што се говори о томе да је ово најбољи буџет, највећи у историји и слично. Навео је да не треба говорити и само говорити о једној страни, треба се осврнути и на то колико грађани плаћају гориво, колико су грејање и друге обавезе и слично и да квантитет нечега не значи и добар квалитет. Истакао је да се мора више улагати у

одржавање, посебно у саобраћајнице, с обзиром у каквом се стању налазе постојеће саобраћајнице на територији града Ужица. Поставио је питање на којој позицији се виде приходи на којој се налазе средства која се планирају од "удруживања са грађанима" у месним заједницама? Истакао је да у приходима такође не може да види позицију на којој су приказани приходи од продаје карата у јавном градском превозу, а који на годишњем нивоу износе око 70-80 милиона динара? Поставио је и питање и где се налазе трошкови "Руског клуба" и истакао да ће када буде извештај о извршењу буџета Града за 2018.годину, тражити да се поднесе и Извештај о раду "Руског клуба" како би се видело шта су радили и шта су допринели Граду. Подсетио је да је донета одлука на Скупштини о улагању у приватне вртиће, односно о субвенционисању приватних вртића како би се смањиле листе чекања за децу која нису смештена у постојеће капацитете Предшколске установе "Ужице" и поставио питање да ли је то реализовано у 2018.години и да ли постоји план по том питању за 2019.годину, обзиром да су улагања за Предшколску установу велика. Поводом два конкурса који се односе на фасаде, и то један којим се субвенционише енергетска ефикасност уградњом изолација и други који се односи на улепшавање фасада, сматра да и у другом случају Град треба да захтева да се приликом обнове фасаде зграде треба инсистирати и на енергетској ефикасности, односно да се обавезно ради и изолација зграде.

Одборник Радиша Марјановић је замолио члана Градског већа Видоја Дрндаревића који је задужен за социјалну политику, да објасни и прецизира социјалну компоненту буџета града Ужица за 2019.годину. Истакао је да обзиром да су одборници били ускраћени да присуствују пленарној јавној расправи о предлогу Одлуке, те да одборницима није познато шта све ова компонента садржи.

Одборник Милан Конатар се осврнуо на демонстративно напуштање седнице од стране одборника већег дела опозиције и истакао да је по њему то демонстрација нервозе и фрустрације због политичке сцене у Србији, а посебно изазвана резултатима локалних избора у Лучанима, Кладову, Кули и Дољевцу. Честитао је одборнику Кузмановићу што се није придружио одборничкој групи ДС-а већ је остао на седници. Навео је да ће одборничка група СНС, подржати предлог одлуке о буџету града Ужица за 2019.години и честитао свима који су учествовали у његовој изради. Нагласио је да је јасно да град Ужице има стабилне финансије, да је буџет развојни и стабилан и да је у њему јасно прецизирано колико новца и за шта ће се трошити. Сматра да треба бити поприлично малициозан па оспоравати овакав предлог буџета.

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је истакао да је буџет највише повећан у ресору социјалне политике и да су ова средства у предлогу Одлуке о буџету града за 2019.годину увећана за скоро 20% у односу на буџет из 2018.године. Нагласио је да је то резултат одговорне политике власти која води бригу о најугроженијим грађанима града Ужица. Нагласио је да и даље има доста простора да се улаже у овај ресор и да има велики број угрожених грађана којима је потребна социјална помоћ и да се мора радити на томе да ова средства дођу до свих оних којима су заиста потребна. Навео је да су дотације за најугроженије суграђане предвиђене на нивоу од 7 милиона динара, 4 милиона динара се одваја за Центар за социјални рад односно за рад 4 радника који обављају послове у овој установи за потребе локалне самоуправе. Истакао је да је издвојено 11 милиона и 800 хиљада динара за једнократне помоћи, милион и 200 хиљада динара за материјално угрожене породице, 6 милиона и 900 хиљада динара за подршку материнству, 4 милиона динара за подршку рођења трећег детета и истакао да је повећана ставка за незапосленим породиљама за рођење детета са 35 хиљада, колико је исплаћивано у 2018.години, на 40

хиљада у 2019.години. Након детаљног образлагања буџета за социјалну политику и објашњења колико је средстава одвојено по свакој ставци, истакао је да се број деце која користе услуге личног пратиоца повећао са 6 колико је било у 2017.години, на 21 колико се планира у 2019.години и да у овом тренутку нема ниједно дете "на чекању" за ову услугу. Нагласио је да је Град у области здравствене заштите, издвојио 5 милиона динара као учешће у набавци два возила за Дом здравља и то за Службу хитне помоћи и Службу кућне неге. Такође су издвојена и 2 милиона динара за усавршавање доктора за потребе развоја кардио хирургије у Општој болници Ужице. Такође град је набавио и по један апарат за Дом здравља и један апарат за Општу болницу. Такође, град је обезбедио милион динара за потребе уређења Опште болнице за СУБ јединицу трансфузиолошке службе коју ће Ужице добити. Навео је и да је Град учествовао кроз пројекте подршке становању особа са инвалидитетом заједно са продукцијом РТС-а и "Тамаром у акцији", опремио два стана у згради у Турици за ове намене, где је Град учествовао са 700 хиљада динара обезбеђивањем донаторских средстава и истакао да је у целу ту акцију директно била укључена и одборница Ана Ђокић, као представница особа са инвалидитетом.

Одборница Ана Ђокић је похвалила одговоран однос руководства према свим угроженим становницима града Ужица, као и спремност члана Градског већа да разговара са најугроженијима и свим грађанима којима је помоћ неопходна за решавање својих животних питања. Нагласила је да је сарадња особа са инвалидитетом са градоначелником и замеником градоначелника, члановима Градског већа за социјалну политику и за месне заједнице, представницима градске управе, Јавног предузећа "Ужице развој" и другим, била нарочито истакнута у 2018.години. Такође је истакла намеру и решеност руководства да се на "дуже стазе" реши проблем запослења особа са инвалидитетом у прилог чему говори и велика подршка руководства новооснованом предузећу за професионалну рехабилитацију особа са инвалидитетом "Наше зелено поље" у коме је запослено 5 особа са инвалидитетом на неодређено време. Поред тога навела је и да су три особе које су биле на привремено повременим пословима у локалној самоуправи добиле уговор о раду и остале запослене у градској управи. Поводом социјалних давања предвиђених буџетом, похвалила је повећање свих буџетских ставки социјалне политике, а посебно похвалила чињеницу да се после низа година повећала и буџетска ставка за дневни боравак и да је за социјалну асистенцију одвојено онолико средстава колико је потребно, с обзиром да нема нових захтева који чекају за ову услугу. Похвалила је и залагање градоначелника, али и Центра за социјални рад, поводом решавања проблема три лична пратиоца. Похвалила је рад члана Градског већа Видоја Дрндаревића који је на своју иницијативу посетио 12 организација особа са инвалидитетом приликом чега се упознао са радом, потребама и проблемима сваке од њих. Позвала је и све одборнике да подрже предлог буџета и истакла да ће она, и као одборница Покрета Позитивно Ужице, али и као особа са инвалидитетом подржати овакав буџет.

Одборник Слободан Кузмановић је нагласио да је он самостални одборник и да му није била потребна храброст да остане на седници. Нагласио је да је лако градској власти која има овакву привреду какву има Ужице и грађане који уплаћују порез. Очекивао је да ће градска власт мало више враћати грађанима и истакао да постоји интенција да се све више узима од грађана и превреде, а све мање враћа. Навео је да нема те спремности да се смање трошкови функционисања саме локалне самоуправе, како се то говорило у предизборним кампањама, а да се растерете грађани и привреда. Сматра да локална самоуправа треба да се одрекне одређених привилегија и трошкова који нису неопходни, а да се та средства у већој мери врате грађанима. Очекивао је да се буџетом предвиди нека

капитална инвестиција попут решавања питања аерозагађења, завршетак радова на обилазници око Ужица и слично. Сматра да је потребно убрзати гасификацију као један од начина смањења аерозагађења. По питању задуживања истакао је да задуживање није спорно, али да би требало да се град задужује само када има праве капиталне инвестиције у које би уложио кредитна средства. Похвалио је издавање за индустријску зону на Белој земљи, али да се за привреду мора издвајати и више од тога обзиром да се управо од привреде "пуни" преко 50% буџета. Апеловао је да се средства за пољопривреду не смањују у 2019. години, као што је то био случај у претходној. Подржао је и издвајања за социјалну политику.

Одборник Милан Конатар је упутио извињење одборнику Кузмановићу и истакао да је превидео чињеницу да је он самостални одборник.

Одборник Љубодраг Ђурђић је истакао да ће искористити прилику на седници да дискутује о буџету, обзиром да ни као одборник, ни као грађанин није имао прилике да учествује у јавној расправи о буџету града. Испред месне заједнице Кремна, предложио да у Предлог одлуке о буџету уђу два предлога која се тичу ове месне заједнице и то је да водовод у Кремнима пређе у власништво ЈКП "Водовод" Ужице и да се буџетом предвиде средства за израду грађевинске дозволе пројекта канализације који већ постоји. Нагласио је да су оба предлога и оправдана и са еколошког и са економског становишта. Навео је да Кремна имају око хиљаду становника, да у току сезоне велики број туриста прође и задржи се на територији ове месне заједнице, као и да има неколико привредних субјеката који запошљавају одређен број радника. Истакао је да Савет МЗ Кремна, али ниједан други Савет, није у могућности, нити има капацитете да газдује водоводом и да не може сносити одговорност за здравље грађана и деце која пију воду из тих водовода.

Председник Скупштине се сложио са одборником Ђурђићем да су предлози које је навео веома добри, али да обзиром да није поднет амандман, они не могу ући у Предлог одлуке о буџету за 2019. годину у овом моменту.

Одборница Наталија Василић је истакла да су средства опредељена у буџету за послове родне равноправности умањена у односу на претходну годину, при чему је раније износ за рад СОС телефона био 1 милион динара, а сада је то 500 хиљада динара, док су средства за рад Савета за родну равноправност са ранијих 500 хиљада динара, смањена на 250 хиљада динара. Истакла је да СОС телефон у Ужицу одлично ради, да у току годину дана постоји преко хиљаду позива и да су средства потребна за функционисање овог телефона неопходна у износу од 150 хиљада динара у бруто износу на месечном нивоу. Навела је да се чека решење на националном нивоу поводом увођења националне линије за СОС телефон, али да док се то не реши требало би да се буџетом обезбеде средства за функционисање СОС телефона у граду Ужицу. Навела је да ће Савет за родну равноправност у будућности проћи обуку о томе шта значи родно одговоран буџет и да је свака јединица локалне самоуправе дужна да у року од две године направи родно одговоран буџет, што подразумева да сваки сегмент буџета мора бити родно одговоран. Похвалила је социјално одговоран буџет, а посебно увећање средстава за незапослене породиље и истакла да подржава средства за жене са села као и за ромкиње и да ће ОГ СДПС-а подржати предлог Одлуке о буџету града Ужица з а2019. годину.

Одборник Милош Панић је навео да пројекат "улична расвета" треба преименовати у "јавна расвета" и навео да је испред одборничке групе СПС-ЈС-АС још претходне године, покренуо питање успостављања енергетске ефикасности у овој области и сматра да је тада постојала већа подршка да би сада већ могли да разговарају о уштедама на овом пољу. Навео је да је трошак за следећу годину за ове намене око 70 милиона за електричну

енергију, 18 милиона за одржавање, 3 милиона за изградњу нове расвете и још 40 милиона за реконструкцију постојеће. Очекује да ће се 40 милиона за реконструкцију улагати и сматра да то није трошак већ инвестиција која ће довести у наредном периоду до значајних уштеда.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да се буџет може декларисати као инвестициони и као социјални, а то су две најважније компоненте у времену у коме се живи. Навео је да у Ужицу дуго година није било проблема у кризним ситуацијама за текуће одржавање, намирење корисника буџета и да град Ужице односно раније, општина Ужице није имао потребу да због тога узима кредитне линије, као што је био случај код других локалних самоуправа у Србији. Истакао је да је материјал и овај пут заиста квалитетан, стручно обрађен и честитао стручном обрађивачу на томе. Објаснио је да се инвестициона компонента буџета види преко класе 5, која је пројектована за наредну годину у износу од 535 милиона динара, а за толико се планира да се повећа јавна имовина индиректних и директних корисника. Као добро навео је извршне власти да исфинансира 130 милиона динара планираног пренетог суфицита из 2018. године, да узме 150 милион из кредитне линије и остаје око 200 милиона из текућих прихода буџета у 2019. години, и то није лоша варијанта. Поборник је тога да се у условима повољних кредитних линија који уопште нису оптерећене за буџет узимају кредити јер има позиција за капиталне инвестиције у које се та средства могу улагати. Поставио је питање да ли Град Ужице има какву обавезу у вези пројекта тунела испод Кадињаче или ће то све ићи у оквиру пројекта где је главни носилац Република? Поводом социјалне компоненте буџета нагласио је да је она од стране одборника позитивно оцењена, али да и поред добрих помака у овом пољу опет има још простора и постоји могућност да издвојених 88 милиона директне позиције можда неће бити довољно. Поставио је питање да ли је било повећаних трошкова буџета, односно да ли су због прошлогodiшње рационализације када је одређен број људи отпуштен, а онда почео да ради преко Агенције, повећани трошкови за ангажовање тих људи и да ли су смањени трошкови на позицији плата, а повећани на позицији материјалних трошкова? Кандидовао је два пројекта, јер није био у прилици да те предлоге изнесе на јавној расправи, испред Савета за здравље градског одбора СПС и то један који је везан за куповину апарата – спирометра чија је набавна вредност око 500 хиљада динара, за потребе Дома здравља и други набавка ЕКГ апарата за месне амбулатне у Биосци, Дрежнику, Стапарима, Карану, Рибашевини и Луновом Селу, јер постоји само један апарат у Моркој Гори, који је набављен захваљујући донацији господина Емира Кустурице са напоменом да је и у Севојну у претходним месецима било проблема око сталне функције и исправности постојећег ЕКГ апарата, а набавке једног апарата је око 990 хиљада динара. Поводом одговора председника Скупштине одборнику Ђурђићу да је требао да уложи амандман истакао је да је за одборнике СПС-а то једно озбиљно политичко питање, из простог разлога што би негативну конотацију дало у јавности ако одборници или одборнички клуб као коалициони партнер подноси амандмане на Предлог одлуке о буџету, а и чланови Градског већа из СПС-а су подржали већ овакав предлог, па би подношење амандмана од стране Одборничког клуба и њих довело у непријатну и незавидну ситуацију.

Немања Нешић, заменик градоначелника је поводом дискусије одборника Плећевића истакао је објективно везивати буџет за евро и од увођења евра ово је највећи буџет града Ужица. Нагласио је да у прилог томе говоре и многе друге чињенице а посебно да је Ужице финансијски једна од најстабилнијих локалних самоуправа у Србији и да многи не могу да схвате како је руководство тако брзо од једне локалне самоуправе која

је имала озбиљних проблема у функционисању и у финансијској ликвидности дошло у тренутну ситуацију. Објаснио је да је на то утицало, као прво јако квалитетно и озбиљно планирање буџетских средстава, оптималан однос прихода и расхода што је пре свега заслуга градоначелника Тихомира Петковића који је као дипломирани економиста и неко ко је имао претходно искуство у руковођењу градом врло добро сагледао и на прави начин поставио оптималан однос прихода и расхода а бавио се и приходима и расходима јавних предузећа постигао апсолутну финансијску стабилност Града. Други фактор који је утицао на стварање доброг буџета јесте врло одговорно рационално и домаћинско пословање, где је уведена одређена финансијска дисциплина, али не само на нивоу буџета, него и на нивоу јавних предузећа. Као трећи разлог наводи чињеницу да је скоро комплетан инвестициони буџет обезбеђен из екстерних средстава, успостављајући адекватну комуникацију како са ресорним министарствима тако и са екстерним донаторима уз огромну подршку Владе Републике Србије да се готово милијарду динара у последње две и по године слију инвестиционо у Град и у великој мери да се финансирају пројекти који би оптеретили буџет. Навео је да пројекти попут Хале у Крчагову, фискултурне сале у Севојну, пројекта кишне канализације у Севојну, наставно образовног центра у Крчагову, школских игралишта, Старог града, Индустријске зоне итд. у највећој мери почивају на средствима из републичког буџета док зависно од потребе Град обезбеђује одређени део средстава за кофинансирање. Истакао је да постоји повећање готово на свим позицијама које се тичу инвестиција а ипак се све текуће обавезе исплаћују у законском року. Поводом дискусије одборника Гавриловића, истакао је да му је засметало то што је одборник навео постоји недостатак стратешког опредељења и безидејности и да ако се 50% буџета испуни што је рекао градоначелник, да ће бити најуспешнији градоначелник у историји. Подсетио је на експозе градоначелника у 2016. години и примедбе одборника да је то само списак жеља и да се такве ствари не могу остварити за наредних десет година. Подсетио је да је на скупштини усвојен План детаљне регулације за Тунел Кадињача који је заједнички пројекат града Ужица и Бајине Баште. Истакао је и да није нереално да се крене и у неки од пројеката које су поменули одборници Ђурђић, Панић и Марјановић током 2019. године и да и сам има идеје у вези неких поменутих пројеката. Сложио се са излагањем одборника Кузмановића који је навео „благо овом граду који има ову привреду“ је највећи део прихода у буџету долази од саме привреде што је дефинитивно доказ здраве економије и постојећа привреда и очување постојећих радних места су апсолутни приоритет број један. Други приоритет је развој пословне индустријске зоне на Белој Земљи који би требао да се реализује уз подршку Владе и кључних људи који раде на томе да се обезбеди долазак инвеститора који ће запослити одређени број Ужичана навео је да је један од приоритета и смањење аерозагађености али сматра да је та тема предимензионирана на један занимљив начин и да је у јавности попримила такву конотацију као да се је Ужице тровачница што није у реду. Нагласио је чињеницу према којој да је из године у годину квалитет ваздуха у Ужицу све бољи, што је последица дефинитивно активности по питању унапређења квалитета ваздуха које Град спроводи и да је ниво оболелих од респираторних органа на нивоу просека Србије. Нагласио је да постоје проблеми са аерозагађењем али и да би волео да чује које је то револуционарно решење које може анулирати ПМ честице у ваздуху, јер да је то лако урадио би то Пекинг, који има далеко више средстава од Ужица. Поводом умањења за пољопривреду у претходној години, које је поменуо одборник Кузмановић, истакао је да је то умањење било буџетско, али да реално није било умањења јер су та средства реализована преко РРА "Златибор" управо за потребе пољопривреде. Навео је и да је

министарство пољопривреде у 2019. години за директне дотације пољопривреди обећало 8 милијарди динара и примарни циљ града Ужица ће бити како да се помогне пољопривредним произвођачима да што више тих средстава повуку кроз инвестиције за потребе бављења пољопривредом а не да се по сваку цену оптеретибуџет града Ужица занемарујући могућност да се преко републичких нивоа повуче део средстава. Поводом дискусије одборника Плећевића у вези обнављања фасада, истакао је да постоји и могућност да се кроз обнову фасаде уради и изолација али да станари нису спремни да улазе у то јер би онда цена обнове фасаде била знатно већа. Поводом дотација школама навео је да се почиње са изградњом нове спортске дворане у ОШ "Слободан Секулић", у ОШ "Душан Јерковић" се ради партер и фасада и замена плочника, наредне године се креће и са мерама енергетске ефикасности у школама Стари град и Турици, а у ОШ "Нада Матић, идуће године се креће са мерама енергетске ефикасности замене мокрих чворова и други радови. Поводом дискусија у погледу кредита и вештачког напумпавања прихода поновио је да Град већ другу годину заредом, смањује кредитну задуженост односно Град више отплаћује кредита него што их узима. Истакао је да и већи градови у Европи узимају овакве кредите и улажу их у инвестиције и пројекте који дугорочно доносе нове приходе и смањују расходе и нагласио да је набитнија чињеница да Град иде у добром смеру и да у готово свим аспектима друштвеног живота доживљава одређени прогрес.

Скупштина је са **33 гласа "за", 1 гласом "против" и 9 "уздржаних" гласова**, усвојила предлог председника Скупштине да се редовна пауза која је по Пословнику предвиђена за 13,00 часова, одржи након завршетка расправе о првој и другој тачки дневног реда.

Миодраг Петковић, члан Градског већа, захвалио се одборницима што су конструктивно учествовали у расправи и навео да је одборник Кузмановић отворио неколико веома важних тема, али да се не може сложити са њим да не постоји спремност да се штеди и спремност да се врати одређени износ средстава грађанима. Навео је да је штедња један од темеља буџета и да нема нерационалних трошкова и као пример навео електронску доставу материјала за седнице Градског већа и Скупштине града на основу које су остварене велике уштеде у штампању и достави материјала. Такође је навео да ће пројекти реконструкције јавне расвете довести до значајних уштеда на пољу трошкова за електричну енергију. Поводом прихода буџета од пореза на имовину, подсетио је да значајан део прихода буџета управо представљају средства од пореза на имовину грађана, али треба уважити и чињеницу да порез ове године није мењан, а да сва средства иду у инвестиције што опет значи да се на неки начин враћају грађанима. Поменуо је и да се увођењем "Система 48" брже решавају проблеми грађана. Појаснио је одборницима где се налазе и на којим странама одређени приходи и истакао да сматра да су приходи од пореза на зараде у 2019. години рационално планирани. Поводом питања одборника Гавриловића у вези повећања пореза на имовину, објаснио је да није и да се не планира повећање пореза на имовину, већ да ће највећи број грађана плаћати и мањи порез неко претходне године. Истакао је у вези средстава за школе да ће поред редовног финансирања рада основних и средњих школа у наредној години бити завршени и пројекти у вредности од 3 милиона евра.

Одборник Ђорђе Милићевић је ставио примедбу на одређивање паузе након завршетка прве две тачке дневног реда. Подсетио је да су одговори на амандмане достављени одборницима пред почетак седнице и да је редовна пауза била могућност да се одборници упознају са њима, али да им је и то онемогућено. Сложио се са одређеним бројем одборника из позиције који су истакли да нису били обавештени о јавној расправи,

што по његовом мишљењу говори о односу извршне власти према одборницима Скупштине града и да није уложено довољно труда да се сви обавесте о јавној расправи. Истакао је да је имао много тога да каже о предлогу одлуке о буџету, али имајући у виду овакав третман опозиције, сматра да више нема сврхе.

Одборник Слободан Кузмановић је истакао да му је жао што је заменик градоначелника његову дискусију поводом аерозагађења схватио као политичку и навео да су Ужице и Ваљево према подацима Агенције за заштиту животне средине, два најзагађенија града у Србији и да је његова дискусија била усмерена у том, а не у политичком смислу.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом дискусије одборника Милићевића а у вези јавне расправе истакао да је предлог прихода и расхода односно инвестициони део буџета за 2019.годину био објављен на званичном сајту града још 16. новембра 2019.године и да су грађани и сви заинтересовани до 01.12.2019.године, могли да доставе своје предлоге. Јавна расправа је била заказана у суботу у 12,00 часова, водећи се чињеницом да је нерадни дан и да је време погодније него да се одржавала у току радног времена управе, када је и већи број грађана на својим радним местима. Истакао је да није проблем да се убудуће шаљу појединачни позиви, али да није коректно да се говори како јавне расправе није било.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да није рекао да није спроведена јавна расправа, већ да није уложено довољно труда да се сви заинтересовани обавесте.

Градоначелник Тихомир Петковић је извинио у име градске управе и истакао да је изгледа дошло до одређених пропуста у вези организовања јавне расправе, али је истакао да није постојала намера да људи не буду обавештени, јер се имајући у виду највећи буџет до сада и чињеницу да скоро ниједан буџетски корисник нема да није добио повећање, на тој јавној расправи се могла само очекивати добра атмосфера и неки добар предлог и да нема места сумњи да је намерно направљен неки пропуст. Не разуме реакције одборника СПС који кажу да нису били обавештени, јер они имају своје представнике у Градском већу који су учествовали у креирању буџета и који су могли да их обавесте о томе. Истакао је да се неки предлози могу прихватити и преко савета месних заједница, али да се добар предлог може уградити у буџет и путем ребаланса. Поновио је да град Ужице није одустао од идеје Интегрисаног универзитета, а кључни циљ руководства јесте да што већи број студената који заврши факултет у Ужицу може да нађе и посао у овом граду. Поводом проблема ваздуха истакао је да то јесте један од великих проблема града Ужица и да је потребно још улагања у овој области, али да још увек није нађено решење које би решило проблем загађења. Истакао је да тренутно не види други начин решавања овог проблема од оног који Град тренутно спроводи, а то су мере енергетске ефикасности, завршетак котларнице ЈП "Градска топлана" којим би ово предузеће у потпуности прешло на гас, истакао је да је Град успео да се договори са руководством "Ужице-гаса" да се смањи прикључак на гас. Сматра да, иако се ни у свету по том питању није много урадило, треба ипак разматрати и могућност коришћења аутомобила на струју. Сви ти помаци утичу на неки начин на смањење загађености и повећање квалитета ваздуха у Ужицу. Истакао да је обзиром да је већ наведено да ако испуни 50% планираног да ће остати запамћен у историји града Ужица, да се он нада да ће бити испуњено бар 90% планираних активности.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 1 поднео одборник Јован Марковић, на члан 1. Предлога одлуке.

Одборник Слободан Кузмановић је изразио неслагање са предложеним амандманом јер сматра да градска општина Севојно не служи ничему сем да одређени запослени приме плату и да треба да све инвестиције према овој општини буду укинуге као и да треба да се покрене поступак да се општина Севојно укине и тај трошак смањи.

Скупштина није усвојила Амандман 1 јер се **"за" изјаснило 2, "против" 37 одборника и 2 одборника су била "уздржана"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 2 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 1. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 2 јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 3 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 2. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 3 јер се **41 одборник изјаснио "против"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 4 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 3. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 4 јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 5 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 4. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 5 јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 6 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 5. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 6 јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 7 поднела одборница Катарина Мићуновић, на члан 6. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 7 јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 8 поднео одборник Ђорђе Милићевић, на члан 7. Предлога одлуке.

Одборник Ђорђе Милићевић је навео у вези излагања заменика градоначелника и градоначелника по питању аерозагађења да је остао збуњен и да се после дискусије заменика градоначелника носио мишљу да следеће године Град уопште не субвенционисе енергетску ефикасност, јер се из његовог излагања могло закључити да Ужице уопште нема проблем са квалитетом ваздуха. А потом је градоначелник изнео да град има проблем са загађењем ваздуха и да је руководство свесно тог проблема. Нагласио је да је амандманом предвиђено да се позиција која је намењена субвенционисању енергетске ефикасности, увећа за 5 милиона динара, јер сматра да се мора много ефикасније утицати на решавање овог проблема. Истакао је да се годинама кроз Скупштину провлачи дискусија, па чак и од одборника владајуће већине, да средства за решавање проблема аерозагађења морају да буду већа, и она се повећавају, али и даље нису довољна. Навео је да на сајту града постоји Извештај Зеленог савета који апелује на грађане да смање употребу угља и да се смањи коришћење аутомобила у зимском периоду, али сматра да се буџет ни на који начин не иде у том смеру. Сматра да Град има начина да утиче на то да се

смањи употреба угља и коришћење аутомобила. Поводом Извештаја Зеленог савета којим се опомињу грађани да не користе опасне материје приликом ложења и да пепео одлажу у за то предвиђене посуде, сматра да је Зелени савет погрешно донекле адресу и да је то требао да упути инспекцијским службама, које би морале мало више да се позабаве тим проблемом.

Предлагач амандмана је Повукао поднети Амандман 8.

Немања Нешић, заменик градоначелника је истакао да је погрешно цитиран и да он ниједног момента није рекао да Ужице нема проблема са загађењем ваздуха, већ да сматра да је он предимензиониран. Сложио се да 12, односно 15 милиона динара није довољно да се реши питање аерозагађења, али да је та сума ипак знатно већа у односу на пре три године. Истакао је да је због мера које спроводи Ужице постао пример добре праксе и да сада неки градови, попут Ваљева, управо уводе оне мере које је Ужице још раније увело. Сложио се да постоји низ мера којима може да се утиче на смањење ПМ честица у ваздуху, али да Град велики број мера спроводи и да се кроз низ активности ради на смањењу аерозагађења. Истакао је да је град могао да у 2018. години, издвоји 30 милиона динара за кружни ток и 15 милиона динара за мере енергетске ефикасности, а да до пре неколико година није могао да издвоји ни за једно ни за друго.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да иако су у сали присутна само три одборника опозиције види се нервоза у извршној власти. Истакао је да што се њега лично тиче и његове одборничке групе, да је власт увек добијала конструктивне ставове, па је тако и по овом питању. Истакао је да му је драго што Град има новца и за енергетску ефикасност и за кружни ток, како је рекао заменик градоначелника, али сматра да оваквим темпом улагања у енергетску ефикасност неће се скоро решити проблем аерозагађења у Граду. Истакао је да је циљ амандмана био да се конкурс за мере ефикасности расписује бар два пута годишње јер многим грађанима термин у коме се расписује сада, не одговара.

Дуња Ђенић, чланица Градског већа је првенствено навела да је тема квалитета ваздуха веома важна и да не треба да има никакву политичку конотацију. Истакла је да нико не бежи од тога да проблем загађења ваздуха постоји, али је поставила питање да ли се неко сећа да ли је тај проблем постојао и пре 2014, 2013, 2012. године, итд. Навела је да је проблем са загађењем ваздуха у Ужицу постојао и 80-тих година, али да се тада није вршило мерење, а да аутоматска мерна станица у Ужицу постоји од 2013. године чије резултате прати Агенција за заштиту животне средине. Објаснила је да су у трећој категорији по загађености, поред Ужица и Београд и многи други градови у Србији, али и велики европски и светски градови попут Лондона, Пекинга и слично и да чак ни они нису успели да реше овај проблем. Поводом извештаја Зеленог савета истакла је да није била намера да се упире прстом у грађане, већ да се пробуди свест о томе да сви треба прво да крену од себе, сопствене одговорности и обавезе и према себи самима и према друштву у коме живимо. Навела је и да се не врши притисак на грађане да избаце угљак као енергент, али да смање његову употребу у периоду највећег загађења. Истиче да иако би то било добро, није реално забранити грађанима да користе енергент за који једино имају економске могућности да га набаве. У вези забране саобраћаја у ужем градском језгру навела је да није баш реално ни да се забрани саобраћај и пропише да сви возе бицикле по равном делу града, када су то укупно две улице. Поводом електричних аутомобила, сматра да је то добро, али да се ради о даљој будућности. Подсетила је да је Град у периоду 2015.-2018. година издвојио 40 милиона динара за субвенционисање мера енергетске ефикасности и да се са тим мерама кренуло од 4 милиона динара у 2015. години и да ће Град у 2019. години издвојити 14 милиона динара у буџету. Нагласила је да је укупно

субвенционисано 427 индивидуалних корисника и да се слаже да је то мало у односу на 16 хиљада индивидуалних ложишта, али да је неки помак ипак направљен. Подсетила је и да је 70% капацитета Градске топлане конвертовано на гас, чиме су елиминисани главни емитери суспендованих честица и да се иде у том правцу да се у наредне две године потпуно елиминише мазут као енергент који се користи у Градској топлани. Нагласила је и да је Град због свих мера које је спроводио у области заштите животне средине, позван од стране Министарства заштите животне средине, као пример добре праксе, да учествује у раду радних тела Министарства која се баве овом проблематиком.

Одборник Ђорђе Милићевић је истакао да полемика чланице Градског већа, Дуње Ђенић нема никаквог смисла, јер он ни у једном моменту није противуречио ономе што она говори већ да је амандманом управо хтео да повећа средства са којима би могла да располаже. Сложио се да питање аерозагађења не треба да буде политичко питање, али да се и чланица у дискусији одмах осврнула на то да ли се нешто радило раније. Истакао је да тренутна власт увек има потребу да се пореди са тим да ли се нешто раније радило и да је претходна власт изгубила на изборима, те да ова власт не треба да се пореди са лошијим од себе него са неким ко је бољи репер.

Одборник Зоран Плећевић је поводом дискусије чланице Градског већа, истакао да није тачно да се 2014.године, први пут мерила загађеност ваздуха у Ужицу, већ да се мерење вршило још 1994.године, на компјутеру који је 24 часа мерио све параметре загађености.

Пошто је предлагач повукао амандман 8, о њему се није гласало.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 9 поднео одборник Драган Бабића, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 9, јер се **41 одборник изјаснио "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 10 поднео одборник Драган Бабића, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 10, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је истакао да су Амандман 11 поднели одборници Предраг Гавовић и Јован Марковић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 11, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 12 поднела одборница Марија Савић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 12, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 13 поднела одборница Марија Савић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 13, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 14 поднела одборница Марија Савић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 14, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 15 поднео одборник Предраг Гавовић, на члан 7. Предлога одлуке, а који се односи додавање нове класификације која би гласила: Изградња пешачке стазе на стјалиште на Белој земљи-Лука 2, на којој би се за ову намену издвојила средства у износу 4.000.000, 00 динара.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да зна да Скупштина неће изгласати овај амандман, али да се ради о веома важном питању. Нагласио је да путници који изађу из аутобуса морају да пређу магистралу да би дошли до свог објекта и да иду улицом до својих кућа. Подсетио је да је на овом путном правцу било и саобраћајних несрећа са смртним исходима. Поновио је да је свестан да Скупштина неће усвојити Амандман, али да би требало да бар размишља о том пројекту и да планира у будућности решавање овог питања.

Миодраг Петковић, члан Градског већа се сложио са одборником Плећевићем да се ради о веома важном питању и истакао да се планира да се покуша са изменама пројекта рехабилитације путног правца Ужице – Сушица како би се решило и ово питање, а да је тај пројекат је планиран за 2019.годину у сарадњи са ЈП "Путеви Србије".

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је амандман веома смислен али да уважава и одговор Градског већа којим се каже да би се предложеним умањењем смањила позиција удруживања грађана са месним заједницама. Поводом дискусије члана Градског већа Петковића, поставио је питање ко финансира Пројекат и да ли се нека средства могу добити из надлежне дирекције за путеве?

Скупштина није усвојила Амандман 15, јер су се **"за" изјаснила 3 одборника, 34 одборника су се изјаснила "против" а 7 одборника су били "уздржани"**.

Председник Скупштине је упознао одборнике да су Амандман 16 поднели одборници Предраг Гавовић и Дарко Шимшић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 16, јер се **41 одборник изјаснио "против"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 17 поднео одборник Јован Марковић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 17, јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је упознао одборнике да су Амандман 18 поднели одборници Јован Марковић и Дарко Шимшић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 18, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је упознао одборнике да су Амандман 19 поднели одборници Јован Марковић и Раде Шуњеварић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 19, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 21 поднела одборница Катарина Мићуновић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 21, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 22 поднела одборница Катарина Мићуновић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 22, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 23 поднео одборник Иван Филиповић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 23, јер су се **43 одборника изјаснила "против" а 1 одборник је био уздржан.**

Председник Скупштине је навео да је Амандман 24 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 7. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 24, јер се **41 одборник изјаснио "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 25 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 6 Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 25, јер се **39 одборника изјаснило "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 26 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 10 Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 26, јер су се **42 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 27 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 27, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 28 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 28, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 29 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 344 Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 29, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 30 поднео одборник Владан Виријевић, на члан 7, позиција 389. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 30, јер су се **43 одборника изјаснила "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 31 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 8. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 31, јер се **38 одборника изјаснило "против" а 2 одборника су била "уздржана"**.

Председник Скупштине је истакао да је Амандман 32 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 9. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 32, јер се **38 одборника изјаснило "против"**.

Председник Скупштине је упознао одборнике да је Амандман 33 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 30. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 33, јер су се **42 одборника изјаснило "против"**.

Председник Скупштине је нагласио да је Амандман 34 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 43. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 34, јер су се **43 одборника изјаснило "против"**.

Председник Скупштине је навео да је Амандман 35 поднео одборник Бранко Гавриловић, на члан 43. Предлога одлуке.

Скупштина није усвојила Амандман 35, јер су се **43 одборника изјаснило "против"**.

Скупштина је са **43 гласа "за" и 2 гласа "против"**, усвојила Предлог одлуке о буџету града Ужица за 2019.годину.

II

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије, на седници одржаној 12. децембра 2018.године, разматрала и са 5 гласова "за" и 1 гласом "против" прихватила Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају Граду односно градској општини Севојно у 2019.години.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је на Предлог одлуке поднет 1 Амандман одборника Јована Марковић на члан 2. Предлога одлуке и да је Градско веће на седници одржаној 16.12.2018.године, разматрало и није прихватило поднети амандман.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да се ова одлука сваке године доноси уз буџет и навео да је дошло до мале корекцију у односу на приходе које је Град у претходној години уступао градској општини Севојно. Истакао је да ће Севојну у 2019.години бити уступљени приходи у износу од око 18 милиона динара за разлику од претходне године када је тај износ био 14,5 милиона.

Одборник Радиша Марјановић је истакао у вези предложеног амандмана да он није могућ у форми која је предвиђена јер се предлаже преношење трансферних средстава од Републике Србије који су намењени за град Ужице да се пренесу градској општини Севојно. Нагласио је да се поводом финансирања градске општине Севојно у износу око 22 милиона динара, што највећи део представљају административни трошкови, поставља питање да ли је Севојну било боље када је било месна заједница? Истакао је да се залаже

за то да градска општина Севојно добије веће надлежности које ће реализовати кроз лично одлучивање и управљање средствима. Нагласио је да још када је био председник Скупштине, а када се ушло у причу око формирања градске општине Севојно, да је елаборат који је рађен у демографском смислу био одличан, али да у економском смислу није био добар. Навео је да представници градске општине Севојно имају његову личну подршку да се изборе за свој бољи финансијски положај.

Милоје Марић, начелник Градске управе за инфраструктуру и развој је поводом предложеног амандмана подсетио да градска општина Севојно нема своје изворне приходе, а да се 18 милиона динара уступа од града Ужица за зараде и материјалне трошкове функционисања градске општине Севојно. Објаснио је да то нису једини приходи који се опредељују за Севојно, већ да се из буџета града Ужица за инфраструктурне пројекте у Севојну опредељује износ од 25 милиона динара, поред тога град одваја средства за финансирање јавног превоза на територији Севојна, основне школе у Севојну, за прање и чишћење улица и друго. Када би се прерачунале све позиције које се ван средстава која су опредељена овом одлуком, издвајају у буџету града Ужица за градску општину Севојно, то би било преко 100 милиона динара. Нагласио је да Севојничани имају прилику као и сви остали грађани Ужица да користе услуге јавних предузећа и установа чији је оснивач град Ужица, али да нису закинути ни у погледу пољопривреде, по питањима социјалне политике, подршке материнству итд.

Амандман 1 одборника Јована Марковића на члан 2. Предлога одлуке, Скупштина није усвојила **јер се 41 одборник изјаснио "против"**.

Скупштина је **са 39 гласова "за", 5 гласова "против" и 1 "уздржаним" гласом**, усвојила Предлог одлуке о утврђивању прихода који припадају Граду односно градској општини Севојно у 2019.години.

(Пауза)

III

Скупштина је **са 32 гласа "за"**, усвојила Предлог кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва, службе буџетске инспекције и службе интерне ревизије града Ужица за 2019.годину.

(Напомена: Скупштина је имала кворум за рад, али одређени број одборника није учествовао у гласању)

IV

Немања Нешић, заменик градоначелника је дао уводно образложење Предлога одлуке о прибављању непокретности Индустријска зона Бела земља и истакао да се пред одборницима налази једна веома важна одлука која се тиче решавања проблема који Град има већ дужи низ година а то је недостатак адекватних локација и парцела које би биле атрактивне за потенцијалне инвеститоре. Подсетио је да се често коментарише како у Србији у многе градове долазе инвеститори, али да у Ужице неће нико и нагласио да је с друге стране "Први партизан" повећао број запослених за око 500 радника, што је уствари као да град има 5 малих предузећа са по 100 запослених, а лични доходак запослених у овој фирми је далеко изнад просека у Србији. Објаснио је да се град Ужице, тражећи дугорочно решење обратио господину Николи Селаковићу за помоћ да се 27 хектара земљишта које је у власништву Републике Србије пренесе на град Ужице, како би могао да

располаже са њима у складу са изменама Плана и да се те парцеле комунално опреме, уз не велика улагања и да се приведу намени. Захвалио се господину Николи Селаковићу, без чије помоћи Град не би могао да добије 27 хектара замљишта у власништво, без накнаде.

Скупштина је са **38 гласова "за"**, усвојила Предлог одлуке о прибављању непокретности Индустријска зона Бела земља.

V

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, дао је уводно образложење Предлога одлуке о прибављању непокретности у јавну својину града Ужица и то дела кат. парцеле. бр. 9215/2 КО Ужице, ради реконструкције улица Николе Пашића и Димитрија Туцовића и изградње кружне раскрснице. Нагласио је да је предвиђена изградња кружне раскрснице код Народног музеја и да је урађен пројекат препарцелације како би се део парцеле која није у јавној својини града Ужица, прибавила и створила могућност да се уђе у реализацију овог пројекта.

Скупштина је са **37 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о прибављању непокретности у јавну својину града Ужица и то дела кат. парцеле. бр. 9215/2 КО Ужице, ради реконструкције улица Николе Пашића и Димитрија Туцовића и изградње кружне раскрснице.

VI

Скупштина је са **37 гласова "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на годишњи план рада Предшколске установе "Ужице" за радну 2018/2019.годину.

VII

Бранко Богићевић, директор ЈП "Велики парк" Ужице, је образложио прву измену и допуну Програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2018.годину и нагласио да су измене последица смерница екстерног ревизора у 2018.години у вези висине ситних средстава основног инвентара. Поред тога навео је да је постојала и јавна набавка једног доставног возила која је започета у децембру 2017.године, а завршена у 2018.години, па су средства морала бити прераспоређена.

Одборник Ђорђе Милићевић је поводом бетонског зида у дворани, који раздваја терен од трибина, поставио питање да ли је могуће да се он замени, обзиром да играчи могу лако да се повреде и да се и као у другим дворанама поставе рекламни панои који су далеко безбеднији за спортисте?

Одборник Радиша Марјановић је поставио питање у вези ПДВ-а, ко Предузећу није пружао ПДВ. Поставио је и питање да ли се неко бавио анализом законског решења према коме је део запослених у Градској управи и јавним предузећима, првенствено послови одржавања хигијене и обезбеђења, из радног односа прешао на ангажовање преко Агенције. Навео је да се испоставило да је такво решење скупље за буџет јер су смањени трошкови за запослене, али су повећани материјални трошкови. Поставио је и питање ко набавља средства за одржавање хигијене, Агенције или наручиоци ових услуга и да ли постоје проблеми да када овако ангажовани радници дођу код доктора имају проблем јер су им здравствене књижице неоверене и да им се не уплаћује здравствено осигурање? Истакао је да ако агенција не уплаћује здравствено осигурање, а из буџета се предузећу пребацују средства за ангажовање ових запослених преко агенција, долази се до ненаменског трошења буџетских средстава. Сматра да буџетска инспекција треба да

провери извршиоца услуга и установи да ли наменски троши буџетска средства, да се провери да ли су сви запослени пријављени и да ли им се уплаћују порези и доприноси.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Прву измену и допуну Програма пословања ЈП "Велики парк" Ужице за 2018.годину.

VIII

Одборник Зоран Плећевић је поводом Друге измене Програма пословања Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2018.годину, навео да је увек био против донаторства и спонзорства јавних предузећа и установа. Нагласио је да је у Програму позиција донаторство и спонзорство повећано са 550 хиљада динара на 1,5 милиона динара и да није нормално да се ова позиција повећава, посебно не на крају године. Поставио је питање иако се ради о наредби да се донира новац за цркву то је било 100 хиљада динара код јавних предузећа, откуд сада да се у овој установи та средства повећавају за 950 хиљада динара?

Владан Цупарић, директор Установе дечије одмаралиште "Златибор" је објаснио да је дошло до смањења приходовне стране зато што није дошла планирала инвестиција од стране Министарства туризма од 15 милиона, као ни 3 милиона из буџета града за доградњу теретане, слане собе и играонице, за коју је касно добијена грађевинска дозвола, па се ова инвестиција у овој години није могла реализовати. Обзиром да се десила ситуација да се планирана инвестиција мора одложити за наредну годину, Установа је користећи и део сопствених средстава, донела одлуку да уложи у реновирање и адаптацију старог дела зграде на дечијег одмаралишта на Златибору који више од 20 година није реновиран, а средства су уложена првенствено у реновирање смештајних капацитета. Поводом донација, истакао је да се не ради ни о каквој наредби већ да је установа сопствене приходе које је остварила, решила да донира другим јавним установама у граду Ужицу, а првенствено са Општом болницом Ужице којој је дониран један део средстава, а да је други део средстава уложен у спровођење хуманитарне акције, а то је пријем деце са Косова. Подсетио је да је ова Установа у сарадњи са ЈП "Стан", ЈКП "Градска топлана Ужице", ЈКП "Биоктош" организовала долазак преко 100 деце која су била 6 дана гости града Ужица и истакао да је све то финансирано из сопствених средстава, као и донација за цркву.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма Установе дечије одмаралиште "Златибор" за 2018.годину.

IX

Одборник Зоран Плећевић је поводом разматрања предлога одлука о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица, непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле број 2391/1 КО Ужице, дела кат. парцеле број 8447 КО Ужице, дела кат. парцела број 897/7 и 897/8 обе КО Биоска, истакао да поводом парцеле у улици Кнеза Лазара треба да се достави комплетан материјал, јер се из материјала види да је у питању отуђење парцеле 8447, а пореска процена је вршена на парцели 8449/1. Објаснио је да он зна да је у питању парцела која се припаја, али да је то требало образложити у материјалу. Поставио је питање да ли та допарцелација утиче на будућу изградњу саобраћајнице у Омладинској улици? Предложио је градоначелнику да, као што је у овом случају повећао цену за 10% од процењене, то ради и у другим случајевима. Поводом треће одлуке која се односи на парцеле број 897/7 и 897/8 обе КО Биоска, сматра да је треба скинути са дневног реда. Истакао је да не може да се врши продаја скоро хектара земље непосредном

погодбом и да то није у складу са законом. Такође је скренуо пажњу на саму процену и истакао да су ове две парцеле уз пут према Тари и да су грађевинско земљиште, те да се процена не може поредити са пољопривредним земљиштем. Предложио је да се скине са дневног реда и да се ова парцела да на лицитацију или да се уради реална процена вредности ових парцела.

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове поводом питања одборника Плећевића одговорио да препарцелација парцеле у Кнеза Лазара не утиче на саобраћајницу и прихватио сугестију да се убудуће доставља комплетан материјал. Поводом парцела у Биосци, истакао је да су оне обухваћене Просторним планом и да се налазе у пољопривредној зони. Навео је да је инвеститор који је тражио да откупи ове парцеле урадио пројекат препацелације и сматра да је направљен пропуст што и тај пројекат није достављен да одборници тачно виде шта је пројектом предвиђено.

Одборник Зоран Плећевић је прочитао податак из листа непокретности у коме се наводи да су предметне парцеле у грађевинском подручју.

Градоначелник Тихомир Петковић је испред предлагача, повукао Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица, непосредном погодбом, по тржишној цени дела кат. парцела број 897/7 и 897/8 обе КО Биоска.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица, непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле број 2391/1 КО Ужице.

Скупштина је **са 40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о отуђењу непокретности у јавној својини града Ужица, непосредном погодбом, по тржишној цени, дела кат. парцеле број 8447 КО Ужице.

X

Дуња Ђенић, чланица Градског већа и председница Зеленог савета, истакла је да се предлаже да се досадашњи члан Зеленог савета града Ужица, представник градске општине Севојно, Снежана Марковић, разреши и уместо ње да се именује Верица Маричић, а на основу предлога председника Градске општине Севојно.

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Савета за заштиту и унапређење животне средине – Зелени савет.

XI

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог Одлуке о измени Одлуке о избору Комисије за комунално стамбену делатност, којом се уместо покојног Владана Марковића, именује одборница Милина Матић.

XII

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о престанку мандата директора ЈКП "Биоктош" Ужице.

XIII

Скупштина је **са 38 гласова "за" усвојила** Предлог решења о именовању вршиоца дужности директора ЈКП "Биоктош" Ужице, којим се на ту функцију именује досадашња извршна директорка Предузећа, Мирјана Радивојчевић.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

1. Одборник Зоран Плећевић је поставио питање да ли ће да се уведе зона наплате за паркирање у улици Кнеза Лазара и предложио да се то уради без обзира да ли ће бити у првој или другој зони.

- **Немања Нешић**, заменик градоначелника је нагласио да се у овом моменту ради на томе да се не само улица Кнеза Лазара, већ и улице Малише Атанацковића, Краља Петра и још неколико других улица уврсте у зону наплате паркинг места, али да то захтева измену Одлуке о јавним паркиралиштима која ће бити припремљена за неку од наредних седница Скупштине града.

Председник Скупштине је закључио седницу.

СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ
Петар Вујадиновић

ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић