

## ЗАПИСНИК

### СА 27. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА

Седница је одржана **27. новембра 2018. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 52 одборника и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствује седници пријавили су одборници: Марко Ристовски и Војислава Кнежевић.

Закашњење најавио одборник Драган Бабић.

Седници нису присуствовали одборници: Бојан Даничић, Радош Драговић, Небојша Ђурић, Мирослав Ивановић, Милован Јевтић, Неђо Јовановић, Слободан Пајовић и Слободан Шиљковић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, заменик градоначелника Немања Нешић, чланови Градског већа, начелници градских управа, директори установа и јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је обавестио одборнике да су одборници Војислава Кнежевић и Недељко Милановић приступили Одборничкој групи СНС, као и да је достављен допис председника ОГ СНС и сагласност одборника.

Председник Скупштине је предложио дневни ред као у позиву за седницу, са допунама које су одборницима достављене 26.11.2018. године и то:

- да се као 19. тачка дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА О ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ "БЕЛА ЗЕМЉА" У УЖИЦУ**
- да се као 20. тачка дневног реда разматра - **ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧЕНИКА СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "МИОДРАГ В. МАТИЋ" УЖИЦЕ**

Одборник Владан Виријевић је предложио три допуне дневног реда и истакао да је тај предлог послао секретару Скупштине и да би требало уврстити у

праксу да се предлози одборника за допуне дневног реда које се упуте пре седнице, достављају свим одборницима како би се упознали са њима. Предложио је да се у дневни ред уврсти тачка: Повећање стипендија и смањење просека за добијање стипендија, као услов за студенте града Ужица. Истакао је да постоји велики проблем са одласком младих из Ужица, да су средства која Град издваја за стипендије веома мала и да би требало са позиције буџетске резерве издвојити додатна средства како би се повећале стипендије на 10 до 14 хиљада динара у зависности на којој се години студија студенти налазе као и да се просек са 9 смањи на 8. Сматра да би Град коначно требао да се бави реалним животом и да ако већ постоји буџетски суфицит, он треба да се усмери ка томе да се млади задрже у Граду, а не на споменике и друге пројекте којима се само "шминка" Град. Поново је предложио да се у дневни ред уврсти тачка: Новчана помоћ породиљама града Ужица и мајкама са децом. Истакао је да је ову тачку предлагао више пута и поновио да је изгласавањем "накарадног" Закона у Народној скупштини велики део породиља и мајки са децом остало без надокнаде. Сматра да град Ужице треба да издвоји средства из буџета која би се усмерила на помоћ породиљама и мајкама које су остале без накнаде или им је та накнада смањена на пар хиљада динара. Предложио је да се у дневни ред уврсти и тачка Статус Службе трансфузије у Ужицу након 01. јануара 2019. године, коју је такође више пута предлагао као тачку дневног реда.

Скупштина је **са 42 гласа "за" усвојила** предлог да се у дневни ред уврсти и као 19. тачка разматра - Предлог Одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације "Бела земља" у Ужицу.

Скупштина је **са 40 гласова "за", усвојила** предлог да се у дневни ред уврсти и као 20. тачка разматра – Предлог решења о разрешењу и именовању три члана Школског одбора Основне школе за образовање ученика са сметњама у развоју "Миодраг В. Матић" Ужице.

Председник Скупштине је поводом предлога одборника за допуну дневног реда, појаснио да је одборник доставио предлоге на мејл секретара Скупштине у суботу увече у 22,26 часова, а Пословником Скупштине града није предвиђена електронска достава предлога за допуну дневног реда. Објаснио је ни да предлози у вези стипендија, као и у вези издвајања средстава за породиље, нису достављени и припремљени у складу са чланом 90. Пословника, који се односи на припрему и усвајање општинских аката. Истакао је да ови предлози дневног реда подразумевају измену како Одлуке о буџету града Ужица, тако и других општинских аката што значи да се о њима Скупштина не може изјашњавати.

Скупштина није усвојила предлог да се у дневни ред уврсти тачка: Информација о статусу Службе трансфузије од 01. јануара 2019. године, **јер се "за" изјаснио 19 одборника а "против" 28 одборника.**

Скупштина је **са 39 гласова "за" усвојила** дневни ред у целини са усвојеним допунама.

## **ДНЕВНИ РЕД**

- 1. ИЗВЕШТАЈ О ИЗВРШЕЊУ ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР - СЕПТЕМБАР 2018. ГОДИНЕ**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ДОНОШЕЊУ ПЛАНА ДЕТАЉНЕ РЕГУЛАЦИЈЕ ЗА ЛОКАЦИЈУ „ТУРИСТ“ НА ГРАДСКОЈ ПЛАЖИ**
- 3. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈАВНОГ ПРЕДУЗЕЋА „УЖИЦЕ РАЗВОЈ“ УЖИЦЕ ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 4. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „ГРАДСКА ТОПЛАНА УЖИЦЕ“ УЖИЦЕ ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 5. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈП „СТАН“ УЖИЦЕ ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 6. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ТРЕЋУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „БИОКТОШ“ УЖИЦЕ**
- 7. УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ДРУГУ ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ЈКП „НИСКОГРАДЊА“ УЖИЦЕ**
- 8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНУ ПРОГРАМА ПОСЛОВАЊА ДЕЧИЈЕ УСТАНОВЕ "ЗЛАТИБОР" ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ УПРАВНОГ ОДБОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ „УЖИЦЕ“ О УСВАЈАЊУ ИЗВЕШТАЈА О РЕАЛИЗАЦИЈИ ГОДИШЊЕГ ПЛАНА РАДА ЗА РАДНУ 2017/2018. ГОДИНУ**
- 10. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УТВРЂИВАЊУ ПРОСЕЧНИХ ЦЕНА КВАДРАТНОГ МЕТРА ОДГОВАРАЈУЋИХ НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА УТВРЂИВАЊЕ ПОРЕЗА НА ИМОВИНУ ЗА 2019. ГОДИНУ НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 11. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ И ДОПУНУ ОДЛУКЕ О ДАВАЊУ У ЗАКУП ПОСЛОВНОГ ПРОСТОРА У ЈАВНОЈ СВОЈИНИ ГРАДА УЖИЦА**
- 12. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ФИНАНСИРАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА СЕ ЗАДОВОЉАВАЈУ ПОТРЕБЕ И ИНТЕРЕСИ ГРАЂАНА У ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ УЖИЦУ**

**❖ ПРЕДЛОГ ПРАВИЛНИКА О ФИНАНСИРАЊУ ПРОГРАМА КОЈИМА  
СЕ ЗАДОВОЉАВАЈУ ПОТРЕБЕ И ИНТЕРЕСИ ГРАЂАНА У  
ОБЛАСТИ СПОРТА У ГРАДУ УЖИЦУ**

- 13. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О НАЧИНУ, ПОСТУПКУ И КРИТЕРИЈУМИМА ЗА  
ДОДЕЛУ СРЕДСТАВА ЦРКВАМА И ТРАДИЦИОНАЛНИМ ВЕРСКИМ  
ЗАЈЕДНИЦАМА ЗА ИЗГРАДЊУ, ОДРЖАВАЊЕ И ОБНОВУ ЦРКВЕНИХ И  
ВЕРСКИХ ОБЈЕКТА НА ТЕРИТОРИЈИ ГРАДА УЖИЦА**
- 14. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРЕНОСУ ПРАВА КОРИШЋЕЊА И УПРАВЉАЊА  
НА ПЛАТФОРМИ ЗА ПРЕВОЗ ПУТНИКА НА ГРАДСКОЈ ПЛАЖИ**
- 15. ПРЕДЛОГ ИЗМЕНЕ ТАРИФНОГ СИСТЕМЕ ЗА ОБРАЧУН ТОПЛОТНЕ  
ЕНЕРГИЈЕ И УСЛУГА**
- 16. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА УПРАВНОГ  
ОДБОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ УЖИЦЕ**
- 17. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ ЧЛАНА НАДЗОРНОГ ОДБОРА ЈКП  
"БИОКТОШ" УЖИЦЕ**
- 18. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ  
ПРЕНОСА СЕДНИЦА СКУПШТИНЕ ГРАДА У 2019. ГОДИНИ**
- 19. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА О ДОПУНАМА ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ  
РЕГУЛАЦИЈЕ "БЕЛА ЗЕМЉА" У УЖИЦУ**
- 20. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА  
ШКОЛСКОГ ОДБОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ ЗА ОБРАЗОВАЊЕ УЧЕНИКА  
СА СМЕТЊАМА У РАЗВОЈУ "МИОДРАГ В. МАТИЋ" УЖИЦЕ**

**I**

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 26.11.2018.године, разматрала и једногласно прихватила Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за период јануар – септембар 2018.године.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је дао уводно образложење Извештаја о извршењу буџета и подсетио да је основом Одлуком планиран буџет за 2018. годину у односу од 2 милијарде 750 милиона динара, да је првим ребалансом у јуну месецу он увећан на 2 милијаде и 880 милиона, док је другим ребалансом у октобру месецу увећана на 2 милијарде и 950 милиона динара. Навео је да је законски основ за израду Извештаја у закону о буџетском систему и Статуту града Ужица и да Извештај има 94 стране и да се састоји од уводног дела, општег дела, посебног дела и образложења. Нагласио је да су у периоду за првих девет месеци остварени укупни приходи и примања од нефинансијске

имовине у износу од 1 милијарде и 768 милиона динара планираних прихода за 2018.годину а да су текући приходи остварени у износу од 1 милијарде и 765 милиона и то је око 72% укупних прихода за 2018.годину. Навео је да једино у неком значајнијем износу није остварен приход од продаје имовинеу односу на планиран што је и кориговано ребалансом буџета у октобру месецу. Објаснио је да су укупна примања Града 1 милијарда и 918 милиона динара, а укупни издаци 1 милијарда и 738 милиона динара, чиме је остварен буџетски суфицит од нешто више од 159 милиона динара. Поновио је да су текући приходи буџета града Ужица, како остварени за девет месеци у износу од око 1 милијарду и 760 милиона динара и ту доминирају приходи од пореза и то 1 милијарда и 282 милиона динара, што говори у прилог томе да је Град близу идеалног процента извршења за период од девет месеци а сами порези остварени су близу 1 милијарду и 281 милиона динара и остварење пореза јесте око 74%, од чега је порез на имовину остварен на нивоу преко 63% али имајући у виду да се наплата пореза на имовину практично боље одвија у задња два, три месеца. Овај проценат се може сматрати добрим процентом. Навео је и да је редован републички трансфер остварен на нивоу од преко 203 милиона 535 хиљада динара и остварен је са 79 %. Нагласио је да је најважније, а везано за приходе, да се текући приходи добро остварују, да је буџет близу тог идеалног извршења и да је дошло до "пребацивања" плана остварења пореза на зараде који се рефундира, а остварује се на територији града Ужица и који представљају најздравији приход буџета. Истакао је да према приложеним табелама извршених расхода може се доћи до закључка да није било прекорачења позиција у буџету. Навео је да се у делу коришћења текуће буџетске резерве можете видети како се користила појединачну за сваку ставку и да није било коришћења средстава сталне буџетске резерве. По питању расхода истакао је да све што је планирано буџетом за ових девет месеци и остварено и за предшколско образовање, средње образовање, установе културе, у области социјалне политике, мере из области пољопривредне политике, из области заштите животне средине, из области енергетске ефикасности итд. Навео је да се у погледу инвестиција оно што је планирано, остварује на добром нивоу, а да постоји и неколико позиција на којима је извршење нула. Објаснио је да највећи део ставки долази у задњим месецима на наплату. Изнео је закључак да је све оно што је планирано на страни прихода у доброј мери и остварено, посебно у делу текућих буџетских прихода који су остварени и преко планираних и што је и био основ за за други ребаланс.

Одборник Владан Виријевић је истакао да је Извештај о извршењу буџета леп само статистички и да су бројке једно, а реалност нешто сасвим друго. Осврнуо се првенствено на буџетски суфицит и задужење града. Истакао је да се руководство из године у годину хвали са суфицитом од 150-200 милиона динара, а задужује Град подизањем кредита од 150-300 милиона и да је у последњих шест година узето преко милијарду динара кредита. Навео је да се ове године узимање кредита правда са ниским кредитним стопама и поставио питање шта са 2013. годином када је узет кредит од 130 милиона динара, иако је каматна стопа била троструко већа, као и 130 милиона у 2015.години када је била дупло већа и зашто су и даље сваке године подизани кредити од 130, 200 и 150 милиона динара, иако каматне стопе нису биле повољне? Сматра недопустивим да се приказује суфицит у буџету, а да град Ужице све време плаћа камате на узете кредите. Истакао је да се наводи да су кредити узети за капиталне пројекте, али да нигде није у Извештају јасно наведено на које су то капиталне пројекте уложена средства. Поставио је питање да ли су средства уложена у исплате плата, плаћање текућих трошкова или за приказивање суфицита шефовима из Београда? Истакао је да су новчане казне и пенали по решењу судова

повећане на 118% а накнаде штете нанете од стране државних органа 130%, и питао докле ће Град да плаћа казне и пенале? Поставио је питање зашто су повећана средства за награде запосленима на 109% у првих 9 месеци и истакао да се одређене позиције само преписују из године у годину, а не реализују. Позвао је руководство и апеловао да се већ једном почне бавити реалним животом и решавањем стварних проблема грађана, а не "шминкањем града". Предложио је да се уради нешто конкретно, да се помогне мајкама, студентима, пољопривредницима, јер ако се настави овим темпом за 10 до 15 година сматра да ће град имати за једну четвртину мање становника него сада. Навео је да је из Србије прошле године отишло 70 хиљада становника што је скоро величине као град Ужица и да се тенденција одласка наставља из дана у дан.

Одборник Иван Филиповић се сложио са претходним говорником да је у Граду много "шминке" и маркетинга, а да се мало шта конкретно ради. Истакао је да су највећи проблеми града Ужица аерозагађење и водоснабдевање и да се на решавању тих проблема мора много више радити. Поздравио је иницијативу Града да се добије статус града са загађеном животном средином и сматра да ће се у том случају моћи обезбедити додатна средства за решавање тих проблема. Сматра да није лоше што је урађен споменик на кружном току, али да то није приоритет града Ужица и да су средства требала бити уложена у нешто конкретније. Сматра да "zip line" није капитални пројекат и да се говорећи о оваквим пројектима Ужичанима скреће пажња са суштинских проблема. Похвалио је субвенције које се дају за енергетску ефикасност, али сматра да се ту морају повећати средства и треба да се размотри могућност да се не субвенционише само фасада или само изолација, већ ако има људи који би уградили и једно и друго да се изнађе могућност да град субвенционише обе мере енергетске ефикасности, и предложио да се промене услови тог конкурса како би се што већем броју корисника омогућила себвенција, јер сматра да ће то помоћи смањењу аерозагађења. Навео је проблем са доделом субвенција за пољопривреду где је Влада определила да пољопривредни произвођачи који се јаве у својој локалној самоуправи могу да добију бесплатно ђубриво, а онда је град Ужице одредио да је ђубриво само за малинаре. На тај начин је град Ужице смањио број људи који могу да конкуришу за ђубриво које даје Република и истакао да му није јасан такав поступак градске власти, где је министарство определио средства за све воћаре, а Град одузео то право онима који не гаје малину.

Одборник Слободан Кузмановић је затражио одговоре на питање зашто је позиција 389-изградња путева у месним заједницама, извршена само 26,4%, када је познато да постоји велики број захтева месних заједница за изградњу путева. Нагласио је да је износ од 83 милиона динара за управљање и одржавање јавним осветљењем велики издатак за Град и да би требало размотрити могућности да се овај издатак смањи. Истакао је да месне заједнице имају велики број иницијатива за решавање питања од значаја за локално становништво, али да је извршење веома лоше јер је од предвиђених 30 милиона и 163 хиљаде динара, извршено само 13 милиона и 150 хиљада динара.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је поводом првог питања одборника Кузмановића истакао да је то тачно да је извршење до краја септембра било само 26,4%, али да се та ситуација мења из дана у дан јер управо у последњим месецима стиче највећи број окончаних ситуација на наплату, као да то важи и за извршење које се односи на месне заједнице-утуживање са грађанима где је предвиђено преко 30 милиона и да ће се ти проценти у значајној мери до краја године повећати. У вези трошкова који се односе на јавну расвету, сложио се да је у питању велики трошак и да Град планира спровођење одређених мера у наредној години како би се тај трошак смањио. Сложио се са

одборником Филиповићем да су аерозагађење и водоснабдевање највећи проблеми и приоритети града Ужица, али сматра да и грађани виде колико се улаже у решавање ових проблема, посебно колика су улагања Града, али и Републике у завршетак фабрике за прераду воде. Истакао је да ни руководство није задовољно тренутном ситуацијом у вези животне средине у Граду, али да се константно предузимају одређене мере. Поводом дискусије одборника Виријевића, а у вези повећања субвенција за пољопривреду подсетио је да је буџет за пољопривреду у последње четири године дупло увећан. Поновио је да кредити које Град узима, узимају се искључиво за инфраструктурне пројекте и да се у Извештајима јасно може видети где су и за шта средства уложена, али и да се може видети и у Граду колико је уложено у инфраструктуру и колико је инфраструктурних пројеката урађено. Поводом новчаних казни и пенала које Град плаћа, истакао је да се ту ради и о споровима из периода од пре 5-6 година, а који сада долазе на наплату. У вези награда за запослене објаснио је да се не ради ни окаквим специјалним наградама, већ да се ради о јубиларним наградама за запослене које су уобичајене и постоје одувек. Истакао је да сматра да грађани цене све што град Ужице ради и на Градској плажи, и у вези Старог града, и у клисури Ђетиње. Не слаже се да споменик на кружном току није требао да се уради, јер сматра да су Ужичани требали да се одуже и одају почаст својим прецима који су настрадали у Првом светском рату.

Одборник Владан Виријевић се сложио са господином Петковићем да се нешто ради по питању заштите животне средине, што је горући проблем Града, али да је недовољно то што се ради и подсетио да је предлагао још и раније да субвенције за енергетску ефикасност треба да буду 100% , као и да прикључак на гас треба да буде бесплатан. Навео је да лично нема ништа против споменика, али да сматра да није требало издвојити преко 200 хиљада евра за тај споменик. Навео је да има и споменика који су у неким другим местима урађени за 30 пута мање новца а величина споменика је само упола мања од оног који је урађен на кружном току. Сложио се да су улагања у пољопривреду повећана, али да су и даље недовољна, посебно ове године када су пољопривредни произвођачи претрпели велике штете и када им се мора помоћи, и то не само кроз бесплатно ђубриво. Поводом кретита и њиховог улагања у инфраструктурне пројекте, позвао је господина Петковића да му наведе за шта су конкретно уложени кредити које је град Ужице узимао од 2013.-2018. године, како би грађани Ужица били упознати с тим где је тај новац "отишао". Истакао је да нема ништа против било каквог улагања, ни у Градску плажу, ни у Стари град, ни у споменик, али да сматра да има много битнијих ствари за које треба да се определе та средства.

Одборник Иван Филиповић је подсетио да нико не спори да има неких помака у улагању у решавање горућих проблема Града, већ се спори брзина тог помака, јер по народној изреци "са становишта пужа и корњача је хиперактивна". Истакао је да није у реду да каже одборнику како је против тога да се одужи прецима и да није у реду да се 30 милиона динара потроши на споменик на кружном току. Сматра да то није приоритет Града и да треба прво размишљати о томе како живе грађани Ужица, како је стање у Лужничкој долини, Мокрој Гори, Кремнима, да треба питати људе који немају воду за пиће да ли су им приоритети споменик и улепшавање града. У вези пољопривредних субвенција, истакао је да су одређене субвенције које држава издваја вишеструко смањене у односу на претходне године, да се некада издвајало 14 хиљада динара по хектару, а да се сада издваја 4 хиљаде динара по хектару, и да Град када већ има суфицит у буџету треба да помогне пољопривредницима који су у веома лошој ситуацији.

Одборник Драган Бабић је истакао да је на улепшавање града, плато, тротоар на главној улици, споменик на кружном току, уложено око 100 милиона динара, а да пољопривредници који су претрпели велике штете нису добили ништа. Предложио је да се следећи пут када се узме кредит добро размисли у шта ће бити уложен. Сматра да треба да се посвети пажња и изнађе могућност да се отвори нека фабрика, јер се од улепшавања града, иако је то лепо, не живи.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да је за четири године руководство постигло оно што је жеља сваког руководства, а то је да врати дугове, добије подршку Владе, министарстава и других донатора од којих се слио велики новац у градску касу и да има буџет који је највећи у историји града од 2 милијарде и 900 милиона динара. Поводом дискусије одборника Виријевића и узимања кредита истакао је да може да се обрати запосленима у Градској управи за финансије, који ће му све објаснити као се кредити узимају, за шта се троше и како се отплаћују и навео да разуме зашто му његов шеф, који је металостругар, не може објаснити како функционишу кредити. Истакао је да град укупно има задужења по кредитима око 400 милиона колико је било и пре четири године и да је прво што је урађено када је дошао на место градоначелника, урађен је репрограм кредита са банкама и смањена камата са 4 на 2%. Поређења ради, навео је да се кредит за гондолу на Златибору још увек оптлаћује по каматној стопи 5,7%. Навео је да је дискусија одборника да се град шминка како би се показали неки резултати вођама из Београда, чиста демагогија. Нагласио је да руководство константно смањује задуженост града и увећава буџет. Поводом стања животне средине подсетио је да је лично у дискусијама са министрима успео пре десет година да обезбеди 3 милиона евра за почетак секундарне мреже гасовода, а да је сада око 70% коришћења сировине за рад "Градске топлане Ужице" на гасу, да се касније добила и донација 4-5 милиона евра за конверзију котлова овог Предузећа са мазута и угља на гас, што је све имало утицаја на стање аерозагађења у Граду. Подсетио је и да је у последњих 2-3 године добијено од Владе око 6 милиона евра за реконструкцију и изградњу фабрике за прераду воде, као и да се већ низ година спроводе мере енергетске ефикасности. Истакао је да је једино Мартић својевремено довео примарну мрежу гасовода у Ужице, што је плаћено градским новцем, док су све остале општине то урадиле кроз донације. Поводом неких предлога одборника истакао је да су они на нивоу бајки и навео пример, да ако би град субвенционисао 16 хиљада ложишта да добију бесплатан прикључак на гас, то би износило негде око 8 милиона евра, што је немогуће да један градски буџет може да поднесе. Истакао је да је за четири године добијено око 15 милиона евра "са стране" захваљујући чему и јесте тако добра ситуација у градским финансијама, као и да је за три године од "Путева Србије" добијено око 3 милиона евра за реконструкцију и изградњу улица у Граду. Навео је да су урађени или се раде пројекти дечијег вртића, фабрике за прераду воде, зграде високог школства, улаже се у "Аеродром Поникве" итд. Навео је и да је у реконструкцију водовода и путева уложено око 340 милиона динара што је више него икада. Поред свих ових пројеката који се раде сматра да није реално да се неко сада извињава зашто је рађено и на улепшавању центра града, споменику, Старом граду итд. истакао је да zip line није капитална инвестиција, али да је он само делић целе приче која ће се рализовати кроз неколико година и која ће привући туристе, а самим тим и повећати туристичке капацитете Града.

Одборник Иван Филиповић је подсетио градоначелника да се и он сложио са иницијативом коју је Скупштина града Ужица упутила "Ужице - гасу", за смањење цене прикључка на 0 динара, па да предлози одборника, да се истраје у томе, сигурно нису демагогија. Истакао је да нико не каже да је zip line нешто ружно и лоше, али да сигурно



није капитални пројекат каквим га руководство представља и истакао да може туризам да се развија и на Тари, али да прво морају да се реше инфраструктурни проблеми: путеви, вода, струја и друго. Истакао је да је неистина да је Град платио увођење примарног гасовода самостално и нагласио да је господин Мирослав Мартић, постигао договор да Влада тадашњег премијера Зорана Ђинђића уплати Ужицу 5 милиона еура или марака, али да је непосредно после тога премијер убијен. И поред тога наредни премијер Зоран Живковић и тадашња Влада је испоштовала добар део договора и Ужицу је уплаћено 3 милиона, а да касније доласком Коштунице на власт у Ужице није много тога улагано.

Одборник Владан Виријевић је истакао да се неће спуштати на ниво да некога прозива по личној основи, али да му је част што има прилику да учи од човека какав је председник општине Чајетина, који је успео да за 15 година увећа буџет општине Чајетина за 100 пута. Поводом кредита за гондолу истакао је да је то кредит којим се финансира капитални пројекат вредан 15 милиона евра, за гондолу која је највећа на свету тог типа, док град Ужице узима кредит и улаже за zip line на Старом граду, што говори о томе да се градоначелник Ужица и председник општине Чајетина не могу поредити. Поводом подршке министарстава граду Ужицу, истакао је да су министри обећавали и ауто пут, али од тога нема ништа, да су обећали да ће средити "Аеродром Поникве", од чега такође нема ништа, као и да не треба пуштати причу у вези Интегрисаног универзитета, јер је Европска унија рекла тако, јер Србија није у Европској унији. У вези узимања кредита, поставио је питање да ли ико узима кредит да би га држао у "сламарици" и истакао да не може да схвати да је узет кредит од 150 милиона колики је и суфицит у буџету града Ужица.

Одборница Марија Савић је поводом "шминкања" Града, замолила да се више не говори о томе како је споменик на кружном току симбол града Ужица и да улепшавање града задржава младе да остану у њему. Замолила је председништво Скупштине да мало боље воде седницу, јер није у реду да заменик градоначелника све време додајује док одборници дискутују за говорницом. Замолила је руководство да определи пет ствари које наводе младе да остану у Ужицу.

Председник Скупштине је замолио и све одборнике и представнике извршне власти да не додајују са места и да сви буду парламентарни.

Одборник Драган Бабић је поводом дискусије градоначелника да су "Путеви Србије" дали граду новац за изградњу путева и улица, истакао да то предузеће не даје Граду ништа, већ да само враћа новац грађана Ужица и то много мање него што су грађани уплатили њима, на основу пореза. Поставио је питање да ли Град, који има удео у "Ужице – гасу" има неког утицаја на одлуке које доноси то Предузеће. Навео је да на плато испред општине није морао да се угради мермер из Јабланице, већ је могао да се угради бехатон који је три пута јефтинији, али да је уграђен мермер из Јабланице који има проблем и због тога не може да се извози па се онда уграђује по Граду.

Одборник Радиша Марјановић је истакао да је Извештај о извршењу буџета документ који Управа за финансије увек веома квалитетно и детаљно уради. Истакао је да се јавио из разлога што је расправа отишла далеко даље од 01. јануара 2018. године. Навео је да представља одборничку групу СПС која је од вишестраначких избора 90-тих година присутна у Скупштини или извршној власти града Ужица. Истакао је да је гасификацију започео тадашњи председник општине Зоран Вујовић, када је започето копање гасовода од Реснице према Ужицу. Истакао је да је бивши председник општине пок. Милан Никитовић, први узео кредит да би се наставили радови на гасификацији и СПС који је тада био у опозицији, гласао је за тај кредит. У вези "Аеродрома Поникве" подсетио је да је у време санкција деведесетих година било туристичких летова за Тиват, а да је у време

Милана Никитовића био и међународни лет, што све говори о исплативости аеродрома. Поводом примедбе градоначелника да Град није ни требао да преузме "Аеродром Поникве", навео је да је он као председник Скупштине у ранијем периоду присуствовао седницама Комисије за размињање, која је нагласила да ако Град жели да се што пре реши проблем са размињањем најбоље би било да се Аеродром пренесе на Град, јер нико не би донирао војну силу, али би донирао локалну самоуправу. Поставио је питање шта се десило са пројектом РРА који је у износу око 600 хиљада евра требала да подржи Европска унија за изградњу оградe на аеродрому. Сматра да је најбоље решење да ЈП "Аеродром Поникве" постане регионално предузеће као и Депонија "Дубоко", при чему би држава могла да помогне око функционисања тог предузећа као што је био случај и са депонијом. Истакао је да је Пројекат Интегрисаног универзитета покренут још 2010. године, када је СПС имао министра просвете Жарка Обрадовића. Подсетио је да је тада РРА конкурисала са пројектом код Европске уније, да су обезбеђена средства за Студију економске оправданости која је позитивно оцењена и која је добила зелено светло у Националном савету за образовање. Истакао је да први пут чује за то да је Европска унија рекла да Ужицу није потребан Универзитет и да се тај пројекат не може реализовати. Слаже се да треба да се ради и сређује центар града јер је Ужице претендује да буде центар Западне Србије, али да поред центра треба да се мало погледа и периферија града. Поводом ефикасности у радовима, навео је пример где 13 месеци није замењен стуб који је оштећен у саобраћајном удесу и да се неки проблеми просто морају решавати брже. Истакао је да цела дискусија претходника није била усмерена на тачку дневног реда већ се говори о стратегији развоја града Ужица, а то је тема за који би требало организовати посебну јавну расправи или округли сто где би сви актери дали своје политичко виђење, али и стручна мишљења о даљем развоју града.

Одборник Милан Конатар је као председник Комисије за буџет и финансије истакао да је ова Комисија разматрала Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за период јануар – септембар 2018. године и једногласно прихватила извештај, као и да ће ОГ СНС прихватити Извештај. Поводом дискусије појединих одборника опозиције, навео је да су чињенице оно што су изнели градоначелник и члан Градског већа задужен за област финансија, али да појединим одборницима те чињенице не одговарају. Сматра да се они не баве извршењем буџета већ само политиком, оспоравањем, критиковањем, па чак и изношењем неистина о свему што ради актуелна власт на челу са Српском напредном странком. Навео је да је много расправе усмерено ка понављању и ка политици и предложио председништву да приводи дискусију крају. Нагласио је да руководство трпи критике управо од оних странака које не могу да се формирају и које широм Србије нису прешле цензус.

Одборник Иван Филиповић је подржао дискусију претходног председника Скупштине, Радиша Марјановића и истакао да се на тај начин требала водити дискусија, посебно ако ће се из тога извести неки добри закључци. Поводом дискусије градоначелника и тога шта је ДС урадио поводом аеродрома Поникве, истакао је да је ЈП "Аеродром Поникве" Ужице, формирано 2011.године, а да је СНС преузела власт 2012. године, па није реално да се говори о томе колико је претходна власт уложила Аеродром. Нагласио је да су највећа средства уложена за размињање аеродрома, а да садашње руководство хоће стубове за ограду, које је притом обезбедио бивши директор ЈП "Аеродром Поникве" и зграду од 500 квадрата да представи као много веће улагање. Није му јасно да ли руководство уопште жели да улаже у Аеродром, јер градоначелник говори

како је то промашена инвестиција. Сматра да ако се настави овакав однос Града према аеродрому, да ће се он свести на летилиште.

Одборник Владан Виријевић је истакао да није могуће да сви размишљају исто и да опозиција и служи како би рекла и оно са чиме се слаже, али и указала на неке ствари са којима се не слаже. Навео је да ниједан одборник није износио неистине, већ да се ради споро и да постоје други приоритети којима треба да се Град бави и у која би пре требало да се уложе средства. Похвалио је одборнике позиције који су подржали формирање регионалног предузећа када је у питању ЈП "Аеродром Поникве", обзиром да је већина власти рекла да то није реално.

Градоначелник Тихомир Петковић је поводом кредита истакао да Град никада не би урадио оно што је урадила суседна општина Чајетина, да узме кредит три године пре него што почне са поступком добијања дозволе за неки пројекат. Поводом дискусије одборника Марјановића и улагања у периферију града, истакао је да је руководство доста тога урадило када је у питању Пора, где је уложено неколико милиона евра, где је завршен вртић, урађена кишна канализација у улици Пора и друго и да ће и стуб бити урађен. Поводом "Аеродрома Поникве", истакао је да је улагање последњих година било стоструко веће од улагања за разминурање. Објаснио је да није за концепт регионалног предузећа из разлога што је свестан са којим проблемима се сусреће ЈКП "Дубоко" као регионално предузеће, где између осталог општина Чајетина још увек није дала сагласност на измену Уговора о оснивању овог предузећа како би се Уговор и органи Предузећа ускладили и именовали у складу са Законом о јавним предузећима. Обзиром да у овој ситуацији у којој је реч само о усклађивању аката са законом, општина Чајетина "кочи" поступак, може само да замисли каква би била ситуација са Аеродромом.

Председник Скупштине је истакао да је свестан чињенице да је расправа у појединим тренуцима излазила из оквира дневног реда, али да лично сматра да је буџет не само најважнија одлука коју Град доноси већ је буџет живот у једном граду.

Скупштина је **са 40 гласова "за" и 10 гласова "против"** усвојила Извештај о извршењу Одлуке о буџету града Ужица за период јануар – септембар 2018.године.

## II

Ружа Пенезић и Мила Арсић, запослене у Јавном предузећу "Ужице развој" Ужице, одржале су презентацију Плана детаљне регулације "Турист" на Градској плажи.

Ружа Пенезић је истакла да је Планом детаљне регулације "Турист" на Градској плажи уређен део простора у централној градској зони којим се обезбеђује очување слободних простора и уређују постојеће зелене површине на један нов и атрактивнији начин.

Мила Арсовић је навела да је План прошао све процедуре и да је ЈП "Ужице развој" био обрађивач наведеног Плана. Објаснила је да је План усклађен са Генералним урбанистичким планом града Ужица и да се односи на уређење на простору некадашњег Хотела "Турист" на Градској плажи. Објаснила је да је уз Ћетињу планиран спортско рекреативни центар у складу са захтевом инвеститора, који је прибавио и парцелу већу од 6 ари, чиме испуњава законски услов да гради стамбени објекат на овој локацији. У складу са Планом, предвиђена је изградња стамбено пословног простора према улици Михаила Илића, а предвиђена је и спратност и само уређење објекта.

Одборник Драган Бабић је поставио питање, какво је стање у вези паркинга обзиром да се предвиђа изградња стамбено пословног простора?

Ружа Пенезић је навела да је паркирање предвиђено строго у оквиру самог објекта односно у сутерену.

Скупштина је са **40 гласова "за" усвојила** Предлог одлуке о доношењу Плана детаљне регулације за локацију "Турист" на Градској плажи.

### III

Скупштина је са **39 гласова "за" усвојила** Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања Јавног предузећа "Ужице развој" Ужице за 2018.годину.

### IV

Одборник Зоран Плећевић је поводом Предлога решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2018.годину истакао да се измена Програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" али и за Програме других јавних предузећа који су на дневном реду, односи на обавезу јавних предузећа да издвоје 200 хиљада динара за изградњу цркве у Крчагову. Навео је да је наредба да се уплате паре, вероватно последица ситуације од прошле године, када је Град са позиције социјалних давања издвојио средства за цркву у износу од 15 милиона динара, а која је црква вратила куповином парцеле у касарни у Крчагову и што је ДРИ констатовала у свом извештају да је Град направио прекршај. Истакао је да новац грађана треба да се уложи у инфраструктуру, а да он као неко ко је завршио грађевински факултет, није учио да постоји инфраструктура цркава. Навео је да с једне стране "Градска топлана" повећава цену грејања, а с друге стране јавна предузећа одвајају новац за изградњу цркве. Сматра да је град Ужице већ довољно помогао изградњи цркве а да новац грађана треба да се улаже у путеве, водоводе, канализацију и друге ствари од којима ће грађанима бити боље. Замолио је све одборнике да не усвоје измене Програма пословања јавних предузећа и да ако Град жели да још помаже цркви нека то ради на неки други начин, на пример путем конкурса, ако је то у складу са законом.

Одборник Драган Бабић је цитирао део небеске литургије коју је написао Владика Николај, када разговара Свети Сава са Господом "шта ради наш народ, ако диже цркву задужбину, не диже је теби, него себи, цркву диже да их виде људи, цркву диже богу се не моле, нити божји закон испуњују, великаши правду погазили, богаташи милост оставили".

Одборник Радивоје Папић је истакао да је јавним предузећима упућена препорука да издвоје средства за цркву и лично се залаже за то да се прикупе средства за изградњу цркве у Крчагову. Истакао је да Град није изградио цркву од 1844.године и да треба да се изгради црква у Крчагову које има око 12.000 становника. Сматра да је помоћ Града у изградњи цркве једно хумано дело и да не треба заборавити улогу цркве кроз српску историју и због тога је апеловао на одборнике да се усвоји овај Предлог.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да он није против тога да се црква направи, али да она треба да се финансира из сопствених средстава, а приход цркве на годишњем нивоу је 130 милиона евра. Нагласио је да је против тога да се средства грађана улажу у изградњу цркве на овај начин, већ свако спрам својих могућности и жеље може да донира средства за њену изградњу.

Градначелник Тихомир Петковић је истакао да свако има право на своје мишљење и свако има право да буде верник или не. Навео је да је Град на захтев цркве и великог броја грађана урадио све што је могао да помогне изградњу цркве у Крчагову. Нагласио је да се слаже са одборником Плећевићем да би било најлогичније да се она финансира из

средстава цркве, али да то није тако једноставно. Планирано је да се црква укрови ове године, а за то недостаје још 4 милиона динара и истакао је да је препорука целог руководства да се преко јавних предузећа града Ужица обезбеди око 700-800 хиљада динара за те активности. Навео је да није видео у Извештају ДРИ да је ставила примедбу на издвајање средстава за потребе изградње цркве, односно куповину парцеле у Крчагову.

Одборник Радиша Марјановић је подржао предлог да се помогне изградња цркве и навео да захтев грађана Крчагова за изградњу цркве датира још из 90-тих година. Навео је да изградњу цркве посматра као изградњу једног културно историјског споменика, чиме се такође задовољавају одређене потребе грађана Ужица. Сматра да ако град помаже одређена удружења грађана и развој одређених културних активности, није ништа спорно да помогне и изградњу цркве.

Одборник Иван Филиповић сматра да када се ради о оваквим темама свако треба да прича у своје име и истакао да за њега лично није спорно што се улаже у изградњу верског објекта и прихватљивије би му било да је уместо у кружни ток новац уложен у изградњу храма. Навео је да неће гласати за измене Програма пословања јавних предузећа из разлога јер није гласао ни за усвајање Програма пословања, па би било недоследно да сада гласа за измене.

Одборница Борица Јовановић је предложила да се по оваквим питањима крене од Одлуке о буџету за 2019. годину при чему би се издвојила средства за ову намену на позицији месних заједница, имајући у виду да се ова црква гради у Месној заједници Крчагово и истакла да грађани месних заједница треба да одлучују шта им је приоритет, да ли здравство, школство или црква. Подсетила је да су избори за Савете месних заједница били пре пет година, а мандат Савета траје 4 године и поставила питање да ли се планирају избори у месним заједницама или се чека одобрење из Београда. Навела је да доношење одлука на Скупштини треба да се приближи грађанима, а тренутно изгледа као да је Скупштина отуђена од грађана.

Председник Скупштине је истакао да је у току припрема новог Статута града Ужица који се доноси у складу са најновијим изменама Закона о локалној самоуправи, а након чијег доношења ће се приступити доношењу нове Одлуке о месној самоуправи, којој ће бити регулисани и избори за савете месних заједница.

Скупштина је **са 37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања ЈКП "Градска топлана Ужице" Ужице за 2018.годину.

## V

Скупштина је **са 37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања ЈП "Стан" Ужице за 2018.годину.

## VI

Одборник Зоран Плећевић је поводом измена Програма пословања ЈКП "Биоктош" нагласио да не би испало да није рекао истину у ранијој дискусији цитирао део из њихове Одлуке "на основу прослеђене информације са колегијума Градског већа града Ужица од 2.11.2018. године о обавези да уплате донацију од 200 хиљада динара за изградњу цркве у Крчагову", чиме се потврђује његова дискусија да се ради о обавези јавних предузећа да уплате донацију.

Скупштина је са **37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Трећу измену Програма пословања ЈКП "Биоктош" Ужице за 2018.годину.

## VII

Одборник Зоран Плећевић је поводом друге измене Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2018. годину, предложио градоначелнику да обавезе ЈКП "Нискоградњу" да купи нови миксер, прскалицу за емулзију и ваљак јер је то неопходно за побољшање квалитета радова на улицама у градау Ужицу.

Скупштина је са **37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Другу измену Програма пословања ЈКП "Нискоградња" Ужице за 2018.годину.

## VIII

Скупштина је са **37 гласова "за" и 2 гласа "против"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на измену Програма пословања установе Дечије одмаралиште "Златибор" за 2018.годину.

## XIX

Скупштина је са **37 гласова "за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Управног одбора Предшколске установе "Ужице" о усвајању Извештаја о реализацији годишњег плана рада за радну 2017/2018.годину.

## X

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије, на седници одржаној 26.11.2018. године, разматрала и једногласно прихватила Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2019. годину на територији града Ужица.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је подсетио да је обавеза скупштине Града да сваке године и то до 30. Новембра, усвоји Одлуку о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за наредну годину. Појаснио је да се до цена предвиђених одлуком дошло применом законске регулативе уз примену одговарајућих пореских стопа, при чему град Ужице примењује знатно мање пореске стопе од оних које су законом предвиђене. Нагласио је да ће до благог повећања доћи у једном мањем проценту, али да ће највећи број грађана Ужица плаћати порез на имовину или на прошлогодишњем нивоу или нешто мање од тога.

Одборник Зоран Плећевић је истакао да се залаже за то да сви грађани треба да плаћају порез, али да се Град понаша индолентно по овим питањима. Нагласио је да се већ годинама залаже да се промене зоне и да је прва зона остављена веома широко, јер није реално да исти порез плаћају грађани који живе на Теразијама и грађани који живе у строгом центру града. Навео је да је још претходне године било речи да се иницира измена Закона о порезима и истакао да је град Ужице једини град у Србији у коме је цена пословног простора 83 хиљаде динара, а цена стамбеног простора 91 хиљаду динара, што је нелогично. Замолио је руководство да се нешто предузме по овим питањима како би се

коначно дошло до стабилније, правилније и правичније наплате пореза на имовину грађана Ужица.

Миодраг Петковић, члан Градског већа је истакао да нема идеалног решења посебно када се узму у обзир законска решења која се на терену покажу јефтинија, али у крајњој мери доводе до неких непотребних трошкова и диспаритета. Захвалио се одборнику Плећевићу на дискусији и истакао да ће Град радити на унапређењу пореског система, али да мора сачекати измене Закона о порезу на имовину који је тренутно у процедури.

Одборник Драган Бабић је поставио питање да ли грађани који живе у првој зони, а немају асфалтиран пут до куће, и навео пример једне уличице на Царини где грађани немају никакав пример, имају олакшице при обрачуна пореза на имовину?

Миодраг Петковић. Члан Градског већа је истакао да тренутна методологија обрачуна пореза на имовину не препознаје такву ситуацију, али да ће се Град потрудити да се асфалтирају улице и прилази грађанима, јер и они имају иста права као и остали грађани.

Скупштина је **са 39 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о утврђивању просечних цена квадратног метра одговарајућих непокретности за утврђивање пореза на имовину за 2019. годину на територији града Ужица.

## XI

Скупштина је **са 33 гласа "за"** усвојила Предлог одлуке о измена и допунама Одлуке о давању у закуп пословног простора у јавној својини града Ужица.

## XII

Скупштина је **са 35 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о финансирању програма којима се задовољавају потребе и интереси грађана у области спорта.

Скупштина је **са 36 гласова "за"** усвојила Предлог Правилника о финансирању програма којима се задовољавају потребе и интереси грађана у области спорта.

## XIII

Скупштина је **са 36 гласова "за"**, усвојила Предлог одлуке о о начину, поступку и критеријумима за доделу средстава црквама и традиционалним верским заједницама за изградњу, одржавање и обнову црквених и верских објеката на територији града Ужица.

## XIV

Одборник Драган Бабић је поводом Предлога одлуке о преносу права коришћења и управљања на платформи за превоз путника на Градској плажи, поставио питање да ли постоји податак о томе колико је ова платформа до сада превезла путника и која је њена сврха. Мишљења је да је боље да је направљен приступни пут од ресторана Плажа него што је направљена ова платформа.

Немања Нешић, заменик градоначелника је истакао да је прва опција и била да се уместо платформе направи прилазни пут који би ишао паралелно испод пруге Београд – Бар. Објаснио је да због одређених стандарда који се односе на максималну висину нагиба када су у питању приступи за особе са инвалидитетом, односно особе које се налазе у инвалидским колицима, то није могло да се реализује ни на један начин. Навео је да се град Ужице определио за другу варијанту и да је на тендеру посао добила фирма која је дала најнижу понуду. Обзиром да је било доста проблема у функционисању платформе,

Град је уложио рекламацију и сматра да ће платформа у потпуности оправдати своје постојање, чим се реше пропусти које је извођач радова направио. Навео је да се нада да ће од 01. априла наредне године, бити уграђен потпуно нови механизам, који неће подразумевати обавезу присуства пратиоца, већ ће бити стандардан механизам лифта и да се коришћење и управљање ове платформе и преноси на ЈП "Стан" које може да је на најбољи начин одржава.

Скупштина је **са 35 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о преносу права коришћења и управљања на платформи за превоз путника на Градској плажи.

## XV

Драгољуб Костић, члан Градског већа је дао уводно образложење поводом Предлога измена тарифног система за обрачун топлотне енергије и услуга. Објаснио је да се предлаже измена тарифног модела који тренутно примењује ЈКП "Градска топлана Ужице" и то у делу који се односи на надокнаду за прикључење нових објеката и оних објеката који проширују своје капацитете. Навео је да је по досадашњем тарифном моделу тај износ био 10% од бруто плате на републичком нивоу по једном киловату и износио је око 8 хиљада динара по киловату, што значи за један двособан стан то је био износ око 80 хиљада, па се предлаже да се уместо 10% убудуће обрачунава надокнада за прикључење нових објеката од 5%.

Одборник Иван Филиповић је подржао предлог да се смањи цена прикључка и истакао да би и оваква одлука могла да се гледа и са становишта енергетске ефикасности, обзиром да ЈКП "Градска топлана" у највећој мери користи гас као енергент па ће се преласком, односно прикључењем на "Градску топлану" што већег број индивидуалних ложишта, смањити аерозагађење у граду Ужицу.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање да ли може да се уради нешто по питању плаћања рачуна за топлотну енергију током целе године за оне грађане који немају уграђене мераче, јер сматра да је то у великом броју случајева оптерећење за многе грађане. Да ли постоји могућност да се бар субвенционише уградња мерача од стране Града. Мишљења је да треба да се измени и одредба којом се предвиђа обавеза грађана да плате фиксни износ за топлотну енергију, без обзира на потрошњу односно без обзира на то да ли је дошло до прекида испоруке топлотне енергије. Сматра да грађане треба ослободити од плаћања уколико је до прекида дошло грешком ЈКП "Градска топлана" или грешком испоручиоца енергената.

Драгољуб Костић, члан Градског већа је објаснио да постоје два начина обрачуна топлотне енергије и то један по утрошку, а један по квадрату и да сви грађани морају дати сагласност на обрачун по утрошку. Истакао је да постоје ситуације и где су грађани прешли на обрачун по утрошку, али да због лоше изолације, столарије, и уопште лоше енергетске ефикасности, они сада желе да се поново врате на обрачун по квадрату. Објаснио је да је обрачун топлотне енергије добар у оним зградама коју су енергетски ефикасне, али да у другим то није случај и да постоји "шаренило" у граду по том питању. Сматра да ЈКП "Градска топлана" добро послује и да су грађани генерално задовољни њеним услугама.

Скупштина је **са 38 гласова "за"** усвојила Предлог измена тарифног система за обрачун топлотне енергије и услуга.



## XVI

Скупштина је са **37 гласова "за"** усвојила Предлог решења о разрешењу и именовану члана Управног одбора Туристичке организације Ужице.

## XVII

Скупштина је са **36 гласова "за"** усвојила Предлог решења о разрешењу члана Надзорног одбора ЈКП "Биоктош" Ужице.

## XVIII

Скупштина је са **40 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о образовању Комисије за јавне набавке преноса седница Скупштине града Ужица у 2019. години.

## XIX

Скупштина је са **36 гласова "за"** усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Плана генералне регулације "Бела земља" у Ужицу.

## XX

Скупштина је са **38 гласова "за"** усвојила Предлог решења о разрешењу и именовану три члана Школског одбора Основне школе за образовање ученика са сметњама у развоју "Миодраг В. Матић" Ужице.

Овим је завршен рад по дневном реду.

## ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

**1. Одборник Радиша Марјановић** је похвалио рад установе Дечије одмаралиште "Златибор", а посебно квалитет изведених радова на адаптацији објекта "Голија" укључујући и базен. Упутио је честитке Установи на челу са директором као и ресорном Министарству односно министру туризма Расиму Љајићу што су издвојили средства за адаптацију објекта "Голија". Позвао је одборнике на трибину поводом прославе дана Ужичке републике, која ће се одржати у четвртак са почетком у 17,00 часова у Великој сали Градске куће, коју ће држати професор Предраг Марковић а у организацији ГО СПС Ужице.

**2. Одборник Владан Виријевић** је поставио питање зашто Здравствени центар Ужице није испоштовао кадровски план који је донело Министарство здравља по коме у Ужицу треба да ради 14 педијатара заједно са Севојном већ ради само 9 и да ли то значи да на Заводу за запошљавање нема педијатара или је неки други проблем у питању? Такође је поставио питање зашто у Амбуланти "Севојно" ради један педијатар, док су пре изборе радила два? Поставио је и питање да ли се планира санкционисање загађивача реке Ђетиње, њених притока и малих потока. Посебно се осврнуо на проблем загађења потока који протиче поред депоније "Дубоко", улива се у Лужницу а потом у Скрапеж, па у Ђетињу, који такође пролази кроз насељена места па тако загађена вода одлази у воћњаке, усеве итд. Тражио је да Град Ужице достави финансијску документацију за споменик који је подигнут на кружном току, обзиром да има информацију да је грађане Ужица коштао 200 хиљада еура, који је дупло мањи од споменика Крсте Смиљанића на Златибору а који је коштао грађане Чајетине 7 хиљада евра. Поставио је питање ко је одговоран за

постављање киоска испред продавнице "Симпо" пошто станари зграда који живе на истој локацији прикупљају потписе за покретање петиције да се ово питање стави на дневни ред Скупштине.

**3. Одборник Иван Филиповић** је по "ко зна који пут" поставио питање рушења потпорног зида у Турици, који је у веома лошем стању и може да угрози безбедност и живот људи који туда пролазе. Истакао је да су представници "Дирекције" још раније утврдили да тај зид није безбедан и да га треба срушити, али због тога што је у питању приватно власништво и што се не знају наследници парцеле на којој се зид налази, ништа се не ради по том питању. Упозорио је да се ради о зиду висине 3,5-4 метра који веома лако може да се сруши и апеловао на Град да предузме нешто, да се тај зид санира, док неко од грађана не настрада.

**4. Одборница Марија Савић** је поставила питање да ли постоји могућност да се киоск испред зграде "Бели двор" премести на неку другу локацију, јер нарушава изглед зграде и грађани и станари због тога просествују.

**5. Одборник Драган Бабић** се надовезао на дискусију одборника Виријевића у вези Турског потока и нагласио да се хектари плодне земље и велики број у Лужничкој долини загађује том водом. Поставио је питање ко врши инспекцијски надзор над квалитетом те воде и када је урађена последња анализа.

Зоран Деспић, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, је поводом киоска на платоу испред зграде "Бели двор" напоменуо да је тај киоск постављен у складу са Програмом постављања монтажних објеката привременог карактера на површинама јавне намене, а у складу са чланом 146. Закона о планирању и изградњи. Напоменуо је да је у току израда и Пројекта реконструкције тог дела тротоара на главној улици од "Симпа до Тржног центра "Париз" па ће се у складу са тим сагледати и могућност померања киоска са предметне локације.

Дуња Ђенић је поводом питања која су се односила на Турски поток, навела да инспекцијски надзор врши републички инспектор за заштиту животне средине и истакла је да је Град у сталној комуникацији са инспекторком Љиљаном Брујовић и у току свих дешавања која су у вези са депонијом. Навела је и да је ЈКП "Дубоко" у обавези да врши квартална испитивања и да су подаци доступни на њиховом сајту.

Градоначелник Тихомир Петковић је поводом питања одборника Виријевића у вези коштања споменика на кружном току, замолио одборника да за говорницом не износи неистине и да је скулптура кођтала 45 хиљада евра а комплетно партерно уређење кружног тока нешто преко 200 хиљада еура.

Председавајући је закључио седницу.

**СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**  
**Петар Вујадиновић**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ**  
**Бранислав Митровић**