

**ЗАПИСНИК
СА 24. СЕДНИЦЕ СКУПШТИНЕ ГРАДА**

Седница је одржана **27. јуна 2018. године** у Великој сали града Ужица са почетком у 10,00 часова.

Седницом је председавао Бранислав Митровић, председник Скупштине града и констатовао да седници присуствује 56 одборник и да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање.

Спреченост да присуствују седници пријавили су одборници: Иван Станисављевић, Ђорђе Милићевић, Војислава Кнежевић, Мирјана Филиповић и Неђо Јовановић.

Седници нису присуствовали одборници: Милош Божовић, Слободан Кузмановић, и Слободан Пајовић.

Седници су поред одборника присуствовали: градоначелник Тихомир Петковић, чланови Градског већа, начелници Градских управа, директори установа и јавних предузећа чији се материјали разматрају и представници средстава јавног информисања.

Председник Скупштине је подсетио одборнике да је одборници Борици Јовановић на претходној седници Скупштине града потврђен мандат одборника и обзиром да није присуствовала на претходној седници замолио је одборницу да положи и потпише заклетву.

Одборница Борица Јовановић је положила заклетву а потом и потписала текст заклетве.

Председник Скупштине је подсетио да је одборницима 15.06.2018. године, упућена порука путем мобилног телефона да доставе број регистарских таблица како би им било обезбеђено бесплатно паркирање на дан одржавања седнице. Одборници који су до дана пред седницу доставили бројеве регистарских ознака, имају данас обезбеђен бесплатан паркинг. Замолио је одборнике да провере да ли се налазе на списку, који се налази код заменика секретара Скупштине и они који нису, да упишу своје податке како би им се омогућило исто право од наредне седнице Скупштине града.

Председник Скупштине је подсетио да је уз позив за седницу одборницима достављена Информација о исходу јавног конкурса у поступку отуђења катастарске парцеле на локацији Радна зона "Л" у Севојну.

Председник Скупштине је предлажио дневни ред као у позиву за седницу са изменама и допунама које су достављене 21. и 26. јуна 2018. године и то:

- Да се као 4. тачка дневног реда разматра Предлог одлуке о постављању статуе "Велика Србија" на кружној раскрсници улица Николе Пашића и Омладинска у Ужицу

Да се тачка 3. дневног реда, измени и разматра као Предлог одлуке о приступању доношењу Статута града Ужица, због усвојеног Закона о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи, односно да се не приступа измени Статута града већ доношењу новог Статута града Ужица.

Одборник Драган Бабић је истакао да већ трећи пут покушава да у дневни ред Скупштине града уврсти проблем канализације у МЗ Горјани где постоји 150 домаћинстава, око 700 житеља те месне заједнице, где је канализација на пола завршена и само су остала обећања да ће се то урадити до краја. Навео је да је и МЗ Горјани део града Ужица и да су грађани издвојили средства за те намене али да се ништа не ради на питању решавања тог питања. Затражио је да надлежне службе Града поднесу извештај о томе докле се дошло са тим пословима и да се избегне евентуална могућност да грађани блокирају магистралу како би остварили своја права.

Одборник Владан Виријевић је предложио да се у дневни ред уврсти Информација о ситуацији са трансфузиолошком службом у Општој болници Ужице.

Марко Стевановић, заменик председника Скупштине града је у име ОГ СРС предложио допуну дневног реда са тачком: Извештај о раду комуналне полиције града Ужица.

Одборник Марко Ристовски је предложио да се у дневни ред уврсти расправа о изградњи хидроелектране на територији града Ужица, ако није могуће на овој, онда на следећој седници Скупштине града, због нарушавања спољног изгледа старе хидроцентрале "Под градом".

Одборник Стефан Максимовић је испред ОГ СРС затражио да се у дневни ред уврсти Извештај о елементарној непогоди која је погодила град Ужице и околна села, а услед чега је настала велика материјална штета. Поставио је и питање да ли се Комисија за пољопривреду састајала и који су су закључци ако јесте, а ако није, због чега није одржан састанак и када се планира његово одржавање и предузимање првих корака који су настали после овакве непогоде.

Одборница Славица Димитријевић је предложила допуну дневног реда - Цена прикључка за гас у граду Ужицу. Истакла је да се говори о томе да ће ове године цена прикључка за гас бити 1.000 евра, а која је прошле године била 480 еура. Сматра да нема разлога за суфинансирање енергетске ефикасности и помоћ града за котлове на гас уколико се цена прикључка на гас повећа.

Скупштина је са **41 гласом "за" усвојила** предлог да се као 4. тачка дневног реда разматра – Предлог одлуке о постављању статуте "Велика Србија" на кружној раскрсници улица Николе Пашића и Омладинска у Ужицу.

Скупштина је са **47 гласова "за" усвојила** предлог да се трећа тачка дневног реда измени и разматра као Предлог одлуке о приступању доношењу Статута града Ужица.

Предлог одборника Драгана Бабића да се у дневни ред уврсти Информација о канализацији у МЗ Горјани, није усвојен јер се **"за"** изјаснило 11, а **"против"** 30 одборника.

Председник Скупштине је истакао да је међу предлозима дневног реда имало доста тема које су више одборничка питања и замолио одборнике да их, ако не буду прихваћени да се уврсте у дневни ред, поставе на крају седнице као одборничка питања.

Скупштина је са **48 гласова "за"** усвојила предлог одборника Владана Виријевића да се у дневни ред као 13. тачка уврсти - Информација о статусу Трансфузиолошке службе у Ужицу.

Скупштина града није усвојила предлог заменика председника Скупштине Марка Стевановића, да се у дневни ред уврсти тачка Извештај комуналне полиције јер се 11 одборника изјаснило **"за"**, а 31 одборник се изјаснио **"против"**.

Скупштина града није усвојила предлог одборника Марка Ристовског да се у дневни ред уврсти Информација о изградњи мини хидроелектране у Ужицу, јер се изјаснило 11 **"за"**, а **"против"** 35 одборника.

Договорено је да се предлог одборника Стефана Максимовића да се у дневни ред уврсти Извештај о елементарној непогоди која је погодила град Ужице у претходном периоду, уврсти у дневни ред наредне Скупштине града.

Скупштина града није усвојила предлог одборнице Славице Димитријевић да се као тачка дневног реда уврсти Расправа о цени прикључка на гас, јер се 16 одборника изјаснило **"за"**, а **"против"** 24 одборника.

Скупштина града је са 45 гласова **"за"** и 6 гласова **"против"** усвојила дневни ред у целини.

ДНЕВНИ РЕД

- 1. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О БУЏЕТУ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2018.ГОДИНУ (Ребаланс I)**
- 2. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ КАДРОВСКОГ ПЛАНА ГРАДСКИХ УПРАВА, ГРАДСКОГ ПРАВОБРАНИЛАШТВА, СЛУЖБЕ БУЏЕТСКЕ ИНСПЕКЦИЈЕ И СЛУЖБЕ ИНТЕРНЕ РЕВИЗИЈЕ ГРАДА УЖИЦА ЗА 2018. ГОДИНУ**
- 3. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПРИСТУПАЊУ ДОНОШЕЊУ СТАТУТА ГРАДА УЖИЦА**
- 4. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉАЊУ СТАТУЕ "ВЕЛИКА СРБИЈА" НА КРУЖНОЈ РАСКРСНИЦИ УЛИЦА НИКОЛЕ ПАШИЋА И ОМЛАДИНСКА У УЖИЦУ**
- 5. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О ЗАШТИТИ ОПШТИНСКИХ И НЕКАТЕГОРИСАНИХ ПУТЕВА**

- 6. ПРЕДЛОГ ОДЛУКЕ О УМАЊЕЊУ ДОПРИНОСА ЗА УРЕЂИВАЊЕ ГРАЂЕВИНСКОГ ЗЕМЉИШТА ЗА ИЗГРАДЊУ НОВОГ ПРАВОСЛАВНОГ ХРАМА У КРЧАГОВУ**
- 7. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ОДЛУКУ НАДЗОРНОГ ОДБОРА О РАСПОДЕЛИ ДОБИТИ ЈП "ВЕЛИКИ ПАРК" УЖИЦЕ ЗА 2017.ГОДИНУ**
- 8. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ИЗМЕНЕ СТАТУТА ГРАДСКОГ КУЛТУРНОГ ЦЕНТРА**
- 9. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ИМЕНОВАЊЕ ИЗБОРНЕ КОМИСИЈЕ ГРАДА УЖИЦА**
- 10. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О ФОРМИРАЊУ САВЕТА ЗА ПОПУЛАЦИОНУ ПОЛИТИКУ**
- 11. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА КОМИСИЈЕ ЗА РЕШАВАЊЕ ПО ПРИТУЖБАМА ЗБОГ ПОВРЕДЕ ПРАВА НЕЗАКОНИТИМ ИЛИ НЕПРАВИЛНИМ ПОСТУПАЊЕМ КОМУНАЛНОГ ПОЛИЦАЈЦА**
- 12. ПРЕДЛОГ РЕШЕЊА О РАЗРЕШЕЊУ И ИМЕНОВАЊУ ЈЕДНОГ ЧЛАНА ШКОЛСКОГ ОДБОРА ПРВЕ ОСНОВНЕ ШКОЛЕ КРАЉА ПЕТРА II**
- 13. ИНФОРМАЦИЈА О СТАТУСУ ТРАНСФУЗИОЛОШКЕ СЛУЖБЕ УЖИЦЕ**

I

Председник Скупштине је обавестио одборнике да је Комисија за буџет и финансије на седници одржаној 18. јуна 2018. године, разматрала и једногласно прихватила Предлог одлуке о изменама и допунама одлуке о буџету града Ужица за 2018. годину.

Мирјана Дрндаревић, начелница Градске управе за финансије је дала уводно образложење предлога одлуке. Подсетила је да је приликом израде завршног рачуна буџета града Ужица за 2017. годину, утврђен вишак прихода у износу од 214.823.658 динара и да се из тог разлога приступило изради Ребаланса како би се обезбедио вишак прихода. Навела је да је други разлог повећање прихода од пореза на имовину у износу од 33 милиона динара, док је трећи разлог смањење одређених ставки прихода, односно повећање других у односу на остварена извршења на тим позиција у првој половини 2018. године. Истакла је и да је остварење прихода за првих пет месеци 41,23% док је идеално извршење 41,65%, па су у складу са тим што је остварење за 0,42% мање од идеалног овим предлогом урађене одређене корекције у плану прихода. Нагласила је да је ликвидност буџета на дневном нивоу веома висока и да је на дан 26.06.2018. године, на буџету града Ужица је стање 266 милиона динара, а да се обавезе буџета плаћају редовно, што све води

закључку да је буџет града Ужица веома стабилан. Објаснила је да су укупни приходи буџета Града увећани за 107.121.772,00 динара и да сада износе 2.870.000.000,00 динара, као и укупни расходи. Навела је да су повећања и смањења по појединим позицијама дата аналитички по табелама у члану 7. Одлуке и објаснила појединачно све ставке.

Одборник Драган Бабић је поставио питање да ли постоји неко решење да се смање трошкови за уједи паса, обзиром да је и ове године тај износ веома велики. Сматра да би требало направити азил јер док се сваке године по 10 до 12 милиона динара одваја за трошкове за уједи паса, тај новац би требало усмерити у решавање и спречавање проблема, а не у плаћање последице.

Одборник Владан Виријевић је поставио питање из ког разлога су трошкови за путовања увећани са 30 на 300 хиљада динара и зашто се позиција – награде запосленима и остали посебни расходи повећавају за 541 хиљаду динара и за шта се то конкретно запослени награђују? Истакао је да се позиција за новчане казне и пенале по решењима судова повећава за 7 милиона динара и поставио питање, докле ће Град да плаћа разноврзне пенале и казне и ко је одговоран за то? Подсетио је да је и ранијих година указивао на то да се одеђени број ставки које се односе на комуналне делатности увек стављају у буџет, али се никада не реализују. Истакао је да је буџет за пољопривреду смањен за скоро 6 милиона, иако су елементарне непогоде које су биле, направиле велике штете па не види ниједан разлог да се буџет за пољопривреду смањује већ би напротив буџет за пољопривреду требао да се повећава из године у годину. Нагласио је да је ситуација у пољопривреди веома лоша и Град уместо да помаже пољопривреднике смањује буџет за пољопривреду.

Начелница Мирјана Дрндаревић је објаснила да се позиција 13 односи на повећање трошкова за путовања у иностранство и они се односе само на трошкове превоза, али не и на дневнице, јер су се функционери града Ужица одрекли дневница. Позиција која се односи на награде запосленима обухвата трошкове за исплату јубиларних награда за запослене у складу са усвојеним новим Колективним уговором. Објаснила је да буџет за пољопривреду није умањен, већ је одређени износ средстава са позиције пољопривреде пребачен на позицију специјализованих услуга и за те намене ће бити и искоришћен.

Градоначелник Тихомир Петковић је истакао да се види да је буџет града Ужица стабилан и да руководство пази да не троши новац на непотребне трошкове. Објаснио је да се увећање позиције за путовања у највећој мери односи на путовање градоначелника и заменика градоначелника у Кину и то за плаћање авионске карте, док остали трошкови нису плаћени из буџета Града. Сложио се са одборником Бабићем да се велика средства издвајају за накнаде за уједи паса и истакао да су представници ЈКП "Биоктош" били у Крагујевцу и да се дошло до једног рационалног предлога према коме би требало да се крене у изградњу азила за псе која би коштао око 100 хиљада евра. Поводом повећања ставке за накнаде по судским пресудама, истакао је да се ради о томе што судски спорови трају по неколико година и плаћају се када се спорови заврше и трошкови дођу на наплату. Истакао је да је битна чињеница што се ребалансом увећавају приходи што је доказ рационалног трошења буџета. Навео је и да никада буџет није био 2 милијарде 870

милиона динара колико ће износити после овог ребаланса. На крају је истакао да је буџет града Ужица ликвидан, да је већи него икада и да ће се највећи део износа којим се увећава буџет ребалансом до краја године утрошити за инфраструктурне радове.

Скупштина је са 43 гласа "за" и 5 гласова "против" усвојила Предлог одлуке о изменама и допунама Одлуке о буџету града Ужица за 2018. годину (Ребаланс I).

II

Гордана Урошевић, в.д.начелника Градске управе за послове органа града, општу управу и друштвене делатности је образложила Предлог одлуке о измени Кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва, службе буџетске инспекције и службе интерне ревизије града Ужица за 2018. годину. Објаснила је да се измена Кадровског плана односи на запошљавање три особе са средњом стручном спремом и то особе са инвалидитетом чиме би се испунила обавеза према Закону о професионалној рехабилитацији и запошљавању особа са инвалидитетом.

Скупштина је са 43 гласа "за" усвојила Предлог одлуке о измени Кадровског плана градских управа, градског правобранилаштва, службе буџетске инспекције и службе интерне ревизије града Ужица за 2018. годину.

III

Слађана Митровић, заменик секретара Скупштине града је поводом Предлога одлуке о приступању доношењу Статута града Ужица, објаснила поступак и процедуру доношења Статута града. Нагласила је да се истим актом именује и Комисија за израду нацрта Статута, предлог Статута утврђује Градско веће, а након добијања позитивног мишљења од стране надлежног министарства, предлог ће бити на дневном реду седнице Скупштине града.

Скупштина је са 41 гласом "за" усвојила Предлога одлуке о приступању доношењу Статута града Ужица.

IV

Градначелник Тихомир Петковић је образложио Предлог одлуке о постављању Статуте "Велика Србија" на кружној раскрсници улица Николе Пашић и Омладинска у Ужицу. Подсетио је да се у 2018. години навршава 100 година од завршетка Првог Светског рата, највећег оружаног сукоба које је видело човечанство до тога доба, рата из кога је краљевина Србија изашла као победница, али и рата у коме је српски народ поднео највеће жртве сразмерно броју становника. Навео је да епопеју српског народа, односно војске од 1914. до 1918. године историчари са пуним правом називају голгота и васкрс Србије. Истакао је да је град Ужице, али и читав Златиборски крај, претрпео велике људске и материјалне губитке, при чему је Ужице било окосница српске војске и где је ужичка војска представљала посебну организациону јединицу Војске краљевине Србије, а Ужице било седиште IV пешадијског пука, Дринске дивизије - Стефан Немања. Истакао је да на подручју централне Србије готово да не постији град који се прецима изгинулим у рату за ослобођење и уједињење наших народа, од 1912. до 1918. године

није одужио спомеником достојни њихове жртве и и на тај начин овековечио тешке и славне тренутке српске прошлости. Када се погледају спомен обележја у градовима Србије и ако се изузме спомен плоча на ужичкој цркви Светог Ђорђа са именима изгинулих Ужичана у великом рату, долазимо се до закључка да је Ужице, ако не једини, оно један од ретких градова који није подигао спомен борби, страдању и победи Србије у Првом светском рату. Сматра да је стогодишњица победе која се слави ове године право време да се исправе неправде и најадекватнији повод за подизање споменика. Поводом статуе "Велика Србија" истакао је да њен аутор Ђорђе Јовановић припадао првој генерацији српских вајара чије је дело имало пионирски карактер, родоначелник модерног српског вајарства, први српски широј јавности познат и признат вајар. Навео је да је прошао многе вајарске школе и био међу првим српским уметницима школованим у Бечу, Минхену и Паризу. Поред тога био је ученик Шапија, који је уз Родена најзначајнији француски вајар XIX века. Ђорђе Јовановић је живео од 1861. до 1953. године, био је харизматички представник српске, европске и грађанске класе на врхунцу, узор личне и уметничке лепоте, елеганције, мужевности и надарености. Навео је и да је био члан Српске краљевске академије, професор и директор Уметничке школе у Београду који је за собом оставио величанствено стваралаштво и незаобилазне симболе појединих градова. Нагласио је да су неки градови у Србији, попут Крушевца, Београда, Пожаревца и других, незамисливи без споменика који су изграђени у тим градовима. Објаснио је да статута "Велика Србија" представља младу жену у стојећем ставу свечано одевену са ловоровим венцем победнице на глави, како у левој руци држи заставу Србије, а у десној високо подигнутој, круну, док јој уз скуте леве ноге стоји двоглави орао, а након 1944. године круна у десној руци замењена је бакљом. Нагласио је да би доношењем овакве одлуке и постављењем ове Статуе на новом кружном току, град Ужице добио јединствен споменик којим обележава стогодишњицу победе у великом рату и једну врсту новог симбола, који ће подсећати на величину наших предака и време у коме је Србија била највећа. Истакао је да ће то бити споменик борби, подвигу Ужичана који су томе допринели и дали своје животе али и споменик српкињи, мајци, жени и сестри, оној која је родила хероје и оној која је после рата обновила Србију.

Ружа Пенезић, руководилац у ЈП "Ужице развој" Ужице је у име професора Владимира Лојанице презентовала пројекат идејног решења статуе "Велика Србија" на кружном току. Нагласила је да је симболика и значење овог објекта поред својих функционалних вредности и кружни облик трга који симболише проток времена, његова новоформирана морфологија и примењени елементи представљају метафору ужичке котлине и меандрирање Ђетиње кроз град. Објаснила је да је сам терен кружног тока у основи покренут и симболизује природно окружење Ужица, града који се издиже из котлине, израста из брда, пресеченог на два дела меандром Ђетиње. Навела је да је највиша тачка скулптуре на темену саме скулптуре и износи четири метра, а тачна позиција новог тежишта дефинисана је у односу на улаз у град. Истакла је да и сама употреба и примена материјала доноси одређену врсту симболике са природним окружењем града, јер се користи трава која означава природно окружење, клирит који означава реку, гранит који означава околне стене, бронза прогрес и развој индустрије, док светлосни ефекат персонификује савремене тенденције и дигитализацију. У вези осталог дела јавне површине, нагласила је да је зелена површина оивичена са два рубна концентрична круга бетона беле боје која је испресецана клиритом неправилног облика са четири полигонална зида различите висине и материјализације. У самом центур тог концентричног круга се налази нова скулптура "Велике Србије" која је изграђена од

бронзе, а прилаз самој скулптури је постављен гранитним плочама. Навела је да је на саму презентацију идејног решења добијена и сагласност Министарства културе. Истакла је и да су пешачке комуникације само симболично представљене и да их нема као ни у једном кружом току.

Марко Стевановић, заменик председника Скупштине је похвалио предлог и подржао испред ОГ СРС.

Одборник Александар Милић је такође похвалио постављање статуе "Велика Србија" и истакао је да је Србија изашла са великим губицима и сматра да ужички борци који су страдали у овом рату заслужују једну овакву статуу. Истакао је да је остао жал за тим што после Првог светског рата нија заиста направљена Велика Србија, већ је направљена нека друга творевина. Навео је да сматра да је логично да један од симбола који се налази на статуи буде краљевска круна, јер је у то време Србија била краљевина.

Одборник Радивоје Папић је поводом тога, да ли је тело које је одредило да се ова статуа постави на кружном току, компетентно навео да се ради о Комисији коју је формирало министарство културе и коју чине: председник Ненад Ванбешнегер историчар из Републичког завода за заштиту споменика културе Републике Србије, чланови: др Милош Ковић, професор Филозофског факултета у Београду са одељења за историју, Зоран Туцић, архитекта за заштиту споменика, Татјана Бојић Јурић, правник у Министарству културе, магистар Сања Грујичић, вајар саветник за музејску делатност у министарству културе и Вања Вуловић, самостални референт, саветник у Министарству културе и информисања. Објаснио је да назив "Велика Србија" не представља никакве територијалне претензије Србије, већ представља огромне жртве које је Србија дала у Првом светском рату. Подсетио је на страдања српске и ужичке војске и жртве које је наша земља поднела у Првом светском рату и истакао да је у том рату око 16 хиљада становника Златиборског округа настрадало, а поред тога је био велики број цивилних жртава где је само од шпанске грознице 1918. године, настрадало око 775 људи Златиборског округа. Нагласио је да о храбрости војника из наших крајева сведочи и чињеница да је 109 њих понело Карађорђеву звезду од чега 60 из града Ужица и 49 из околних села и предложио да се њихова имена нађу на једној плочи као споменик.

Одборник Драган Бабић је истакао да ће Српски покрет Двери подржати ову Одлуку и предложио да се у наредном периоду изгради још неко спомен обележје за настрадале у Првом светском рату како би се изједначио број споменика са споменицима који се односе на Други светски рат.

Одборник Радиша Марјановић се сложио са одборником Бабићем да треба посветити мало већу пажњу овом периоду и настрадила у ратовима 1912-1918. године. Подсетио је да је постојала идеја и да је рађен пројекат још за време Зорана Вујовића, тадашњег председника општине, да се уради споменик ужичке војске на локацији Међај на којој се сада предвиђа изградња цркве. Навео је да му нису познати разлози зашто се после одласка СПС са власти стало са тим пројектом. Истакао је да када се раде овакви споменици, узима се у обзир више разлога. Између осталог на тај начин се одаје признање онима којима је намењен, а локација би требала да буде интересантна за потенцијалне туристе који би се задржали у граду и који би желели да приђу споменику и да се сликају поред њега. Није сигуран да се овај разлог узимао у обзир када је опредељена ова локација на кружном току. Поставио је и питање на коју страну ће бити окренута статуа, према кањону Ђетиње или према Шумадији? Поводом назива "Велика Србија" навео је да лично сматра да би ова статуа требала да носи назив "Слобода" али се сложио да је право аутора да одреди назив. Истакао је да руководство треба да буде спремно на коментара грађана

зашто се толики новац улаже у спомен обележје и навео да у одлуци и не стоји финансијски део, односно колико ће се средстава одвојити за ову намену. Навео је да у сагласности које је доставило Министарство постоји техничка грешка у датуму.

Градоначелник Тихомир Петковић је објаснио да нема јасног и сигурног доказа да ли је назив статуе "Србија" или "Велика Србија", али да је чешће употребљаван назив "Велика Србија" и истакао да је сама статуа временом мењана, али да не зна како је она изгледала у изворном облику. Сматра да ће јој грађани сами дати назив и да ће једног дана то бити "Ужичка богиња", који ће вајар Светомир Радовић нада се урадити на начин достојан овог великог дела. Истакао је да сама скулптура кошта 45 хиљада евра, што је скромна сума за бронзану скулптуру од преко 4 метра висине. Мишљења је да укупно коштање за партерно уређење и скулптуру неће коштати више од 15-16 милиона динара, али да ће се тачан износ знати тек за неких месец дана. Сматра да Град треба да буде поносан што је још једна неправда исправљена и што се сада, поред споменика посвећених антифашистичкој борби, са прави и споменик који је посвећен жртвама Првог светског рата.

Скупштина је са 41 гласом "за" усвојила Предлог одлуке о постављању Статуе "Велика Србија" на кружној раскрсници улица Николе Пашић и Омладинска у Ужицу.

V

Председник Скупштине је истакао да је на Предлог одлуке о заштити општинских и некатегорисаних путева, одборник Милош Панић поднео два Амандмана, које је Градско веће разматрало на седници одржаној 26.06.2018. године и није прихватило.

Зоран Милитаров, начелник Градске управе за инспекцијске послове и комуналну полицију је дао уводно образложење Предлога одлуке и истакао да је предлог настао пре свега због проблема у примени Закона о јавним путевима, који су настали у конкретним ситуацијама на терену, а првенствено у сеоским подручјима. Објаснио је да одлука третира искључиво заштиту општинских и некатегорисаних путева и да се не бави изградњом, категоризацијом, одржавање и другим питањима. Навео је и да ће се одлука која се тиче ових питања наћи на седници Скупштине града чим се донесу потребни подзаконски акти. Захвалио се појединим одборницима и представницима месних заједница који су узели активно учешће у припреми овог Предлога. Истакао је да у Предлогу постоје два основна дела и то један део који се односи на забране које постоје на путевима а које су дефинисане законом, а постојала је и обавеза усклађивања одредби са новим Законом о прекршајима. Тиме се значајно убрзава процес кажњавања посебно у ситуацијама које се односе на раскресивање око путева и слично, где се више неће користити прекршајна пријава, већ прекршајни налог. Одлука се односи и на путеве који су временом, због изградње, реконструкције и слично изашле из оквира законских парцела и сада су у поступку легализације и до сада се одлука о заштити општинских и некатегорисаних путева није могла применити на њих. Нагласио је да је била нејасна и улога месних заједница у односу на општинске и некатегорисане путеве, да ли су они управљачи, каква су им права и обавезе итд. Истакао је да се сада успоставља директна надлежност инспекција и процедура се не спроводи као раније преко Савета месне заједнице. Навео је да су регулисане и процедуре које се тичу прекомерног оштећења пута због експлоатација шума, али и улога Месних заједница у случајевима елементарних непогода.

Одборник Зоран Плећевић је навео да се ради о једној веома важној одлуци и да се њеном доношењу мора приступити веома озбиљно. Истакао је као основну замерку што

се доноси одлука о заштити општинских и некатегорисаних путева, а још увек се не зна који су то путеви и да је гро одредби преписано из старе одлуке о заштити општинских и некатегорисаних путева. Навео је да је у старој одлуци наведено да има 39 општинских путева, али да је Просторним планом града Ужица предвиђено да их има 45. Поставио је и питање како ће се примењивати одлука на терену, када се не зна који су општински путеви, а који некатегорисани, имајући у виду да је заштитни појас општинског пута 5 метара, а заштитни појас некатегорисаног 1 метар, па ће због тога инспектори на терену имати великих проблема. Сматра да је било потребно да се у првом члану Одлуке тачно дефинишу који су општински путеви, као што је то било прописано претходном одлуком из 1981. године. Поставио је и питање шта се дешава са улицама у високим зонама, као на пример Јовогорском, улицом Добриле Петронијевић и слично, обзиром да не припадају ниједном путу, а и на њима постоји растиње које сужава труп пута. Поводом дискусије начелника Милитарова у вези озакоњења путева, навео је да он нема никаквих информација да је и за један пут покренут поступак озакоњења, нити урађен какав пројекат. Мишљења је да се доношењу ове одлуке није приступило на прави начин и да се она морала доста више приближити стварном животу и ситуацији на терену. Истакао је да се у члану 4. Одлуке мора нагласити ко је управљач пут, а не да неко у другим документима тражи ко је је то. Поводом члана 10. у коме стоји да је забрањена градња у заштитном појасу ван насељеног метса, поставио је питање, шта се дешава са оним објектима који су већ изграђени, хоће ли се они сада рушити? Поводом рекламних паноа и табли, за које је наведено да ће се њихово постављање регулисати другом одлуком, навео је да је доношење такве одлуке веома хитно и неопходно. Такође је нагласио да није дефинисано шта је то путно земљиште и шта оно све обухвата, што такође може представљати проблем на терену. Истакао је, да није нормално да се у одлуци наведе да је забрањено заузимање општинских и некатегорисаних путева, јер свака улица може да се заузме у складу са условима које пропише надлежна институција. Предложио је да се Предлог одлуке повуче са дневног реда и да се за неку наредну седницу припреми студиозније и много боље.

Одборник Драган Бабић је навео да су у члану 12. наведена задужења комуналне полиције и месних заједница. Сматра да обзиром да има 40 комуналних полицајаца у Граду, треба задужити по једног полицајца за сваку месну заједницу и да он буде одговоран за стање у тој месној заједници и да на сваких шест месеци подносе извештај Савету месне заједнице, обзиром да имају ауте којима се "возикају" по граду. Подсетио је да већ дуже време тражи извештај о раду комуналне полиције како би грађани знали шта та комунална полиција ради у граду Ужицу. Сматра да одлуком није прецизно дефинисано ко је одговоран за спровођење ове одлуке и ко ће бити одговоран ако се она не спроведе. Такође сматра да неко мора бити одговоран и за то што се путеви који су у надлежности Републике не одржавају добро и навео пример пута који иде кроз Луново село, којим пролази и теретни саобраћај, а који је у јако лошем стању.

Начелник Зоран Милитаров је поводом дискусије одборника Плећевића истакао да су примедбе на месту, али да је у старту рекао да се ова одлука не односи на одређивање путева, изградњу, реконструкцију итд. и да се наведена питања регулишу посебним одлукама. Објаснио је да се та посебна одлука припрема у складу са Новим законом о путевима, али да је он тек ступио на снагу и није било могуће спремити ту одлуку за седам дана, али да ће та одлука дефинисати који су то општински и некатегорисани путеви. Истакао је да је појам путног земљишта јасно дефинисан Законом и да се он не може мењати. Поводом дискусије одборника Бабића нагласио је да комуналних

полицајаца нема 40 како је навео, већ их има 8, а Извештај о раду комуналне полиције са детаљним прегледом свега што је урађено се објављује на сајту Града у складу са Законом, а да су на сајту доступни Извештаји за пет претходних година. Поред тога, на сајту се налазе и извештаји о раду свих инспекција града Ужица, као и планови рада. Поводом примедбе зашто није конкретно у Одлуци наведено ко је управљач пута, објаснио је да закон оставља одређене могућности, па се између осталог послови управљача могу поверити и месној заједници. Из тог разлога није конкретно наведено да је "Ужице развој" управљач пута, обзиром да би евентуална промена управљача пута подразумевала и обавезну измену ове одлуке.

Председник Скупштине је навео да обзиром да нема више пријављених за расправу о одлуци у начелу, прелази се на расправу о Амандманима и да је одборник Милош Панић поднео Амандман број 1 на члан 6. Предлога одлуке, а Амандман број 2. на члан 13. Предлога одлуке.

Одборник Милош Панић је истакао да је управо због примера лоше праксе био инспирисан да напише ове амандмане. Објаснио је да је амандман 1 поднео из разлога што сматра да је у члану 6. Одлуке требало да се дефинишу мере и границе пута како би се испоштовала имовинско-правна процедура. Навео је пример да се у једној месној заједници приликом асфалтирања пута, баш из разлога што нису решени имовинско-правни односи, десила ситуације да је на пола радова, власник парцеле ставио забрану и даље се није могло асфалтирати. Објаснио је да је другим амандманом тражио да се из члана 13. Предлога одлуке брише "депоновање снега". Сматра да се депоновањем великих количина снега на приватне парцеле, стварају велике штете власницима објеката или усева, а они немају механизам да наплате накнаду штете. Имајући у виду да је добио уверења да се новим законским решењима неће дешавати наведене ситуације, навео је да **повлачи оба амандмана.**

Скупштина је са 35 гласова **"за"** и 4 гласа **"против"** усвојила Предлог одлуке о заштити општинских и некатегорисаних путева.

VI

Скупштина је са 46 гласова **"за"** и 1 гласом **"против"** усвојила Предлог одлуке о умањењу доприноса за уређивање грађевинског земљишта за изградњу новог Православног храма у Крчагову.

VII

Драгољуб Костић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора о расподели добити ЈП "Велики парк" Ужице за 2017. годину. Објаснио је да је Надзорни одбор донео одлуку да сва добит остане предузећу, уместо да се 50% средстава пребаци оснивачу, како би се уложила у набавку основних средстава која ће се користити пре свега за одржавање зеленила.

Скупштина је са 40 гласова **"за"** усвојила Предлог решења о давању сагласности на Одлуку Надзорног одбора о расподели добити ЈП "Велики парк" Ужице за 2017. годину.

VIII

Слађана Митровић, заменик секретара Скупштине је образложила Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Статута Градског културног центра. Навела је

да се ради о измени члана 43. Статута који се односи на унутрашњу организацију у Установи. Истакла је да је након налога интерног ревизора, у складу са законом и Уредбом о каталогу радних места, установа извршила прераспodelу запослених, при чему није било новог запошљавања, већ је постојећи број запослених прераспоређен у складу са потребама.

Скупштина је са 45 гласова "за" усвојила Предлог решења о давању сагласности на измене и допуне Статута Градског културног центра.

IX

Након образложења које је дао председник Скупштине Бранислав Митровић, Скупштина је са 45 гласова "за" усвојила Предлог решења о именовању Изборне комисије града Ужица. Све одборничке групе али и представници политичких партија у Скупштини који немају одборничку групу, имају представнике у Изборној комисији града Ужица.

X

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа је образложио Предлог решења о формирању Савета за популациону политику. Истакао је да се Савет формира у складу са Националном стратегијом подстицаја рађања коју је Влада Републике Србије усвојила у марту текуће године. Као председник Савета за здравље, истакао је да овај Савет сматра питање популационе политике веома важним и значајним и да је овај Савет због тога и предложио да се формира посебно тело – Савет за популациону политику који ће се бавити само том области. Истакао је да је за председника Савета предложена Катарина Ристовић, специјалиста социјалне медицине из Завода за јавно здравље, а за чланове Богдан Дамјановић, доктор опште медицине и др Јелена Раковић Радивојевић, директорка Опште болнице Ужице. Навео је и да је Град конкурисао код Министарства за средства у износу око 33 милиона динара за набавку опреме и едукацију постојећег кадра, а у циљу оснивања Центра за телесну оплодњу у Општој болници Ужице.

Одборник Радиша Марјановић је поводом формирања овог Савета истакао да је претходног дана била вест како у Ужичком породилишту није рођена ниједна беба, што говори у прилог неопходности формирања оваквог тела. Предложио је Савету да у оквиру својих надлежности што пре да предлоге за које би требало да се обезбеде средства у буџету града Ужица и да се она у овој години већ издвоје кроз ребаланс, а у наредној години да се предвиде већ приликом усвајања Одлуке о буџету града Ужица за 2019. годину. Сматра да је састав Савета веома стручан и да резултати неће изостати.

Одборник Драган Бабић је подсетио да је Српски покрет Двери још претходне године поднео Иницијативу за формирање демографског савета и да је то уствари овај Савет само је сада мало другачије назван. Сматра да се за овако озбиљна питање не треба чекати одобрење из Републике, већ да се о овом питању још раније морало расправљати. Сматра да је ипак мало људи у овом Савету и да би сви који желе да дају свој допринос требали да се укључе у рад Савета, како би помогли да се реши проблем и лоша демографска слика града Ужица. Сматра да поред финансијских средстава, мора да се утврде и узроци слабог наталитета. Истакао је да би у рад овог Савета требало да се укључе све политичке организације, црква, школе итд.

Одборник Александар Милић је нагласио да је проблем популационе политике захватио целу Европу, не само Србију и град Ужице. Истакао је да се у последњој четвртини века рађа од 30 до 38 хиљада људи мање него што умре, а у Златиборском

округу једино општина Сјеница има позитиван природни прираштај и то око 26 људи годишње. Истакао је да ишчекује резултате рада овог Савета посебно у делу који се односи на смањење економске цене подизања детета, као и по питању миграција обзиром да велики број грађана одлази из Ужица за Београд, Нови Сад и друге веће градове, јер у Ужицу не могу да нађу посао. Сматра да се у некој мери тај број људи надокнади приливом становника из Нове Вароши у Ужице. Пожелело је чланови Савета успешан рад и нагласио да имају подршку од ОГ СРС.

Скупштина града је са 46 гласова "за" усвојила Предлог решења о формирању Савета за популациону политику.

XI

Скупштина града је са 46 гласова "за" усвојила предлог Решења о разрешењу и именовању једног члана Комисије за решавање по притужбама због повреде права незаконитим или неправилним поступањем комуналног полицајца.

XII

Марија Трмчић Богојевић је образложила Предлог решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора "Прве основне школе "Краља Петра II" и навела да се уместо једног родитеља чије дете завршава школу, именује Нада Филиповац, као представник родитеља.

Скупштина је са 46 гласова "за" усвојила предлог Решења о разрешењу и именовању једног члана Школског одбора "Прве основне школе Краља Петра II".

XIII

Видоје Дрндаревић, члан Градског већа и председник Савета за здравље је подсетио да се на седници Скупштине града од 08. 02. 2018. године, у оквиру Извештаја о раду Савета за здравље, расправљало и о статусу трансфузиолошке службе у Ужицу. Нагласио је да су тада донети Закључци који су упућени Скупштинском одбору за бригу о породици и здравље Народне скупштине Републике Србије, као и Министарству здравља. Скупштина града Ужица је задужила народног посланика Неђа Јовановића да постави посланичко питање на седници Народне скупштине Републике Србије и да тражи информацију како ће се нови Закон о трансфузијској медицини односити на трансфузиолошку службу Опште болнице Ужице. Навео је да је као председник Савета за здравље у међувремену добио подршку од Скупштина општине Пожега, Чајетина и Пријепоље, као и колегијума лекара Опште болнице Ужице који подржавају напоре града Ужица да трансфузиолошка служба остане у Општој болници у Ужицу. Подсетио је да је циљ Закључка да се Центар за трансфузију Опште болнице Ужице не пресели у Крагујевац, односно да Општа болница у Ужицу не постане банка крви него да постане једна од овлашћених установа за прикупљање, прераду и дистрибуцију крви и крвних компонената. Истакао је да 13. јуна 2018. године одржан састанак у Министарству здравља како би представницима града Ужица било објашњено да нема потребе да Град тражи напред наведено, да је закон већ усвојен и да мора да се спроведе. Навео је да су поред њега, том састанку присуствовали и предствници Опште болнице Ужице, Прибој и Пријепоље и да је и даље инсистирао на томе да Служба трансфузије у Ужицу не може да прерасте у банку крви. Потом је одржан и састанак у Ужицу, коме су присуствовали државни секретари и директорка Завода за биомедицину, као и представници града Ужица, представници добровољних давалаца крви, затим представници Трансфузиолошке службе Опште болнице из Ужица,

представници Опште болнице из Прибоја и Пријепоља и који су на крајње аргументован начин говорили у прилог томе да Центар за трансфузију у Ужицу са овим овлашћењима, које сада има, треба да остане. Навео је да је било и непријатних сцена на том састанку, јер су гости из Београда инсистирали да медији напусте седницу, да је у питању стручна расправа после које ће добити извештај. Истакао је да на том састанку није ништа завршено, ништа није договорено, али није ни одбијено. Нагласио је да се настављају преговори и изналазе могућности у оквиру постојећег законског решења да Трансфузиолошка служба задржи постојећа овлашћења. Навео је да је 22. јуна 2018. године, после одржаног састанка, добио телефонски позив од Весне Ракоњац, директорке Завода за биомедицину, која га је обавестила да су након састанка разматране изнете примедбе и да су схватили да су оне оправдане и да ће највероватније Служба трансфузије остати као субјединица Института из Београда, пошто Институт у Крагујевцу још није основан. Договорено је и да начелница Трансфузиолошке службе Ужице пошаље елаборат о кадровској структури те службе, као и извештај о целокупној опреми којом Служба располаже. На тај начин би се видело да ли постоји још нешто што је потребно да се набави, како би Центар за трансфузију Опште болнице Ужице био овлашћени центар као субјединица Института из Београда у коме ће се самостално прикупљати крв на територији Златиборског округа и вршити прерада крви и крвних компонената. Навео је да би требало отворити једну квалитетну стручну расправу путем које би се изборили за интересе, не само грађана Ужица, већ и грађана целог Златиборског округа. Сматра да сви заједно треба да се боре и дају свој допринос да Ужице као регионални центар задржи и добије одређена права, не само по овом питању, већ и по многим другим питањима. Очекује да ће у наредном периоду, према речима директорке Завода за биомедицину, Ужице добити позитиван одговор и да ће Трансфузиолошка служба наставити да ради као до сада.

Одборник Радиша Марјановић је предложио да Скупштина града донесе Закључак да се прихвата Информација, односно Извештај о досада предузетим активностима Савета за здравље, Комисије Скупштине града, Градског већа и других субјеката у вези статуса Трансфузиолошке службе у Ужицу, а да се на наредној седници Скупштине града која ће бити у септембру, одборницима достави нова Информација о томе, које су активности накнадно спроведене.

Одборник Владан Виријевић је честитао известиоцу на активностима које су спроведене и сложио се да је ова борба нешто што Ужичани заслужују. Нагласио је да ова ситуација треба да буде показатељ убудуће како треба да се сложено и позиција и опозиција суочава са проблемима који долазе са нивоа Републике.

Скупштина је **једногласно са 49 гласова "за"** усвојила Закључак да се прихвата информација о статусу Трансфузиолошке службе, коју је Скупштини града поднео Видоје Дрндаревић, члан Градског већа и председник Савета за здравље.

ОДБОРНИЧКА ПИТАЊА

1. Одборник Драган Бабић је затражио да му се достави Извештај Уставног суда у вези доплатних карата. Затим да му се достави Извештај о стању "Турског потока", односно о стању водотока и воде посебно имајући у виду да су бројне примедбе људи који живе низводно од тог потока, да се дрвеће и околина суше. Поставио је и питање Шта је урађено у вези табле "1300 каплара" која се налази на Кеју?

2. Одборник Љубодраг Ђурђић је поводом одговора који је добио на одборничко питање од претходне седнице, а који се тиче смањења пореза на пољопривредно земљиште истакао да град мора наћи начи да смањи порез на грађевинско земљиште које се и даље користи као пољопривредно, јер су порези грађанима који се баве пољопривредом, а парцеле су им обухваћене грађевинском зоном, веома високи.

-**Зоран Деспић**, начелник Градске управе за урбанизам, изградњу и имовинско правне послове, објаснио је да је у току јавна расправа о Закону о изменама Закона о порезима којим се предвиђа да се порез за грађевинско земљиште које се користи као пољопривредно плаћа као порез за пољопривредно земљиште.

3. Одборник Марко Ристовски је поставио питање када је планирано да почне купалишна сезона на градској плажи, и да ли ће је уопште бити ове године?

- **Одборник Небојша Ђурић** је нагласио да улица Малише Атанацковића представља велики проблем за људе који иду ка плажи, обзиром да је реч о једносмерној улици, а лева страна је паркирана и веома често је та улица блокирана за саобраћај и небезбедна за пешаке, мајке са колицима итд. и сматра да је пешачки прелаз постављен небезбедно због фреквентности раскрснице. Поставио је питање надлежности, поводом стања фасаде на бившој фабрици "Цвета Дабић" на којој фасада, тешка пар стотина килограма, само што није отпала, као и две табле лима које ће при мало већем ветру отпасти. Истиче да оваква ситуација са објектом може довести до евентуалних оштећења возила, али може бити опасна и по безбедност и живот људи који пролазе поред тог објекта. Мишљења је да неко мора бити надлежан да води рачуна о безбедности грађана и поставио је питање да ли се нешто може решити пре него што се деси нека незгода?

Председник Скупштине је захвалио одборницима на конструктивном раду и закључио седницу.

**ЗАМЕНИК
СЕКРЕТАРА СКУПШТИНЕ
Слађана Митровић**

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
Бранислав Митровић**